

Městský úřad Litomyšl
odbor životního prostředí
J. E. Purkyně 918, 570 01 Litomyšl

SPIS. ZN.: SZ MěÚ Litomyšl/045741/2026/ZP/Pan
Č.J.: MěÚ Litomyšl 070693/2026/Pan
Č.J.: R/2026/138268
Č. ZÁMĚRU: Z/2026/117680
VYŘIZUJE: Ing. Alexandra Pandulová
TEL.: 461 653 424
E-MAIL: alexandra.pandulova@litomysl.cz

OPRAVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: Ing. Olga Paclíková
Ing. Lenka Havranová
Ing. Alexandra Pandulová
Ing. Bohuslav Říha
Mgr. Vratislav Laška, Ph.D.
Zdislava Jansová

DATUM: 8.9.2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

(podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „zákon o JES“))

Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí (dále jen „odbor ŽP“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) zákona o JES na podkladě žádosti, kterou dne 16.6.2026 podal

Obec Trstěnice, IČO 00277509, Trstěnice č.p. 238, 569 57 Trstěnice u Litomyšle,
kterého zastupuje OPTIMA, spol. s r.o., IČO 15030709, Žižkova č.p. 738, Litomyšlské
Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto

(dále jen „žadatel“) pro záměr:

Brod na pozemku parc. č. 1805 Trstěnice

(dále jen „záměr“) na pozemku parc. č. 176/1, 511/7, 1805 v katastrálním území Trstěnice u Litomyšle,

dle dokumentace pro povolení stavby, která je uložena v elektronické evidenci dokumentací pod ID SR00X029OK3U, a která je zpracovaná autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby – Ing. Bohuslav Shejbal, č. autorizace ČKAIT 0700216 (dále jen „dokumentace“), vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

Výše uvedený záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný za těchto podmínek:

- a) z hlediska ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- **Kamenná rovinanina na levém břehu pod brodem bude realizována z autochtonního materiálu, tedy slínovce (opuky).**
- **Stavba bude realizována v době, kdy dotčený úsek koryta nebude protékán vodou.**

V případě, že toto nebude z objektivních příčin možné, budou stavební práce uzpůsobeny tak, aby v jejich důsledku nedocházelo k zakalování vody delšímu než 6 hodin.

- Na narušených plochách bude kontrolována odborně zdatnou osobou ještě nejméně rok po kolaudaci stavby případná přítomnost invazivních druhů rostlin (křídlatka, netýkavka žláznatá) nejméně 2x ročně (červen – červenec, září – říjen) a invazivní druhy budou v případě zjištění jejich výskytu okamžitě zlikvidovány. Orgánu ochrany přírody bude před kolaudací stavby nahlášeno jméno osoby, která bude provádět kontrolu přítomnosti invazivních druhů rostlin na lokalitě.
- b) z hlediska ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů:
- **Brod musí být výškově umístěn s navázáním na pevné dno koryta vodního toku (bez případných nánosů), nesmí tvořit překážku ve vodním toku.**

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno místo následujících správních úkonů:

- Zákon o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.)
 - Zásah do významného krajinného prvku (§ 4 odst. 2)
- Vodní zákon (254/2001 Sb.)
 - Souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení dle vodního zákona (§ 17 odst. 1)

Odůvodnění

Předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, proto se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 zákona o JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Dne 16.6.2026 obdržel odbor ŽP od žadatele žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska pro výše uvedený záměr, přičemž nebyly doloženy všechny podklady potřebné pro vydání tohoto stanoviska, proto byl žadatel vyzván výzvou č.j. MěÚ Litomyšl 045741/2026 ze dne 15.7.2026 k doplnění podkladů – doplnění posouzení vlivu stavby na významný krajinný prvek vodní tok a údolní niva (§ 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) a zdůvodnění, proč nelze využít současné stávající brody, které jsou od sebe vzdáleny cca 200 m a stanoviska správce vodního toku Povodí Labe, s.p. Požadované podklady obdržel odbor ŽP dne 28.7.2026.

Stavba obsahuje:

- Jedná se o zřízení nového brodu přes řeku Loučná na parc. č. 1805. Celková délka brodu je 14,35 m, šířka 3,5 m a bude proveden z kamenné rovnaniny 200 kg/m². Nový brod bude využíván motorovou dopravou. Stavba je umístěna na pozemcích, které jsou vedeny jako ostatní plocha a vodní plocha. Brod je navržen z důvodu překonání stávajícího koryta Loučná k zajištění přístupu k čp. 153 a 154.

Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Správní orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

- a) z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění:

Popis stávajícího stavu

Vodní tok Loučná je páteřním tokem Litomyšlska, pramení cca 8 km nad dotčeným místem nad

obcí Karle. Loučná pramení na křídových sedimentech, díky čemuž má její voda vysoké pH pohybující se okolo 8, ale také na puklinovém geologickém podloží dochází často v horní části toku k propadům vody do puklinového horninového podloží a následným vývěrům vody na povrch. V důsledku toho se na toku Loučné mezi obcemi Karle a Benátky střídají úseky vodního toku celoročně protékané a úseky protékané pouze za vyšších vodních stavů, které jsou po většinu roku suché. Zhruba do poloviny obce Trstěnice je koryto většinu roku suché, v polovině je však zavodněno několika prameny. Dotčená část vodního toku se nachází v místě, které není pravidelně celoročně protékáno.

V celé údolní nivě podél vodního toku je půdním typem modální fluvizem (<https://mapy.geology.cz/pudy/>). Geologicky je území tvořeno kvarténními nivními usazeninami (http://www.geology.cz/app/ciselniky/lokalizace/show_map.php?mapa=g50&y=617700&x=1078000&s=1).

Kolem vodního toku na zájmové lokalitě nejsou dle vrstvy mapování biotopů přítomny přírodní biotopy

(<https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=c38db59779714a78acc4c731152b0290>).

Dne 12. 08. 2026 nahlédl OOP do nálezové databáze ochrany přírody AOPK ČR, z níž nebylo možné vztáhnout přímo k dotčenému území výskyt žádného zvláště chráněného či ohroženého druhu, vyjma vranky obecné, u níž je uveden výskyt od soutoku s Loučnou až k pramenům, která se však z logických důvodů v území dotčeném stavbou nevyskytuje.

Na základě vlastního zjištění na místě lze konstatovat, že kolem vodního toku v úseku cca 20 m na obě strany od brodu není přítomen kontinuální břehový porost. V blízkosti plánovaného brodu se na břehu vyskytuje jeden vzrostlý jasan.

V dotčené lokalitě je koryto vodního toku široké cca 3 metry, v minulosti bylo zřejmě upravené, protože má lichoběžníkový tvar, oproti okolnímu terénu je zahlobeno asi o metr a půl. Levý břeh pod brodem je opevněn opukovou zídou skládanou na sucho.

Koryto v části vodního toku nad brodem bylo v době návštěvy pouze velmi slabě protékáno, více je protékáno především v jarním období či po vydatnějších deštích. Pod brodem nejspíše přítomný vývěr pramene do koryta. V současnosti je brod přes vodní tok využíván, veden mírně šikmo, není zpevněný a je tvořen ztuhlým materiálem. Koryto zarostlé ruderalními druhy rostlin, především chřastící rákosovitou (*Phalaris arundinacea*), charakteristickou pro pobřežní vegetaci vodních toků. Cca dvakrát ročně je vegetace v korytě sečena, hmota není odklizená. Blízkosti brodu jsou v korytě přítomny menší tůňe zarostlé okřehkem.

Závěrem lze konstatovat, že vodní tok Loučná v obci Trstěnice je průměrně ekologicky hodnotným vodním tokem Litomyšlska, avšak pouze na svých protékaných částech, ale také především okolo pramenných vývěrů, kterých se zde nachází relativně větší množství. V těchto pramenech se vyskytují druhy bezobratlých zařazené na červený seznam, jedná se o praménku rakouskou (*Bythinella austriaca*) (NT) či o ploštěnku potoční (*Dugesia gonocephala*) (VU).

VKP

V ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona je specifikován pojem významný krajinný prvek. Mimo jiné jsou v tomto ustanovení jako VKP taxativně vymezeny lesy, rašelinště, **vodní toky**, rybníky, jezera a **údolní nivy**. Podle § 4 odst. 2 zákona jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením a k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo snížení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko OOP. Mezi takovými zásahy je demonstrativním výčtu uvedeno i umísťování staveb.

V § 4 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí v platném znění, je ekologická stabilita schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce. Begon et al. 1997 charakterizují ekologickou stabilitu jako schopnost ekosystému zachovat se i za působení rušivých vlivů a reprodukovat své charakteristiky, přičemž ekologickou stabilitu určují dva faktory a to resistance a resilience. Resistance, kterou se rozumí schopnost odolávat nepříznivým vlivům. Resilience je pak schopnost ekosystému vrátit se po určitém narušení do původního stavu.

Vodní toky jsou svou povahou lineární, s jednosměrným proudem, typický je pro ně též proměnlivý průtok a neustálý pohyb substrátu dna, které je tak velmi nestabilním prostředím. Relativně nepatrná šířka toků (vzhledem k jejich délce) také znamená, že jsou velmi ovlivňovány

okolními terestrickými ekosystémy, **proto se za „jednotkový“ říční ekosystém často bere tok včetně jeho celé říční nivy.** Nejvýznamnějšími faktory, které určují složení říčních společenstev, a to jak obratlovců, tak i bezobratlých, jsou obsah kyslíku, pH, teplota vody a průtok, který silně ovlivňuje i disturbance říčního dna (Begon et al. 1997).

Z popisu vodního toku i údolní nivy a z charakteru stavby zřejmé, že brod se v současné době ve vodním toku již vyskytuje, avšak není zpevněn. Zpevněním koryta dojde k dalšímu narušení funkcí vodního toku. Byť se nejedná o ekologicky cenné společenstvo, tak je zřejmé, že toto zvyšuje diverzitu vodního toku a v rámci stavby dojde k zásahu do tohoto biotopu. Přitom je nutné přihlídnout k tomu, že v posledních 4 letech se jedná již o čtvrtý objekt, který v obci Trstěnice negativně ovlivňuje koryto toku Loučné. S tímto souvisí také negativní zásah do dna vodního toku, které má být opevněné kamennou (žulovou) rovinou.

Další potenciálně negativní zásah stavby do VKP spatřuje OOP ve vzniku obnažených ploch, na které se mohou začít šířit invazivní druhy rostlin, jako jsou např. netýkavka žláznatá či křídlatky. Proto je nutné, aby ještě nejméně rok po ukončení stavby byla erudovanou osobou prováděna kontrola případného výskytu invazivních druhů (2 x ročně, červen, září), a tyto byly v případě jejich zjištění na lokalitě zlikvidovány.

OOP je zřejmé, že samotná stavba je bodovým prvkem, který může ovlivnit vodní tok oproti současnému stavu na delším úseku při realizaci stavby například zakalením vody a chodu splavenin níže po proudu. Proto je nutné, aby stavba byla realizována v době, kdy dotčený úsek vodního toku nebude protékán, ideálně v podzimním období. V případě náhlých dešťů a neočekávaného zvodnění předmětného úseku koryta je nutné práce přerušit a vyčkat opadnutí vody. Pokud nebude realizace stavby za suchého stavu koryta z objektivních příčin možná je nutné uzpůsobit práce v korytě tak, aby nedocházelo v důsledku realizace prací souvisejících s touto stavbou k zakalování vody delšímu než 6 hodin.

Negativní vliv na vodní tok přetrvávající i po realizaci stavby lze spatřit především ve změnách oproti současnému stavu, tj. především v odpřírodnění břehů, které jsou v současnosti porostlé vegetací a částečně přírodního charakteru.

Dále je zřejmé, že vzhledem ke kumulaci obdobných objektů na korytu Loučné v obci Trstěnice, bude každý další obdobný záměr v obci Trstěnice posuzován v kumulaci s ostatními záměry a pro posouzení dopadu stavby na VKP vodní tok Loučná, bude požadováno vypracování hodnocení podle § 67 ZOPK.

Po zvážení veřejného zájmu na ochraně přírody, který OOP spatřuje v ochraně VKP vodní tok a údolní niva a jejich ekologicko-stabilizační funkce a zájmu na straně žadatele, OOP konstatuje, že realizací akce dojde k negativnímu vlivu na některé části VKP. Negativní vliv na VKP je minimalizován stanovením omezujících podmínek, a tudíž je možné udělit souhlas s realizací stavby s negativním vlivem na VKP. K tomuto závěru došel OOP po uvážení dopadu zásahu na VKP a zájmu na realizaci stavby.

Podle ust. § 83 odst. 8 písm. a) a d) ZOPK jsou tímto JES nahrazeny souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 ZOPK.

- b) z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění:
Upozornění:

Vodoprávní úřad upozorňuje, že z hlediska ochrany vodních poměrů, stability koryta vodního toku a zajištění jeho přirozených funkcí je stávající hustota a počet brodů na říční kilometr v dotčeném úseku vodního toku považován za nadpočetný, a pro účel dopravní obsluhy zcela dostatečný. Umisťování dalších stabilních stavebních úprav tohoto typu (brod) v korytě řeky představuje nežádoucí zásah do morfologie vodního toku, který odporuje obecným cílům ochrany vod dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon).

Povolení případných dalších brodů v této lokalitě bude vodoprávním úřadem projednáno výhradně na základě odůvodněného požadavku Integrovaného záchranného systému (IZS) v souladu se zákonem o integrovaném záchranném systému, resp. o požární ochraně, za účelem zajištění akceschopnosti, provádění záchranných a likvidačních prací nebo ochrany obyvatelstva (v souladu s § 19 a § 22 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, a § 22 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, za účelem zajištění dopravní dostupnosti, akceschopnosti a bezodkladného odstranění případných překážek bránících zásahu).

Na úseku životního prostředí byla předložená žádost dále posouzena z hledisek zájmů chráněných těmito předpisy:

- zákonem 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění
- zákonem 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění
- zákonem 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění
- zákonem 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění
- zákonem 100//2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
- zákonem 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění
- zákonem 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění

a bylo zjištěno, že zájmy chráněné těmito zákony **nejsou** dotčeny.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Ing. Olga Paclíková
vedoucí odboru životního prostředí

v zastoupení
Ing. Alexandra Pandulová
referentka odboru životního prostředí

Obdrží

Obec Trstěnice, IDDS: h8tbn5g
sídlo: Trstěnice č.p. 238, 569 57 Trstěnice u Litomyšle
OPTIMA, spol. s r.o., IDDS: u2j6wf7
sídlo: Žižkova č.p. 738, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto