

Městský úřad Litomyšl
odbor životního prostředí
J. E. Purkyně 918, 570 01 Litomyšl

Č.j.: MěÚ Litomyšl 040771/2026
Č. ŘÍZENÍ: R/2025/138587
Č. ZÁMĚRU: Z/2025/136336
VYŘIZUJE: Ing. Alexandra Pandulová
TEL.: 461 653 424
E-MAIL: alexandra.pandulova@litomysl.cz
OPRAVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: Ing. Olga Paclíková
Ing. Lenka Havranová
Ing. Alexandra Pandulová
Ing. Bohuslav Říha
Mgr. Vratislav Laška, Ph.D.
Zdislava Jansová
DATUM: 2.6.2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

(podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen zákon o JES))

Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí (dále jen odbor ŽP) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) zákona o JES na podkladě žádosti, kterou dne 23.7.2025 podal

ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IČ 24729035,

kterého zastupuje Energomontáže Votroubek, Strojnická 1646, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČ 28791274,

kterého zastupuje Miloš Honl, [REDACTED]

(dále jen „žadatel“) pro záměr:

„SY Čistá, parc. 3163/2 – kNN, SR, SS“

(dále jen „záměr“) na pozemku parc. č. 3165/2, 3164/3, 3000/16, 3163/12, 3163/13, 3163/15, 3163/33, 3163/34, 5680, 3163/30, 3164/1, 4295/18, st. 563, st. 562, 5681, 3163/25, 3163/31, 3163/32, 3163/29, 3153/2, st. 507 v k. ú. Čistá u Litomyšle,

dle dokumentace pro povolení stavby, která je uložena v elektronické evidenci dokumentací pod č. SR00X01Y3B0B, a která je zpracovaná autorizovaným inženýrem pro technologická zařízení staveb – Ing. Ervin Wacník, č. autorizace ČKAIT 0700976 (dále jen „dokumentace“), vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

Výše uvedený záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný za těchto podmínek:

- a) z hlediska ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění:

Veřejné zájmy jsou záměrem dotčeny, s uvedeným záměrem dotčený orgán souhlasí **bez stanovení podmínek.**

b) z hlediska ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů:

- **Souběh s vodním tokem bude proveden v souladu s ČSN 75 2130 Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními.**
- **Bude nutno zachovat stávající niveletu terénu v záplavovém území vodního toku (terén nebude navyšován, platí rovněž v místě technologických jam protlaku).**
- **V záplavovém území je rovněž nutné, aby materiál ukládaný do výkopové rýhy po uložení kanalizace byl řádně zhutněn, a to po vrstvách.**
- **V době ohrožení povodně nebo za povodně je zakázáno skladovat v záplavovém území snadno odplavitelný materiál, látky a předměty.**
- **Technologii prací je nutné volit tak, aby byla minimalizována rizika vzniku znečištění povrchových vod a podzemních vod.**
- **Použití strojní mechaniky je nutné udržovat v náležitém technickém stavu a plnění těchto mechanismů provozními a pohonnými hmotami je nutno vykonávat na zabezpečených a k tomuto účelu vyhrazených zpevněných plochách.**

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno místo následujících správních úkonů:

- Zákon o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.)
 - Zásah do významného krajinného prvku (§ 4 odst. 2)
- Vodní zákon (254/2001 Sb.)
 - Souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení dle vodního zákona (§ 17 odst. 1)

Odůvodnění

Předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, proto se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 zákona o JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Dne 23.7.2025 obdržel odbor ŽP od žadatele žádost o vydání koordinovaného stanoviska, jehož součástí je vydání jednotného environmentálního stanoviska pro výše uvedený záměr, přičemž nebyly doloženy všechny podklady potřebné pro vydání tohoto stanoviska, proto byl žadatel vyzván výzvou č.j. R/2025/138587/2 ze dne 4.8.2025 k doplnění podkladů. Požadované podklady obdržel odbor ŽP dne 22.4.2026.

Stavba obsahuje:

Předložený záměr řeší realizaci nového kabelového vedení NN. Jedná se o zasíťování nové lokality pro výstavbu RD.

Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Správní orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

- c) z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění:

Popis stávajícího stavu

Dotčená lokalita se nachází na rozhraní katastrálních území obcí Čistá a Trstěnice, a to v horní části obce Čistá v pravobřežní vodního toku Loučná.

Vodní tok Loučná je páteřním tokem Litomyšlska, pramení cca 8 km nad dotčeným místem nad obcí Karle. Loučná pramení na křídových sedimentech, díky čemuž má její voda vysoké pH pohybující se okolo 8, ale také na puklinovém geologickém podloží dochází často v horní části toku k propadům vody do puklinového horninového podloží a následným vývěřům vody na povrch. V důsledku toho se na toku Loučné mezi obcemi Karle a Benátky střídají úseky vodního toku celoročně protékané a úseky protékané pouze za vyšších vodních stavů, které jsou po většinu roku suché. Zhruba do poloviny obce Trstěnice je koryto většinu roku suché, v polovině je však zavodněno několika prameny. Dotčená část vodního toku se nachází v místě, které je celoročně protékáno.

V dotčené lokalitě je koryto vodního toku široké cca 3 metry a oproti okolnímu terénu je zahlobeno asi o 1 – 1,5 m. V lokalitě bylo koryto v době návštěvy koryto protékáno v celé šířce. Posuzovaný úsek byl proudný, bez tůní, s hloubkou vody cca 10 – 20 cm. Protékaná část koryta má kamenitý substrát dna, kdy kamenitou složku tvoří kameny slínovce (opuky) o velikosti do 20 cm. Kameny jsou sporadicky porostlé mechem prameničkou obecnou. Na lokalitě bylo ve vodním toku přítomno široké druhové spektrum bentosu, kterému početně dominoval blešivec potoční společně s chrostíkem *Allogamus auricolis*. Ze vzácnějších druhů lze uvést výskyt ploštěnky potoční (VU), praménky rakouské (NT). Ve vodním toku bylo zjištěno též několik druhů jepic, kdy mezi hojnější druhy patřily např. *Baetis rhodani*, *Paraleptophlebia submarginata*, *Rhithrogena semicolorata*, *Rhithrogena carpatoalpina*, a *Ecdyonurus submontanus*. Jedná se většinou o druhy typické pro rhithrální pásma vodních toků, avšak bez významnější indikační hodnoty. Koryto vodního toku lze ve smyslu katalogu biotopů ČR (Chytrý a kol. 2010) podřadit biotopu V4B makrofytní vegetace vodních toků, stanoviště s potenciálním výskytem vodních makrofytů či zjevně přirozeným nebo přírodě blízkým charakterem koryta.

V celé údolní nivě podél vodního toku je půdním typem modální fluvizem (<https://mapy.geology.cz/pudy/>). Geologicky je území tvořeno kvarténními nivními usazeninami (http://www.geology.cz/app/ciselniky/lokalizace/show_map.php?mapa=g50&y=617700&x=1078000&s=1).

Podle vrstvy mapování biotopů AOPK ČR (<https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=c38db59779714a78aec4c731152b0290>) se přímo na lokalitě nevyskytují přírodní biotopy, jako přírodní biotopy byly zmapovány lesní porosty na údolních svazích, ty však nebudou stavbou dotčeny.

Dne 02. 06. 2026 nahlédl OOP do nálezkové databáze AOPK ČR, z níž nebylo možné přímo k dotčené lokalitě vztáhnout žádný konkrétní výskyt zvláště chráněného či ohroženého druhu ať už rostliny či živočicha. V nálezkové databázi je plošně ve vodním toku Loučná až k pramenům uveden výskyt mníka jednovouseho, mihule potoční a vranky obecné.

Kolem vodního toku je kontinuální břehový porost přítomen pouze na levém břehu, v pravobřežní jsou přítomny dřeviny spíše roztroušeně, jedná se o jasaný či hlavatý vrby.

V pravobřežní, v místě přímo dotčeném stavbou se nachází ekologicky málo hodnotné, přesévané, druhově chudé, trvalé travní porosty. Vegetačně trávník odpovídá svazu *Cynosurion cristati*. V trávníku je hojně zastoupen jilek vytrvalý, dále hemikryptofyty schopné snášet intenzivní seč jako sedmikráska chudobka, pampeliška lékařská či jitrocel větší. V trávníku je hojně zastoupena též mochna plazivá či černohlávek obecný.

Závěrem lze konstatovat, že dotčená část údolní nivy není ekologicky hodnotná a její význam je především v tom, že tvoří jakési ochranné pásmo vůči vodnímu toku, jehož ochranný význam je nadprůměrný.

VKP

V ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona je specifikován pojem významný krajinný prvek. Mimo jiné jsou v tomto ustanovení jako VKP taxativně vymezeny lesy, rašeliniště, **vodní toky**, rybníky, jezera a **údolní nivy**. Podle § 4 odst. 2 zákona jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením a k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo snížení jeho ekologicko–stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko OOP. Mezi takové zásahy je demonstrativním výčtu uvedeno i umístění staveb. V § 4 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí v platném znění, je ekologická stabilita schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce. Begon et al. 1997 charakterizují ekologickou stabilitu jako schopnost ekosystému zachovat se i za působení rušivých vlivů a reprodukovat své charakteristiky, přičemž ekologickou stabilitu určují dva faktory a to resistance a resilience. Resistance, kterou se rozumí schopnost odolávat nepříznivým

vlivům. Resilience je pak schopnost ekosystému vrátit se po určitém narušení do původního stavu. Vodní toky jsou svou povahou lineární, s jednosměrným proudem, typický je pro ně též proměnlivý průtok a neustálý pohyb substrátu dna, které je tak velmi nestabilním prostředím. Relativně nepatrná šířka toků (vzhledem k jejich délce) také znamená, že jsou velmi ovlivňovány okolními terestrickými ekosystémy, **proto se za „jednotkový“ říční ekosystém často bere tok včetně jeho celé říční nivy.** Nejvýznamnějšími faktory, které určují složení říčních společenstev, a to jak obratlovců, tak i bezobratlých, jsou obsah kyslíku, pH, teplota vody a průtok, který silně ovlivňuje i disturbance říčního dna (Begon et al. 1997).

Z popisu údolní nivy a z charakteru stavby zřejmé, že samotná stavba je nově navrženým liniovým prvkem, který nebude mít na údolní nivu významnější dopad, avšak který zpřístupní území pro realizaci záměru, který předpokládá významný zábor v údolní nivě.

Z popisu údolní nivy a z charakteru stavby je zřejmé, že samotná stavba je lokalizovaná mimo nejcennější přírodní lokality v údolní nivě. Její realizace se nedotkne žádných přírodních biotopů. Částečně povede v trase zde již existujících zpevněných či nezpevněných komunikací, částečně po travním porostu.

I přes mírně negativní vliv na prostředí údolní nivy vodního toku, lze s přihlédnutím k jejímu významu konstatovat, že stavba liniové stavby, po jejíž realizaci je předpoklad navrácení lokality do původního stavu, se z hlediska dopadu na VKP jeví jako přípustná bez stanovení dalších podmínek.

Po zvážení veřejného zájmu na ochraně přírody, který OOP spatřuje v ochraně VKP vodní tok a údolní niva a jejich ekologicko-stabilizační funkce a zájmu na straně žadatele, OOP konstatuje, že realizací akce dojde k mírnému negativnímu vlivu na VKP, kdy je však předpoklad navrácení do původního stavu a je možné udělit souhlas s realizací stavby s negativním vlivem na VKP. K tomuto závěru došel OOP po uvážení dopadu zásahu na VKP a zájmu na realizaci stavby.

Podle ust. § 83 odst. 8 písm. a) a d) ZOPK jsou tímto JES nahrazeny souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 ZOPK.

d) z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění: Místo stavby se částečně nachází v záplavovém území vodního toku Loučná, mimo aktivní zónu záplavového území.

Stavba se nachází ve vodním útvaru HSL_0870 - Loučná od pramene po tok Desná, na souřadnicích (S-JTSK) Y: 609577, X: 1091140

Popis

Stávající trafostanice SY_0831 Trstěnice projde úpravou technologie. Bude provedena výměna st. stroje z 160kVA na 400kVA, dva nové svody AYKY 3x240+120, rozvaděč RST. Z volné sady pojistkových spodků bude vyvedeno nové kabelové vedení AYKY 3x240+120 do lokality, kde bude nejdříve zavedeno do pilíře SR 502 a poté bude smyčkovat jednotlivé parcely, stávající odběrné místo čp. 306 (pilíř SR502, OM přepojeno), objekt na st.p.č. 562 a BD na st.p.č. 563. Jednotlivá odběrná místa budou připojena pomocí přípojkových skříní SS200 (BD - SS102) umístěných (na rozhraní) u budoucích hranic nových parcel na trvale přístupných místech. Trasa do lokality od trafostanice je vedena pod šterkovým parkovištěm protlakem a dále v zeleném souběhu s komunikací SUS. Celková délka nového kabelového vedení 290 m.

Investorem stavby je: ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV.

Kabelové vedení je v souběhu s vodním tokem Loučná (IDVT 10100037 – ve správě Povodí Labe, s.p.) na parkovišti u restaurace U Zběhlíka. V těchto místech bude kabelové vedení nn provedeno protlakem.

Upozornění

Upozornujeme na skutečnost, že správce vodního toku Povodí Labe, státní podnik nenesou odpovědnost za případné škody vzniklé průchodem velkých vod.

Na úseku životního prostředí byla předložena žádost dále posouzena z hledisek zájmů chráněných těmito předpisy:

- zákonem 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění
- zákonem 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- zákonem 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění
- zákonem 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění
- zákonem 100//2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
- zákonem 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění
- zákonem 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění

a bylo zjištěno, že zájmy chráněné těmito zákony **nejsou** dotčeny.

V tomto řízení o povolení záměru **není** Městský úřad Litomyšl, odbor kultury a cestovního ruchu, oddělení památkové péče, v souladu s § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, dotčeným orgánem, a tudíž nebude vydávat k tomuto záměru žádné stanovisko či vyjádření.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Ing. Olga Paclíková
vedoucí odboru životního prostředí

v zastoupení
Ing. Alexandra Pandulová
referentka odboru životního prostředí

Obdrží

Miloš Honl, [REDACTED]
Obec Čistá, 569 56 Čistá, IČ 00276545