

**Městský úřad Litomyšl**  
**odbor životního prostředí**  
**J. E. Purkyně 918, 570 01 Litomyšl**

SPIS. ZN.: SZ MěÚ Litomyšl/019724/2026/ZP/Pan  
Č.J.: MěÚ Litomyšl 019724/2026  
Č. ŘÍZENÍ: R/2026/67400  
Č. ZÁMĚRU: Z/2026/57753  
VYŘIZUJE: Ing. Alexandra Pandulová  
TEL.: 461 653 424  
E-MAIL: alexandra.pandulova@litomysl.cz

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: Ing. Olga Paclíková  
Ing. Lenka Havranová  
Ing. Alexandra Pandulová  
Ing. Bohuslav Říha  
Mgr. Vratislav Laška, Ph.D.  
Zdislava Jansová

DATUM: 18.5.2026

### **ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

(podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „zákon o JES“))

Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí (dále jen „odbor ŽP“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) zákona o JES na podkladě žádosti, kterou dne 24.3.2026 podal

**Obec Makov, IČO 00276961, Makov č.p. 113, 570 01 Litomyšl,**  
**kterého zastupuje Ing. Martin Novák, nar. 27.5.1966, Bezděz č.p. 28, 472 01 Doksy**

(dále jen „žadatel“) pro záměr:

#### **Byty Makov**

(dále jen „záměr“) na pozemku st. p. 14/1, 279/1, 279/2, 280, parc. č. 92, 98, 922/3, 944/2 v katastrálním území Makov u Litomyšle,

dle dokumentace pro povolení stavby, která je uložena v elektronické evidenci dokumentací pod ID SR00X01Y96E6, a která je zpracovaná autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby – Ing. Martin Novák, č. autorizace ČKAIT 0700735 (dále jen „dokumentace“), vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

### **SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:**

**Výše uvedený záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný za těchto podmínek:**

a) z hlediska ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

- Veřejné zájmy jsou záměrem dotčeny, s uvedeným záměrem dotčený orgán souhlasí bez stanovení podmínek.

- b) z hlediska ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- **Místo provádění prací bude zabezpečeno proti úniku cizorodých látek do vodního toku, zejména pak výluhů z cementových směsí, které jsou vysoce toxické pro vodní organismy.**
- c) z hlediska ustanovení § 104 odst. 3 a § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů:
- **Stavba DČOV bude povolena jako stavba dočasná, a to pouze v případě, že nebude zahájena stavba veřejné tlakové kanalizace, která je již stavebně povolena.**
  - **Čistírna odpadních vod musí být provozována v souladu s provozním řádem ČOV.**
  - **Použité strojní a přepravní mechanismy budou udržovány v potřebném technickém stavu a budou zabezpečeny proti únikům provozních kapalin a mazacích medií do půdního pokryvu. Plnění provozních hmot v prostoru ochranného pásma 2. stupně do používaných mechanismů je možno realizovat jen na zabezpečených plochách k tomu určených.**
  - **Pokud by v průběhu stavebních prací došlo k úniku závadných látek (např. pohonných hmot nebo mazacích látek), budou stavební práce přerušeny, místo úniku ošetřeno příslušným sorbetem, kontaminovaná zemina bude odtěžena, odvezena na místo jejího zneškodnění a teprve poté bude pokračováno ve výstavbě. Staveniště pro tento účel bude vybaveno potřebnými sanačními pomůckami. O případném úniku bude neprodleně informován vodoprávní úřad a provozovatel ochranného pásma vodního zdroje Vodovody a kanalizace Vysoké Mýto, s r.o.**
  - **Použitá technologie prací musí minimalizovat rizika vzniku znečištění povrchových a podzemních vod.**

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno místo následujících správních úkonů:

- Zákon o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.)
  - Zásah do významného krajinného prvku (§ 4 odst. 2)
- Vodní zákon (254/2001 Sb.)
  - Souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení dle vodního zákona (§ 17 odst. 1)
  - Stanovisko k umístování a povolování staveb (§ 104 odst. 3)
- Zákon o odpadech (541/2020 Sb.)
  - Nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§146 odst. 3 písm. b))

## Odůvodnění

Předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, proto se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 zákona o JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Dne 24.3.2026 obdržel odbor ŽP od žadatele žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska pro výše uvedený záměr, přičemž byly doloženy všechny podklady potřebné pro vydání tohoto stanoviska.

Stavba obsahuje:

- Jedná se o rekonstrukci objektu bytového domu a půdní vestavbu, adaptaci haly se sklady na garáže se skladovacími kójiemi a dále pak rekonstrukci kotelny včetně zbudování teplovodu pro vytápění bytového domu. PD také řeší osazení ČOV, vsakovacích objektů na dešťovou vodu, zbudování

parkovacích míst pro obyvatele domu a obratiště pro požární vozy, nové připojení domu na elektřinu a vodovod.

**Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.**

Správní orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

- a) z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů:

Předložená projektová dokumentace obsahovala seznam druhů odpadů a jejich množství.

Odpady byly zařazeny v souladu s vyhláškou č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů v platném znění.

Nakládání s odpady je v projektové dokumentaci řešeno v souladu se zákonem o odpadech.

Odpady budou tříděny již v místě jejich vzniku a předány k recyklaci, případně k odstranění.

Z tohoto důvodu vydal správní orgán toto souhlasné závazné stanovisko.

#### **Upozornění na povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech:**

Je třeba dodržovat ust. § 42 vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů pro nakládání s vybouranými stavebními materiály při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby.

Dle § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech je původce odpadu povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jeho předání podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem.

Po ukončení stavebních a bouracích prací budou příslušnému správnímu orgánu v oblasti odpadového hospodářství, Městskému úřadu Litomyšl, odboru životního prostředí, neprodleně předloženy doklady prokazující nakládání s odpady a dalšími materiály dle ustanovení § 93a zákona o odpadech.

Při nakládání s odpady obsahujícími azbest (odstranění stávající střešní krytiny – vlnité eternitové desky na objektu kotelny o předpokládaném množství cca 1,26 t) je třeba dodržet ust. § 85 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech – zejména zajistit, aby při nakládání s tímto odpadem nebyla do ovzduší uvolňována azbestová vlákna nebo azbestový prach a splnit technické požadavky stanovené vyhl. MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady v § 42 (odpady musí být neprodleně po vzniku zabaleny do neprodyšných obalů nebo uloženy do utěsněných nádob či kontejnerů a označeny a předány do zařízení pro nakládání s odpady, které je určeno k jejich sběru nebo odstranění).

- b) z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění:

#### **Popis stávajícího stavu**

Výše citovaná stavba má potenciál ovlivnit vodní tok Makovský potok, do něhož bude vyústěna ČOV a to jednak možným zhoršením jakosti vody ve vodním toku a jednak zásahem do břehů vodního toku při umístění vyústního objektu.

Makovský potok je necelých 8 km dlouhý levostranný přítok vodního toku Loučná. Makovský potok pramení pod obcí Chotovice a do Loučné se vlévá v katastru obce Nová Sídla. Makovský potok má většinu délky koryta po většinu roku suchou. Po celý rok je většinou protékána jen část od Chotovic pod konec intravilánu Makova. Vodní tok je bez ichtyofauny. V místě zásahu se v levobřeží Makovského potoka nachází požární nádrž, která je biotopem ropuchy zelené a obecné, při místním šetření zde byla pozorována volavka popelavá. V pravobřežní se nachází odkanalizovaná stavba. Koryto vodního toku je zde napřímené a opevněné kamennou rovnaninou do betonu včetně dna. Kamenná rovnanina je částečně porostlá nitrofilními rostlinami (především vlaštovičnick větší) a jednoděložnými rostlinami z čeledi lipnicovité (především psárka luční). Na březích vodního toku absentuje břehový porost. Na pravém břehu pod vyústním objektem je

vzrostlá vrba, která však nebude zásahem nijak dotčena. Benthické společenstvo na lokalitě je chudé, byla zde zjištěna přítomnost berušky vodní a několika druhů larev dvoukřídlého hmyzu. V místě zásahu nebyla zjištěna přítomnost přírodních biotopů ve smyslu katalogu biotopů ČR (chytrý a kol. 2010). Přítomnost přírodních biotopů v místě stavby a jeho okolí nelze dovodit ani z vrstvy mapování biotopů AOPK ČR (<https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=c38db59779714a78aec4c731152b0290>), kde je nejbližším vymalovaným přírodním biotopem les na pravém údolním svahu (L3.1 Hercynské dubohabřiny) cca 150 m východně pod vyústním objektem. Dne 24. 04. 2026 dále OOP nahlédl do nálezové databáze AOPK ČR, kde ve vyznačeném polygonu zasahujícím cca 100 m od vyústního objektu nebyl uveden výskyt žádného zvláště chráněného druhu rostliny či živočicha, vyjma pozorování ropuchy obecné z požární nádrže z roku 2015. Závěrem lze situaci shrnout tak, že Makovský potok na záměrem dotčené lokalitě po většinu běžných let je schopen plnit ekologické funkce vodního toku, protože tato jeho část je po většinu roku protékána. Vodní tok je zde však významně negativně ovlivněn, a to jak z hlediska geomorfologického stavu koryta, tak i z hlediska kvality vody ve vodním toku. Z těchto důvodů je ekologický význam vodního toku nízký.

#### **VKP**

V ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona je specifikován pojem významný krajinný prvek. Mimo jiné jsou v tomto ustanovení jako VKP taxativně vymezeny lesy, rašeliniště, **vodní toky**, rybníky, jezera a **údolní nivy**. Podle § 4 odst. 2 zákona jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením a k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo snížení jeho ekologicko – stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko OOP. **Mezi takové zásahy je demonstrativním výčtu uvedeno i umístování staveb.**

V § 4 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí v platném znění, je ekologická stabilita schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce. Begon et al. 1997 charakterizují ekologickou stabilitu jako schopnost ekosystému zachovat se i za působení rušivých vlivů a reprodukovat své charakteristiky, přičemž ekologickou stabilitu určují dva faktory a to resistance a resilience. Resistance, kterou se rozumí schopnost odolávat nepříznivým vlivům. Resilience je pak schopnost ekosystému vrátit se po určitém narušení do původního stavu.

Vodní toky jsou svou povahou lineární, s jednosměrným proudem, typický je pro ně též proměnlivý průtok a neustálý pohyb substrátu dna, které je tak velmi nestabilním prostředím. Relativně nepatrná šířka toků (vzhledem k jejich délce) také znamená, že jsou velmi ovlivňovány okolními terestrickými ekosystémy, **proto se za „jednotkový“ říční ekosystém často bere tok včetně jeho celé říční nivy.** Nejvýznamnějšími faktory, které určují složení říčních společenstev, a to jak obratlovců, tak i bezobratlých, jsou obsah kyslíku, pH, teplota vody a průtok, který silně ovlivňuje i disturbance říčního dna (Begon et al. 1997).

Z popisu vodního toku i údolní nivy a z charakteru stavby je zřejmé, že samotná stavba je nově navrženým bodovým prvkem, který může ovlivnit vodní tok Makovský potok proti současnému stavu na delším úseku při realizaci stavby například zakalením vody a chodu splavenin níže po proudu či pronikání výluhů z cementových směsí do vodního prostředí a svojí existencí jen na velmi malém úseku vodního toku. Negativní vliv na vodní tok přetrvávající i po realizaci stavby nelze vzhledem k silnému antropogennímu ovlivnění vodního toku očekávat. Jako jediné možné negativní ovlivnění vodního toku identifikoval OOP možné pronikání cementových výluhů do vodního toku, proti kterým je nutné stavbu zabezpečit.

**Po zvážení veřejného zájmu na ochraně přírody, který OOP spatřuje v ochraně VKP vodní tok Makovský potok a jeho ekologicko-stabilizační funkce a zájmu na straně žadatele, OOP konstatuje, že realizací akce dojde k marginálnímu negativnímu vlivu na VKP po dobu realizace stavby, avšak za předpokladu dodržení omezujících podmínek bude tento minimalizován a OOP dospěl k názoru, že akcí nedojde k významnějšímu poškození VKP a tudíž je realizaci akce možné povolit.**

**Podle ust. § 83 odst. 8 písm. a) a d) ZOPK jsou tímto JES nahrazeny souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2.**

- c) z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění: Obec Makov má vydané stavební povolení pro tlakovou kanalizaci a ČOV ze dne 18.3.2025, č.j. MěÚ Litomyšl 13983/2025. V souladu s ustanovením § 3 odst. 8 zákona č. 274/2001 Sb., stavební úřad může uložit povinnost připojit se na veřejnou kanalizaci. V případě, že by stavba tohoto záměru předběhla výstavbu veřejné tlakové kanalizace, bude stavba povolena jako stavba dočasná do doby možnosti napojení na veřejnou tlakovou kanalizaci.
- Vzhledem k tomu, že stavební záměr DČOV je z hlediska vodního zákona vodním dílem (dle § 55 odst. 1 VZ), které může ovlivnit kvalitu vodního prostředí podzemních vod, podléhá zákonné povinnosti vydání povolení k vypouštění odpadních vod.
- Stavba DČOV slouží k čištění odpadních vod tak, aby na odtoku z čistírny byly dodrženy limity stanovené v povolení k vypouštění odpadních vod, které musí být vydáno v samostatném vodoprávním řízení. Pro zajištění kvality vypouštěných vod je nutné, aby stavebník provozoval DČOV v souladu s provozním řádem.
- Podmínka, že stavba domácí čistírny odpadních vod musí být provozována dle provozního řádu, je v souladu s požadavky ustanovení zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, který (§ 59 odst. 1, VZ) stanoví, že "Vlastník vodního díla je povinen dodržovat podmínky a povinnosti, za kterých bylo vodní dílo povoleno a uvedeno do provozu, zejména dodržovat provozní řád."
- Provozní řád je nezbytným nástrojem pro zajištění správného a bezpečného fungování domácí čistírny odpadních vod a pro ochranu vodního prostředí. Provozní řád stanoví a specifikuje úkony týkající se údržby, provozu a kontrol čisticího zařízení, a tímto způsobem zajišťuje řádné provozování čistírny a prevenci znečištění podzemních vod.
- Dohled nad dodržováním provozního řádu a pravidelná kontrola chodu zařízení jsou nutné pro předcházení negativním vlivům na kvalitu vod a je v souladu s ochranou životního prostředí a plně v souladu s právními předpisy zákona o vodách.

Stavební záměr se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje Cerekvice nad Loučnou - Pekla v zóně 3, které bylo stanoveno opatřením obecné povahy ze dne 21.4.2011, č.j. MěÚ Litomyšl 13302/2011. Stavba obecních bytů není v tomto opatření zakázána, ale musí být zajištěna řádná likvidace odpadních vod v souladu s platnou legislativou. To je zajištěno stavbou DČOV a následným vypouštěním do recipientu Makovský potok. Vzhledem ke skutečnosti, že obec Makov plánuje stavbu tlakové kanalizace s ČOV, vodoprávní úřad požaduje, aby odpadní vody z obecních bytů byly přednostně odváděny na celoobecní ČOV. K ohrožení povrchových nebo podzemních vod může dojít při provádění stavebních prací v případě úniku ropných látek z použité mechanizace. Z tohoto důvodu byly stanoveny podmínky 3. až 5.

Na úseku životního prostředí byla předložená žádost dále posouzena z hledisek zájmů chráněných těmito předpisy:

- zákonem 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění
- zákonem 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- zákonem 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění
- zákonem 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění
- zákonem 100//2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
- zákonem 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění

a bylo zjištěno, že zájmy chráněné těmito zákony **nejsou** dotčeny.

## Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti

rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Ing. Olga Paclíková  
vedoucí odboru životního prostředí

v zastoupení  
Ing. Alexandra Pandulová  
referentka odboru životního prostředí

### **Obdrží**

Obec Makov, IDDS: 72na4z7  
sídlo: Makov č.p. 113, 570 01 Litomyšl  
Ing. Martin Novák, IDDS: dsmvsyp  
trvalý pobyt: Bezděz č.p. 28, 472 01 Doksy