

Městský úřad Litomyšl
odbor životního prostředí
J. E. Purkyně 918, 570 01 Litomyšl

SPIS. ZN.: SZ MěÚ Litomyšl/009162/2026/ZP/Pan
Č.J.: MěÚ Litomyšl 012210/2026/Pan
VYŘIZUJE: Ing. Alexandra Pandulová
TEL.: 461 653 424
E-MAIL: alexandra.pandulova@litomysl.cz

OPRAVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: Ing. Olga Paclíková
Ing. Lenka Havranová
Ing. Alexandra Pandulová
Ing. Bohuslav Říha
Mgr. Vratislav Laška, Ph.D.
Zdislava Jansová

DATUM: 23.2.2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

(podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „zákon o JES“))

Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí (dále jen „odbor ŽP“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) zákona o JES na podkladě žádosti, kterou dne 9.2.2026 podal

"Alfa, spol. s r.o.", IČO 15036995, Rejskova č.p. 1007/7, 120 00 Praha 2-Vinohrady,
kterého zastupuje Ing. Karel Kundera, IČO 42684374, Osík č.p. 328, 569 67 Osík u Litomyšle

(dále jen „žadatel“) pro záměr:

Bytový dům "ZELENÁ ALEJ III."

(dále jen „záměr“) na pozemku parc. č. 1604/5, 1614/47, 1614/69, 1614/83 v katastrálním území Litomyšl,

dle dokumentace pro povolení stavby, která je zpracovaná autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby – Ing. Karel Kundera, č. autorizace ČKAIT 0600349, datum zpracování dokumentace 08/2025 (dále jen „dokumentace“), vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

- I. Výše uvedený záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.**
- II. Odbor ŽP uděluje žadateli podle § 9 odst. 8, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn**

s o u h l a s

k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu v katastrálním území Litomyšl na pozemku dle KN p. č. 1614/47 - část o výměře 0,2574 ha, druh pozemku orná půda, pro záměr stavby bytového domu, skladu odpadků, opěrných zdí, zpevněných ploch a veřejného prostranství - zeleně dle přiložené situace.

V zájmu ochrany zemědělského půdního fondu je žadatel (investor, stavebník) povinen zajistit

následující opatření a **podmínky**:

Skrývka kulturních vrstev půdy z odnímaných pozemků:

- Dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona podle předběžné bilance zajistí žadatel (ten, v jehož zájmu je souhlas vydán) provedení skrývky kulturních vrstev půdy v rozsahu odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (0,2574 ha). V tomto případě bude skrývána vrstva ornice v tl. 30 cm o objemu 772,2 m³ a podorničí v tl. 40 cm o objemu 1029,6 m³, která bude uložena na dotčeném pozemku p.č. 1614/47 v k.ú. Litomyšl. Po dokončení stavby bude část skrývky použita na zelené plochy tohoto dotčeného pozemku. Zbývající část skrývky bude rozprostřena na pozemcích p.č. 1841/9 a 1841/8 v k.ú. Osík pro zvýšení kulturní vrstvy půdy. Pozemky jsou vedeny jako orná půda a jsou ve vlastnictví žadatele. Než bude skrytá zemina použita, musí být řádně uložena na jmenovaných pozemcích a zabezpečena proti zcizování, zaplevelování a rozplavování.
- O činnostech souvisejících se skrývkou kulturní vrstvy ornice i podorničí, jejím přemístění a zpětném využití povede investor stavby stavební protokol (stavební deník) dle vyhlášky MŽP č. 271/2019 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF. V protokolu uvádí všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemín. Na vyžádání předkládá protokol orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení plnění podmínek souhlasu.
- V terénu budou viditelně označeny hranice odsouhlaseného záboru zem. půdy a zajistíte její nepřekročení.
- Učiníte opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zem. půdní fond a jeho vegetační kryt.
- Po dokončení výstavby, stavbu nechat geom. zaměřit a zábor zemědělské půdy uvést do souladu se skutečností.
- Dle ustanovení § 11 odst.1. písm. a) zákona, je osoba, které svědčí oprávnění k záměru, pro který je vydán souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu zaplatit odvod za odňatou zemědělskou půdu v orientační výši 3.514.071,70 Kč, který je stanoven podle přílohy k tomuto zákonu.

Při rozhodování o odvodech orgán ochrany zemědělského půdního fondu vychází podle § 11 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, z právního stavu ke dni nabytí právní účinnosti prvního povolovacího aktu vydaného ve věci podle zvláštních právních předpisů.

Ekonomické vyhodnocení zpracoval a předložil Ing. Karel Kundera, Osík 328, 569 67 Osík a bude uloženo u spisů. Vlastní rozhodnutí o stanovení výše odvodů za trvalé vynětí bude vydáno po zahájení realizace záměru.

Dojde-li ke změně legislativy pro ochranu zemědělského půdního fondu pro řízení o odvodech, předloží žadatel (investor, stavebník) opravu výpočtu aktualizovanou dle právního stavu platného ke dni nabytí právní účinnosti prvního povolovacího aktu vydaného ve věci podle zvláštních právních předpisů.

Povinný k platbě odvodů je povinen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím:

- a) doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, nebo rozhodnutí o souhlasu (§21), a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci,
- b) písemně oznámit zahájení realizace záměru a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

III. Odbor ŽP uděluje žadateli podle § 8 odst. 1 a § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

s o u h l a s

k pokácení souvislého zapojeného porostu dřevin složeného z javoru mléče, třešně ptačí, dubu letního, buku lesního, vrby bílé, vrby jívy a hrušni o ploše 600 m², rostoucího na pozemku p.č. 1614/47 v k.ú. Litomyšl (umístění dřevin dle koordinační situace, která je součástí projektové dokumentace pro vydání JES) ve vlastnictví investora akce, z důvodu umístění stavby „Bytový dům „ZELENÁ ALEJ III““. Souhlas se vydává za těchto podmínek:

- kácení dřevin je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby;
- kácení lze realizovat v době vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 31. 3.

Žadateli se

s t a n o v u j e

povinnost provedení náhradní výsadby 5 jedinců javoru babyky (*Acer campestre*) a 2 jedinců buku lesního (*Fagus sylvatica*) na pozemek p.č. 1614/47 a 1604/5, v k.ú. Litomyšl, za těchto podmínek:

- Náhradní výsadba bude realizována v souladu se standardem AOPK ČR SPPK A02 001/2021 Výsadba stromů. Stromy budou vysazeny s obvodem kmínku 8 – 12 cm.
- Na kmeny stromů bude instalována chránička kmene a chránička báze kmene proti poškození báze sečí.
- Dřeviny budou vysazeny nejpozději při kolaudaci předmětné stavby, o provedení náhradní výsadby bude žadatel informovat odbor životního prostředí MěÚ Litomyšl do 14 dnů od provedení výsadby. Žadatel písemně sdělí provedení náhradní výsadby, datum výsadby, číslo pozemku, katastrální území a druhové zastoupení. Od tohoto oznámení bude počítána pětiletá lhůta pro následnou péči o vysazené dřeviny.

Současně se žadateli stanovuje povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu pěti let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání:

- bude prováděna pravidelná zálivka, kontrola a oprava kotvení, úvazů, odstraňování poškozených a uschlých částí, a dosadba za uhynulé a poškozené sazenice.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno místo následujících správních úkonů:

- Zákon o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.)
 - Povolení ke kácení dřevin (§ 8 odst. 1)
- Zákon o ochraně ZPF (334/1992 Sb.)
 - Souhlas s odnětím půdy ze ZPF (§ 9 odst. 8)

Odůvodnění

Předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, proto se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 zákona o JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Dne 9.2.2026 obdržel odbor ŽP od žadatele žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska pro výše uvedený záměr, přičemž byly doloženy všechny podklady potřebné pro vydání tohoto stanoviska.

Stavba obsahuje:

- Jedná se o trvalou stavbu - novostavbu bytového domu, přípojky plynu, vodovodu, splaškové a dešťové kanalizace, elektřiny, zpevněné plochy včetně opěrných zdí, oplocení, okrasné zeleně, komunikačního

napojení a doplnění veřejného osvětlení. V rámci stavby budou upraveny tvary parkoviště před bytovým domem Zelená Alej II. a podél komunikace, a výsadba zeleně.

Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Správní orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

- a) z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění:

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla podaná žádost a předložená dokumentace pro povolení záměru. Zpracovatel projektové dokumentace je Ing. Karel Kundera, Osík 328, 569 67 Osík u Litomyšle.

Předmětný pozemek je dle BPEJ 5.11.00 zařazen do I. třídy ochrany zemědělské půdy dle Vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany. Při výpočtu byla použita ekologická váha vlivu (v tomto případě jde o CHOPAV).

Daná parcela je územním plánem určena k zastavění. Daný záměr je v souladu s ÚPSÚ v zastavitelném území a má jen minimální dopad na ochranu zemědělského půdního fondu.

- b) z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění:

Popis stávajícího stavu

Stav věci na místě samém byl zjištěn dne 10. 02. 2026. Předmětná stavba je situována do proluky mezi zástavbou bytových a rodinných domů, východně od stavebního pozemku se nachází další volný nezastavěný pozemek.

Stavební byl ještě před cca 15 lety součástí produkčních ploch školek Litomyšl. Většina z dřevin, které se dosud na stavebním pozemku nachází, byla součástí pěstovaných dřevin v areálu školek. Na tomto pozemku byl před cca 13 lety postaven první bytový dům a v současné době probíhají dokončovací práce na druhém bytovém domě. Pozemek je tedy již z cca 2/3 plochy zastavěný. Za západní hranicí stavebního pozemku se nachází liniová výsadba pyramidálních habrů, která má být zachována. V rámci dřevin, které mají být odstraněny z důvodu kolize se stavbou, se tyto dají rozdělit do dvou skupin. První skupinu tvoří, jak je již výše uvedeno, pozůstatek dřevin pěstovaných jako sortimentu školek. Jedná se o pyramidální kultivary dubů a buků a dále o javory mléče a třešně ptačí. Tyto dřeviny jsou již vzrostlejší, byť ve výčetní výšce 130 cm nedosahují obvodu kmene 80 cm, tak tomuto obvodu se již blíží. Jedná se o stromy, jejichž výška přesahuje 7 metrů. Druhou skupinou pak jsou pionýrské druhy stromů a keřů, které na pozemek nalétly po ukončení činnosti školek. Tyto dřeviny jsou potom většinou menších výšek a obvodů. Jedná se především o vrby jívy, z nichž dvě dosahují větších parametrů, břízy, mladé javory mléče, třešně ptačí, z keřů se zde pak vyskytují hloh a růže šípková.

V porostu byla zaznamenána dvě neaktivní hnízda pěvců. Přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů v porostu nebyla aktuálně zaznamenána. OOP ověřoval možnou přítomnost zvláště chráněných druhů též prostřednictvím nálezové databáze AOPK ČR, kde nebyl uveden výskyt žádného zvláště chráněného druhu, který by bylo možné vztáhnout přímo k dotčené ploše. V ořešácích východně od stavebního pozemku hnízdí krutihlav obecný, tyto však záměrem nebudou dotčeny výskyt dalších ohrožených druhů, a to jak bezobratlých, tak i obojživelníků, plazů a ptáků je OOP znám z areálu školek.

Na dřevinách navržených na kácení nebyla vzhledem k jejich parametrům zjištěna přítomnost prvků se zvýšenou biologickou atraktivitou.

Hodnocení dřevin bylo provedeno výhradně vizuálními metodami šetření ze země a zaměřuje se tudíž na charakteristiky tímto způsobem šetření zjištěitelné. Nebyla prováděna detailní šetření na přítomnost defektů ve výškách. Případné poškození kořenového systému bylo posuzováno pouze podle vizuálně patrných příznaků a byl hodnocen celkový stav dřeviny, stav lokality a odolnost

dřeviny proti zlomu a existence důvodu pro kácení uvedených v žádosti. Odolnost dřeviny proti vývratu byla hodnocena pouze na základě zjištěných skutečností.

Dřeviny

Dle § 8 odst. 1 zákona je ke kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není-li dále stanoveno jinak. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Hodnoceným funkcím budou přiděleny body v rozmezí hodnot 0 – 5, přičemž hodnota 0 znamená bez příslušného významu a hodnota 5 pak nejvyšší význam.

Estetický význam zapojeného porostu je nízký a OOP ho ocenil 0,5 bodem. V porostu se nenachází strom významný svým věkem či vzrůstem a žádná dřevina netvoří místní dominantu. Některé z dřevin mají typické pyramidální koruny. Celkově však porost působí neudržitelným dojmem. Okolo porostu jsou skladovány stavební i výkopové materiály. Porost plní funkci přírodního prvku na rozhraní zastavěného území a areálu školek.

Jako významné aspekty budou dále hodnoceny funkce ekologické, hygienické a klimatické. Funkci hygienickou a klimatickou lze sloučit do jedné skupiny. Není sporu o tom, že hodnota těchto funkcí je dána z velké části velikostí (plochou) asimilačního aparátu (Leaf area index), přitom dřeviny ovlivňují mikroklima nejen přímým fyzickým stíněním, ale i evapotranspirací. OOP vzal v úvahu především předpokládanou dobrou vitalitu dřevin, plochu zapojeného porostu, která činí 600 m² a průměrnou výšku, která se pohybuje okolo 6 – 7 metrů. Žádná z těchto funkcí nemá na lokalitě zvýšený význam. Po zohlednění výše uvedených skutečností ocenil OOP hodnotu obou těchto 1 bodem.

Při hodnocení ekologické funkce dřevin vzal v potaz OOP především původnost taxonů, které tvoří zapojený porost, přítomnost biologicky atraktivních prvků, jejich biologický potenciál, ale též to, zda jsou kolonizovány živočichy, či zda představují útočiště či potravní zdroj pro některé skupiny živočichů. Porost je tvořen geograficky původní taxony či jejich kultivary, kdy biologický potenciál jednotlivých dřevin je u některých dřevin vysoký (např. dub), u jiných střední (např. habr) a u dalších nízká (např. bříza). Na žádné dřevině v porostu nebyly zjištěny biologicky atraktivní prvky. Dřeviny v porostu plodí, plody představují potravní zdroj pro zde se nacházející organismy, především pro drobné ptactvo. Porost představuje trvalé či dočasné stanoviště pro široké spektrum živočichů, vysoký předpoklad je zde hnízdění ptactva. Na dřevinách nebyla zjištěna přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů. Z výše uvedených důvodů ocenil OOP hodnotu ekologické funkce zapojeného porostu dřevin 1,5 bodem.

U dřevin nebylo zjištěno významné plnění některých dalších funkcí ve vztahu k ochraně životního prostředí, např. půdoochranné funkce.

Důvodem pro kácení dřeviny je realizace stavby „Bytový dům „ZELENÁ ALEJ III“.

Podle Metodické instrukce odboru obecné ochrany přírody a krajiny a odboru legislativního Ministerstva životního prostředí k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) upravujících povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadbu a odvozy, se oprávněnost postupu dle § 8 odst. 6 a důvod ke kácení dřevin spočívající v realizaci stavby dokládá projektovou dokumentací záměru. Žadatel předložil projektovou dokumentaci předmětné stavby.

Z předložené projektové dokumentace, konkrétně z koordinačních výkresů je zřejmé, že porost dřevin přímo koliduje s posuzovanou stavbou, a to se stavbou samotného bytového domu a parkovacích stání.

Správní orgán dospěl k jednoznačnému zjištění, že dřeviny kolidují se stavbou „Bytový dům „ZELENÁ ALEJ III“. Důvody pro kácení se zakládají na objektivních skutečnostech.

Závažné důvody pro kácení dřevin jsou takové, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny.

Dle názoru správního orgánu je zřejmé, že kolizi dřevin se stavbou nelze eliminovat jinými prostředky, než jejich pokácením.

Naproti zájmu na realizaci stavby stojí veřejný zájem na ochraně přírody spočívající v ochraně předmětných dřevin, který dosahuje mírně podprůměrné intenzity

Při hodnocení, zda zájem na realizaci stavby převyšuje zájem na zachování dřevin, vzal OOP v potaz veřejný zájem na realizaci stavby, který spatřuje ve výstavbě bytového domu v souladu s územním plánem obce a podprůměrný estetický a funkční význam obou dřevin.

OOP po zvážení veřejného zájmu na ochraně přírody a krajiny deklarovaného v ustanovení § 58 odst. 1 zákona, který OOP spatřuje v ochraně předmětných dřevin a jejich funkcí, u nichž shledal výše popsanou hodnotu a důvodů ke kácení dřevin na straně žadatele usoudil, že v realizaci stavby „Bytový dům „ZELENÁ ALEJ III“, shledal závažný důvod, pro který může v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 zákona povolit kácení dřevin rostoucích mimo les, a proto žádosti vyhověl.

Pro provedení kácení byly stanoveny omezující podmínky.

První požaduje v návaznosti na § 5 vyhlášky v jeho realizaci období vegetačního klidu, za které je považováno období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. OOP za toto období považuje v běžném roce období mezi začátkem března či dubna, kdy dřevinám začínají rašit pupeny (konec období fyziologického klidu) a začíná hnízdit ptactvo, pro které představují dřeviny jednak hnízdní biotop a druhak potravní zdroj při hnízdění či výchově mláďat (zvýšení ekologického významu dřevin. Konec vegetačního období pak nastává s koncem srpna, kdy je již u konce hnízdní sezona ptactva a dřeviny začínají opadávat.

V druhé podmínce OOP požaduje, aby ke kácení dřevin došlo pouze v případě realizace stavby, jednoznačně až po nabytí právní moci stavebního povolení, ať už se bude jednat o stavební povolení následující po územním rozhodnutí, či o stavební povolení vydané při společném územním a stavebním řízení. Zde OOP konstatuje, že získání příslušných povolení k realizaci stavby nepředstavují pro stavitele povinnost tuto zrealizovat, nýbrž pouze právo stavebníka stavbu realizovat. Kácení dřevin však jednoznačně musí být spjaté až se samotnou realizací stavby.

Podle § 9 odst. 1 zákona může OOP uložit ve svém rozhodnutí o povolení provedení náhradní výsadby ke snížení vzniklé ekologické újmy. Podle metodického pokynu MŽP upravujícího povolování kácení dřevin ukládání náhradní výsadby, OOP ukládá náhradní výsadbu vždy, dopře-li ve své správní úvaze k tomu, že došlo k ekologické újmě. K této možnosti přistoupil proto, že dojde k odstranění dřevin stále plnicích své ekologické funkce, byť v mírně podprůměrném rozsahu, přesto se jedná o dřeviny dlouhodobě perspektivní, pokud by nedošlo k realizaci stavby. Dle názoru OOP bude odstraněním dřevin způsobena ekologická újma, a proto v souladu s § 9 odst. 1 zákona uložil žadateli přiměřenou náhradní výsadbu, za kterou považuje výsadbu 5 jedinců javoru babyky a 2 jedinců buku lesního. Při určování počtu jedinců pro náhradní výsadbu přihlédl OOP k hodnotě dřevin a hodnotě uložené náhradní výsadby, navržené žadatelem. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 6 měsíců po odstranění výše uvedených dřevin. Náhradní výsadba byla uložena do prostoru, na němž dojde k odstranění výše uvedených dřevin. Provedením náhradní výsadby dojde podle názoru OOP k adekvátní náhradě ekologické újmy vzniklé odstraněním předmětné dřeviny. OOP uložil žadateli v souladu s ust. § 9 zákona následnou péči o dřevinu po dobu pěti let. Před výsadbou dřevin je nutné na předmětném pozemku vytyčit inženýrské sítě a dřeviny vysadit mimo jejich ochranná pásma.

Podle ust. § 83 odst. 8 písm. a) a d) ZOPK je tímto JES nahrazeno povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1, včetně uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1.

Na úseku životního prostředí byla předložena žádost dále posouzena z hledisek zájmů chráněných těmito předpisy:

- zákonem 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění
- zákonem 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění
- zákonem 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění
- zákonem 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění
- zákonem 100//2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
- zákonem 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění

- zákonem 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění

a bylo zjištěno, že zájmy chráněné těmito zákony **nejsou** dotčeny.

Upozornění pro stavební úřad:

Výroky II. a III. nahrazují rozhodnutí a podle § 18 odst. 1 zákona o JES musí být součástí výrokové části rozhodnutí v následném řízení.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Ing. Olga Paclíková
vedoucí odboru životního prostředí

v zastoupení
Ing. Alexandra Pandulová
referentka odboru životního prostředí

Obdrží

"Alfa, spol. s r.o.", IDDS: vb7u6j5
sídlo: Rejskova č.p. 1007/7, 120 00 Praha 2-Vinohrady
Ing. Karel Kundera, IDDS: sxs5j66
místo podnikání: Osík č.p. 328, 569 67 Osík u Litomyšle