

Městský úřad Litomyšl
odbor životního prostředí
J. E. Purkyně 918, 570 01 Litomyšl

SPIS. ZN.: R/2025/168141
Č.J.: R/2025/168141/4
Č. ZÁMĚRU: Z/2025/163603
VYŘIZUJE: Ing. Alexandra Pandulová
TEL.: 461 653 424
E-MAIL: alexandra.pandulova@litomysl.cz

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: Ing. Lenka Havranová
Ing. Alexandra Pandulová
Mgr. Vratislav Laška, Ph.D.
Zdislava Jansová
Ing. Bohuslav Říha

DATUM: 29.10.2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

(podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „zákon o JES“))

Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí (dále jen „odbor ŽP“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) zákona o JES na podkladě žádosti, kterou dne 3.9.2025 podal PaveLLi s.r.o., Poříčí u Litomyše 131, 570 01 Litomyšl, IČ 02664488, kterého zastupuje na podkladě plné moci Ing. Jan Jiříček, [REDAKCE] (dále jen „žadatel“) pro záměr:

Demolice části objektu T.G. Masaryka č.p. 536, Litomyšl

(dále jen „záměr“) na pozemku parc. č. st. 817/1 v k. ú. Litomyšl,

dle dokumentace pro povolení stavby, která je uložena v elektronické evidenci dokumentací pod č. SR00X0136FRC, a která je zpracovaná autorizovaným technikem pro pozemní stavby – Ing. Jan Jiříček, č. autorizace ČKAIT 0701828, datum zpracování dokumentace 09/2025 (dále jen „dokumentace“), vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I. Výše uvedený záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

- a) z hlediska ustanovení § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):
 - Veřejné zájmy jsou záměrem dotčeny, s uvedeným záměrem dotčený orgán souhlasí **bez stanovení podmínek**.
- b) z hlediska ustanovení § 5a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“)
- **odstranění objektu bude provedeno mimo období uvedené v předloženém zoologickém průzkumu, tj. mimo období od 01.04 do 30.09. běžného roku**

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno místo následujících správních úkonů:

- stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech
- odchylný postup při ochraně volně žijících živočichů podle § 5a ZOPK

Odůvodnění

Předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, proto se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 zákona o JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Dne 3.9.2025 obdržel odbor ŽP od žadatele žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska včetně jednotného environmentálního stanoviska pro výše uvedený záměr, přičemž žádost neobsahovala všechny potřebné podklady k posouzení záměru, proto byl žadatel vyzván výzvou č.j. R/2025/168141/2 ze dne 17.9.2025 k doplnění podkladů – doložení zoologického průzkumu demolovaného objektu. Požadované podklady obdržel odbor ŽP dne 22.10.2025.

Stručný popis záměru:

Předložený záměr řeší částečnou demolici objektu č.p. 536 – konkrétně její jihovýchodní část, která v poslední době sloužila jako ubytování a kanceláře. Jedná se o občanskou stavbu, objekt je třípodlažní, částečně podsklepený, zastřešený sedlovou střešní konstrukcí. Základové konstrukce plošné – základové patky a pasy. Podlaha betonová. Obvodové a vnitřní konstrukce jsou tvořeny cihelným zdivem. Střešní krytina je z pálených tašek. Objekt neobsahuje technická ani technologická zařízení.

Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Správní orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

a) z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 541/2021 Sb., o odpadech v platném znění:

Předložená projektová dokumentace pro povolení stavby obsahovala seznam druhů odpadů včetně jejich předpokládaného množství. Odpady byly zařazeny v souladu s vyhláškou č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů v platném znění. Nakládání s odpady je v projektové dokumentaci řešeno v souladu se zákonem o odpadech. Odpady budou tříděny již v místě jejich vzniku a předány k recyklaci, případně k odstranění. Z tohoto důvodu vydal správní orgán toto souhlasné závazné stanovisko bez stanovení podmínek.

Upozornění na povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech:

Je třeba dodržovat ust. § 42 vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů pro nakládání s vybouranými stavebními materiály při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby.

Dle § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech je původce odpadu povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jeho předání podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem.

Po ukončení stavebních prací budou příslušnému správnímu orgánu v oblasti odpadového hospodářství, Městskému úřadu Litomyšl, odboru životního prostředí, neprodleně předloženy doklady prokazující nakládání s odpady a dalšími materiály dle ustanovení § 93a zákona o odpadech.

b) z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

v platném znění:

Žadatel předložil „Zoologické hodnocení objektu č.p. 536 ve Litomyšli“ zpracované prom. biol. Luborem Urbánkem. Terénní šetření proběhlo dne 01. 10. 2025. Z výsledků vyplývá, že v objektu nebyla zjištěna přítomnost žádných druhů obratlovců a nebyla zjištěna ani přítomnost ptačích hnízd na objektu. Přímo v objektu byl zastížen holub domácí, několik dalších druhů bylo zjištěno v okolí. Ve zprávě je doporučeno provést demolici objektu v období od 01. 10. do 31. 03. ,aby nedošlo k případné demolici objektu během jejího potenciálního hnízdního využívání. Tento termín je dle názoru OOP v souladu s ust. § 5a ZOPK, podle kterého je zakázáno úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd a úmyslné vyrušování těchto ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat, pokud by šlo o vyrušování významné z hlediska cílů směrnice o ptácích.

Na úseku životního prostředí byla předložena žádost dále posouzena z hledisek zájmů chráněných těmito předpisy:

- zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů
- zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů
- zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
- zákonem č. 100//2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů

a bylo zjištěno, že zájmy chráněné těmito zákony **nejsou** dotčeny.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Ing. Olga Paclíková
vedoucí odboru životního prostředí

v zastoupení
Alexandra Pandulová, referent odboru

Obdrží

Ing. Jan Jiříček, [REDACTED]

Na vědomí

Město Litomyšl, odbor rozvoje a investic, Brí Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl, IČ 00276944