

Městský úřad Litomyšl
odbor životního prostředí
Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl

SPIS. ZN.: R/2025/104710
Č.J.: R/2025/104710/2
Č. ZÁMĚRU: Z/2025/102308

VYŘIZUJE: Ing. Alexandra Pandulová
TEL.: 461 653 424
E-MAIL: alexandra.pandulova@litomysl.cz

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: Ing. Lenka Havranová
Zdislava Jansová
Mgr. Vratislav Laška, Ph.D.
Ing. Olga Paclíková
Ing. Alexandra Pandulová

DATUM: 26.6.2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen zákon o JES)

Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí (dále jen odbor ŽP) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) zákona o JES na základě

žádosti ze dne 3.6.2025 podané Městem Litomyšl, IČ 00276944, Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl, kterého zastupuje společnost Agroprojekce Litomyšl, s. r. o., Rokycanova 114/IV, 566 01 Vysoké Mýto, IČ 64255611 (dále jen žadatel)

pro záměr "**Poldr na Pazuše – nad salaší**"

na pozemcích p.č. 339/5, 341/3, 332, 329, 304/1, 330, 304/2, 648/1, 339/2, 337, 334, 335, 359, 305, 306/4, 306/3, 703, 326, 325, 322 v katastrálním území Pazucha

dle dokumentace pro povolení stavby vodního díla zpracované společností Agroprojekce Litomyšl, s. r. o., Rokycanova 114/IV, 566 01 Vysoké Mýto, IČ 64255611, datum zpracování 5/2025 (dále jen dokumentace)

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Výše uvedený záměr "Poldr na Pazuše – nad salaší" je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný za splnění podmínek:

1. Osetí lokality bude realizováno užitím druhově vhodného osiva pocházejícího z osiva rostlin tzv. Základní směsi + rozšiřující směsi – Mezofytikum dle certifikované „Metodiky tvorby a použití semenných směsí podporujících bezobratlé“ TA ČR v rámci projektu č. TH01030300 názvem „Nové technologie vegetačních úprav svahů dálničních a silničních koridorů pro zvýšení dlouhodobé efektivity zvláštní územní ochrany přírody“ (Hula et al. 2019). OOP nezávazně doporučuje využít např. nabídky Agrostis Trávníky s. r. o. (<https://www.agrostis.cz/katalog/druhove-pestre-smesi/regionalni-smesi>), a to osiv typu Živa (ŽIVA – druhově obohacená jetelotravní směs) či Vysočina – suchovzdorná (<https://www.agrostis.cz/produkt/vysocina-suchovzdorna-regionalni-smes-pro-zdarske-vrchy-a-vysocinu>). Možné je využití i směsí od jiných dodavatelů, splňujících výše uvedené podmínky.

II.

- z hlediska ustanovení § 14 odst. 2 a § 16 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění (dále jen zákon o lesích):

Vzhledem k tomu, že stavba zasahuje na lesní pozemek p.č. 341/3 a zároveň vede v ochranném pásmu lesních pozemků p.č. 339/3, 310, 311 a 341/1, vše v k.ú. Pazucha, tj. blíže než 30 m od okraje lesních pozemků, jsou tímto dotčeny zájmy chráněné zákonem o lesích (§ 14 odst. 2, §13 až § 18 zákona o lesích). Proto správní orgán váže souhlas na následující podmínky:

a) V souladu s ust. § 14 odst. 2 zákona o lesích

- Na lesní pozemky p.č. 339/3, 310, 311 a 341/1 (do 30 m od stavby) v k.ú. Pazucha nebude odkládán žádný stavební ani jiný materiál a nedojde ke vstupu mechanizačních prostředků, nedojde k poškození stromů ani jejich kořenového systému.
- Na lesní pozemek p.č. 341/3 přímo dotčený stavbou v k.ú. Pazucha, kromě místa výstavby, nebude odkládán žádný stavební ani jiný materiál a nedojde ke vstupu mechanizačních prostředků, nedojde k poškození stromů ani jejich kořenového systému. Lesní půda bude maximálně šetřena.

b) V souladu s ust. § 13 odst. 1 zákona o lesích souhlasíme s tím, aby byla žadateli povolena výjimka pro jiné dočasné užívání lesních pozemků než účelné obhospodařování podle zákona o lesích a v souladu s ust. § 15 a § 16 zákona o lesích bylo povoleno dočasné odnětí části pozemku p.č. 341/3 v k.ú. Pazucha o celkové výměře 347 m² z pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) ve prospěch výše uvedeného záměru, a to od září roku 2025 do konce roku 2035, přičemž bude dodrženo následující:

- Stavební práce budou prováděny co nejšetrněji tak, aby na lesních pozemcích docházelo k co nejmenším škodám.
- Bude používáno vhodných technických prostředků, technologií a biologicky odbouratelných hydraulických kapalin a činěna účinná opatření k zabránění úniku látek poškozujících les a přírodní prostředí.
- Po dokončení stavby poldru a jejím geometrickém zaměřením bude dořešena změna druhu pozemku p.č. 341/3 zároveň s trvalým odnětím tělesa hráze z PUPFL. Nejpozději do kolaudace stavby bude požádán odbor ŽP o trvalé odnětí pozemku z PUPFL.

c) Žadateli se podle ust. § 17 odst. 1 lesního zákona stanoví povinnost zaplatit poplatek za dočasné odnětí lesního pozemku dle bodu b). Výše poplatku ke dni vydání tohoto stanoviska činí za 4 měsíce, resp. od září do prosince roku 2025, 161,20 Kč a za každý následující celý rok činí 483,60 Kč. Podle § 18 odst. 1 lesního zákona se pro každý i započatý měsíc dočasného odnětí

z PUPFL stanovuje poplatek ve výši jedné dvanáctiny roční částky. Poplatek za dočasné odnětí je splatný vždy nejpozději do konce kalendářního roku, v němž odnětí trvá, a to Celnímu úřadu pro Pardubický kraj bezhotovostním převodem na účet č. 8758–7724511/0710, variabilní symbol: IČ plátce nebo rodné číslo.

III.

- z hlediska ustanovení § 15 písm. k) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn

Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle § 15 písmene k) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění, na základě podané žádosti o jednotné enviromentální stanovisko uděluje osobě, které svědčí oprávnění k záměru (investorovi, stavebníkovi): Město Litomyšl, IČ 00276944, Bří Šťastných 1000, 570 01 Litomyšl, podle § 9 odst. 8, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn

s o u h l a s

k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu v katastrálním území Pazucha na části pozemků dle KN p.č. 339/5 o výměře 0,0942 ha, p.č. 332 o výměře 0,0190 ha, p.č. 329 o výměře 0,2467 ha, p.č. 304/1 o výměře 0,0460 ha, p.č. 304/2 o výměře 0,0238 ha, p.č. 306/4 o výměře 0,0377 ha, p.č. 306/3 o výměře 0,0057 ha, p.č. 703 o výměře 0,0331 ha, p.č. 325 o výměře 0,0008 ha s druhem pozemku trvalý travní porost, pro záměr stavby suchá retenční nádrž – poldr na Pazušce dle přiložené situace.

V zájmu ochrany zemědělského půdního fondu je žadatel (investor, stavebník) povinen zajistit následující opatření a podmínky:

1) Skrývka kulturních vrstev půdy z odnímaných pozemků

Dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona podle předběžné bilance zajistí žadatel (ten, v jehož zájmu je souhlas vydán) provedení skrývky kulturních vrstev půdy v rozsahu odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (0,5070 ha). V tomto případě bude skrývána vrstva ornice v tl. 40 cm o objemu 2,028 m³, která bude uložena na deponii v blízkosti tělesa hráze na pozemku p.č. 329 v k.ú. Pazucha a po dokončení stavby bude veškerá skrývka použita na ohumusování tělesa hráze a přebytek bude rozprostřen na okolní pozemky p.č. 326 a 329 v k.ú. Pazucha. Než bude skrytá zemina použita, musí být řádně uložena na určeném pozemku a zabezpečena proti zcizování, zaplevelování a rozplavování.

2) O činnostech souvisejících se skrývkou kulturní vrstvy ornice i podorničí, jejím přemístění a zpětném využití povede investor stavby stavební protokol (stavební deník) dle vyhlášky MŽP č. 271/2019 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF. V protokolu uvádí všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemin. Na vyžádání předkládá protokol orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení plnění podmínek souhlasu.

3) V terénu budou viditelně označeny hranice odsouhlaseného záboru zem. půdy a zajistíte její nepřekročení.

4) Učiníte opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zem. půdní fond a jeho vegetační kryt.

5) Po dokončení výstavby stavbu nechat geom. zaměřit a zábor zemědělské půdy uvést do souladu se skutečností.

6) Dle ustanovení § 11a odst. 1 písm. i) zákona, se odvodny za trvale odňatou půdu nestanoví, jde-li o odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro stavby ve veřejném zájmu, jejichž hlavním účelem je ochrana před povodněmi.

Žadatel je povinen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím:

a) doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, nebo rozhodnutí o souhlasu (§21), a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci

b) písemně oznámit zahájení realizace záměru a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

IV.

- z hlediska ustanovení § 8 odst. 1 a § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“):

a) žadateli se podle ust. § 8 odst. 1 ZOPK

uděluje souhlas

k pokácení 2 jedinců javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*) (č. 1 a 2) o obvodech kmenů 126 a 184 cm měřených ve výšce 130 cm nad zemí, 1 jedince třešně ptačí (*Prunus avium*) (č. 3) o obvodu kmene 94 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí a 4 jedinců břízy bělokore (*Betula pendula*) (č. 4, 5, 6 a 7) o obvodech kmenů 126, 131, 126 a 94 cm měřených ve výšce 130 cm nad zemí rostoucích na pozemku p.č. 306/4 v k.ú. Pazucha ve vlastnictví města Litomyšl, 2 jedinců břízy bělokore (*Betula pendula*) (č. 8 a 11) o obvodech kmenů 173 a 110 cm měřených ve výšce 130 cm nad zemí, souvislého zapojeného porostu (č. 9) o ploše 50 m², složeného především z růže šípkové a slivoně, souvislého zapojeného porostu (č. 12) o ploše 5 m² složeného z růže šípkové a souvislého zapojeného porostu (č. 13) o ploše 8 m², složeného z lísky, rostoucích na pozemku p.č. 305 v k.ú. Pazucha ve vlastnictví města Litomyšl, 1 jedince třešně ptačí (*Prunus avium*) (č. 19) o obvodu kmene 173 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, 1 jedince javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*) (č. 21) o obvodu kmene 110 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, 2 jedinců břízy bělokore (*Betula pendula*) (č. 15 a 18) o obvodech kmenů 110 a 94 cm měřených ve výšce 130 cm nad zemí a souvislého zapojeného porostu (č. 17) o ploše 25 m², složeného především z bezu černého a javoru klenu, rostoucích na pozemku p.č. 648/1 v k.ú. Pazucha, 1 jedince třešně ptačí (*Prunus avium*) (č. 24) o obvodu kmene 157 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, souvislého zapojeného porostu (č. 22) o ploše 10 m² složeného především z bezu černého a růže šípkové, souvislého zapojeného porostu (č. 26) o ploše 24 m² složeného ze slivoně, souvislého zapojeného porostu (č. 28) o ploše 24 m² složeného především z bezu černého, slivoně a růže šípkové, rostoucích na pozemku p.č. 329 v k.ú. Pazucha ve vlastnictví města Litomyšl, souvislého zapojeného porostu (č. 29) o ploše 4 m² složeného především z růže šípkové, souvislého zapojeného porostu (č. 30) o ploše 4 m² složeného ze slivoně a souvislého zapojeného porostu (č. 31) o ploše 25 m² složeného z lísky, rostoucích na pozemku p.č. 332 v k.ú. Pazucha ve vlastnictví města Litomyšl a 1 jedince třešně ptačí (*Prunus avium*) (č. 32) o obvodu kmene 162 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí rostoucího na pozemku p.č. 339/5 v k.ú. Pazucha ve vlastnictví města Litomyšl (umístění dřevin dle koordinační situace, která je součástí projektové dokumentace pro vydání JES), z důvodu umístění stavby „Poldr na Pazuse – nad salaší“

Souhlas se vydává za těchto podmínek:

1. kácení dřevin je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby;
2. kácení lze realizovat v době vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 31. 3.

b) žadateli se podle ust. § 9 odst. 1 ZOPK

stanovuje

povinnost provedení náhradní výsadby 20 jedinců dřevin při výběru z následujícího sortimentu lípa srdčitá (*Tilia cordata*), dub zimní (*Quercus petraea*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*) na pozemky p.č. 306/4, 305, 648/1, 329, 322, 339/5 v k.ú. Pazucha, za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba bude realizována v souladu se standardem AOPK ČR SPPK A02 001/2021 Výsadba stromů. Stromy budou vysazeny s obvodem kmínku 8 – 12 cm.
2. Na kmeny stromů bude instalována chránička kmene proti okusu paseným dobyt看em.
3. Každý výše uvedený druh bude vysazen nejméně ve 4 jedincích.
4. Dřeviny budou vysazeny nejpozději při kolaudaci předmětné stavby, o provedení náhradní výsadby bude žadatel informovat odbor životního prostředí MěÚ Litomyšl do 14 dnů od provedení výsadby. Žadatel písemně sdělí provedení náhradní výsadby, datum výsadby, číslo pozemku, katastrální území a druhové zastoupení. Od tohoto oznámení bude počítána pětiletá lhůta pro následnou péči o vysazené dřeviny.

Současně se žadateli stanovuje povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu pěti let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání:

- bude prováděna pravidelná zálivka, kontrola a oprava kotvení, úvazů, odstraňování poškozených a uschlých částí, a dosadba za uhynulé a poškozené sazenice.

Odůvodnění

Předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, proto se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 zákona o JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Dne 3.6.2025 obdržel odbor ŽP od žadatele žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska pro záměr "Poldr na Pazuse – nad salaši" na pozemcích v k.ú. Pazucha. V souladu s § 37 správního řádu byla žádost posouzena podle skutečného obsahu jako žádost o vydání JES bez ohledu na to, že je označena jako žádost o koordinované závazné stanovisko. Protože předmětnou stavbou budou dotčeny pouze zájmy na úseku ochrany životního prostředí, bylo vydáno JES.

Zájmová lokalita se nachází ve východní části Pazuchy (místní části města Litomyšl ve směru na Kozlov). Stavba řeší protipovodňovou ochranu obce Pazucha a navazujícího území níže po toku Končinského potoka. Stavba je členěna na hráz, bezpečnostní přeliv, výpustný objekt a zatrubnění, dočasně bude zřízeno zařízení staveniště. Povrchová voda zadržaná suchou retenční nádrží (poldrem) bude pozvolně odtékat výpustným potrubím situovaným v nejnižším místě hráze. Na výpustné potrubí navazuje zatrubnění v délce 220 m, a to bude vyústěno do odvodňovacího zařízení místní komunikace. Průtoky vyšších řádů budou převáděny bezpečnostním přelivem na jižním okraji hráze. Hráz poldru má délku 96 m, šířku v koruně 4 m, výšku hráze v patě 8,9 m, sklon svahů 1:4. V současné době jsou pozemky určené k výstavbě využívány jako trvalý travní porost (pastvina) přístupová komunikace a jako lesní pozemek, který je však v současné době bez porostu. Dojde k odstranění stávajícího betonového trubního propustku v délce cca 7 m. Veškerá suť v množství 1,6 m³ bude uložena na recyklační středisko Malinové dolce. Dále dojde ke kácení dřevin (36 ks stromů, 185 m² keřů). Realizace záměru si vyžádá vynětí lesní půdy z PUPFL a vynětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. Předběžně se počítá se zahájením stavby v září 2025 a dokončením do roku 2035.

Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Správní orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

- z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění
K podmínkám výroku a)

Správní orgán je oprávněn dle § 14 odst. 2 zákona o lesích vázat svůj souhlas na splnění podmínek při záměrech realizovaných na lesních pozemcích i pozemcích do 30 m od okraje lesních pozemků. Stavba zasahuje na lesní pozemek p.č. 341/3 a zároveň vede v ochranném pásmu lesních pozemků p.č. 339/3, 310, 311 a 341/1, vše v k.ú. Pazucha, tj. blíže než 30 m od okraje lesního pozemku. Proto byly stanoveny výše uvedené podmínky tak, aby nedošlo k poškození lesa nebo lesní půdy ani k rozporu s veřejným zájmem na ochraně lesa.

K podmínkám výroku b), c)

V souladu s § 13 zákona o lesích veškeré pozemky PUPFL musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy ve veřejném zájmu a dočasně uvolnit tyto pozemky pro jiné využití vydáním rozhodnutí o dočasném odnětí PUPFL. Stavba zasahuje na lesní pozemek p.č. 341/3 v k.ú. Pazucha. Celková výměra dočasného odnětí činí 347 m². Výše ročního poplatku pro celkovou výměru 347 m² činí 483,60 Kč. Výše poplatku od září do prosince roku 2025 činí 161,20 Kč. Po výstavbě poldru bude stavba geometricky zaměřena a dořešena změna druhu pozemku zároveň s trvalým odnětím z PUPFL. Před kolaudací stavby bude požádán odbor ŽP o trvalé odnětí části lesního pozemku p.č. 341/3 z PUPFL.

Správní orgán po zhodnocení možných důsledků dočasného odnětí PUPFL v daném prostředí dospěl k závěru, že lze zájmu žadatele vyhovět. Proto byly stanoveny takové podmínky, aby nedošlo k poškození lesa nebo lesní půdy ani k rozporu s veřejným zájmem na ochraně lesa. Navrhovanou stavbou bude zachována existence lesa, nebude narušena dopravní dostupnost lesních pozemků a ani řádné hospodaření na nich.

Výše poplatku za dočasné odnětí dle § 17 zákona o lesích a přílohy k zákonu o lesích se vyčíslí následovně:

$$OLP = PP \times CD \times f \text{ (Kč/ha)}$$

OLP – roční výše poplatku za dočasné odnětí lesní půdy

PP – je průměrná roční potenciální produkce lesů v České republice v m³/ha (6,3)

CD – je průměrná cena dřeva na odvozním místě v Kč za m³ (v roce 2025 = 1106 Kč/m³)

f – je faktor ekologické váhy lesa, f = 2 (pro lesy v chráněné oblasti přirozené akumulace vod)

$$OLP = 6,3 \times 1106 \times 2 = 13\,935,6 \text{ Kč/ha/rok}$$

$$OLP \text{ za rok při výměře plochy pro odnětí } 347 \text{ m}^2 (0,0347 \text{ ha}) = 13\,935,6 \times 0,0347 = \mathbf{483,60 \text{ Kč}}$$

$$OLP \text{ za 4 měsíce (září–prosinec 2025)} = \mathbf{161,20 \text{ Kč}}$$

Výše ročního poplatku pro celkovou výměru 347 m² činí 483,60 Kč.

Výše 4měsíčního poplatku pro celkovou výměru 347 m² činí 161,20 Kč.

Výše poplatku je platná ke dni vydání tohoto stanoviska. V řízení o povolení záměru je třeba pro výpočet poplatku použít průměrnou cenu dřeva na odvozním místě platnou ke dni (resp. roku)

vydání povolení záměru. V případě, že se odnětí uskuteční v průběhu kalendářního roku, stanoví se poplatek ve výši jedné dvanáctiny roční částky poplatku za každý, i započatý měsíc. Stanovená částka za dočasné odnětí PUPFL je podle § 18 odst. 1 zákona splatná každoročně nejpozději do konce kalendářního roku, v němž odnětí trvá. Poplatek se hradí na účet Celního úřadu pro Pardubický kraj převodem z účtu na č. účtu: 8758-7724511/0710, variabilní symbol: rodné číslo nebo IČ.

- z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech v platném znění

Správní orgán posoudil předložený záměr a dospěl k závěru, že zájmy chráněné tímto zákonem v souladu s předloženou žádostí a dokumentací nejsou dotčeny.

Upozornění:

Podle předložené projektové dokumentace bude na výstavbu hráze použita vhodná zemina jako využití vedlejšího produktu (23930,9 m³) ze stavby dálnice D35 Litomyšl – Janov, tato zemina musí splňovat podmínky dle § 8 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů podle § 6 přílohy č. 5, tab. 5.1 (nejvyšší přípustné koncentrace škodlivin v sušině odpadů), tab. č. 5.2 (nejvyšší přípustné koncentrace škodlivin ve výluhu odpadů) a tab. č. 5.3 (limitní hodnoty ekotoxikologických testů).

- z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

Popis stávajícího stavu

Stav věci na místě samém byl zjištěn dne 16. 06. 2025 a při tomto úkonu byla pořízena fotodokumentace. Stavba předpokládá odstranění následujících dřevin rostoucích mimo les:

poř. číslo	průměr/plocha	obvod kmene	druh	pozemek k.ú. Pazucha
1	60 cm	188,4 cm	javor	306/4
2	40 cm	125,6 cm	javor	306/4
3	30 cm	94,2 cm	třešeň	306/4
4	40 cm	125,6 cm	bříza	306/4
5	33 cm	130,6 cm	bříza	306/4
6	40 cm	125,6 cm	bříza	306/4
7	30 cm	94,2 cm	bříza	306/4
8	55 cm	172,7 cm	bříza	305
9	50 m ²	-	šípek, slivoň	305
10	10 cm	31,4 cm	jasan	305
11	35 cm	109,9 cm	bříza	305

12	5 m ²	-	šípek	305
13	8 m ²	-	líška	305
14	18 cm	56,5 cm	bříza	648/1
15	35 cm	109,9 cm	bříza	648/1
16	20 cm	62,8 cm	bříza	305
17	25 m ²	-	bez	648/1
18	30 cm	94,2 cm	bříza	648/1
19	55 cm	172,7 cm	třešeň	648/1
20	19 cm	59,7 cm	jasan	648/1
21	35 cm	109,9 cm	jasan	648/1
22	10 m ²	-	bez, šípek	329
23	17 cm	53,4 cm	třešeň	329
24	3x 50 cm	157,0 cm	třešeň	329
25	15, 30 cm	47,1 - 94,2 cm	třešeň	332
26	24 m ²	-	slivoň	329
27	3x 15 cm	47,1 cm	jasan	332
28	24 m ²	-	bez, šípek, slivoň	329
29	4 m ²	-	šípek	332
30	4 m ²	-	slivoň	332
31	25 m ²	-	líška	332
32	53 cm	166,4 cm	třešeň	339/5
33	24 cm	75,4 cm	jasan	322
34	13 cm	40,8 cm	jasan	325
35	16 cm	50,2 cm	jasan	325
36	16 cm	50,2 cm	třešeň	322
37	5x 15 cm	47,1 cm	vrba	325

Dotčení dalších zájmů ochrany přírody nebylo žadatelem v žádosti identifikováno, je však zřejmé, že realizací stavby dojde k zásahu do krajinného rázu.

Předmětné dřeviny rostou v dolci, který je situován severovýchodně od intravilánu místní části Litomyšl Pazucha. Za intravilánem jsou oba údolní svahy zalesněné a také vedené jako lesní pozemky. Údolní dno je převážně travnaté. Cca 200 m nad intravilánem se v údolním dně nachází salaš a pozemky nad (severovýchodně od) salaší jsou oploceny jako pastviny a je zde pasen hovězí dobytek. Cca o dalších 70 m výše nad salaší již pozemky na obou údolních svazích nejsou vedeny jako lesní, porost však má nadále charakter lesa, porost se však rozvolňuje a jeho zapojení brání pastva. Porost na severním svahu je zapojenější, na jižním svahu jsou dřeviny situovány převážně v jedné linii, zřejmě podél bývalé cesty. Nejspíše všechny dřeviny navržené na odstranění jsou mladší 70 let. Na leteckém snímku lokality z roku 1954 jsou dřeviny patrné na severním svahu pouze podél cesty na jeho horní hraně, kde nebude kácení a realizováno a na jižním svahu podél cesty, kde se dne nachází zapojenější porosty vedoucí v původní linii. Hráz je situována tak, že porosty přeruší. Travní porost v údolním dně a na jižním svahu je vymezen ve vrstvě mapování biotopů AOPK ČR jako biotop T1.1 mezofilní ovsíkové louky,

(<https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=c38db59779714a78aec4c731152b0290>).

Dřeviny či zapojené porosty s čísly 1 – 21 se nachází na severním údolním svahu, dřeviny a zapojené porosty s čísly 22 – 32 na jižním údolním svahu a dřeviny s čísly 33 – 37 v údolním dně nad salaší. Převýšení údolí je cca 15 m.

Javory kleny pod čísly 1 a 2 rostou zhruba v polovině severního svahu. Jsou od sebe vzdáleny bázemi kmenů cca 6 metrů a mají vzájemně zapojené koruny. Javor č. 1 roste výše ve svahu než javor č. 2 a jeho výšku odhadl OOP na 15 metrů. Jeho kmen je přímý, průběžný a vykloněný pod úhlem cca 80 ° severním směrem. Kmen je bez defektů s vlivem na stabilitu nosných prvků dřeviny. Koruna javoru je relativně symetrická, má kuželovitý habitus. Velmi mírně je redukována směrem k javoru č. 2. Koruna je zapojená, plně olistěná. Vitalita i zdravotní stav javoru jsou dobré. Na javoru nebyly zjištěny biologicky atraktivní prvky.

Javor č. 2 se hned od báze defektně větví na dva kmeny. U báze je poškozená borka a obnažené dřevo na ploše cca 300 cm². Další defekty nezjištěny. Koruna má obdobný habitus jako javoru č. 1. je však mezernatá, invadována jmelím a jeden z terminálu je v délce cca 2 cm suchý. Zdravotní stav javoru je zhoršený, vitalita zřetelně snižena. Z biologicky atraktivních prvků zjištěno poškození borky a obnažené dřevo.

Třešeň č. 3 je mladý, z hlediska fyziologického věku dospívající strom. Jeho kmen je téměř rovný, přímý a průběžný bez zjištěných defektů. Koruna má oválný habitus, je plně zapojená. Vitalita i zdravotní stav třešně jsou výborné. Na třešni nebyly zjištěny biologicky atraktivní prvky.

Bříza č. 4 je cca 15 m vysoká a se nachází cca 5 m od předcházející třešně směrem k Pazuše. Jedná se o kompletně suchý strom, jehož koruna je již z větší části rozpadlá. Na kmeni i na kosterních větvích v koruně přítomny plodnice dřevokazných hub, především březovníku obecného. Na kmeni zaznamenány charakteristické větrací otvory matečných chodbiček bělokaza březového (druh kůrovcovitého brouka). Na některých místech je poškozená borka. Z hlediska vitality se jedná o mrtvý strom. Zdravotní stav je silně narušený. Na dřevině četná přítomnost biologicky atraktivních prvků – mrtvé dřevo, plodnice dřevokazných hub, poškození borky.

Břízy č. 5, 6 a 7 rostou v jedné linii, uskočená směrem do údolí je bříza č. 8. Tyto stromy rostou v relativně pravidelném sponu pravidelném sponu cca 8 – 10 m. Břízy mají přibližně stejnou výšku cca 15 – 18 metrů, bříza č. 7 výrazně menší průměr kmene. Naopak bříza č. 8 je mohutnější. Všechny břízy mají méně zdeformované, avšak průběžné kmeny. Bříza č. 7 má u báze rozsáhlejší defekt s aktivní hnilobou, na kmeni je patrná dlouhá prasklina s bakteriálním výtokem. Na kmenech ostatních bříz nebyly defekty s vlivem na stabilitu nosných prvků zaznamenány. Bříza č. 5 má korunu s oválným habitatem, úzkou, vysoko nasazenou a plně olistěnou. Bříza č. 6 má koruny obdobných charakteristik jako bříza č. 5, nicméně její terminální část je v délce cca 3 m suchá a pozvolna se rozpadá. Bříza č. 7 má opět úzkou, oválnou korunu, která v terminální části mírně prosychá. Bříza č. 8 má rozložitou korunu, která má spíše kulovitý, než oválný habitus. Koruna má průmět 8 metrů. Koruna je olistěná, pouze v terminální části je patrné prosychání koncových větví. Břízy 5, 7 a 8 mají vitalitu mírně sniženu, bříza 6 má vitalitu výrazně sniženu. Zdravotní stav bříz 5, 6 a 8 je dobrý u břízy č. 7 zhoršený. Především na bříze č. 7 jsou patrné biologicky atraktivní prvky (aktivní hniloba, bakteriální výtok, poškození borky).

Pod č. 9 je zmapován zapojený porost blíže neurčeného druhu slivoně, růže šípkové a hlohu o výměře 50 m². Porost je téměř neprostupný o výšce do 5 metrů. V tomto porostu se nachází menší jasan č. 10, který je sice vymapován samostatně, ale je jeho součástí.

Bříza č. 11 má průběžný kmen, mírně vykloněný jižním směrem. Její výšku odhadl OOP na 17 metrů. Kmen je bez defektů, pouze se na něm nachází jedna výraznější rýha. Koruna je vitální. Vitalita i zdravotní stav břízy jsou dobré. Na bříze nebyly zjištěny biologicky atraktivní prvky.

Pod č. 12 a 13, jsou uvedeny zapojené porosty, č. 12 je keř růže šípkové o ploše 5 m² a pod č. 13 jeden keř lísky o ploše 8 m².

Pod č. 14, 15 a 16 jsou břízy rostoucí v bezprostřední blízkosti na půdorysu ve sponu rovnoramenného trojúhelníku (1*4*4 m), z nichž však pouze bříza č. 15 má obvod kmene přes 80 cm. Necelý metr od jejího kmene roste bříza č. 14. Bříza č. 15 je cca 15 m vysoká, má přímý, rovný a průběžný kmen bez defektů s vlivem na stabilitu nosných prvků dřeviny. Koruna je oválná, úzká. Koruna je plněolistěná. Vitalita i zdravotní stav břízy jsou dobré. Na bříze nebyly zjištěny biologicky atraktivní prvky.

Pod č. 17 je zapojený porost o ploše 25 m², přičemž keřové patro je zastoupeno bezem černým a stromové javory kleny do průměru kmen cca 8 cm.

Bříza č. 18 je cca 15 m vysoká, vyrůstá ze zapojeného porostu hlohů a klenů, má přímý, rovný a průběžný kmen bez defektů s vlivem na stabilitu nosných prvků dřeviny. Koruna je oválná, úzká. Koruna je plněolistěná. Vitalita i zdravotní stav břízy jsou dobré. Na bříze nebyly zjištěny biologicky atraktivní prvky.

Třešeň č. 19 roste nad bývalou cestou cca v polovině svahu. Jedná se o mohutný, odhadem 16 m vysoký strom, který má do výšky 3 metrů rovný, přímý a průběžný kmen. V této výšce se kmen větví na 4 kosterní větve, rostoucí z kmene trychtýřovitě. Koruna třešně je přibližně symetrická a má kulovitý habitus. Koruna je kompaktněolistěná. Vitalita i zdravotní stav třešně jsou dobré. Na třešni nebyly zjištěny biologicky atraktivní prvky.

Dřevina označená č. 21 jako jasan (stejně jako č. 20) je javor klen. Obě tyto dřeviny rostou ve své bezprostřední blízkosti, cca 1 m mezi kmeny. Javor č. 21 má zdeformovaný, lukovitě prohnutý kmen bez defektů s vlivem na stabilitu nosných prvků dřeviny. Koruna javoru je jednostranná, omezená vedle rostoucím menším javorem. Javor je jinak vitální. Vitalita i zdravotní stav javoru jsou výborné. Na javoru nebyly zjištěny biologicky atraktivní prvky.

Pod č. 22 je zapojený porost bezu černého a růže šípkové o ploše 10 m² a, který se již nachází na jižním svahu.

Třešeň č. 24 je cca 14 m vysoký strom, který se větví na tři kmeny. Mezi dvěma hlavními kmeny je defektní tlakové větvení a k jejich rozestoupení dochází ve výšce cca 1,5 m. Třetí kmen se odděluje hned u báze. Ne jednotlivých terminálech, které jsou průběžné, avšak různě zprohýbané se již nenachází další defekty, které by měly vliv na stabilitu nosných prvků. Koruna třešně je rozložitá, i přes skutečnost, že je tvořena třemi kmeny relativně symetrická a vitální. Vitalita třešně je dobrá, její zdravotní stav je zhoršený (vyvíjející se tlakové větvení). Na třešni nebyly zjištěny biologicky atraktivní prvky.

Třešeň č. 25 je mladý, dospívající strom, jehož růst je negativně ovlivněn v blízkosti rostoucí třešni č. 24. Kmen je zprohýbaný, koruna je jednostranná. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o dospívající strom, jsou jeho vitalita i zdravotní stav dobré.

Pod č. 26 je zapojený porost slivoně (zřejmě myrobalán) o ploše 24 m². výška porostu je cca 6 – 7 m.

Pod č. 28 - 31 jsou zapojené porosty bezu černého a růže šípkové o ploše 10 m², který se již nachází na jižním svahu. Porosty č. 29 a 30 jsou jednotlivé keře šípku, respektive slivoně. Porosty 28 a 31 jsou rozsáhlejší s výměrou cca 25 m² a v prvním případě se jedná o smíšený porost bezu, trnky či šípku, v druhém případě o porost lísky.

Pod č. 32 se nachází mohutná třešeň o výšce cca 17 metrů. Její kmen se ve výšce cca 2 metrů větvil na tři mohutné kosterní větve. V nedávné době došlo k vylovení jedné z kosterních větví přímo ve větvení, čímž došlo k narušení celistvosti koruny. Na větvi plodnice dřevokazných hub, outkovky pestré a sírovce žlutooranžového. Zbylá část koruny vitální, na kosterních větvích jsou patrné jizvy po vylovení větších větví.

Další dřeviny navržené na odstranění se již nachází okolo salaše, a žádná z nich nepřesahuje obvod 80 cm.

Závěrem lze konstatovat, že dřeviny je možné hodnotit především jako funkční celek. Při šetření nebyl v místě zjištěna přítomnost zvláště chráněných či ohrožených druhů živočichů. Na základě pozorování či hlasových projevů bylo na lokalitě zaznamenáno několik ptačích druhů, pro které porost představuje nejspíše hnízdní biotop. Jedná se např. o budníčka menšího, pěnkavu obecnou, sýkoru koňadru, pěnici černohlavou, p. pokřovní, strnada obecného, červenku obecnou atd.

Vlastnosti taxonů

Třešeň se obvykle dožívá věku 150 – 200 let. Její použití kromě hospodářské funkce je i v sadovnictví, kde se využívá jako podnož pro okrasné či ovocné roubovance. V ČR je výskyt třešně ptačí plošný a je zastoupena od nížin do nižších horských poloh. Je to světlo milná dřevina náročná na obsah živin v půdě. Biologický význam taxonu třešeň ptačí je střední.

Břízy bělokoré mají mělký, ale velmi silně rozvětvený a daleko sahající kořenový systém. Dřevina je v zemi velice dobře upevněná. Kořeny se velmi dobře přizpůsobují rozmanitému podkladu, drží strom dobře i na skalách jako např. borovice. Bříza je světlo milná, rychle rostoucí dřevina, která je zároveň krátkověká (dožívá se 100 – 150 let). Jedná se o pionýrský druh ranných sukcesních stádií. Primárně se tento druh vyskytuje na území České republiky především na skalnatých či pískovcových podkladech. Vlastnosti dřeva břízy jsou pružnost a střední tvrdost. Bříza má bělové dřevo, které při poškození rychle podléhá hnilobě či infekci dřevokaznými houbami. Biologický význam taxonu je nízký.

Javor klen se přirozeně vyskytuje v horách ČR, kde vystupuje do výšky okolo 800 m n. m.. Klen dorůstá výšky až 40 metrů a dožívá se stáří až 400 let. Je to nejčastěji vyskytující se javor v ČR. Jeho kořen je srdčitého a dobře ukotvuje dřevinu v půdě, která je pak schopna poměrně dobře odolávat nepříznivým povětrnostním vlivům. Kleny špatně snáší imisní zatížení, a proto se nejedná o vhodné dřeviny do takto exponovaných lokalit. Jeho dřevo je tvrdé, pevné a pružné. Biologický význam taxonu je střední.

Krajinný ráz

Charakteristika oblasti krajinného rázu v zájmovém území a dotčeného krajinného prostoru jsou převzaty ze studie Bukáčka a kol. 2007.

Oblasti krajinného rázu v zájmovém území

Východočeská tabule: Litomyšl – Polička

Oblast patří k většímu celku, který zaujímá v. prostor Východočeské tabule vyznačující se četnými plochými kuestami, rozřezanými vodními toky s terasami a obcemi, jejichž vývoj odpovídá podobnému období kolonizace území v podobném historickém kontextu. Oblast Litomyšlska a Poličska se liší především uspořádáním venkovské zástavby položené na dnech údolí a výrazně orientované podél údolní osy. Oblast zaujímá střední až středo-východní část Pardubického kraje a představuje povrch ploché pahorkatiny rozčleněné četnými údolními vodními toky s četnými plochými kuestami v okrajích a říčními terasami řek a jejich přítoků. Oblast je členěna mozaikou především orné s drobnými lesy geometrického tvaru, rozřezanou zaříznutými údolními s malebnými prostory sídel. Okraje oblasti jsou utvářeny zejména ve v. části až členitou pahorkatinu. Převážná část je tvořena slínovci, spongility a jílovci, místy pískovce svrchní křídly zejm. v z. okraji (Toulovcovy Maštale). Geomorfologicky území spadá do Chrudimské tabule a z pohledu vymezení oblasti je s. hranice nedaleko Vysokého Mýta méně zřetelná a jde o přechodový prostor, kde se uplatňují podobné znaky obou sousedících oblastí. Specifické je především střídání malebných uzavřených prostorů sídel v kontrastu zemědělské intenzivně obdělávané krajiny. Struktura velkých plošin rozřezaných četnými údolními, v nichž jsou položena sídla podél údolní osy, patří k základním znakům

krajinného rázu celé oblasti. Sídlní struktura má zřetelně patrný charakter střediskové struktury v kontextu historického vývoje osídlení. Okraje oblasti jsou převážně vymezeny zalesněnými horizonty navazujících pahorkatin.

Vymezené potenciálně dotčené krajinné prostory (PDoKP)

PDoKP je plošně nevelký, díky charakteru stavby a jejímu umístění do údolí, z něhož nebude výškově vyčnívat. Stavbou bude potenciálně dotčen pouze jeden krajinný prostor.

Zhoř - Pazucha

Území přimknuté k lesnímu komplexu Třebovské vrchoviny sv. od Litomyšle u Němčic vytvářející odlesněné enklávy zasahující do lesního porostu s členitým reliéfem údolí Končinského potoka a jeho pravostranného přítoku Zlatého pásku. Prostor tvoří zemědělskou krajinu krajinného rámce obcí Zhoř, Svinná, Suchá a Pazucha v okolí Němčic, který je utvářen zemědělskou krajinou vyklenutých povrchů s „přírodními“ partiemi luk a pastvin ve sníženinách, hranách údolí, a malebnými okraji vsí s doposud vyvinutými částmi humen se sady, loukami, a místy navazujícími mezemi oddělujícími dochované části plužiny. Scelené plochy však stále drží směr původní záhumenicové plužiny. Prostory sídel položených do svahů a údolí se vyznačují vysokým podílem dochovaných objektů lidové architektury převážně z opukového kamene a dřeva se specifickými kamennými ploty (dochovanými jen místy), trpí však též místy necitlivými přestavbami pův. zem. usedlostí. Sídla se vyznačují dochovanou urbanistickou strukturou, převažují rozvolněné zástavby zemědělských dvorů (zejm. na okrajích sídla) a domků v uličním uspořádání bez výrazných návesních prostorů. Místy necitlivě urbanizované novostavby z konce min. stol. Zajímavé partie vytváří dna údolí potoků s vysokým podílem vzrostlé zeleně, prostory drobných opukových lomů, místy na svažitých místech pastviny a louky se vzrostlou zelení mezi a remízky. Díky zorněným částem vyklenutých povrchů mezi sídly lze vnímat dvojí měřítko prostoru - drobné sídel a v dochovaných fragmentech původní struktury v navazující krajině a velké měřítko scelených polních bloků.

Důležitá je především ochrana dochovaných prvků, typických znaků, původní struktury krajiny krajinného rámce sídel a prostorů sídel, zejm. jejich okrajů (humna, sady, zahrady) a typických prvků (opukové zídky) a dochovaných objektů lidové architektury.

Indikátory hodnot přírodních charakteristik		Přítomnost indikátoru v DoKP	
		Ano	NE
1.	Přítomnost národního parku vč. ochr. pásma		X
2.	Přítomnost Chráněné krajinné oblasti		X
3.	Přítomnost Národní přírodní rezervace vč. och. pás.		X
4.	Přítomnost Národní přírodní památky vč. och. pás.		X
5.	Přítomnost Přírodní rezervace vč. och. pás.		X
6.	Přítomnost Přírodní památky vč. och. pás.		X
7.	Přítomnost evropsky významné lokality a sítě NATURA 2000		X
8.	Přítomnost Ptačí oblasti a sítě NATURA 2000		X
9.	Přítomnost přírodního parku (§ 12 ZOPK)		X
10.	Přítomnost skladebných prvků ÚSES	X	
11.	Přítomnost Významných krajinných prvků	X	
12.	Přítomnost památného stromu		X

Indikátory hodnot kulturních a historických charakteristik		Přítomnost indikátoru v DoKP	
		Ano	NE
1.	Přítomnost národní kulturní památky vč. ochr. pás.		X
2.	Přítomnost Archeologické památkové rezervace		X
3.	Přítomnost Městské památkové rezervace		X
4.	Přítomnost Vesnické památkové rezervace		X
5.	Přítomnost Městské památkové zóny		X
6.	Přítomnost Vesnické památkové zóny		X
7.	Přítomnost Krajinné památkové zóny		X
8.	Přítomnost nemovitě kulturní památky		X

Správní úvaha

Kácení dřevin

Úvaha o vyhodnocení významu dřevin a důvodu k jejich kácení

Dle § 8 odst. 1 ZOPK je ke kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není-li dále stanoveno jinak. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Hodnoceným funkcím budou přiděleny body v rozmezí hodnot 0 – 5, přičemž hodnota 0 znamená bez příslušného významu a hodnota 5 pak nejvyšší význam.

Podle ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení v platném znění, povolení ke kácení dřevin, za předpokladu, že tyto nejsou součástí významného krajinného prvku [§ 3 odst. 1 písm. b) zákona], náhradní výsadby (§ 9 odst. 1 zákona) nebo stromořadí, se podle § 8 odst. 3 zákona nevyžaduje

a) pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí,

b) pro zapojené porosty dřevin, pokud celková plocha kácených zapojených porostů dřevin nepřesahuje 40 m².

Z výše uvedeného důvodu není vydáno povolení ke kácení dřevin či porostů pod čísly 10, 14, 16, 20, 23, 25, 27, 33, 34, 35 a 36 a jejich odstranění je možné provést bez vydaného povolení. Protože celková plocha odstraňovaných porostů přesahuje 40 m², je nutné vydat povolení ke všem odstraňovaným porostům, bez ohledu na jejich výměru.

Pokácení ostatních dřevin je pak možné pouze na základě povolení podle § 8 odst. 1 zákona.

Estetický význam dřevin je nutné hodnotit v kontextu celého prostoru, jehož jsou součástí. Tento se nachází v prostoru, který je relativně pohledově uzavřený a z okolní krajiny jsou tak patrné pouze vrcholové části dřevin. Rozvolněný porost dřevin na pastvině je pozitivním znakem přírodní charakteristiky krajinného rázu a pozitivně se podílí na vnímání prostoru, jehož je součástí. Na druhou stranu se jedná o relativně mladý porost, vzniklý v druhé polovině 20. století z důvody změny obhospodařování pozemků, na nichž se nachází. Z výše uvedených důvodů byla estetická funkce celého zhodnocena jako mírně nadprůměrná a oceněná 3 body. U jednotlivých dřevin lze konstatovat, že žádná z odstraňovaných dřevin netvoří lokální dominantu a není významný svým věkem či vzrůstem v rámci svého taxonu. Jako jednotlivé dřeviny pak mají vyšší hodnotu estetické funkce dřeviny vzrostlejší, s pravidelnými korunami. Jedná se o javory kleny č. 1 a 2, břízy 5, 6, 8, 11 a 15 a třešně 19, 24 a 32. U těch OOP ocenil hodnotu estetické funkce jako jednotlivých stromů 1,5 bodem,

u zbylých dřevin, včetně suché břízy č. 4 a zapojených porostů ocenil OOP jejich estetickou funkci jedním bodem.

Jako významné aspekty budou dále hodnoceny funkce ekologické, hygienické a klimatické. Funkci hygienickou a klimatickou lze sloučit do jedné skupiny. Není sporu o tom, že hodnota těchto funkcí je dána z velké části velikostí (plochou) asimilačního aparátu (Leaf area index), přitom dřeviny ovlivňují mikroklima nejen přímým fyzickým stíněním, ale i evapotranspirací. Stejně jako v předešlém případě tyto funkce plní dřeviny souhrnně jako porost. Na plnění těchto funkcí porostech se však podílí různou měrou. OOP tedy vzal v úvahu především objem korun dřevin a vitalitu jednotlivých dřevin. Vyšší podíl na plnění těchto funkcí mají vitální dřeviny s maximálně narušenou vitalitou, které mají větší vzrůst a vyšší objem korun. Stejně jako v případě estetické funkce, se jedná o následující dřeviny: kleny č. 1 a 2, břízy 5, 6, 8, 11 a 15 a třešně 19, 24 a 32, u nichž ocenil OOP hodnotu těchto funkcí shodně 1,5 bodem, u zbylých dřevin, vyjma suché břízy č. 4, u níž jsou hodnoty těchto funkcí nulové, pak byly tyto funkce oceněny jedním bodem.

Při hodnocení ekologické funkce dřevin vzal v potaz OOP především původnost taxonů, přítomnost biologicky atraktivních prvků na jednotlivých dřevinách, jejich biologický potenciál, ale též to, zda jsou kolonizovány živočichy, či zda představují útočiště či potravní zdroj pro některé skupiny živočichů.

Všechny zde zastoupené taxony jsou geograficky i stanovištně původní dřeviny. Biologický potenciál (atraktivnost pro původní druhy živočichů) dřevin je u javorů klenů a třešně ptačí střední, u břízy bělokoré nízký. Všechny dřeviny, vyjma břízy č. 4 plodí, plody představují potravní zdroj pro zde se nacházející organismy. Dřeviny představují také biotop pro různé druhy živočichů, především bezobratlé a ptactvo. Na dřevinách nebyla zjištěna přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů, hnízdění ptactva v zapojených porostech je vysoce pravděpodobné. Na dřevinách č. 2, 4, 7 a 32 byl zjištěn významnější výskyt biologicky atraktivních prvků, v důsledku čehož mají zvýšenou hodnotu ekologické funkce, kterou OOP ocenil dvěma body. Zbylé dřeviny a porosty mají hodnotu ekologické funkce, kterou OOP ocenil jedním bodem.

U dřevin nebylo zjištěno významné plnění některých dalších funkcí ve vztahu k ochraně životního prostředí, např. půdoochranné funkce.

Důvodem pro kácení dřeviny je realizace stavby „**Poldr na Pazuše – nad salaší**“

Podle Metodické instrukce odboru obecné ochrany přírody a krajiny a odboru legislativního Ministerstva životního prostředí k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) upravujících povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadbu a odvody, se důvod ke kácení dřevin spočívající v realizaci stavby dokládá projektovou dokumentací záměru. Žadatel předložil projektovou dokumentaci předmětné stavby.

Z předložené projektové dokumentace, konkrétně z koordinačních výkresů je zřejmé, že dřeviny většinou přímo či v některých případech svým kořenovým systémem kolidují s posuzovanou stavbou, a to všechny povolované se stavebním objektem SO 01 Hráz, některé dřeviny, jejichž odstranění nevyžaduje povolení, pak kolidují s SO 04 Zatrubnění.

Správní orgán dospěl k jednoznačnému zjištění, že dřeviny kolidují se stavbou Poldr na Pazuše – nad salaší. Důvody pro kácení se zakládají na objektivních skutečnostech.

Závažné důvody pro kácení dřevin jsou takové, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny.

Dle názoru správního orgánu je zřejmé, že kolizi dřevin se stavbou nelze eliminovat jinými prostředky, než jejich pokácením.

Naproti zájmu na realizaci stavby stojí veřejný zájem na ochraně přírody spočívající v ochraně předmětných dřevin, který dosahuje průměrné intenzity. Odstraněním dřevin však nedojde k úplnému zániku funkcí plněných stromy na lokalitě, neboť tyto bude z podstatné části kompenzovat stávající zeleň, která nebude záměrem dotčena.

Při hodnocení, zda zájem na realizaci stavby převyšuje zájem na zachování dřevin, vzal OOP v potaz zájem na realizaci stavby, která má ochránit domy obyvatel Pazuchy, které se nachází v dráze soustředěného odtoku dešťových vod z relativně rozsáhlého povodí o ploše 1 km², ale též to, že v lokalitě zůstane zachováno relativně velké množství dalších dřevin.

OOP po zvážení veřejného zájmu na ochraně přírody a krajiny deklarovaného v ustanovení § 58 odst. 1 zákona, který OOP spatřuje v ochraně předmětných dřevin a jejich funkcí, u nichž shledal výše popsanou hodnotu a důvodů ke kácení dřevin na straně žadatele usoudil, že v realizaci stavby „Poldr na Pazuse – nad salaši“, shledal závažný důvod, pro který může v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 zákona povolit kácení dřevin rostoucích mimo les, a proto žádosti vyhověl.

Pro provedení kácení byly stanoveny omezující podmínky.

První požaduje v návaznosti na § 5 vyhlášky v jeho realizaci období vegetačního klidu, za které je považováno období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. OOP za toto období považuje v běžném roce období mezi začátkem března či dubna, kdy dřevinám začínají rašit pupeny (konec období fyziologického klidu) a začíná hnízdit ptactvo, pro které představují dřeviny jednak hnízdní biotop a druhak potravní zdroj při hnízdění či výchově mláďat (zvýšení ekologického významu dřevin. Konec vegetačního období pak nastává s koncem srpna, kdy je již u konce hnízdní sezona ptactva a dřeviny začínají opadávat.

V druhé podmínce OOP požaduje, aby ke kácení dřevin došlo pouze v případě realizace stavby, jednoznačně až po nabytí právní moci stavebního povolení, ať už se bude jednat o stavební povolení následující po územním rozhodnutí, či o stavební povolení vydané při společném územním a stavebním řízení. Zde OOP konstatuje, že získání příslušných povolení k realizaci stavby nepředstavují pro stavitele povinnost tuto zrealizovat, nýbrž pouze právo stavebníka stavbu realizovat. Kácení dřevin však jednoznačně musí být spjaté až se samotnou realizací stavby.

IV b.

Podle § 9 odst. 1 zákona může OOP uložit ve svém rozhodnutí o povolení provedení náhradní výsadby ke snížení vzniklé ekologické újmy. Podle metodického pokynu MŽP upravujícího povolování kácení dřevin ukládání náhradní výsadby, OOP ukládá náhradní výsadbu vždy, dopěje-li ve své správní úvaze k tomu, že došlo k ekologické újmě. K této možnosti přistoupil proto, že dojde k odstranění dřevin, které plní své ekologické funkce v průměrném rozsahu. Dle názoru OOP bude odstraněním dřevin, a způsobena ekologická újma, a proto v souladu s § 9 odst. 1 zákona uložil žadateli přiměřenou náhradní výsadbu, za kterou považuje výsadbu 20 jedinců původních listnatých druhů. Při určování počtu jedinců pro náhradní výsadbu přihlédl OOP k významu odstraňovaných dřevin, ale též ke skutečnosti, že část ekologické újmy bude kompenzovat zbylý porost na lokalitě. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 6 měsíců po odstranění výše uvedených dřevin. Náhradní výsadba byla uložena na pozemky, na nichž dojde k odstranění výše uvedených dřevin. Provedením náhradní výsadby dojde podle názoru OOP k adekvátní náhradě ekologické újmy vzniklé odstraněním předmětné dřeviny. OOP uložil žadateli v souladu s ust. § 9 zákona následnou péči o dřevinu po dobu

pěti let. Před výsadbou dřevin je nutné na předmětném pozemku vytyčit inženýrské sítě a dřeviny vysadit mimo jejich ochranná pásma.

Krajinný ráz

Dle § 12 odst. 1 zákona je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti **chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu**. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování **významných krajinných prvků**, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, **harmonické měřítko a vztahy v krajině**. Podle odst. 2 téhož § je k umísťování a povolování staveb, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz **nezbytný souhlas OOP**.

V souladu s výše uvedeným ustanovením provedl OOP vymezení přírodních, kulturních a historických charakteristik krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru a posouzení vlivu záměru na tyto charakteristiky.

Charakteristika	Význam	Projev	Cennost	Vliv záměru
Přírodní				
Reliéf údolí s vyklenutými stráněmi	Zásadní	Pozitivní	Běžný	XX
Travní porosty odpovídající přírodním biotopům	Spoluurčující	Pozitivní	Běžný	X
Drobnější remízky a lesíky	Spoluurčující	Pozitivní	Běžný	X
Lesní porosty na pohledových horizontech	Zásadní	Pozitivní	Běžný	X
Rozptýlená zeleň v údolí	Spoluurčující	Pozitivní	Běžný	X
Kulturní				
Hospodářský charakter lesních porostů	Spoluurčující	Negativní	Běžný	0
Zarůstání původních luk a pastvin	Spoluurčující	Negativní	Běžný	0
Sídlo orientované podél údolní osy	Spoluurčující	Pozitivní	Běžný	0
Přítomnost původních zemědělských dvorů na horních hranách údolí	Spoluurčující	Pozitivní	Běžný	0
Zcelení orné půdy do velkých honů	Spoluurčující	Negativní	Běžný	0
Vysoký podíl původní zástavby	Spoluurčující	Pozitivní	Běžný	0
Čitelná původní urbanistická struktura sídla	Spoluurčující	Pozitivní	Běžný	0
Historické				
Dochované fragmenty prvků původní krajiny	Doplňující	Pozitivní	Běžný	0
Komunikace částečně vedené v historické stopě	Doplňující	Pozitivní	Běžný	0
Dochované kamenné zídky z opuky	Doplňující	Pozitivní	Běžný	0
Znaky prostorové povahy				
Otevřená krajinná scéna s průhledy do krajiny	Spoluurčující	Pozitivní	Běžný	X
Kontrast malého měřítko sídel a velkého zem. Krajiny	Spoluurčující	Negativní	Běžný	0
Přírodní charakter okrajů sídel	Spoluurčující	Pozitivní	Běžný	0

Vysvětlivky – vliv záměru 0 – žádný, X – slabý, XX – středně silný

Na základě výše uvedeného zhodnocení je možné konstatovat, že stavba bude mít slabý až středně silný vliv na přírodní charakteristiky krajinného rázu DoKP. Historické a kulturní charakteristiky nebudou záměrem dotčeny.

Lze tedy konstatovat, že plánovaný záměr významným způsobem nenarušuje základní kritéria ochrany krajinného rázu stanovené v ust. § 12 odst. 1 a 2 zákona. Proto OOP hodnotí vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz jako únosný.

OOP se po zvážení veřejného zájmu na ochraně přírody a krajiny deklarovaného v ustanovení § 58 odst. 1 zákona, který OOP spatřuje v ochraně krajinného rázu (§ 12 zákona), u něhož shledal výše popsanou hodnotu a zájmu žadatele v realizaci stavby poldru dle předložené projektové dokumentace rozhodl vydat souhlas ve smyslu s ustanovením § 12 odst. 2 zákona s umístěním stavby, která by mohla změnit nebo snížit krajinný ráz, protože dle jeho názoru stavba v DoKP nenaruší významných způsobem charakteristiky krajinného rázu. S ohledem na zásah do přírodních charakteristik krajinného rázu, byly stanoveny kompenzační podmínky pro realizaci zásahu.

Vzhledem ke skutečnosti, že zásah předpokládá zásah do přírodní charakteristiky krajinného rázu, a to travních porostů odpovídajících přírodním biotopům, požaduje OOP ošetřit plochy, k jejichž obnažení při realizaci stavby dojde takovým typem osiva, v němž se nachází druhy typické pro biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky.

Negativní vliv záměru na rozptýlenou zeleň byl kompenzován uložením náhradní výsadby za povolené kácení.

- z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění
Správní orgán posoudil předložený záměr a dospěl k závěru, že zájmy chráněné tímto zákonem v souladu s předloženou žádostí a dokumentací nejsou dotčeny.

- z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění

Dne 3.6.2025 obdržel Městský úřad Litomyšl žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k záměru stavby suchá retenční nádrž – poldr na Pazuše na pozemcích p.č. 339/5, 332, 329, 304/1, 304/2, 306/4, 306/3, 703 a 325 v katastrálním území Pazucha, kterou podalo Město Litomyšl, Bří Šťastných 1000, 570 01 Litomyšl. Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla podaná žádost a předložená dokumentace pro povolení záměru. Zpracovatel projektové dokumentace je Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o., Rokycanova 114, Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto, IČO: 64255611, stupeň PD: DSP z 05/2024, projektant Tomáš Hrdonka. Stavebníkem je Město Litomyšl, Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl, IČO: 00276944.

Předmětné pozemky jsou dle BPEJ 5.30.54 a 5.40.68 zařazeny do V. třídy ochrany zemědělské půdy dle Vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany.

Daný záměr je v souladu s ÚPSÚ v zastavěném území a má jen minimální dopad na ochranu zemědělského půdního fondu.

Sdělení MěÚ Litomyšl, odbor kultury a cestovního ruchu, oddělení památkové péče:

V řízení o povolení záměru „**Poldr na Pazuše – nad salaší**“ (číslo řízení: R/2025/104710, č. záměru: Z/2025/102308) **není** Městský úřad Litomyšl, odbor kultury a cestovního ruchu, oddělení památkové péče, v souladu s § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, dotčeným orgánem a tudíž nebude vydávat k tomuto záměru žádné stanovisko či vyjádření.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno místo následujících správních úkonů:

Lesní zákon (289/1995 Sb.)

Souhlas s dotčením pozemků PUPFL (§ 14 odst. 2)

Odnětí pozemků z PUPFL (§ 16)

Zákon o ochraně ZPF (334/1992)

Souhlas s odnětím půdy ze ZPF (§ 9)

Zákon o ochraně přírody a krajiny (114/1992)

Povolání ke kácení dřevin (§ 8 odst.1)

Zásah do krajinného rázu (§ 12 odst. 2)

Po vyrozumění odboru ŽP stavebním úřadem o nabytí právní moci povolení záměru zašle odbor ŽP stejnopis tohoto pravomocného rozhodnutí příslušnému celnímu úřadu, a to do 15 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Ing. Olga Paclíková
vedoucí odboru životního prostředí

v zastoupení
Alexandra Pandulová, referent odboru

Obdrží

Agroprojekce Litomyšl, s. r. o., Rokycanova 114/IV, 566 01 Vysoké Mýto, IČ 64255611

Město Litomyšl, Bří Šťastných 1000, 570 01 Litomyšl, IČ 00276944