

Městský úřad Litomyšl

odbor životního prostředí

Ul. Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl

SPIS. ZN.: R/2025/104702
Č.J.: R/2025/104702/2
Č. ZÁMĚRU: Z/2025/102306
VYŘIZUJE: Alexandra Pandulová
TEL.: 461 653 424
E-MAIL: alexandra.pandulova@litomysl.cz
OPRÁVNĚNÁ
ÚŘEDNÍ OSOBA: Zdislava Jansová
Mgr. Vratislav Laška, DiS.
Ing. Olga Paclíková
Ing. Lenka Havranová
Ing. Alexandra Pandulová
DATUM: 23.6.2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „zákon o JES“)

Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí (dále jen odbor ŽP) jako věcně příslušný správní orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) zákona o JES a § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný orgán podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na základě

žádosti ze dne 3.6.2025, kterou podalo Město Litomyšl, Bří Šťastných 1000, 570 01 Litomyšl, IČ 00276944, v zastoupení Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o., Rokycanova 114, 566 01 Vysoké Mýto, IČ 64255611 (dále jen „žadatel“)

pro záměr „Poldr v Litomyšli na Lánech (Hlavňov)“

na pozemcích parc. č. 172/1, 174, 175/2, 187/2, st. 80 v k.ú. Lány u Litomyšle a 501/23, 548/1, 549/1 v k.ú. Nedošín

dle dokumentace pro povolení stavby, kterou zpracovala Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o., Rokycanova 114, 566 01 Vysoké Mýto, IČ 64255611, zak. č. 066 30/24, ID dokumentace: SR00X00TLJ76 (dále jen „dokumentace“)

vydává v souladu s § 149 zákona správního řádu a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr stavby „Poldr v Litomyšli na Lánech (Hlavňov)“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

II.

- z hlediska ustanovení § 15 písm. k) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn

Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle § 15 písmene k) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně

zemědělského půdního fondu v platném znění, na základě podané žádosti o jednotné enviromentální stanovisko uděluje osobě, které svědčí oprávnění k záměru (investorovi, stavebníkovi): Město Litomyšl, IČ 00276944, Brí Šťastných 1000, 570 01 Litomyšl, podle § 9 odst. 8, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn

s o u h l a s

k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu v katastrálním území Lány u Litomyšle na části pozemků dle KN p.č. 174 o výměře 0,0520 ha s druhem pozemku ovocný sad a p.č. 187/2 o výměře 0,0902 ha s druhem pozemku orná půda a v katastrálním území Nedošín p.č. 549/1 o výměře 0,1288 ha s druhem pozemku ovocný sad, pro záměr stavby suchá retenční nádrž – poldr v Litomyšli na Lánech dle přiložené situace.

V zájmu ochrany zemědělského půdního fondu je žadatel (investor, stavebník) povinen zajistit následující opatření a podmínky:

1) Skrývka kulturních vrstev půdy z odnímaných pozemků

Dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona podle předběžné bilance zajistí žadatel (ten, v jehož zájmu je souhlas vydán) provedení skrývky kulturních vrstev půdy v rozsahu odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (0,2710 ha). V tomto případě bude skrývána vrstva ornice v tl. 25 cm o objemu 677,5 m³, která bude uložena na deponii v blízkosti tělesa hráze na pozemku p.č. 172 v k.ú. Lány u Litomyšle a po dokončení stavby bude veškerá skrývka použita na ohumusování tělesa hráze a přebytek bude rozprostřen na pozemku p.č. 175/2 v k.ú. Lány u Litomyšle. Než bude skrytá zemina použita, musí být řádně uložena na určeném pozemku a zabezpečena proti zcizování, zaplevelování a rozplavování.

2) O činnostech souvisejících se skrývkou kulturní vrstvy ornice i podorničí, jejím přemístění a zpětném využití povede investor stavby stavební protokol (stavební deník) dle vyhlášky MŽP č. 271/2019 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF. V protokolu uvádí všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemín. Na vyžádání předkládá protokol orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení plnění podmínek souhlasu.

3) V terénu budou viditelně označeny hranice odsouhlaseného záboru zem. půdy a zajistíte její nepřekročení.

4) Učiníte opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zem. půdní fond a jeho vegetační kryt.

5) Po dokončení výstavby stavbu nechat geom. zaměřit a zábor zemědělské půdy uvést do souladu se skutečností.

6) Dle ustanovení § 11a odst. 1 písm. i) zákona, se odvozy za trvale odňatou půdu nestanoví, jde-li o odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro stavby ve veřejném zájmu, jejichž hlavním účelem je ochrana před povodněmi.

Žadatel je povinen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím:

a) doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, nebo rozhodnutí o souhlasu (§21), a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci

b) písemně oznámit zahájení realizace záměru a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

III.

- z hlediska ustanovení § 8 odst. 1 a § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“):

a) žadateli se podle ust. § 8 odst. 1 ZOPK

uděluje souhlas

k pokácení 3 jedinců třešně ptačí (*Prunus avium*) o obvodech kmenů 126, 126 a 135 cm měřených ve výšce 130 cm nad zemí a 1 jedince višně (*Prunus cerasus*) o obvodu kmene 91 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, rostoucích na pozemku p.č. 549/1 v k.ú. Nedošín a 1 jedince višně (*Prunus cerasus*) o obvodu kmene 94 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku p.č. 174 v k.ú. Lány u Litomyšle (umístění dřevin dle koordinační situace, která je součástí projektové dokumentace pro vydání JES), z důvodu umístění stavby „Poldr v Litomyšli Na Lánech (Hlavňov)“
Souhlas se vydává za těchto podmínek:

1. kácení dřevin je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby;
2. kácení lze realizovat v době vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 31. 3.

b) žadateli se podle ust. § 9 odst. 1 ZOPK

stanovuje

povinnost provedení osetí lokality užitím druhově vhodného osiva pocházejícího z osiva rostlin tzv. Základní směsi + rozšiřující směsi – Mezofytikum dle certifikované „Metodiky tvorby a použití semenných směsí podporujících bezobratlé“ TA ČR v rámci projektu č. TH01030300 názvem „Nové technologie vegetačních úprav svahů dálničních a silničních koridorů pro zvýšení dlouhodobé efektivity zvláštní územní ochrany přírody“ (Hula et al. 2019). OOP nezávazně doporučuje využít např. nabídky Agrostis Trávníky s. r. o. (<https://www.agrostis.cz/katalog/druhove-pestre-smesi/regionalni-smesi>), a to osiv typu Živa (ŽIVA - druhově obohacená jetelotrávní směs) či Vysočina – suchovzdorná (<https://www.agrostis.cz/produkt/vysocina-suchovzdorna-regionalni-smes-pro-zdarske-vrchy-a-vysocinu>). Možné je využití i směsí od jiných dodavatelů, splňujících výše uvedené podmínky.

Odůvodnění

Dne 3.6.2025 obdržel odbor ŽP od žadatele žádost o koordinované závazné stanovisko včetně jednotného environmentálního stanoviska pro záměr „Poldr v Litomyšli na Lánech (Hlavňov)“, přičemž obsahovala všechny podklady potřebné k vydání tohoto stanoviska. V souladu s § 37 správního řádu byla žádost posouzena podle skutečného obsahu jako žádost o vydání JES bez ohledu na to, že je označena jako žádost o koordinované závazné stanovisko. Protože předmětnou stavbou budou dotčeny pouze zájmy na úseku ochrany životního prostředí, bylo vydáno JES.

Předložený záměr řeší protipovodňovou ochranu města Litomyšl v lokalitě zvané Hlavňov. V minulosti zde docházelo k zaplavení objektů určených k bydlení povrchovou vodou z ploch nacházejících se nad zástavbou, které jsou vysahovány původní konfigurací terénu k rozptýlené zástavbě města. V dolní části povodí prakticky nad zástavbou se nachází přirozená údolnice, která úvozem soustřeďuje a podchycuje samovolným přerodem stékají srážkové vody z polí po spádnících k rozptýlené zástavbě, přičemž v místě zaústění do ní se jedná již o soustředěný nátok.

Povrchová voda zadržená suchou retenční nádrží (poldrem) v kombinaci se svodným příkopem bude až po průtok $Q_2 - Q_5$ pozvolně odtékat výpustným potrubím situovaným v nejnižším místě a následně zatrubněním do odvodňovacího zařízení u silnice III. třídy č. 36016, které je již kapacitní, tudíž zde nehrozí žádné škody na majetku. Průtoky řádu $Q_5 - Q_{100}$ budou poldrem zadrženy, průtoky řádů vyšších než Q_{100} budou převáděny bezpečnostním přelivem situovaným na severozápadním okraji hráze.

Hráz poldru je navržena jako homogenní v délce 169,9 m, šířka v koruně 3,5 m, výška hráze v patě 4,0 m, sklony svahů 1 : 2,0 vdušný a 1 : 3,0 návodní. Spádová plocha je zvětšena příkopem délky 158,30 m se sklony svahů 1 : 1,5. Za výpustným objektem je povrchová voda odváděna zatrubněním DN400 délky 59,80 m. Při maximální hladině bude zatopená plocha 3300 m², objem vody v nádrži při maximální hladině bude 4097 m³.

Předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, proto se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 zákona o JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Správní orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

- z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Popis stávajícího stavu

Stav věci na místě samém byl zjištěn dne 16. 06. 2025 a při tomto úkonu byla pořízena fotodokumentace. Stavba předpokládá odstranění následujících dřevin rostoucích mimo les:

4 průměr 29 cm, obvod 91 cm	třešeň k.ú. Nedošín, KN 549/1	
8 průměr 25 cm, obvod 79 cm	jabloň k.ú. Nedošín, KN 549/1	
9 průměr 40 cm, obvod 126 cm	třešeň k.ú. Nedošín, KN 549/1	
10 průměr 40 cm, obvod 126 cm	třešeň k.ú. Nedošín, KN 549/1	
11 průměr 43 cm, obvod 135 cm	třešeň k.ú. Nedošín, KN 549/1	
12 průměr 23 cm, obvod 72 cm	třešeň k.ú. Nedošín, KN 549/1	
13 plocha 1 m ²	šípek, jasan	k.ú. Nedošín, KN 549/1
14 průměr 20 cm, obvod 63 cm	třešeň	k.ú. Lány u Litomyšle, KN 174
15 průměr 30 cm, obvod 94 cm	třešeň	k.ú. Lány u Litomyšle, KN 174
16 průměr 10 cm, obvod 32 cm	třešeň	k.ú. Lány u Litomyšle, KN 174
17 plocha 10 m ²	šípek, bez	k.ú. Lány u Litomyšle, KN 174
18 průměr 15 cm, obvod 47 cm	jasan	k.ú. Lány u Litomyšle, KN 174
19 plocha 2 m ²	šípek	k.ú. Lány u Litomyšle, KN 174
20 plocha 10 m ²	šípek	k.ú. Lány u Litomyšle, KN 174

Stavba dále předpokládá přesazení 7 stromků.

Dotčení dalších zájmů ochrany přírody nebylo žadatelem v žádosti identifikováno.

Předmětné dřeviny rostou v převážně třešňovém sadu, který se nachází v extravilánu města Litomyšl, a to konkrétně v části zvané Hlavňov, která se nachází mezi částí ulice Na Lánech, vedoucí k židovskému hřbitovu a komunikací III. třídy vedoucí do Kornic. Terén je zde nejprve od silnice na Kornice rovný, po cca 60 metrech od severní hranice sadu se nachází mírná terénní prohlubeň (dolec, údolí), která je oproti okolí zahloubena o cca 5 m. Jedná se o starý sad, který je patrný již na leteckých snímcích z roku 1954. Kostru sadu na rovinaté části tvoří cca 20 starších třešní či višní (jedná se o dřeviny, které jsou na leteckých snímcích a jejichž stáří přesahuje 80 let), které jsou doplněné výsadbou mladých stromků v recentní době. Rovinatá část sadu je pravidelně sečena. Travní porost svým druhovým složením odpovídá přírodní biotopu T1.1 mezofilní ovsíkové louky, a jako takový je vymezen i ve vrstvě mapování biotopů

AOPK

ČR

(<https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=c38db59779714a78aec4c731152b0290>).

Část sadu na svahu není pravidelně sečena a nachází se zde dřeviny, především třešně středního stáří. V nesečené části se nachází též několik zapojených porostů keřů.

Pod č. 4 je višeň, rostoucí na rovinaté části sadu. Má cca 2 m vysoký, zdeformovaný kmen. Na kmenech jsou četné jizvy po ořezech větví. Kmen je boulovitý, u báze zduřelý. V horní části se kmen významně vyklání. Zde se větvil na dva terminály. V minulosti došlo k odlomení jednoho terminálu téměř ve větvení. V místě po odlomení je patrná dutina, prostupující do kmene. Nebylo zjištěno osídlení dutiny živočichy její prohlídkou. Druhý terminál je významně proschlý. Vitalita višně je výrazně snížena.

Třešně 9 a 10 se nachází na svahu v nesečené části sadu. Jedná se o mladší dřeviny zřejmě planě vzrostlé, jejichž stáří se může pohybovat okolo 30 – 40 let. Třešně jsou vitální, plodí a nejsou na nich patrné biologicky atraktivní prvky.

Třešeň č. 11 je opět starší strom, nejspíše z původní výsadby. Jeho kmen je boulovitý, vysoký necelé dva metry. Na kmenech jsou patrné prohlubně, v místě větvení jsou patrné rozsáhlé defekty s vlivem na stabilitu. Kromě hniloby též místa s poškozenou borkou a obnaženým dřevem, na nichž jsou přítomny oválné závrtky krasce třešňového. Koruna je tvořena jedním průběžným terminálem, z něhož se oddělují dvě silnější kosterní větve. U bázi těchto větví je patrná hniloba v místech po odlomení silnějších větví. Koruna je významně proschlá, z cca 60 % svého objemu. Vitalita višně je výrazně snížena a blíží se stupni zbytková.

Višeň č. 15, roste již na protějším svahu. Má opět cca 2 m vysoký kmen, který se větví na dvě kosterní větve. Jedna z kosterních větví je zlomená, opřená o zem, ale nedošlo k jejímu úplnému odlomení a větev je stále vitální a plodí. V dalším větvení této kosterní větve opět rozlomené větvení. V kosterní větvi je patrná podélná otevřená dutina. Vitalita višně je zhoršená.

Závěrem lze konstatovat, že zvýšenou funkční hodnotu mají především dřeviny z původního sadu, tedy obě višně a třešeň č. 11, na níž byly zjištěny výletové otvory krasce třešňového.

Vlastnosti taxonů

Třešeň se obvykle dožívá věku 150 – 200 let. Její použití kromě hospodářské funkce je i v sadovnictví, kde se využívá jako podnož pro okrasné či ovocné roubovance. V ČR je výskyt třešně ptačí plošný a je zastoupena od nížin do nižších horských poloh. Je to světlomilná dřevina náročná na obsah živin v půdě.

Biologický význam taxonu třešň ptačí je střední. V třešni se vyvíjejí larvy **krasce třešňového**, který je červeným seznamem řazený mezi ohrožené druhy (EN), který znatelně ubývá především v posledních letech, protože je z poměrně velké části závislý na starých třešních, které se většinou nacházejí ve starých opuštěných sadech, a které z krajiny mizí. Proto je třeba tyto stromy ponechat. Rozpoznání přítomnosti je možné díky přítomnosti oválných výletových otvorů v kmenech a větvích starých třešní (oválné v průměru cca 4,4 x 2,7 mm). Výletové otvory jsou z jižní osluněné strany.

Správní úvaha

Úvaha o vyhodnocení významu dřevin a důvodu k jejich kácení

Dle § 8 odst. 1 ZOPK je ke kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není-li dále stanoveno jinak. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Hodnoceným funkcím budou přiděleny body v rozmezí hodnot 0 – 5, přičemž hodnota 0 znamená bez příslušného významu a hodnota 5 pak nejvyšší význam.

Podle ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení v platném znění, povolení ke kácení dřevin, za předpokladu, že tyto nejsou součástí významného krajinného prvku [§ 3 odst. 1 písm. b) zákona], náhradní výsadby (§ 9 odst. 1 zákona) nebo stromořadí, se podle § 8 odst. 3 zákona nevyžaduje

- a) pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí,
- b) pro zapojené porosty dřevin, pokud celková plocha kácených zapojených porostů dřevin nepřesahuje 40 m².

Z výše uvedeného důvodu není vydáno povolení ke kácení dřevin či porostů pod čísly 8,12, 13, 14, 16, 17, 18, 19 a 20 a jejich odstranění je možné provést bez vydaného povolení.

Pokácení ostatních dřevin je pak možné pouze na základě povolení podle § 8 odst. 1 zákona.

Estetický význam obou je nutné hodnotit v kontextu celého sadu, jehož jsou součástí. Tento extenzivní sad, který se na lokalitě nachází již více než 100 let, je bezesporu pozitivním znakem historické a kulturní charakteristiky krajinného rázu. Podílí se pozitivně na vnímání prostoru navazujícího na intravilán, který přechází v zemědělsky intenzivně obhospodařovanou krajinu, která má díky zcelení orné půdy do velkých honů velké měřítko. Z výše uvedených důvodů byla estetická funkce sadu zhodnocena jako vysoká a oceněná 4 body. Jako jednotlivé dřeviny pak mají vyšší hodnotu estetické funkce dřeviny pocházejících ze starších výsadeb, tj. višně a třešně č. 11, kdy tyto lze označit v rámci svého taxonu za dřeviny významné svým věkem a u nich OOP ocenil hodnotu estetické funkce 3 body, u zbylých dvou třešní č. 9 a 10 ocenil OOP hodnotu estetické funkce 1 bodem. Žádná z dřevin není samostatně lokální dominantou. Jako významné aspekty budou dále hodnoceny funkce ekologické, hygienické a klimatické. Funkci hygienickou a klimatickou lze sloučit do jedné skupiny. Není sporu o tom, že hodnota těchto funkcí je dána z velké části velikostí (plochou) asimilačního aparátu (Leaf area index), přitom dřeviny ovlivňují mikroklima nejen přímým fyzickým stíněním, ale i evapotranspirací. OOP vzal v úvahu především výrazně narušenou vitalitu dřevin z původní výsadby a destrukci jejich korun, a u nich ocenil význam těchto funkcí 0,5 bodem. Naopak vyšší hodnotu těchto funkcí mají vitální třešně 9 a 10, které mají celistvé koruny, a u nich OOP ocenil význam těchto funkcí 2 body.

Při hodnocení ekologické funkce dřevin vzal v potaz OOP především původnost taxonů, přítomnost biologicky atraktivních prvků na jednotlivých dřevinách, jejich biologický potenciál, ale též to, zda jsou kolonizovány živočichy, či zda představují útočiště či potravní zdroj pro některé skupiny živočichů.

Oba taxony jsou geograficky i stanovištně původní dřeviny, používané pro produkční účely. Biologický potenciál obou dřevin je střední. Na dřevinách višních a třešni č. 11 byly zjištěny biologicky atraktivní prvky, dutiny a poškození borky (místa s absencí borky), mrtvé dřevo, místa s absencí borky atd.). Na třešni č. 11 byly zjištěny výletové otvory krasce třešňového, který je uveden v červeném seznamu bezobratlých. Dřeviny plodí, plody představují potravní zdroj pro zde se nacházející organismy. Na dřevinách nebyla zjištěna přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů či hnízdního ptactva. Z výše uvedených důvodů ocenil OOP hodnotu ekologické funkce třešně č. 11 třemi body, obou višní 2 body a u třešní č. 9 a 10 jedním bodem.

U dřevin nebylo zjištěno významné plnění některých dalších funkcí ve vztahu k ochraně životního prostředí, např. půdoochranné funkce.

Důvodem pro kácení dřeviny je realizace stavby „**Poldr v Litomyšli Na Lánech (Hlavňov)**“

Podle Metodické instrukce odboru obecné ochrany přírody a krajiny a odboru legislativního Ministerstva životního prostředí k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) upravujících povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a

náhradní výsadbu a odvody, se důvod ke kácení dřevin spočívající v realizaci stavby dokládá projektovou dokumentací záměru. Žadatel předložil projektovou dokumentaci předmětné stavby.

Z předložené projektové dokumentace, konkrétně z koordinačních výkresů je zřejmé, že dřeviny svým kolidují s posuzovanou stavbou, a to všechny se stavebním objektem SO 01 Hráz.

Správní orgán dospěl k jednoznačnému zjištění, že dřeviny kolidují se stavbou „Poldr v Litomyšli Na Lánech (Hlavňov)“. Důvody pro kácení se zakládají na objektivních skutečnostech.

Závažné důvody pro kácení dřevin jsou takové, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo jinými postupy, než pokácením dřeviny.

Dle názoru správního orgánu je zřejmé, že kolizi dřevin se stavbou nelze eliminovat jinými prostředky, než jejich pokácením.

Naproti zájmu na realizaci stavby stojí veřejný zájem na ochraně přírody spočívající v ochraně předmětných dřevin, který dosahuje podprůměrné intenzity u klenu a průměrné až mírně nadprůměrné intenzity u jasanu.

Při hodnocení, zda zájem na realizaci stavby převyšuje zájem na zachování dřevin, vzal OOP v potaz zájem na realizaci stavby, která má ochránit domy obyvatel ulice Na Lánech v části k Židovskému hřbitovu, která se nachází v dráze soustředěného odtoku dešťových vod a kam je často splavováno bahno z orné půdy nad sadem, ale též to, že již bylo započato s obnovou sadu, v sadu zůstane zachováno ještě dostatečné množství starých dřevin a dřeviny, které jsou navrženy na kácení, již jsou pouze krátkodobě perspektivní.

OOP po zvážení veřejného zájmu na ochraně přírody a krajiny deklarovaného v ustanovení § 58 odst. 1 zákona, který OOP spatřuje v ochraně předmětných dřevin a jejich funkcí, u nichž shledal výše popsanou hodnotu a důvodů ke kácení dřevin na straně žadatele usoudil, že v realizaci stavby „Poldr v Litomyšli Na Lánech (Hlavňov)“, shledal závažný důvod, pro který může v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 zákona povolit kácení dřevin rostoucích mimo les, a proto žádosti vyhověl.

Pro provedení kácení byly stanoveny omezující podmínky.

První požaduje v návaznosti na § 5 vyhlášky v jeho realizaci období vegetačního klidu, za které je považováno období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. OOP za toto období považuje v běžném roce období mezi začátkem března či dubna, kdy dřevinám začínají rašit pupeny (konec období fyziologického klidu) a začíná hnízdit ptactvo, pro které představují dřeviny jednak hnízdní biotop a druhak potravní zdroj při hnízdění či výchově mláďat (zvýšení ekologického významu dřevin). Konec vegetačního období pak nastává s koncem srpna, kdy je již u konce hnízdní sezona ptactva a dřeviny začínají opadávat.

V druhé podmínce OOP požaduje, aby ke kácení dřevin došlo pouze v případě realizace stavby, jednoznačně až po nabytí právní moci stavebního povolení, ať už se bude jednat o stavební povolení následující po územním rozhodnutí, či o stavební povolení vydané při společném územním a stavebním řízení. Zde OOP konstatuje, že získání příslušných povolení k realizaci stavby nepředstavují pro stavitele povinnost tuto zrealizovat, nýbrž pouze právo stavebníka stavbu realizovat. Kácení dřevin však jednoznačně musí být spjaté až se samotnou realizací stavby.

IIIb.

Podle § 9 odst. 1 zákona může OOP uložit ve svém rozhodnutí o povolení provedení náhradní výsadby ke snížení vzniklé ekologické újmy. Podle metodického pokynu MŽP upravujícího povolování kácení dřevin a ukládání náhradní výsadby, OOP ukládá náhradní výsadbu vždy, dospěje-li ve své správní úvaze k tomu, že došlo k ekologické újmě.

OOP považuje v této věci uložení náhradní výsadby za nadbytečné, neboť město Litomyšl již provedlo obnovu sadu. Travní porost v sadu však odpovídá přírodnímu biotopu T1.1 mezofilní ovsíkové louky. OOP tedy ke kompenzaci ekologické újmy místo uložení náhradní výsadby, uložil žadateli povinnost provést osetí při stavbě obnažených ploch.

Dle názoru OOP bude odstraněním dřevin, způsobena ekologická újma, a proto v souladu s § 9 odst. 1 zákona uložil žadateli z výše uvedených důvodů pro kompenzaci vzniklé ekologické újmy užít pro osetí obnažených ploch osivo převážně druhově odpovídající složením mezofilním loukám. Tím dle názoru OOP bude dostatečným způsobem kompenzována ekologická újma vzniklá odstraněním dřevin.

- z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů

Správní orgán posoudil předložený záměr a dospěl k závěru, že zájmy chráněné tímto zákonem v souladu s předloženou žádostí a dokumentací nejsou dotčeny.

- z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů

Správní orgán posoudil předložený záměr a dospěl k závěru, že zájmy chráněné tímto zákonem v souladu s předloženou žádostí a dokumentací nejsou dotčeny.

- z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Správní orgán posoudil předložený záměr a dospěl k závěru, že zájmy chráněné tímto zákonem v souladu s předloženou žádostí a dokumentací nejsou dotčeny.

Upozornění:

Podle předložené projektové dokumentace bude na výstavbu hráze použita vhodná zemina jako využití vedlejšího produktu (3483,4 m³) ze stavby dálnice D35 Litomyšl – Janov, tato zemina musí splňovat podmínky dle § 8 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů podle § 6 přílohy č. 5, tab. 5.1 (nejvyšší přípustné koncentrace škodlivin v sušině odpadů), tab. č. 5.2 (nejvyšší přípustné koncentrace škodlivin ve výluhu odpadů) a tab. č. 5.3 (limitní hodnoty ekotoxikologických testů).

- z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Dne 3.6.2025 obdržel Městský úřad Litomyšl žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k záměru stavby suchá retenční nádrž – poldr v Litomyšli na Lánech na pozemcích p.č. 174, 187/2 v katastrálním území Lány u Litomyšle a p.č. 549/1 v k.ú. Nedošín, kterou podalo Město Litomyšl, Brí Šťastných 1000, 570 01 Litomyšl. Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla podaná žádost a předložená dokumentace pro povolení záměru. Zpracovatel projektové dokumentace je Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o., Rokycanova 114, Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto, IČO: 64255611, stupeň PD: DSP z 05/2024, projektant Tomáš Hrdonka.

Stavebníkem je Město Litomyšl, Brí Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl, IČO: 00276944.

Předmětné pozemky jsou dle BPEJ 5.20.41, 5.20.11, 5.48.11, 5.25.04 a 5.25.14 zařazeny do III. a IV. třídy ochrany zemědělské půdy dle Vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany.

Daný záměr je v souladu s ÚPSÚ v zastavěném území a má jen minimální dopad na ochranu zemědělského půdního fondu.

Sdělení MěÚ Litomyšl, odbor kultury a cestovního ruchu, oddělení památkové péče:

V řízení o povolení záměru „Poldr v Litomyšli na Lánech (Hlavňov)“ (číslo řízení: R/2025/104702, č. záměru: Z/2025/102306) **není** Městský úřad Litomyšl, odbor kultury a cestovního ruchu, oddělení památkové péče, v souladu s § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, dotčeným orgánem a tudíž nebude vydávat k tomuto záměru žádné stanovisko či vyjádření.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno místo následujících správních úkonů:

Zákon o ochraně ZPF (334/1992 Sb.)

- Souhlas s odnětím půdy ze ZPF (§9)

Zákon o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.)

- Povolení ke kácení dřevin (§ 8 odst. 1)

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Ing. Olga Paclíková
vedoucí odboru životního prostředí

v zastoupení
Ing. Alexandra Pandulová, referent odboru

Obdrží:
Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o., Rokycanova 114, 566 01 Vysoké Mýto, IČ 64255611
Město Litomyšl, Bří Šťastných 1000, 570 01 Litomyšl, IČ 00276944