

Městský úřad Litomyšl

odbor životního prostředí

Ul. Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl

SPIS. ZN.: SZ MěÚ
Litomyšl/013160/2025/ZP/Pan
Č.J.: MěÚ Litomyšl 037234/2025/Pan
VYŘIZUJE: Alexandra Pandulová
TEL.: 461 653 424
E-MAIL: alexandra.pandulova@litomysl.cz
OPRÁVNĚNÁ
ÚŘEDNÍ
OSOBA: Mgr. Vratislav Laška, Ph.D.
Ing. Bohuslav Říha
DATUM: 11.6.2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „zákon o JES“)

Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí (dále jen odbor ŽP) jako věcně příslušný správní orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) zákona o JES a § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný orgán podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na základě

žádosti ze dne 03. 03. 2025, kterou podala společnost COOP KONZUM, družstvo, IČO 00032212, sídlo Tvardkova 1191, 562 01 Ústí nad Orlicí v zastoupení Ing. Jiřího Poláčka, IČO 014 27 121, bytem Jamné nad Orlicí 309, 561 65 Jamné nad Orlicí (dále jen „žadatel“)

pro záměr stavby „**Parkoviště u OD KONZUM, Sloupnice**“

na pozemcích p.č. 429/3, 4088/1 a 429/8, vše v k.ú. Horní Sloupnice

dle dokumentace zpracované Ing. Jiřím Poláčkem, IČO 014 27 121, AI č. 0701367, vypracované 03/2024 pod zakázkovým číslem 2024-26 (dále jen „dokumentace“)

vydává v souladu s § 149 zákona správního řádu a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Výše uvedený záměr stavby „**Parkoviště u OD KONZUM, Sloupnice**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný za těchto podmínek:

1. Při realizaci stavby nebudou v blízkosti vodního toku realizovány trvalé či dlouhodobé deponie stavebního či výkopového materiálu. Možné je krátkodobé deponování stavebního či výkopového materiálu mimo trvalé travní porosty po dobu nepřesahující dva týdny. Sypký materiál je nutné skladovat tak, aby např. při přívalových deštích nedocházelo k jeho splavování do vodního toku.
2. Zakazuje se pohyb stavební techniky v protékaném korytě.
3. Pod patou opěrné zídky bude realizován kamenný zához frakce +300 mm na patu koryta v kontaktu s vodní hladinou nejméně v 1/3 délky nově zbudované části opěrné zdi. V případě možnosti budou přednostně použity autochtonní horniny (slínovec - opuka).
4. Realizace prací, které mají potenciál ovlivnit abiotické podmínky ve Sloupnickém potoce (např. průhlednost vody) budou pozastaveny v případě vysokých teplot vody (cca nad 20 °C) či vzduchu.

5. Stavební práce budou práce uzpůsobeny tak, aby v jejich důsledku nedocházelo k zakalování vody delšímu než 6 hodin.
6. Stavbou nesmí dojít k zásahu do stávajícího koryta Sloupnického potoka, ani k navýšení terénu oproti stávajícímu stavu.

II.

- z hlediska ustanovení § 8 odst. 1 a § 9 odst. 1 ZOPK:

a) žadateli se podle ust. § 8 odst. 1 ZOPK

uděluje souhlas

k pokácení 1 jedince borovice černé (*Pinus nigra*) o obvodu kmene 135 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, 1 jedince smrku ztepilého (*Picea excelsa*) o obvodu kmene 135 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí a zapojeného porostu svídy krvavé (*Cornus sanguinea*) o ploše 50 m², rostoucích na pozemku p.č. 429/3 v k.ú. Horní Sloupnice (umístění dřevin dle koordinační situace, která je součástí projektové dokumentace pro vydání JES), z důvodu umístění stavby „Parkoviště u OD KONZUM, Sloupnice“

Souhlas se vydává za těchto podmínek:

1. kácení dřevin je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby;
2. kácení lze realizovat v době vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 31. 3.

b) žadateli se podle ust. § 9 odst. 1 ZOPK

stanovuje

povinnost provedení náhradní výsadby 2 jedinců javoru mléče (*Acer platanoides*) na pozemek p.č. 429/3, v k.ú. Horní Sloupnice, za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba bude realizována v souladu se standardem AOPK ČR SPPK A02 001/2021 Výsadba stromů. Stromy budou vysazeny s obvodem kmínku 8 – 12 cm.
2. Na kmeny stromů bude instalována chránička kmene chránička báze kmene proti poškození báze sečí.
3. Dřeviny budou vysazeny nejpozději při kolaudaci předmětné stavby, o provedení náhradní výsadby bude žadatel informovat odbor životního prostředí MěÚ Litomyšl do 14 dnů od provedení výsadby. Žadatel písemně sdělí provedení náhradní výsadby, datum výsadby, číslo pozemku, katastrální území a druhové zastoupení. Od tohoto oznámení bude počítána pětiletá lhůta pro následnou péči o vysazené dřeviny.

Současně se žadateli stanovuje povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu pěti let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání:

- bude prováděna pravidelná zálivka, kontrola a oprava kotvení, úvazů, odstraňování poškozených a uschlých částí, a dosadba za uhynulé a poškozené sazenice.

Odůvodnění

Dne 03. 03. 2025 obdržel odbor ŽP od žadatele žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska pro záměr stavby „„Parkoviště u OD KONZUM, Sloupnice“. Protože nebyly doloženy všechny potřebné podklady pro vydání tohoto stanoviska, byl dne 13. 03. 2025 žadatel vyzván k doplnění žádosti. Doplnění žádosti obdržel správní orgán dne 30.5.2025 – vyjádření správce toku Povodí Labe, s.p. a aktualizovaná projektová dokumentace.

Projektová dokumentace pro stavební povolení řeší rekonstrukci stávajícího parkoviště pro osobní vozidla o kapacitě 19 parkovacích míst o ploše 589 m² a souvisejících úprav chodníků o ploše 139 m². V rámci stavby bude vybudovaná i zpevněná plocha pro kontejnery.

Předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, proto se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 zákona o JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Správní orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

- z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Předložená projektová dokumentace pro povolení stavby obsahovala seznam druhů odpadů a jejich množství.

Odpady byly zařazeny v souladu s vyhláškou č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů v platném znění. Nakládání s odpady je v projektové dokumentaci řešeno v souladu se zákonem o odpadech. Odpady budou tříděny již v místě jejich vzniku a předány k recyklaci, případně k odstranění. Z tohoto důvodu vydal správní orgán toto souhlasné závazné stanovisko bez stanovení podmínek.

- z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Popis stávajícího stavu

Dřeviny

Stav věci na místě samém byl zjištěn dne 13. 03. 2025 a při tomto úkonu byla pořízena fotodokumentace. Stavba předpokládá odstranění dvou stromových dřevin a keře svídy krvavé z koryta vodního toku, přičemž odstranění všech dřevin navržených na kácení vyžaduje vzhledem k jejich parametrům či skutečnosti, že jsou součástí významného krajinného prvku, vodního toku Sloupnický potok a jeho údolní nivy, povolení podle § 8 odst. 1 zákona a dále stavba předpokládá zásah do významného krajinného prvku Sloupnický potok a jeho údolní nivy.

Chronologické stáří obou dřevin je nesjípše stejná a OOP ho odhaduje okolo 40 let. Z hlediska fyziologického stáří jsou obě dřeviny dospělými stromy s většinově ukončenou fází výškového přírůstu. Výška obou dřevin je taktéž obdobná a OOP ji odhadl na 14 - 15 metrů.

Borovice černá, jejíž odstranění realizace stavby předpokládá, roste na pozemku přibližně trojúhelníkového tvaru, který přes okapový chodníček přiléhá k budově prodejny potravin. Travnatý pozemek má tvar přibližně rovnoramenného trojúhelníku a s rozměry 5 x 5 x 7 m. Báze kmene stromu se nachází ve vzdálenosti cca 3,5 m od obvodové stěny prodejny. Kmen borovice je u báze mírně vykloněný směrem od budovy pod úhlem cca 80°, od poloviny výšky kmene je pak již kmen rovný, v ose geotropického růstu. Kmen borovice je průběžný, bez zjištěných defektů s vlivem na stabilitu nosných prvků dřeviny. Přítomnost plodnic dřevokazných hub na kmeni nebyla zjištěna. Koruna kmene je mírně asymetrická a několika větvemi přesahujícími plnou plochu koruny. Průmět koruny borovice je 7 metrů a koruna je na kmeni nasazena ve výšce 4 metrů. Koruna má přibližně kuželovitý habitus. V koruně borovice sice nejsou patrné suché větve o dimenzích na 5 cm, na větvích je však patrné významné prosychání posledních ročníků jehlic. Dřevina vykazuje symptomy nákazy červenou sypavkou borovic. Vitalita dřeviny je výrazně zhoršená.

Smrk ztepilý roste cca 1 m od břehové hrany Sloupnického potoka a cca 2 m od mostu přes potok na komunikaci III. třídy. Smrk má přímý, rovný a průběžný kmen bez zjištěných defektů s vlivem na stabilitu nosných prvků dřeviny. Přítomnost plodnic dřevokazných hub na kmeni dřeviny nebyla zjištěna. Koruna smrku je relativně symetrická a má kuželovitý habitus utvářený monopodiálním větvením kmene. Koruna je na kmeni nasazena ve výšce cca 3 metrů a její průmět je 8 metrů. Koruna je viditelně proschlá, na jednotlivých větvích jsou jehlice přítomné spíše sporadicky. Terminální část pak působí vitálněji. Asimilační aparát je přítomen cca na 70 % objemu koruny. Vitalita smrku je výrazně zhoršená.

Porost svídy roste na pravém břehu Sloupnického potoka. Porost má plochu cca 50 m² a dosahuje výšky do 3 metrů.

Závěrem lze konstatovat, že vitalita obou dřevin je výrazně zhoršená. Jejich zdravotní stav je dobrý. Na dřevinách nebyly zaznamenány prvky se zvýšenou biologickou atraktivitou. Na dřevinách nebyla zjištěna přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů či hnízdění ptactva. Hodnocení dřevin bylo provedeno výhradně vizuálními metodami šetření ze země a zaměřuje se tudíž na charakteristiky tímto způsobem šetření zjistitelné. Nebyla prováděna detailní šetření na přítomnost defektů ve výškách. Případné poškození kořenového systému bylo posuzováno pouze podle vizuálně patrných příznaků a byl hodnocen celkový stav dřeviny, stav lokality a odolnost dřeviny proti zlomu a existence důvodu pro kácení uvedených v žádosti. Odolnost dřeviny proti vývratu byla hodnocena pouze na základě zjištěných skutečností.

VKP

Sloupnický potok pramení v Horní Sloupnici a ORP Litomyšl protéká téměř výhradně intravilánem obce Sloupnice, kde má tok délku asi 6 km a z nadmořské výšky 444 m n. m. u pramene zde klesá na 335 m n. m. u nově zbudované čistírny odpadních vod pod obcí. Sloupnický potok se nad Vysokým Mýtem vlévá do Loučné. Vodní tok lze označit, především v jeho spodní části za značně antropogenně ovlivněný, především opevněním břehů, které je provedeno kamennou žulovou dlažbou do betonu. Negativně je ovlivněna i kvalita vody ve vodním toku, kdy při monitoringu znečištění povrchových vod v roce 2013 prováděných společností GGS Litomyšl s. r. o., byly ve vzorku nad rybníkem u výtoku odpadních vod z čistírny odpadních vod z jatek zaznamenány vysoké hodnoty amoniakálního dusíku ($1,62 \text{ mg.l}^{-1}$) a celkového fosforu ($0,452 \text{ mg.l}^{-1}$), dvou až tří násobně překračující limity stanovené nařízením vlády o přípustném znečištění povrchových vod. pH vody bylo v tomto vzorku stanoveno na hodnotu 7,93. Naproti tomu horní a část střední části toku, kde se nachází i zájmová lokalita je ekologicky hodnotnější, kdy vodní tok je zde geomorfologicky poměrně zachovalý a voda ve vodním toku není znečištěná.

Lokalita, kde má dojít ke křížení kanalizace s vodním tokem se nachází přibližně u místní prodejniny potravin COOP KONZUM v blízkosti mostu přes komunikaci III. třídy. Levý břeh je tvořen betonovou zdí ze žulové dlažby do betonu. Přímo za opěrnou zdí jsou umístěny stavby, které zabírají téměř celý prostor proti plánovanému parkovišti. Pravý břeh má sklon přibližně 1:1 je travnatý. Na tomto břehu se nachází keř svídy krvavé. Za břehovou hranou se nachází cca 3 m široký travnatý pruh. Travní porosty jsou nejspíše složeny především z lipnicovitých trav. Koryto vodního toku je oproti okolí zahluobené o cca 2 m. Hloubka vody v korytě byla v době konání tohoto úkonu od 10 do 20 cm. V předmětném úseku nejsou přítomny výraznější tůně, byly zde pouze proudné úseky. Sediment dna je písčitoštěrkovitý, na některých úsecích s přítomností drobných kamenů (slínovce) o průměru do 10 cm. V dotčeném úseku zjištěno několik druhů bentosu, jedná se např. o kamomila říčního, blešivce potočního, ploštěnku potoční (VU), hrachovku, jepice *Baetis rhodani*, *Heptagenia sulphurea* či *Rhithrogena carpatolapina*. Výše v toku byla pozorována přítomnost pstruha potočního. Přítomnost zvláště chráněných či ohrožených druhů na lokalitě byla ověřována také prostřednictvím nálezové databáze AOPK ČR dne 01. 04. 2025, také s negativním výsledkem

Závěrem lze konstatovat, že vodní tok Sloupnický potok je v místě realizace zásahu podprůměrně ekologicky hodnotným vodním tokem v rámci Litomyšlska, travní porost v údolní nivě je značně degradovaný.

Vlastnosti taxonů

Smrk ztepilý je dřevina, která může dorůstát výšek okolo 50 metrů a dožít se stáří okolo 300 – 400 let. Smrky mají plošný kořenový systém rozložený při povrchu. Z tohoto důvodu často trpí vývraty. Dřevo smrku je měkké, pevné a pružné. Smrky jsou světlomilné dřeviny, které v mládí tolerují zástín a nemají vysoké nároky na půdu ani geologické podloží. Vzhledem k častým vývratům se nejedná o dřeviny vhodné do blízkosti nemovitostí. Při dosažení výšky přes 20 metrů jsou zvláště soliterně stojící smrky vystaveny silnému působení povětrnostních vlivů a představují pro okolní nemovitosti větší riziko než jiné hlouběji kořenicí druhy dřevin. Biologický význam taxonu smrk ztepilý je nízký.

Borovice černá je statný strom ve vhodných podmínkách dorůstající až 50 metrů výšky, s rovným přímým válcovitým, náhle ukončeným kmene a kuželovitou korunou. Borovice černá má poměrně mělký (avšak dobře vyvinutý) kořenový systém, bez výrazného kulového kořene. Vydutě proto vzdoruje silným větrům, a jelikož má silný kmen s dobře vyvinutou korunou, našla uplatnění také ve větrołamech. Nesnáší však ořez a přesazování ve starším věku. Ohrožována je sněhem a námrazou a napadána řadou houbových chorob a hmyzích škůdců. Jedná se o dřevinu s původním areálem výskytu v severní Americe. Biologický význam taxonu borovice černá je nízký.

Správní úvaha

Úvaha o vyhodnocení významu dřevin a důvodu k jejich kácení

Dle § 8 odst. 1 ZOPK je ke kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není-li dále stanoveno jinak. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Hodnoceným funkcím budou přiděleny body v rozmezí hodnot 0 – 5, přičemž hodnota 0 znamená bez příslušného významu a hodnota 5 pak nejvyšší význam.

Estetický význam obou dřevin je obdobný a OOP ho ocenil 0,5 bodem u obou stromů. Ani jedna z dřevin není strom významný svým věkem či vzrůstem a netvoří ani místní dominantu. Smrk má relativně symetrický habitus, jeho koruna je však značně proschlá. Borovice má mírně asymetrický habitus a její pohledové uplatňování je sníženo budovou prodejny, kterou borovice převyšuje o cca 6 metrů. Estetický význam zapojeného porostu svídy je téměř nulový, jedné se o neudržovaný porost nízkého vzrůstu.

Jako významné aspekty budou dále hodnoceny funkce ekologické, hygienické a klimatické. Funkci hygienickou a klimatickou lze sloučit do jedné skupiny. Není sporu o tom, že hodnota těchto funkcí je dána z velké části velikostí (plochou) asimilačního aparátu (Leaf area index), přitom dřeviny ovlivňují mikroklima nejen přímým fyzickým stíněním, ale i evapotranspirací. OOP vzal v úvahu především výrazně zhoršenou vitalitu obou dřevin, objem korun, který se dle tabulkových hodnot se pohybuje v rozmezí 180 - 230 m³ (malý objem koruny) a význam funkcí na lokalitě, který nedosahuje zvláštního významu. Taktéž zapojený porost svídy má nízkou hodnotu klimatické i hygienické funkce, kdy objem celého porostu může být okolo 150 m³. Proto OOP ocenil hodnotu těchto funkcí u všech dřevin 1 bodem. Při hodnocení ekologické funkce dřevin vzal v potaz OOP především původnost taxonů, přítomnost biologicky atraktivních prvků, jejich biologický potenciál, ale též to, zda jsou kolonizovány živočichy, či zda představují útočiště či potravní zdroj pro některé skupiny živočichů.

Borovice černá je geograficky nepůvodní taxon, smrk ztepilý je původním taxonem, avšak nachází se mimo přirozené stanoviště svého výskytu, svídu krvavou lze označit za geograficky i biotopově vhodnou dřevinu. Biologický potenciál obou dřevin je střední, pro keře není stanoven. Na dřevinách nebyly zjištěny biologicky atraktivní prvky. Dřeviny plodí, plody představují potravní zdroj pro zde se nacházející organismy, především pro drobné ptactvo. Dřeviny představují dočasné stanoviště pro široké spektrum živočichů. Keř svídy se nachází ve VKP vodní tok. Na dřevinách nebyla zjištěna přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů či hnízdění ptactva. Z výše uvedených důvodů ocenil OOP hodnotu ekologické funkce všech dřevin shodně 1 bodem.

U dřevin nebylo zjištěno významné plnění některých dalších funkcí ve vztahu k ochraně životního prostředí, např. půdoochranné funkce.

Důvodem pro kácení dřeviny je realizace stavby „Parkoviště u OD KONZUM, Sloupnice“

Podle Metodické instrukce odboru obecné ochrany přírody a krajiny a odboru legislativního Ministerstva životního prostředí k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) upravujících povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadbu a odvozy, se důvod ke kácení dřevin spočívající v realizaci stavby dokládá projektovou dokumentací záměru. Žadatel předložil projektovou dokumentaci předmětné stavby.

Z předložené projektové dokumentace, konkrétně z koordinačních výkresů je zřejmé, že dřeviny svým kořenovým systémem kolidují s posuzovanou stavbou a zpevněnými plochami pro parkoviště.

Správní orgán dospěl k jednoznačnému zjištění, že dřeviny kolidují se stavbou „Parkoviště u OD KONZUM, Sloupnice“. Důvody pro kácení se zakládají na objektivních skutečnostech.

Závažné důvody pro kácení dřevin jsou takové, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny.

Dle názoru správního orgánu je zřejmé, že kolizi dřevin se stavbou nelze eliminovat jinými prostředky, než jejich pokácením.

Naproti zájmu na realizaci stavby stojí veřejný zájem na ochraně přírody spočívající v ochraně předmětných dřevin, který dosahuje podprůměrné intenzity. Dřeviny navíc mají výrazně zhoršenou vitalitu (mimo porostu svídy) a nejeví se jako středně či dlouhodobě perspektivní.

Při hodnocení, zda zájem na realizaci stavby převyšuje zájem na zachování dřevin, vzal OOP v potaz zájem na realizaci stavby, která zajistí obyvatelům lepší komfort parkování u místní prodejny potravin a funkční význam obou dřevin a zapojeného porostu.

OOP po zvážení veřejného zájmu na ochraně přírody a krajiny deklarovaného v ustanovení § 58 odst. 1 zákona, který OOP spatřuje v ochraně předmětných dřevin a jejich funkcí, u nichž shledal výše popsanou hodnotu a důvodů ke kácení dřevin na straně žadatele usoudil, že v realizaci stavby „Parkoviště u OD KONZUM, Sloupnice“, shledal závažný důvod, pro který může v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 zákona povolit kácení dřevin rostoucích mimo les, a proto žádosti vyhověl. Pro provedení kácení byly stanoveny omezující podmínky.

První požaduje v návaznosti na § 5 vyhlášky v jeho realizaci období vegetačního klidu, za které je považováno období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. OOP za toto období považuje v běžném roce období mezi začátkem března či dubna, kdy dřevinám začínají rašit pupeny (konec období fyziologického klidu) a začíná hnízdit ptactvo, pro které představují dřeviny jednak hnízdní biotop a druhak potravní zdroj při hnízdění či výchově mláďat (zvýšení ekologického významu dřevin). Konec vegetačního období pak nastává s koncem srpna, kdy je již u konce hnízdní sezona ptactva a dřeviny začínají opadávat.

V druhé podmínce OOP požaduje, aby ke kácení dřevin došlo pouze v případě realizace stavby, jednoznačně až po nabytí právní moci stavebního povolení, ať už se bude jednat o stavební povolení následující po územním rozhodnutí, či o stavební povolení vydané při společném územním a stavebním řízení. Zde OOP konstatuje, že získání příslušných povolení k realizaci stavby nepředstavují pro stavitele povinnost tuto zrealizovat, nýbrž pouze právo stavebníka stavbu realizovat. Kácení dřevin však jednoznačně musí být spjaté až se samotnou realizací stavby.

Iib.

Podle § 9 odst. 1 zákona může OOP uložit ve svém rozhodnutí o povolení provedení náhradní výsadby ke snížení vzniklé ekologické újmy. Podle metodického pokynu MŽP upravujícího povolování kácení dřevina ukládání náhradní výsadby, OOP ukládá náhradní výsadbu vždy, dopře-li ve své správní úvaze k tomu, že došlo k ekologické újmě. K této možnosti přistoupil proto, že dojde k odstranění dřevin stále plnících své ekologické funkce, byť v omezeném, mírně podprůměrném rozsahu. Dle názoru OOP bude odstraněním dřevin způsobena ekologická újma, a proto v souladu s § 9 odst. 1 zákona uložil žadateli přiměřenou náhradní výsadbu, za kterou považuje výsadbu 2 jedinců javoru mléče. Při určování počtu jedinců pro náhradní výsadbu přihlédl OOP k významu odstraňovaných dřevin dřevin a hodnotě uložené náhradní výsadby navržené žadatelem. Kdy geograficky či stanovištně nepůvodní stávající dřeviny s nízkým biologickým potenciál taxonu budou nahrazeny stanovištně i geograficky původním taxonem se středním biologickým významem taxonu. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 6 měsíců po odstranění výše uvedených dřevin. Náhradní výsadba byla uložena na pozemek, na němž dojde k odstranění výše uvedených dřevin. Provedením náhradní výsadby dojde podle názoru OOP k adekvátní náhradě ekologické újmy vzniklé odstraněním předmětné dřeviny. OOP uložil žadateli v souladu s ust. § 9 zákona následnou péči o dřevinu po dobu pěti let. Před výsadbou dřevin je nutné na předmětném pozemku vytyčit inženýrské sítě a dřeviny vysadit mimo jejich ochranná pásma.

VKP

V ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK je specifikován pojem významný krajinný prvek. Mimo jiné jsou v tomto ustanovení jako VKP taxativně vymezeny lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Podle § 4 odst. 2 zákona jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením a k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo snížení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko OOP. Mezi takovými zásahy je demonstrativně uvedeno i umístování staveb.

V § 4 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí v platném znění, je ekologická stabilita schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce. Begon et al. 1997 charakterizují ekologickou stabilitu jako schopnost ekosystému zachovat se i za působení rušivých vlivů a reprodukovat své charakteristiky, přičemž ekologickou stabilitu určují dva faktory a to resistance a resilience. Resistance, kterou se rozumí schopnost odolávat nepříznivým vlivům. Resilience je pak schopnost ekosystému vrátit se po určitém narušení do původního stavu.

Pojem údolní niva není v zákoně definován, ale pro jeho účely byl tento pojem vyložen jako rovinné údolní dno, aktivované při povodňovém stavu vodního toku; tvoří ji šterkovité, písčité, hlinité nebo jílovité naplaveniny, jejichž úložné poměry často vykazují nepravidelnosti způsobené větvením toku, vznikem ostrovů, meandrů, náplavových kuželů a delt, sutí, svahových sesuvů apod. Nivou je každé dno říčního údolí, bez ohledu na to, jakým povrchem je pokryta (zástavba, lesy, orná půda). Demek (1988) údolní nivu definuje jako akumulární rovinu podél vodního toku, která je tvořena nekonsolidovanými sedimenty transportovanými a usazenými tímto vodním tokem, přičemž při povodních bývá zpravidla částečně či celá zaplavována. Z obou výše uvedených definic je zřejmé, že základní určovací znaky údolní nivy jsou akumulace naplavovaných sedimentů a přítomnost plochého reliéfu v okolí koryta vodního toku. .

Vodní toky jsou svou povahou lineární, s jednosměrným proudem, typický je pro ně těž proměnlivý průtok a neustálý pohyb substrátu dna, které je tak velmi nestabilním prostředím. Relativně nepatrná šířka

toků (vzhledem k jejich délce) také znamená, že jsou velmi ovlivňovány okolními terestrickými ekosystémy, proto se za „jednotkový“ říční ekosystém často bere tok včetně jeho celé říční nivy. Nejvýznamnějšími faktory, které určují složení říčních společenstev, a to jak obratlovců, tak i bezobratlých, jsou obsah kyslíku, pH, teplota vody a průtok, který silně ovlivňuje i disturbance říčního dna (Begon et al. 1997).

Z popisu vodního toku i údolní nivy a z charakteru stavby zřejmé, že samotná stavba je spíše bodovým prvkem, který může ovlivnit vodní tok na delším úseku pouze při realizaci stavby například zakalením vody a chodu splavenin níže po proudu, a po své realizaci již pouze bodově na úseku kratším, dlouhém cca 20 m. Negativní vliv na vodní tok lze spatřit především v odpřírodnění břehu, který je v současnosti sice bez většího ekologického významu, avšak tvořený autochtonním materiálem a v relativně přírodním stavu. Dále je zřejmé, že při realizaci stavby je třeba počítat se zakalováním vody a to především v navazujícím úseku vodního toku. Zvýšení zákalu a tedy i turbidity vede při dlouhodobém působení ke snížení fotosyntézy a ovlivnění reareace toků, níže k vypadávání sedimentu z toku a změně charakteru dna a v neposlední řadě také k poškození žaber ryb a zanášení těla a dýchacích orgánů bezobratlých živočichů. Tento negativní vliv může být umocněn v případě vysokých teplot vzduchu či vody, proto je nutné v těchto případech práce přerušit. Negativní vliv na VKP vodní tok představuje též pohyb mechanizace v korytě vodního toku, která vede zvýšené smrtnosti jak ichtyofauny, tak i bentosu. Byť sice na lokalitě samotné nebyla ichtyofauna zaznamenána, lze její přítomnost důvodně předpokládat vzhledem k zaznamenání pstruha potočního na jiných místech Sloupnického potoka v intravilánu obce. Podle Kubína a kol. 2019 byla při technickém úpravách vodních toků v souvislosti s pohybem mechanizace zaznamenána mortalita ryb okolo 30 % obsádky a u bentosu pak okolo 90 %. Dále se v místě lokalizace nachází zapojený porost Výše uvedené jevy lze definovat jako takové, které mají potenciál poškodit VKP a snížit jeho ekologickostabilizační funkci. Jednoznačně nežádoucí je případné splavování stavebního či výkopového materiálu do vodního toku, proto je nutné ho skladovat tak, aby k tomuto nedošlo. Dále je nutné provést pokácení keře svídy, který roste na břehu vodního toku, je nutné provést mimo období hnízdění ptactva. Tato podmínka však byla ošetřena v části JES, kterým je povoleno kácení dřevin rostoucích mimo les.

Omezující podmínka ohledně vytvoření kamenného záhozu u paty břehu je podmínka kompenzační, kdy v kamenném záhozu mají vzniknout úkryty pro vodní živočichy.

Po zvážení veřejného zájmu na ochraně přírody, který OOP spatřuje v ochraně VKP údolní niva a vodní tok Sloupnický potok a jeho ekologicko-stabilizační funkce a zájmu na straně žadatele, OOP konstatuje, že při dodržení omezujících a kompenzačních podmínek stanovených tímto závazným stanoviskem k této akci nedojde k významnější poškození VKP a tudíž je realizaci akce možné povolit.

Podle ust. § 83 odst. 8 písm. a) a d) ZOPK jsou tímto JES nahrazeny souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 a povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1, včetně uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1.

- z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů

Předložený záměr se dotýká Sloupnického potoka a jeho záplavového území, není však umístěn v aktivní zóně záplavového území. Podmínky pro provedení záměru jsou stanoveny tak, aby nemohlo dojít k poškození koryta vodního toku a zmenšení průtočné kapacity (podmínka č. 1 a č. 6).

- z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Správní orgán posoudil předložený záměr a dospěl k závěru, že zájmy chráněné tímto zákonem v souladu s předloženou žádostí a dokumentací nejsou dotčeny.

- z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů

Správní orgán posoudil předložený záměr a dospěl k závěru, že zájmy chráněné tímto zákonem v souladu s předloženou žádostí a dokumentací nejsou dotčeny.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno místo následujících správních úkonů:

Zákon o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.)

- zásah do významného krajinného prvku (§ 4 odst. 2)
- povolení ke kácení dřevin (§ 8 odst. 1)

Vodní zákon (254/2001 Sb.)

- souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona (§ 17 odst. 1)

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Ing. Olga Paclíková
vedoucí odboru životního prostředí

v zastoupení
Ing. Alexandra Pandulová, referent odboru

Obdrží:

Ing. Jiří Poláček, IDDS: hvyvgpx
místo podnikání: Jamné nad Orlicí č.p. 309, 561 65 Jamné nad Orlicí
Obec Sloupnice, IDDS: hevbbgv
sídlo: Horní Sloupnice č.p. 196, 565 53 Sloupnice