

Ú Z E M N Í P L Á N

SEDLIŠTĚ



Obec Sedliště

Zastupitelstvo obce Sedliště, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, ustanovení § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění,

v y d á v á

Územní plán Sedliště

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI:	
Správní orgán, který vydal územní plán:	Zastupitelstvo obce Sedliště
Datum nabytí účinnosti:	15.2.2021
Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Ing. Josef Filipi
Funkce oprávněné úřední osoby ořizovatele:	vedoucí odboru výstavby a územního plánování
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> otisk úředního razítka podpis </div>	

A1 - textová část územního plánu

1.	VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	6
2.	ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	6
3.	URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ.....	7
3.1	URBANISTICKÁ KONCEPCE	7
3.2	VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH A PŘESTAVBOVÝCH PLOCH	10
3.3	VYMEZENÍ NÁVRHOVÝCH PLOCH BEZ VZNIKU ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ	13
3.4	SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ	15
4.	KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ	15
4.1	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	15
4.2	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	16
4.2.1	Vodovod.....	16
4.2.2	Kanalizace	16
4.2.3	Elektrorozvody	17
4.2.4	Spoje.....	17
4.2.5	Plynovody	18
4.2.6	Odstraňování odpadů	18
4.3	OBČANSKÉ VYBAVENÍ	18
4.4	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	18
5.	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN . 19	
5.1	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	19
5.2	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES	20
5.3	PROSTUPNOST KRAJINY	20
5.4	PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	20
5.5	PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ	21
5.6	REKREACE	21
5.7	DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ	21
6.	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)	22
7.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	38
8.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU K.Ú. A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA.....	39
9.	STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	39

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI	39
11. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	40
12. SDĚLENÍ O ZRUŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	40

B1 - textová část odůvodnění územního plánu

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	42
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	43
3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	56
3.1 POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ	56
3.2 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY, ŠIRŠÍ VZTAHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	57
3.3 ŠIRŠÍ VZTAHY ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍCH SYSTÉMŮ	57
3.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S VYDANÝMI ÚAP A S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ	57
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	60
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	63
6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	63
7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	72
8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	77
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	77
<i>Popis změn navrženého řešení</i>	<i>78</i>
<i>Zásady funkční a prostorové regulace</i>	<i>80</i>
<i>Kulturní hodnoty území</i>	<i>82</i>
<i>Doprava</i>	<i>84</i>
<i>Vodovod a vodní toky</i>	<i>84</i>
<i>Kanalizace</i>	<i>85</i>
<i>Elektrorozvody</i>	<i>86</i>
<i>Spoje</i>	<i>87</i>
<i>Plynovody</i>	<i>87</i>
<i>Zásobování teplem</i>	<i>88</i>
<i>Odstraňování odpadů</i>	<i>88</i>
<i>ÚSES</i>	<i>88</i>
<i>Prostupnost krajiny</i>	<i>91</i>
<i>Protierozní opatření</i>	<i>91</i>
<i>Záplavové území - ochrana před povodněmi</i>	<i>92</i>
<i>Plochy pro dobývání nerostů</i>	<i>92</i>

<i>Požadavky ochrany obyvatelstva</i>	92
<i>Požadavky z hlediska obrany státu</i>	93
<i>Ochranná pásma</i>	94
10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	95
11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS.5	95
12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	96
13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	96
14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	98
14.1 <i>Zemědělský půdní fond</i>	98
14.2 <i>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</i>	104
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	105
16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	105
17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	115

A1 – textová část územního plánu

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

1.1. Zastavěné území obce je vymezeno v grafické části územního plánu v souladu s §58 Stavebního zákona (zákon 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Vychází z hranice intravilánu vymezené k 1. 9. 1966, která byla aktualizována dle současného stavu v území v době zpracování ÚP.

1.2. Hranice zastavěného území je vyznačena ve výkresu základního členění území (A2.1) a hlavním výkresu (A2.2).

1.3. Rozsah území řešeného Územním plánem Sedliště je vymezen hranicí správního území obce Sedliště o rozloze 369,29 ha, které se skládá z jednoho katastrálního území (k.ú. Sedliště u Litomyšle - kód 746 941).

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1. Základní koncepce územního plánu vytváří předpoklady pro vyvážený hospodářský a sociální rozvoj. Hlavním cílem je vytvoření dostatečně flexibilních podmínek pro realizaci žádoucích záměrů a aktivit, při současné snaze o uchování příznivého životního prostředí v obci i v celém řešeném území.

2.2. Základní principy ochrany a rozvoje řešeného území:

- a) stabilizování a rozvoj hlavních funkcí v zastavěných částech, kterými jsou: bydlení, občanská vybavenost a plochy výroby
- b) ochrana urbanistických, architektonických a kulturních hodnot v obci, kterými jsou:
 - urbanistické hodnoty
 - centrum a dominanty obce
 - charakter sídla
 - hladina zástavby
 - architektonické a kulturní hodnoty
 - neorománská návesní kaple
 - kříž u rybníka
- c) ochrana archeologických nalezišť - celé území řešené územním plánem je územím s archeologickými nálezy
- d) respektování a území ochrana nenarušených krajinných horizontů
- e) vymezení ploch veřejných prostranství

- f) ochrana kompaktního charakteru sídla a stanovení podmínek zajišťujících další rozvoj zástavby
- g) ochrana a posílení ekostabilizačních funkcí krajiny prostřednictvím prvků územního systému ekologické stability
- h) vytvoření podmínek pro záměry a ochranu hodnot vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 Urbanistická koncepce

- a) urbanistický návrh vychází z aktuálních požadavků na rozvoj obce za současné koordinace se záměry nadmístního významu a uspořádání funkčních ploch v celém řešeném území.
- b) obec bude tvořit ucelený sídelní útvar; zastavitelné plochy jsou vymezovány v přímé návaznosti na zastavěné území a v místech s vyhovujícím napojením na dopravní i technickou infrastrukturu
- c) z hlediska funkčního využití tvoří charakter zastavěné části převážně kombinace ploch bydlení, občanské vybavenosti a výroby
- d) členění ploch s rozdílným způsobem využití je v souladu s metodikou digitálního zpracování územních plánů obcí pro Pardubický kraj – MINIS. Jednotlivé plochy se dělí na plochy stabilizované (zastavěného nebo nezastavěného území) a plochy změn. Plochy změn jsou děleny na plochy zastavitelné (ozn. **Z**) a plochy změn v krajině (**K**), koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu (**CD**, **CT**).
- e) rozvojové lokality:
 - bydlení (SV):* **Z1, Z2, Z3, Z4**
 - výroba (VZ):* **Z5**
 - občanská vybavenost (OS):* **Z6**
 - technická infrastruktura (TI):* **Z7**
 - doprava silniční – stezka (DS):* **Z8**
 - plocha změny v krajině – poldry (NSpz):* **K1, K2, K3, K4**
 - koridor dopravní infrastruktury:* **CD – D01**
 - koridor technické infrastruktury:* **CT – E15a**

f) funkční typy rozvojových ploch

SV - plochy smíšené obytné - venkovské

VZ - plochy výroby a skladování - zemědělská výroba

OS - plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

TI - plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě

DS - plochy dopravní infrastruktury silniční

NSpz - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské

- g) kromě vymezených zastavitelných ploch je možná výstavba uvnitř zastavěného území - v rámci příslušných funkčních ploch, při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek
- h) základní zásady prostorové regulace jsou stanoveny pro plochy s rozdílným způsobem využití, určené pro bydlení (SV) a pro výrobu (VZ) – všechny záměry budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter navazující okolní zástavby.
- ch) nová zástavba bude respektovat vedení a ochranná pásma stávající technické infrastruktury, případně bude navrženo jejich přeložení do vhodnější trasy.
- i) pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností v rámci ploch SV (plochy smíšené obytné – venkovské). Tyto aktivity budou při svém provozu respektovat prioritu obytné funkce.
- j) pro rozvoj výrobních aktivit je vyhrazena lokalita **Z5** v návaznosti na stávající plochy výroby – měřítko případných staveb musí respektovat výškovou hladinu stávajících objektů, negativní vlivy nesmí zasahovat do chráněných ploch (zejména plochy bydlení).
- k) komunikační kostra zastavěného území je stabilizovaná a zůstane zachována i do budoucna. Při realizaci budou u rozsáhlejších lokalit pro bytovou zástavbu doplněny místní obslužné komunikace, které budou navazovat na stávající komunikační síť.
- l) v řešeném území byl v souladu se ZÚR Pk vymezen koridor pro situování silniční komunikace celostátního významu v souladu se ZÚR Pardubického kraje – dálnice II. tř. D35.
- m) v řešeném území byl v souladu se ZÚR Pk a „Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č.1, 2 a 3“ vymezen koridor E15 pro situování technické infrastruktury celostátního významu – dvojitě vedení 400 kV Týnec - Krasíkov.
- n) vymezeny jsou plochy pro skladebné prvky systému ekologické stability (ÚSES) na regionální a lokální úrovni - při respektování ÚAP, KPÚ a za koordinace s navazujícími ÚPD.
- o) chráněny jsou plochy lesa, vymezeny jsou jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití (NL) a nejsou zde navrženy žádné rozvojové plochy. Dotčení lesních pozemků, které vyhovuje přípustnému využití ploch NL, bude individuálně posouzeno příslušným orgánem státní správy, stejně jako aktivity, situované do vzdálenosti 50 m od hranice lesa (ochranné pásmo).

- p) ochrana údolní nivy – podmínky využití pozemků stanoví příslušný orgán ochrany přírody
- q) nepovolovat umístování výškových staveb na hrany údolí a jejich blízké okolí
- r) nepovolovat výstavbu větrných a fotovoltaických elektráren v nezastavěném území
- s) fotovoltaické elektrárny a panely v zastavěném území a návrhových plochách (zastavitelné a přestavbové lokality) budou povolovány pouze na střechách budov
- t) stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Sedliště (s výjimkou ploch NP a na území koridorů dopravní a technické infrastruktury CD-D01 a CT-E15a) nevylučuje – při splnění podmínek stanovených pro jednotlivé funkční plochy, uvedených v kap. 6 ÚP.

3.2 Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
Z1	SV	<p>lokalizace: západní okraj obce</p> <p>funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup ze stávajících místních komunikací <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV 	1,7600
Z2	SV	<p>lokalizace: jižní okraj obce, západně od silnice II/317</p> <p>funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup ze silnice II.tř. a místní komunikace - lokalita dotčena trasou STL plynovodu - v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z dopravy pro část lokality přilehlé k silnici II/317 - využití lokality je podmíněno zpracováním územní studie <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV 	3,8500
Z3	SV	<p>lokalizace: jižní okraj obce při výjezdu směrem na Litomyšl, východně od silnice II/317</p> <p>funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup ze silnice II.tř. - lokalita dotčena trasou STL plynovodu - v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z dopravy pro část lokality přilehlé k silnici II/317 - využití lokality je podmíněno zpracováním územní studie <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV 	5,8150
Z4	SV	<p>lokalizace: východní okraj obce</p> <p>funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup z místní komunikace - lokalita se nachází v území údolní nivy <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV 	0,3232

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
Z5	VZ	<p>lokalizace: severní okraj obce v návaznosti na stávající zemědělský areál</p> <p>funkční využití: VZ – plochy výroby a skladování – zem. výroba</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup ze stávajících místních komunikací - lokalita dotčena trasou a ochran. pásmem VN 35 kV - využití plochy je podmíněně přípustné: <ul style="list-style-type: none"> - hluková zátěž z činnosti na této ploše nesmí překračovat přípustné limity hluku na hranici těchto pozemků (vůči stávající bytové zástavbě), ve smyslu ustanovení § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy VZ 	1,9955

Plochy občanské vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
Z6	OS	<p>lokalizace: západně od obce za rybníkem</p> <p>funkční využití: OS – plochy obč. vybavenosti – tělovýchova, sport</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup z místní komunikace - část lokality v bezpečnostním pásmu anodového uzemnění VTL plynovodu - lokalita se nachází v území údolní nivy - <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy OS 	0,2126

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
Z7	TI	<p>lokalizace: západně od obce u Kornického potoka, lokalita pro obecní ČOV</p> <p>funkční využití: TI – plochy tech. infrastruktury – inženýrské sítě</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup z místní komunikace - lokalita se nachází v území údolní nivy 	0,0450

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
Z8	DS	<p>lokalizace: severně od obce při silnici II.tř., výjezd na Bohuňovice</p> <p>funkční využití: DS – plochy dopravy silniční</p> <ul style="list-style-type: none"> - určeno pro stezku pro pěší a cyklisty podél silnice II.tř - podél silnice II.tř. – trasa vodovodu <p>specifické podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plochy vycházející z vymezeného dopravního koridoru, které nebudou součástí konečné trasy komunikace nebo retenčních nádrží, budou ponechány ve stávajícím využití - příprava a vybudování stezky pro pěší a cyklisty musí být časově a technicky koordinovány se stavbou dálnice II. tř. D35 	0,5376

3.3 Vymezení návrhových ploch bez vzniku zastavitelného území

Koridor pro dopravní infrastrukturu

číslo	podmínky využití plochy
CD-D01	<p>lokalizace: koridor dálnice D35 ve směru Z – V je vymezen dle ZÚR Pk v šíři 600 m (dle ZÚR Pk ozn. D01).</p> <p>funkční využití: dálnice D35 včetně všech souvisejících staveb a terénních úprav – DS (doprava silniční) a protipovodňová opatření (suché retenční nádrže a zasakovací příkopy), ostatní bez změny funkce</p> <p>specifické podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plochy vycházející z vymezeného dopravního koridoru, které nebudou součástí konečné trasy komunikace nebo retenčních nádrží, budou ponechány ve stávajícím využití - v koridoru pro stavbu dálnice D35 je nepřípustné provádět změny, provozovat činnosti a povolovat stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury včetně souvisejících staveb. - zohlednit návrh trasy lokálního biokoridoru a jeho křížení se stavbou dálnice D35

Koridor pro technickou infrastrukturu

číslo	podmínky využití plochy
CT-E15a	<p>lokalizace: koridor pro dvojité vedení 400 kV Týnec - Krasíkov je vymezen v šíři 300 m (dle ZÚR Pk ozn. E15a).</p> <p>funkční využití: stávající – bez požadavku na změnu funkce</p> <p>specifické podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v koridoru pro dvojité vedení 400 kV Týnec - Krasíkov je nepřípustné provádět změny, provozovat činnosti a povolovat stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby technické infrastruktury včetně souvisejících staveb.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz)

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
K1	NSpz	<p>lokalizace: plocha (suchý poldr) pro zachycení přívalových vod východně od obce, na toku Kornického potoka</p> <p>funkční využití: NSpz – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské</p> <p>specifické podmínky: - protipovodňové opatření nebude mít negativní vliv na obhospodařování zemědělské půdy</p>	0,4172
K2	NSpz	<p>lokalizace: plocha pro zachycení přívalových srážek při budoucí dálnici D35</p> <p>funkční využití: NSpz – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské</p> <p>specifické podmínky: - protipovodňové opatření - „suchá retenční nádrž“ s hrází pro záchyt extrémních dešťových srážek, vymezené jako součást stavby dálnice II.tř. D35</p>	1,6841
K3	NSpz	<p>lokalizace: plocha pro zachycení přívalových srážek při budoucí dálnici D35</p> <p>funkční využití: NSpz – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské</p> <p>specifické podmínky: - protipovodňové opatření - „suchá retenční nádrž“ s hrází pro záchyt extrémních dešťových srážek, vymezené jako součást stavby dálnice II.tř. D35</p>	0,8202
K4	NSpz	<p>lokalizace: plocha pro zachycení přívalových srážek při budoucí dálnici D35</p> <p>funkční využití: NSpz – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské</p> <p>specifické podmínky: - protipovodňové opatření - „suchá retenční nádrž“ s hrází pro záchyt extrémních dešťových srážek, vymezené jako součást stavby dálnice II.tř. D35</p>	1,4420

3.4 Systém sídelní zeleně

- a) do ploch s rozdílným způsobem využití „veřejná zeleň“ (ZV) zařazuje územní plán pozemky na návsi ve středu obce - u kaple sv. Michaela a nad rybníkem.
- b) ostatní významné plochy zeleně jsou zařazeny do ploch „zeleně přírodního charakteru“ (ZP) – podél Kornického potoka, případně ploch „zeleně soukromé a vyhrazené“ (ZS) – v celém průběhu obce.
- c) součástí systému sídelní zeleně jsou i plochy, které jsou v územním plánu zahrnuty do jiných „funkčních“ ploch. Jedná se zejména o plochy, které jsou součástí veřejných prostranství (PV), příp. zahrady, které jsou součástí ploch bydlení (SV).
- d) systém sídelní zeleně je propojen se systémem zeleně ve volné krajině:
 - prostřednictvím významných ploch soukromé zeleně, které navazují na hranici zastavěného území
 - doprovodnou zelení podél cestní sítě v území a podél vodních toků
 - prostřednictvím prvků lokálního ÚSES, přilehlých k zastavěnému území

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

4.1 Dopravní infrastruktura

4.1.1 Silniční doprava

- a) navržen je koridor pro situování stavby silniční dopravy:
 - **CD-D01** - koridor dálnice II. třídy D35
- b) stabilizované „plochy dopravní infrastruktury – silniční“ (DS) vymezené územním plánem budou respektovány – jedná se o silnice I. a II. tř. a místní komunikace
- c) dopravní napojení rozsáhlejších lokalit Z1, Z2, Z3 je obecně nutno řešit prostřednictvím nových místních obslužných komunikací, s „kmenovým“ napojením na stávající silnice nebo místní komunikace. Parametry sjezdů a MK budou navrhovány v souladu s ustanovením platných předpisů a norem.

4.1.2 Pěší a cyklisté

- a) navržena je lokalita Z8:
 - **Z8** – plocha pro zřízení stezky pro pěší a cyklisty podél silnice II. tř.
- b) chodníky pro pěší budou postupně dobudovány dle potřeb a prostorových možností v rozsahu zastavěného území v obci podél silnice II. tř.
- c) další chodníky pro pěší budou budovány zejména v souvislosti s postupným zastavěním některých rozsáhlejších rozvojových lokalit – v návaznosti na stávající zástavbu.

4.1.3 Doprava v klidu

- a) řešení dopravy v klidu u rozsáhlejších zastavitelných ploch bude součástí dokumentací pro navazující řízení;
- b) dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je obecně nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních zařízení a občanské vybavenosti

4.2 Technická infrastruktura

4.2.1 Vodovod

4.2.1.1. Sedliště

- a) princip a rozsah stávající vodovodní sítě v obci je vyhovující
- b) dle potřeby bude prováděna postupná rekonstrukce některých řadů, běžná údržba, provozní opatření nebo posílení kapacity vodovodu
- c) v závislosti na způsobu využití některých ploch je možné vedení vodovodu v dílčím úseku přeložit do nové trasy

Způsob napojení nové výstavby

- d) budoucí výstavbu je možné připojit rozšířením vodovodu o další trasy, nebo samostatnými přípojkami
- e) nové rozvody v zastavěném území budou řešeny v rámci veřejných ploch a ploch pro dopravu, v rozsáhlejších zastavitelných lokalitách jako součást příslušných funkčních ploch.

4.2.1.2. Izolované lokality na severním a jižním okraji k.ú.

- a) zásobování vodou zůstane i nadále individuální z vlastních studní.

4.2.2 Kanalizace

4.2.2.1. Sedliště

- a) navrhuje se vybudovat kanalizační systém s likvidací odpadních vod na centrální ČOV (lokalita Z7) u Kornického potoka.
- b) v případě budování nové splaškové kanalizace budou rozvody v zastavěném a zastavitelném území řešeny v rámci veřejných ploch a ploch pro dopravu, nebo jako součást příslušných funkčních ploch. Výkresová část znázorňuje koncepci řešení, poloha jednotlivých větví bude dána příslušnou PD.
- c) do doby vybudování a zprovoznění centrální kanalizační sítě bude likvidace odpadních vod z nemovitostí probíhat individuálně (vyvážením z nepropustných jímek, v

domovních ČOV, ...). U nových (i stávajících) jímek legislativně zajistit a dbát na ekologické likvidování splašků a kalů (odvozy na určená místa nebo ČOV apod.). V případě výstavby vodních děl (např. ČOV napojené do vodního toku) je nutno postupovat dle platného vodního zákona. Návrh řešení bude odsouhlasen příslušným vodohospodářským orgánem.

- d) tam, kde to nebude možné (z technických nebo pozemkových důvodů) zůstane výjimečně likvidace odpadních vod individuální.

4.2.2.2. Izolované lokality na severním a jižním okraji k.ú.

- a) likvidace odpadních vod zůstane i nadále individuální.

4.2.2.3. Způsob likvidace dešťových vod v území

- a) dešťové vody budou přednostně zasakovány, jímány a využívány k zálivce, případně likvidovány dosavadním způsobem - s využitím stávající kanalizace.
- b) dešťové vody z nové zástavby budou likvidovány v místě vzniku na parcelách RD.
- c) návrh řešení bude odsouhlasen obcí a příslušným vodohospodářským orgánem.

4.2.3 Elektrorozvody

- a) stávající vedení VVN 110 kV a ZVN 400 kV vč. OP jsou stabilizovaná. ÚP vymezuje koridor **CT-E15a** pro dvojité vedení ZVN 400 kV Týnec - Krasíkov.
- b) stávající vedení VN 35 kV vč. OP jsou stabilizovaná. V závislosti na způsobu využití některých rozvojových ploch je možné vedení VN 35 kV v dílčím úseku přeložit do nové trasy.
- c) umístění stávajících trafostanic v řešeném území je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Pro pokrytí případných zvýšených nároků na dodávku el. energie mohou být stávající trafostanice přezbrojeny na vyšší výkon.
- d) nová trafostanice bude v závislosti na požadovaném výkonu zřízena na jižním okraji obce, v souvislosti se zástavbou lokalit Z2, Z3 - její konkrétní situování bude stanoveno v době přípravy realizace.

4.2.4 Spoje

- a) nové objekty budou připojovány v návaznosti na stávající síť podle poptávky po telekomunikačních službách.

4.2.5 Plynovody

- a) v případě požadavků na připojení (nové i stávající objekty) v Sedlištích bude provedeno rozšíření rozvodné sítě STL plynovodu dle konkrétního technického řešení.
- b) bude prováděna běžná údržba, dle potřeby provozní opatření nebo posílení kapacity plynovodu
- c) v závislosti na způsobu využití území je možné vedení plynovodu v dílčím úseku přeložit do nové trasy

4.2.6 Odstraňování odpadů

- a) všechny případné tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

4.3 Občanské vybavení

- a) ÚP vymezuje rozvojovou plochu občanské vybavenosti **Z6** západně od obce u rybníka (OS – plochy obč. vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení).
- b) další rozvoj v této oblasti je možný v rámci stávajících funkčních ploch OV (občanská vybavenost), případně i v plochách SV (plochy smíšené obytné – venkovské), a to při splnění regulačních a hygienických podmínek.

4.4 Veřejná prostranství

- a) pro zřízení veřejného prostranství není vymezena žádná samostatná rozvojová plocha
- b) stávající veřejná prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou v obci samostatně vymezena (plochy PV), ostatní veřejně přístupné plochy jsou součástí funkčních ploch občanské vybavenosti (OV).
- c) vymezení veřejného prostranství v rozsáhlejších rozvojových lokalitách pro bydlení (Z2, Z3) stanovit v rozsahu dle platné legislativy v rámci zpracování územní studie.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

5.1 Konceptce uspořádání krajiny

- a) v krajině jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.
- plochy zemědělské (NZ)
 - plochy lesní (NL)
 - plochy přírodní (NP)
 - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz)
 - plochy vodní a vodohospodářské (W)
- b) s ohledem na charakter řešeného území nejsou ve volné krajině navrhovány žádné rozvojové plochy pro bydlení; zastavitelné lokality **Z1 – Z4** rozšiřují a doplňují stávající zastavěné území.
- c) pro udržení a posílení ekologické stability území je do ÚP zapracován územní systém ekologické stability (ÚSES)
- d) ve volné krajině je nepřipustná realizace staveb a zařízení, které by negativně ovlivnily dochovaný krajinný ráz, zvláště pak objekty dominantního výrazu (např. větrné nebo fotovoltaické elektrárny)
- e) v řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin a nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění.
- f) v nezastavěných plochách v krajině, na plochách NZ a NSpz je možné umístění pastevního ohrazení pro farmové chovy. Na lesních pozemcích je možné umístit dočasné oplocení nové výsadby dřevin (oplocenky).
- g) respektovat krajinné hodnoty území - plochy vymezených skladebných prvků ÚSES, břehové porosty kolem vodotečí a vodních ploch a veškeré ekologicky významné plochy (remízky, plochy a linie vzrostlé zeleně, mokřady, trvalé travní porosty apod.).
- h) rozsáhlé zemědělské plochy budou výhledově rozčleněny liniemi polních cest s doprovodnou zelení dle návrhu pozemkových úprav.
- i) v řešeném území navržena lokalita pro zadržení přívalových vod **K1** a suché retenční nádrže **K2 – K4** jako součást dálnice II. tř. D35.

5.2 Územní systém ekologické stability – ÚSES

- a) územní plán vymezil skladebné prvky ÚSES - regionálního a lokálního významu. Tyto prvky jsou součástí hlavního výkresu.

REGIONÁLNÍ ÚSES	BIOKORIDORY	BIOCENTRA
	RBK 854 Netřebeské rybníky-Končiny	
<i>LBC vložená do trasy RBK 854</i>		LBC 14 U mlýna
		LBC Končiny 1
		LBC Končiny 2

LOKÁLNÍ ÚSES	BIOKORIDORY	BIOCENTRA
	LBK Hustina – Nedošínský háj	LBC Hustina
	LBK Hustina – U mlýna	

- b) v plochách ÚSES je přípustná dopravní a technická infrastruktura včetně její údržby a oprav.
- c) v ÚP byla řešena koordinace a návaznost prvků ÚSES na ostatní k.ú. dle dostupných ÚPD: ÚP Litomyšl, ÚP Tržek, návrh ÚP Sloupnice.
- d) vymezení jednotlivých prvků regionálního ÚSES respektuje „Plán regionálního ÚSES Pardubického kraje“. V případě lokálního ÚSES vychází územní plán ze stávající ÚPD obce Sedliště, ÚAP Litomyšl, z návrhu generelu ÚSES pro řešené území a upřesňuje jednotlivé prvky dle místních podmínek a situace v terénu.

5.3 Prostupnost krajiny

- a) prostupnost krajiny zajistit zachováním funkční sítě polních a lesních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území.
- b) v dalším období realizovat rozšíření cestní sítě s doprovodnou zelení dle návrhu pozemkových úprav.

5.4 Protierozní opatření

- a) ÚP vymezuje lokality **K2, K3, K4** – protierozní a protipovodňová opatření - „suché retenční nádrže“ pro zachyt extrémních dešťových srážek, vymezené jako součást stavby dálnice II.tř. D35

b) obecná protierozní opatření:

- b1) účinky eroze rozsáhlých nečleněných a intenzivně využívaných zemědělských ploch mohou být snižovány rozčleněním těchto ploch pomocí liniové zeleně v podobě pásů dřevin podél účelových komunikací, vodotečí apod., v souladu s regulativy ploch s rozdílným způsobem využití, případně pomocí prvků a opatření stanovených projektem pozemkových úprav (cestní síť s doprovodnou zelení apod.).
- b2) využití agrotechnických a organizačních opatření, které u rizikových ploch zkrátí období bez souvislého rostlinného krytu
- b3) vlastníci pozemku jsou v souladu s platnou legislativou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, k odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny

5.5 Protipovodňová opatření

- a) pro toky v řešeném území není vyhlášena hranice inundačního (záplavového) území
- b) ÚP vymezuje lokalitu **K1** - jako plochu pro zachycení přívalových vod na východním okraji obce na toku Kornického potoka.
- c) obecná opatření pro zvýšení retence území:
 - c1) revitalizace vodních toků a ploch
 - c2) v blízkosti vodních toků zachovat co největší podíl nezpevněných ploch a odvodnění území navrhovat tak, aby se výrazně neměnily odtokové poměry
 - c3) z důvodů údržby a čištění zachovávat podél vodních toků v území volně přístupný manipulační pruh

5.6 Rekreace

- a) v ÚP je vymezen pouze jeden stávající objekt určený k rekreaci, žádné jiné stabilizované ani návrhové plochy rekreace vymezeny nejsou
- b) rekreační využívání krajiny je podpořeno požadavkem na zachování funkční sítě polních a lesních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky

5.7 Dobývání nerostů

- a) v řešeném území se nenachází žádné CHLÚ, dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin.
- b) respektovat aktivní sesuvné území vyznačené ve výkresové části odůvodnění ÚP (výkres B2.1)
- c) v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)

Definování pojmů a podmínek, užitých v textových částech ÚP Sedliště

- **budova** - pojem „budova“ je chápán ve smyslu katastrálního zákona (č.256/2013 Sb.), kde je definován v §2, odst. l) jako: „nadzemní stavba spojená se zemí pevným základem, která je prostorově soustředěna a navenek převážně uzavřena obvodovými stěnami a střešní konstrukcí“
- **funkční plochy** - významově stejný termín pro „plochy s rozdílným způsobem využití“;
- **maximální počet podlaží** znamená omezení pro vyšší stavby, naopak výstavba nižších objektů (např. rodinných domů ve formě tzv. bungalovů – objekty s jedním nadzemním podlažím zastřešené šikmou střechou) je přípustná
- **nerušící služby a provozy** (ve smyslu platné legislativy)
 - termíny „nerušící“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s § 10 odst. 1 „Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí“ a § 14 odst. 1 a 2 „Ochrana proti hluku a vibracím“ vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.
 - vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (např. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).
- **nezastavěné území** je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;
- **pastevní ohrazení** užívané v regulativech ploch neurbanizovaného území zahrnuje:
 - **dočasná** pastevní ohrazení – jsou krátkodobá přenosná zařízení, např. mobilní elektrické ohradníky.
 - **trvalá** pastevní ohrazení – jsou zařízení užívaná např. pro oplocení farem jelenovité zvěře (např. dřevěné ohrazení, kombinace dřevěné kůly a ocelové pletivo, apod.)
- **podkroví** - ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou a určený k účelovému využití;
- **stavby v nezastavěném území** - termín je definován v §18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) – s upřesněním pro jednotlivé funkční plochy v kap. 6 ÚP.
- **územní systém ekologické stability (ÚSES)** je krajinnotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě; Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je

vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“ ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor a podpurnými prvky: interakční prvek;

- **veřejně prospěšná stavba** je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (např. územním plánem);

- **veřejně prospěšné opatření** je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

- **zastavěné území** je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

- **zastavitelná plocha** je plocha vymezená v územním plánu k zastavění;

ÚP vymezuje tyto základní druhy ploch s rozdílným způsobem využití:

- 6.1** - plochy smíšené obytné - venkovské (**SV**)
- 6.2** - plochy bydlení - v bytových domech (**BH**)
- 6.3** - plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (**RI**)

- 6.4** - plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (**OV**)
- 6.5** - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (**OS**)

- 6.6** - plochy dopravní infrastruktury - silniční (**DS**)
- 6.7** - plochy dopravní infrastruktury - železniční (**DZ**)

- 6.8** - plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (**TI**)

- 6.9** - plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (**VZ**)
- 6.10** - plochy výroby a skladování – plochy skladování (**VK**)

- 6.11** - plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství (**PV**)
- 6.12** - plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (**ZV**)

- 6.13** - plochy zeleně - soukromá a vyhrazená (**ZS**)
- 6.14** - plochy zeleně - přírodního charakteru (**ZP**)
- 6.15** - plochy vodní a vodohospodářské (**W**)
- 6.16** - plochy zemědělské (**NZ**)
- 6.17** - plochy lesní (**NL**)
- 6.18** - plochy přírodní (**NP**)

- 6.19** - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské (**NSpz**)

Stanovení podmínek pro využití ploch :

6.1 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

A - hlavní využití:

plochy smíšeného využití ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) stávající objekty využívané pro ubytování, event. rekreaci krátkodobou či pobytovou
- 2) obchodní zařízení, veřejné stravování, občanské vybavení pro veřejnost, obecní a státní správu, malá ubytovací zařízení, služby nevýrobního charakteru a provozovny individuálního podnikání nerušící rodinné bydlení
- 3) stavby pro individuální rekreaci, které svým vzhledem a účinky na okolí nenaruší obytné a životní prostředí
- 4) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 5) sběrná místa tříděného odpadu
- 6) komunikace, plochy a zařízení pro motorovou, cyklistickou i pěší dopravu
- 7) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) vodní plochy a toky
- 10) dětská hřiště
- 11) informační, propagační a reklamní stavby
- 12) nerušící chovatelské aktivity a zařízení drobné a zemědělské výroby a skladování (ve smyslu platné legislativy – viz. odůvodnění ÚP)
- 13) fotovoltaické panely na střeších budov

podmínečně přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v bytových domech se zahradami a hospodářským zázemím – podmínkou je jejich situování v plochách stabilizovaných
- 2) plochy pro dočasné skladování – v případě neznečištěných inertních materiálů (např. kamenivo na výpravu cest) nebo rostlinných pletiv (bioodpad)

nepřípustné :

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 3) veškeré další stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru
- 4) veškeré stavby, jejichž hmotové řešení by nevhodně narušovalo tradiční panorama obce a tvořilo konkurenci historickým dominantám

C - Podmínky prostorového uspořádání

- 1) rozvojové lokality jsou určeny pro bytovou výstavbu výhradně ve formě rodinných domů – izolované domy nebo dvojdomy
- 2) výšková regulace:
 - v plochách stabilizovaných:
 - řešení zástavby bude svým charakterem navazovat na stávající zastavění , maximální počet podlaží: 2 np + podkroví
 - v rozvojových lokalitách:
 - RD i drobné a doplňkové stavby: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví
- 3) výšková regulace pro bytové domy (pouze v plochách stabilizovaných):
 - nové bytové domy - maximální počet podlaží: 2 np + podkroví
- 4) v zastřešení RD preferovat šikmé střechy

6.2 – plochy bydlení – v bytových domech (BH)

A - hlavní využití:

plochy bytových domů se zázemím a s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v bytových domech
- 2) služby a provozovny sloužící potřebám obyvatel území a nerušící funkci bydlení
- 3) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) nezbytné plochy a liniové stavby technického vybavení
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 7) dopravní plochy a zařízení
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) vodní plochy a toky
- 10) informační, propagační a reklamní stavby
- 11) fotovoltaické panely na střeších budov

nepřípustné :

- 1) stavby pro výrobu, služby a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí nad mez přípustnou
- 2) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 3) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 4) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 5) veškeré další stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru

C - Podmínky prostorového uspořádání:

- výškovou hladinu (podlažnost) stávajících bytových domů nelze zvyšovat
- nové bytové domy - maximální počet podlaží: 2 np + podkroví

6.3 – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

A - hlavní využití:

plochy a objekty pro individuální rekreaci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) objekty chat, zahradních domků vč. dvorů, příp. zahrad
- 2) související hospodářské zázemí, garáže apod.
- 3) účelové komunikace, odstavné a manipulační plochy
- 4) zeleň liniová a plošná
- 5) vodní plochy a toky
- 6) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení

nepřípustné:

- 1) veškeré využití a stavby neuvedené jako přípustné
- 2) veškeré činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz. odůvodnění ÚP)

6.4 – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

A – hlavní využití:

plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) maloobchodní, správní a administrativní objekty vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) služby, veřejné stravování a ubytování
- 3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení
- 4) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 5) sportovní plochy a zařízení související s hlavním využitím
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 7) odstavná stání, garáže, parkoviště
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) informační, propagační a reklamní stavby
- 10) zařízení drobné výroby a řemesel nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy - viz odůvodnění ÚP)
- 11) fotovoltaické panely na střeších budov

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se jedná o byty služební, nebo byty majitelů zařízení a za podmínky, že převládá využití hlavní

nepřípustné:

- 1) veškeré bydlení nesplňující podmínky uvedené v bodě „podmínečně přípustné“
- 2) objekty a plochy zemědělské a průmyslové výroby
- 3) provozy vyžadující vjezd těžké nákladní dopravy, garáže nákladních vozidel, stavby a plochy pro manipulaci a skladování materiálů, technická zařízení s negativním vlivem na hlavní využití

6.5 – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

A - hlavní využití:

plochy pro tělovýchovu a sport

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zařízení a vybavení pro sport a rekreaci
- 2) koupaliště a víceúčelové nádrže využitelné pro rekreaci
- 3) vybavení sociální a hygienické
- 4) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 5) plochy dopravy související s hlavním využitím
- 6) komunikace pěší, cyklistické
- 7) zeleň liniová a plošná
- 8) vodní plochy a toky

- 9) občanská vybavenost související s hlavní funkcí (stravovací a obchodní zařízení do 50 m² odbytové plochy,...)
- 10) informační, propagační a reklamní stavby
- 11) fotovoltaické panely na střeších budov

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se jedná o byty služební, nebo byty majitelů zařízení a za podmínky, že převládá využití hlavní

nepřípustné:

- 1) veškeré bydlení nesplňující podmínky uvedené v bodě „podmínečně přípustné“
- 2) občanská vybavenost nesouvisející s hlavní funkcí
- 3) objekty výroby a skladování, řemeslnické provozy

C - Podmínky prostorového uspořádání

- výšková regulace staveb: max.1 NP + podkroví

6.6 – plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

A - hlavní využití :

plochy a koridory silniční dopravy

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy dálnic, silnic I.-III.tř., místních a obslužných komunikací, včetně souvisejících ploch (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň)
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) čerpací stanice pohonných hmot
- 4) cyklistické stezky
- 5) zálivy zastávek hromadné dopravy, odpočívadla, protihluková opatření
- 6) městský mobiliář a drobná architektura
- 7) zeleň liniová a plošná
- 8) stavby a plochy nezbytné k obsluze území
- 9) vodní plochy a toky
- 10) liniové stavby a plochy technického vybavení
- 11) fotovoltaické panely na střeších budov

podmínečně přípustné:

- 1) informační, propagační a reklamní stavby a zařízení za podmínky, že nebudou narušovat nebo omezovat hlavní využití ploch

nepřípustné :

- 1) veškeré činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

6.7 – plochy dopravní infrastruktury – železniční (DZ)

A - hlavní využití:

plochy a koridory železniční dopravy

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a koridory železniční dopravy
- 2) stavby a plochy sloužící potřebě funkčního využití
- 3) zeleň liniiová a plošná
- 4) nezbytné plochy, liniiové stavby a objekty technického vybavení

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

6.8 – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

A - hlavní využití:

plochy, trasy a objekty technické infrastruktury

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a objekty technického vybavení (trafostanice, regulační stanice, výměníky, čistírny a úpravny vod apod.).
- 2) plochy a trasy pro vedení inž. sítí a komunikací
- 3) plochy dopravy a manipulační plochy
- 4) odstavná stání
- 5) zeleň liniiová a plošná
- 6) stavební dvory a zařízení pro údržbu objektů, sítí a komunikací
- 7) informační, propagační a reklamní stavby a zařízení
- 8) fotovoltaické panely na střeších budov

nepřípustné :

- 1) veškeré využití, stavby a plochy neuvedené jako přípustné

6.9 – výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)

A - hlavní využití:

plochy a stavby zemědělské rostlinné, živočišné, rybářské výroby a přidružené výroby

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) plochy a stavby hlavního využití
- 2) zařízení nezemědělské výroby, pokud nebude v rozporu s hygienicko - veterinárními předpisy, stavby pro administrativu
- 3) odstavná stání a garáže pro uvedenou funkci
- 4) čerpací stanice pohonných hmot
- 5) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 6) liniové stavby a plochy technického vybavení (trafostanice, vodojem,..)
- 7) příslušné plochy dopravy
- 8) informační, propagační a reklamní stavby
- 9) sběrná místa tříděného odpadu
- 10) vodní plochy a toky
- 11) zeleň liniová a plošná
- 12) doplňková zařízení výroby a služeb, související s hlavní funkcí
- 13) fotovoltaické panely na střeších budov

podmíněně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se jedná o byty služební, nebo byty majitelů zařízení a za podmínky, že převládá využití hlavní
- 2) bioplynová stanice s podmínkou: ve fázi přípravy stavby doložit dodržení hygienických limitů vůči stávající i navrhované bytové zástavbě

nepřípustné:

- 1) veškeré bydlení nesplňující podmínky uvedené v bodě „podmíněně přípustné“
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, rekreace a sportu
- 3) veškeré stavby, jejichž hmotové řešení by nevhodně narušovalo tradiční panorama obce a tvořilo konkurenci historickým dominantám
- 4) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) – zejména s ohledem na navazující stávající i navrhované plochy pro bydlení.

C - Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- 1) hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách
- 2) nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky, stavby nesmí svým řešením narušovat panorama sídel;
- 3) výjimkou z bodu 1) a 2) jsou technologické věžové objekty (např. silo, zásobníky krmiva apod.)

6.10 - plochy výroby a skladování – skladování (VK)

A – hlavní využití:

obecně - plochy skladování bez výrobní činnosti

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a objekty skladování
- 2) dopravní plochy, odstavná místa a garáže
- 3) technická infrastruktura
- 4) zeleň liniová a plošná
- 5) vodní plochy a toky
- 6) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 7) informační, propagační a reklamní stavby
- 8) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 9) fotovoltaické panely na střeších budov

nepřípustné:

- 1) plochy a objekty bydlení
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, nesouvisející s hlavní činností
- 3) plochy rekreace a sportu
- 4) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují
- 5) limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou mírou (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) - s ohledem na stávající plochy pro bydlení a rekreaci

6.11 – plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)

A – hlavní využití:

plochy, které jsou veřejně přístupné a mají významnou prostorotvornou nebo komunikační funkci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) veřejná prostranství
- 2) plochy a koridory silniční dopravy a dopravy v klidu
- 3) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 4) mobiliář a drobná architektura
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy
- 7) vodní plochy a toky
- 8) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 9) informační, propagační a reklamní stavby

podmínečně přípustné:

- 1) zařízení a aktivity, např. altány, veřejná WC, občerstvení s venkovním posezením, tržičky, dětská hřiště apod., v případě, že svou funkcí a charakterem odpovídají významu území

nepřípustné :

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné nebo podmínečně přípustné

6.12 – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

A - hlavní využití:

plochy parkově upravené zeleně přístupné veřejnosti

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) drobná architektura
- 2) pěší a cyklistické komunikace
- 3) vodní plochy a toky
- 4) trasy liniové technické vybavenosti
- 5) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné :

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné

6.13 – plochy zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS)

A – hlavní využití:

plochy soukromé zeleně v řešeném území, zejména zahrady, které nejsou součástí jiných typů ploch

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) louky, pastviny, sady a zahrady
- 2) stavby, terénní úpravy a zařízení, související s hlavním využitím, nevyžadující stavební povolení ani ohlášení
- 3) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 4) přístupové komunikace, odstavná stání
- 5) vodní plochy a toky
- 6) liniové trasy technické vybavenosti
- 7) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné :

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné

6.14 – plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP)

A - hlavní využití :

plochy zeleně v zast. území udržované v přírodě blízkém stavu

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 2) obslužné a účelové komunikace, stezky pěší a cyklistické
- 3) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 4) informační, propagační a reklamní stavby a zařízení
- 5) rekultivace a terénní úpravy vč. souvisejícího ukládání zeminy
- 6) vodní plochy a toky

nepřípustné :

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné

6.15 – plochy vodní a vodohospodářské (W)

A - hlavní využití:

vodní toky a nádrže, rybníky, mokřady a ostatní vodní plochy, které plní funkce vodohospodářské, ekologicko stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy, které se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny
- 2) ostatní pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- 3) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 4) přístupové a účelové komunikace, obslužné a manipulační plochy, stezky pěší a cyklistické
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce
- 6) nezbytné plochy a liniové stavby technického vybavení

nepřípustné:

- 1) veškeré využití, stavby a činnosti, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

6.16 - plochy zemědělské (NZ)

A - hlavní využití :

plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) sady, vinice, chmelnice
- 3) farmové chovy vč. pastevního ohrazení
- 4) související obslužné a manipulační plochy
- 5) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 6) vodní plochy a toky
- 7) zeleň krajinná, liniová i plošná
- 8) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 9) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty dopravní a technické infrastruktury
- 10) informační, propagační a reklamní stavby a zařízení
- 11) naučné stezky

podmínečně přípustné:

- 1) stavby zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 Stavebního zákona, které nebudou mít charakter budovy a plochu max. do 25 m² a nebudou situované v plochách koridorů dopravní a technické infrastruktury CD-D01 a CT-E15a typu:
 - stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro zvířata na pastvě, apod.)
 - pro lesnictví, vodní hospodářství, ochranu přírody a krajiny,
 - stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu (drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení - informační tabule, odpočívadla s plochou max. 25 m²)
 - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;
 - drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;
- 2) plochy pro zalesnění s podmínkou rozsahu do 1ha a s tím, že nebude narušena ekologická diverzita
- 3) trvalé oplocení či ohrazení zemědělských kultur - sady, vinice - dle podmínek stanovených orgánem ochrany přírody a krajiny

nepřípustné:

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné nebo podmínečně přípustné
- 2) stavby charakteru budov (např. seníky, haly na uskladnění), skleníky a přístřešky pro zemědělskou techniku
- 3) stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu charakteru budov – např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra, rekreační objekty pobytového charakteru apod.
- 4) větrné a fotovoltaické elektrárny

6.17 - plochy lesní (NL)

A - hlavní využití :

plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 3) stávající vodní plochy a toky
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 5) účelové komunikace a manipulační plochy
- 6) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 7) naučné stezky, komunikace pěší, cyklistické
- 8) dočasné oplocení nové výsadby dřevin (oplocenky)

podmínečně přípustné:

- 1) stavby zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 Stavebního zákona, které nebudou mít charakter budovy a plochu max. do 25 m² typu:
 - související s hlavním využitím (lesnictví), pro vodní hospodářství, ochranu přírody a krajiny,
 - pro účely rekreace a cestovního ruchu (drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení - informační tabule, odpočívadla s plochou max. 25 m²) – pokud neznemožňují obhospodařování pozemků lesa;
 - drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků lesa;
- 2) menší vodní nádrže, v případě, že jejich využití bude extenzivní. Záměr bude posuzován individuálně s ohledem na podmínky navrhované lokality

nepřípustné:

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné nebo podmínečně přípustné
- 2) větrné nebo fotovoltaické elektrárny

6.18 - plochy přírodní (NP)

A - hlavní využití:

plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy (EVL, ÚSES – biocentra) apod.

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 2) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 3) vodní plochy a toky
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 5) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 6) nezbytné liniové trasy technického vybavení
- 7) naučné stezky
- 8) dočasné oplocení nové výsadby dřevin (oplocenky)

podmínečně přípustné:

- 1) terénní úpravy a rekultivace území v případě, že souvisí s hlavním využitím (např. plochy pro založení prvků ÚSES – biocenter)

nepřípustné:

- 1) veškeré aktivity a využití neuvedené výše jako přípustné nebo podmíněčně přípustné
- 2) stavby, zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 Stavebního zákona a jakékoli jiné změny využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich
- 3) větrné nebo fotovoltaické elektrárny
- 4) reklamní panely a zařízení

6.19 – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz)**A - hlavní využití :**

plochy s možnou kombinací funkcí přírodní a ploch pro zemědělskou produkci

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) pozemky využívané pro zemědělskou výrobu
- 2) farmové chovy vč. pastevního ohrazení
- 3) zeleň krajinná a liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, a interakční prvky)
- 4) ovocné sady
- 5) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření
- 6) vodní plochy a toky, výstavba menších vodních nádrží
- 7) přístupové a účelové komunikace, polní cesty, zemědělské, obslužné a manipulační plochy
- 8) reklamní a informační panely a zařízení
- 9) komunikace pěší, cyklistické, naučné stezky
- 10) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení

podmínečně přípustné:

- 1) stavby zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 Stavebního zákona, související s hlavním využitím (nezbytné pro obhospodařování zemědělských pozemků, např. stavby a přístřešky pro zvířata na pastvě nebo uskladnění píce, včelíny apod.), pro lesnictví, vodní hospodářství, ochranu přírody a krajiny za podmínky, že nebudou mít charakter budovy a plochu max. do 25 m² a nebudou situované v plochách koridorů dopravní a technické infrastruktury CD-D01 a CT-E15a.
- 2) plochy pro zalesnění s podmínkou rozsahu do 1ha a s tím, že nebude narušena ekologická diverzita
- 3) trvalé oplocení či ohrazení specifických zemědělských kultur - sady, vinice - dle podmínek stanovených orgánem ochrany přírody a krajiny

nepřípustné:

- 1) veškeré využití, pokud není uvedeno jako přípustné nebo podmínečně přípustné
- 2) stavby charakteru budov (např. seníky, haly na uskladnění), skleníky a přístřešky pro zemědělskou techniku
- 3) stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu charakteru budov – např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra, rekreační objekty pobytového charakteru apod.
- 4) větrné a fotovoltaické elektrárny

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

- a) Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanační území nejsou vymezeny.
- b) Územním plánem jsou stanoveny následující veřejně prospěšná stavby (zakresleno ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – č. A 2.4), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

dopravní infrastruktura

OZNAČENÍ	POPIS	ROZSAH
VD1	koridor pro stavbu dálnice II. tř. D35	v rozsahu koridoru CD-D01

technická infrastruktura

OZNAČENÍ	POPIS	ROZSAH
VT1	dvojité vedení 400 kV Týnec - Krasíkov (dle PÚR ČR E15)	v rozsahu koridoru CT-E15a

- c) Územním plánem je stanoveno následující veřejně prospěšné opatření (zakresleno ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – č. A 2.4), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

veřejně prospěšná opatření – ÚSES

OZNAČENÍ	POPIS
VU 1	zajištění funkčnosti prvku ÚSES U42 – regionální biokoridor RBK 854 Netřebské rybníky – Končiny.

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU K.Ú. A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Územním plánem nejsou stanoveny veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V územním plánu nejsou stanovena kompenzační opatření.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

- a) v územním plánu jsou stanoveny rozvojové plochy – **Z2 a Z3**, jejichž využití prověří územní studie.
- b) územní studie bude řešit zejména:
- základní členění území na stavební parcely
 - koncepci veřejné dopravní a technické infrastruktury
 - stanovení zásad plošného a prostorového uspořádání
 - vymezení ploch veřejných prostranství min. v rozsahu dle platné legislativy
- c) lhůta - pro pořízení této územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti je stanoven termín:
- do 4 let od nabytí účinnosti územního plánu

11. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

a) textová část územního plánuobsahuje 40 stran

b) grafická část:

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3	výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

c) výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 1 list pro každý uvedený výkres.

12. SDĚLENÍ O ZRUŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Dnem nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy se ruší tyto předpisy vydané obcí obce Sedliště:

- obecně závazná vyhláška č. 5/2004
- opatření obecné povahy č. 1/2009

B1 – textová část odůvodnění územního plánu

Seznam používaných zkratk

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka
 ČOV - čistírna odpadních vod
 DÚR – dokumentace pro územní rozhodnutí
 CHOPAV - chráněná oblast přirozené akumulace vod
 KN - katastr nemovitostí, k.ú. - katastrální území
 LBK, RBK -lokální, regionální biokoridor
 MINIS – minimální standart pro digitální zpracování územních plánů v GIS – v prostředí zákona č..183/2006
 MO ČR – ministerstvo obrany České republiky
 NN, VN, VVN - nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
 OP - ochranné pásmo
 ORP - obec s rozšířenou působností
 PD – projektová dokumentace
 PRVK - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
 PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa
 PÚR - politika územního rozvoje ČR
 RD - rodinný dům
 STL, VTL - středotlaký, vysokotlaký (plynovod)
 TOZPMP - třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu
 TS - trafostanice , TS-N - transformační stanice navržená
 TTP - trvalý travní porost
 ÚAN - území s archeologickými nálezy
 ÚAP - územně analytické podklady
 ÚP - územní plán
 ÚR - územní rozhodnutí
 ÚPD - územně plánovací dokumentace
 ÚSES - územní systém ekologické stability
 VAK - vodovody a kanalizace
 VHD - vodohospodářský dispečink
 VPS, VPO - veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření
 ZPF - zemědělský půdní fond
 ZÚR Pk - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

B1 – textová část odůvodnění územního plánu

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Sedliště rozhodlo na svém zasedání dne 22.11.2017 usnesením č. 11/2017 o pořizení územního plánu Sedliště a jako osoba, která bude spolupracovat s pořizovatelem, byl podle § 6 odst. 5 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) určen zastupitel pan Pavel Novák.

Pořizovatelem územního plánu Sedliště je odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Litomyšl, a to ve smyslu § 6 odst. 1 stavebního zákona.

Návrh zadání územního plánu Sedliště byl zpracován v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a projednán dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl vyvěšen na úřední desce obce a pořizovatele od 4.12.2017 do 4.1.2018. Zadání územního plánu Sedliště bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno zastupitelstvem obce dne 23.5.2018 usnesením č. 6/2018.

Oznámením ze dne 9.12.2019 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o územním plánu Sedliště a návrh byl připraven k nahlédnutí. Společné jednání se uskutečnilo dne 29.1.2020. Po obdržení stanovisek dotčených orgánů a připomínek byl návrh vyhodnocen a dne 27.3.2020 vydal krajský úřad své stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Následně byl návrh územního plánu Sedliště upraven.

Oznámením ze dne 8.9.2020 bylo oznámeno místo a doba konání veřejného projednání územního plánu Sedliště a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od 9.9.2020 do 26.10.2020. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 26.10.2020 v ZOD Sedliště. Stanoviska, námítky a připomínky uplatněné při veřejném projednání byly vyhodnoceny, a protože nebylo nutné návrh upravovat, zaslal pořizovatel dne 12.11.2020 projektantovi pokyny pro doplnění před vydáním a následně předložil zastupitelstvu návrh na vydání územního plánu Sedliště.

Pořizovatel vyhodnotil soulad návrhu územního plánu takto:

a) územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, b) územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, c) územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, d) územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podrobněji je přezkoumání souladu a vyhodnocení uvedeno v následujícím textu.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Koncepce řešení územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou je „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č.1, 2 a 3 (úplné znění) a zejména Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) včetně aktualizace č.2. Územní plán byl v průběhu zpracování koordinován i s ÚPD a ÚPP sousedních obcí.

V průběhu procesu pořízení ÚP Sedliště došlo k aktualizaci nadřazených územně plánovacích dokumentů – Politiky územního rozvoje (aktualizace č. 5, schválena usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833) a Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (aktualizace č. 3, schválena dne 25. 8. 2020 usnesením č. Z/511/20 Zastupitelstva Pardubického kraje).

Záměry uvedené v těchto aktualizacích se netýkají správního území obce Sedliště. Priority a zásady územního plánování nově stanovené v aktualizacích budou prověřeny při nejbližší změně ÚP.

■ POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE VE ZNĚNÍ AKTUALIZACÍ č.1, 2 a 3

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena vládou ČR dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 a ve znění aktualizace č. 1 schválená dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276.

MMR pořídilo Aktualizaci č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) z důvodu naléhavého veřejného zájmu na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona z podnětu Ministerstva dopravy spočívající ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“.

MMR souběžně s pořizováním návrhu Aktualizace č. 2 PÚR ČR pořizovalo z důvodu naléhavého veřejného zájmu i návrh Aktualizace č. 3 PÚR ČR z podnětu Ministerstva zemědělství za účelem přípravy výstavby vodního díla Vlachovice - spočívající v uložení úkolu pro Zlínský kraj vymezit v ZÚR plochu pro vodní dílo Vlachovice.

Obě aktualizace PÚR ČR byly vládou projednány a schváleny v tentýž den, tj. 2. září 2019.

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3 (úplné znění) vyplývá pro Územní plán Sedliště:

- zařazení řešeného území do rozvojové osy **OS8** (odst. 59) Hradec Králové/Pardubice–Moravská Třebová–Mohelnice–Olomouc–Přerov
- vymezit koridor kapacitní silnice **R35a** (odst. 104) - úsek Sedlice (Hradec Králové)–Vysoké Mýto–Moravská Třebová–Mohelnice.
- vymezit koridor **E15** (odst. 150d) pro dvojité vedení 400 kV Týnec–Krasíkov a Krasíkov–Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Týnec, Krasíkov a Prosenice.

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI BODY STANOVENÝCH REPUBLIKOVÝCH PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ A JSOU OBSAŽENÉ V ČL. 14 AŽ 32 PÚR ČR VE ZNĚNÍ AKTUALIZACÍ Č.1, 2 A 3 :**

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Základní urbanistická struktura a charakter obce Sedliště jsou respektovány. Zastavitelné plochy respektují stávající územní plán, doplňují a dále rozvíjejí stávající zástavbu. V krajině nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy a nedochází tak k fragmentizaci krajiny. Území obce leží na kvalitních zemědělských půdách, většina vymezených zastavitelných lokalit je převzata z dosud platné ÚPD – ÚPO Sedliště.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....

Územní plán nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Navržený způsob využití území vychází ze zjištěného stávajícího stavu a z respektování všech dostupných podkladů. To se týká zejména nadřazené ÚPD – PUR ČR, ZÚR Pardubického kraje, ÚAP (územně analytických podkladů), požadavků obce i jednotlivých občanů.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Hospodářský rozvoj území je podpořen vymezením lokality **Z5** pro situování výrobních aktivit – rozšíření kapacit zemědělské výroby.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Netýká se řešeného územního plánu.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V řešeném území se nevyskytují žádné opuštěné areály ani plochy (tzv. brownfields). V zastavěném území je umožněna revitalizace a přestavba ploch v souladu s regulativy pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Stejným způsobem je zajištěna ochrana nezastavěného území (zemědělské a lesní půdy, vodních ploch).

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Hlavní rozvojové záměry – vymezení rozvojových ploch pro bytovou zástavbu – jsou soustředěny na jižní okraj obce, vzhledem k tomu, že dalšímu rozvoji obce severním směrem brání jak stávající areál zemědělské výroby, tak i plánované situování dálnice II.tř. D35 severně od obce. Tyto rozvojové plochy vycházejí ze stávající ÚPD, navazují na zastavěné území a nemají tak na charakter krajiny žádný významný vliv.

Zásadní vliv na charakter krajiny bude mít dálnice II.tř. D35, pro jejíž situování je v ÚP vymezen koridor **CD-D01** severně od obce.

V řešeném území jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability, vyhodnocení zásad pro plánování změn v území pro jednotlivé typy krajiny (cílové charakteristiky krajiny) je popsáno v následující kapitole.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Migrační propustnost krajiny územní plán svým vlastním řešením nijak neomezuje. Tu ovlivňuje zejména navržená nadregionální dopravní infrastruktura (D35), vyplývající z nadřazené ÚPD.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Řešené území je součástí rozvojové osy OS8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov a kromě intenzivní zemědělské činnosti není nijak negativně poznamenáno. Generel ÚSES je na regionální i lokální úrovni součástí řešení ÚP, další členění rozsáhlých zemědělských ploch bude obsahem projektu KPÚ, který dosud pro řešené území nebyl zpracován. Rozvojové lokality jsou vymezeny mimo plochy lesů.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými

cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Žádné konkrétní návrhy pro podporu cestovního ruchu územní plán neobsahuje, žádné evidované cyklotrasy řešeným územím neprocházejí. Návrh ÚP obsahuje lokalitu **Z8** pro situování stezky pro pěší a cyklisty podél silnice III.tř. Sedliště – Bohuňovice.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Záměry na budování dopravní infrastruktury nadmístního významu jsou převzaty z nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje a PÚR ČR. Jedná se o koridor **CD-D01** pro dálnici II.tř. D35 a koridor **CT-E15a** pro dvojité vedení 400 kV Týnec–Krasíkov.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Záměry uvedené v ÚP Sedliště nevytvářejí nároky na změnu veřejné dopravní infrastruktury. Návrh ÚP obsahuje lokalitu **Z8** pro situování stezky pro pěší a cyklisty podél silnice III.tř. Sedliště – Bohuňovice.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území převážně nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Výjimku tvoří areál zemědělské výroby s živočišnou produkcí. V přímé návaznosti na tyto plochy nejsou vymezovány rozvojové lokality pro bytovou zástavbu. Stavební záměry ve stávající zástavbě situované poblíž výrobních ploch bude nutno posoudit individuálně během územního a stavebního řízení.

Rozvojová plocha **Z5** pro výrobu je navržena v návaznosti na již stávající areál a slouží pro umožnění jeho rozvoje.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V

zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Otázky ochrany území před záplavami a erozí nejsou konkrétně řešeny, případné zřízení protipovodňových opatření v plochách nezastavěného území je zařazeno mezi přípustné využití.

Návrh řešení likvidace dešťových vod z nové zástavby bude odsouhlasen příslušným vodohospodářským orgánem v době přípravy staveb.

- pro toky v řešeném území není vyhlášena hranice inundačního (záplavového) území, zastavěné území ohroženo není.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Pro toky v řešeném území hranice záplavového území vyhlášena nebyla.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

ÚP nestanovuje žádná omezení pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území, dopravní dostupnost regionálních center (obcí a měst) zůstává z hlediska ÚP ve stávající podobě.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Nároky dalšího vývoje území vyplývající z nadřazené ÚPD jsou respektovány; nároky na rozvoj, uspořádání i ochranu sídla byly zpracovány za součinnosti se zástupci samosprávy.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vytváření koridorů nezbytných pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy se řešeného území netýká.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce řešení zásobování vodou a likvidace odpadních vod je do ÚP řešena v souladu s PRVK PK (Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje) a je podrobně uvedena v kap. 4.2 ÚP.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V ÚP Sedliště nejsou vymezeny zvláštní plochy pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů (případná instalace těchto zdrojů je možná v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Netýká se řešeného územního plánu

(59) OS8 - Rozvojová osa Hradec Králové/Pardubice–Moravská Třebová–Mohelnice–Olomouc–Přerov

Úkoly pro územní plánování v území rozvojové osy OS8 jsou rozpracovány v ZÚR Pk, soulad navrženého řešení je popsán v následující kapitole (Soulad návrhu ÚP Sedliště se ZÚR Pk..)

(104) Řešené území je součástí koridoru R35a - úsek Sedlice (Hradec Králové)–Vysoké Mýto–Moravská Třebová–Mohelnice.

V ÚP je vymezen koridor **CD-D01** pro dálnici II.tř. D35.

(150d) Řešené území je součástí koridoru pro dvojitě vedení 400 kV Týnec–Krasíkov a Krasíkov–Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Týnec, Krasíkov a Prosenice.

V ÚP je vymezen koridor **CT-E15a** pro dvojitě vedení 400 kV Týnec - Krasíkov

■ **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE (ZÚR Pk – úplné znění po aktualizaci č.2)**

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29. 04. 2010, a nabyly účinnosti dne 15. 05. 2010; dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 Zastupitelstvo Pk vydalo ZÚR Pk - aktualizace č.1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014; dne 18. 6. 2019 usnesením č. Z/364/19 Zastupitelstvo Pk vydalo Aktualizaci č. 2 ZÚR Pk, která nabyla účinnosti dne 5. 7. 2019.

V ÚP Sedliště jsou respektovány následující úkoly, vyplývající pro řešené území ze ZÚR Pk:

- povinnost vymežit:
 - regionální ÚSES - RBK 854 Netřebské rybníky - Končiny
 - koridor dálnice II.tř. D35
 - koridor pro dvojitě vedení 400 kV Týnec - Krasíkov
- respektovat stávající limity:
 - prvky dopravní infrastruktury – silnice I/35, II/317, železnice ČD 018
 - prvky technické infrastruktury –VVN 400 kV, VVN 110 kV, VTL plynovod DN 300 / 500
 - ochranná pásma – OP letiště, malé sesuvné území
- vymežit veřejně prospěšná opatření:
 - U42 – RBK 854 Netřebské rybníky - Končiny

- vymežit veřejně prospěšné stavby:
 - D01 (dálnice II. tř. D35),
 - E15a (koridor pro dvojitě vedení 400 kV Týnec - Krasíkov)

Řešené území je součástí rozvojové osy OS8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov a spadá do oblastí s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá do oblastí se shodným krajinným typem – krajiny zemědělské, jižní okraj do krajiny lesozemědělské.

Dle Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (aktualizace č. 3) je řešené území součástí krajiny: 03 Litomyšlsko – Poličsko. Návrh ÚP Sedliště je v souladu s úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásadami pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajin, stanovenými v kap. (137o).

■ KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI ČLÁNKY ZÚR Pk, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚZEMÍ ŘEŠENÉMU ÚP SEDLIŠTĚ:

- ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap.1, v případě řešeného území:

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

Územní plán Sedliště je zpracován s cílem zajistit udržitelnost rozvoje území při současném zajištění hospodářského rozvoje, společně s ochranou příznivého životního prostředí a udržení sociální soudržnosti obyvatel obce.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje z roku 2008 (PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje.

Republikově významné záměry uvedené v PUR ČR 2008 a ZÚR Pardubického kraje jsou v ÚP Sedliště zpracovány. Jedná se o:

- koridor **CD-D01** pro dálnici II. třídy D35
- koridor **CT-E15a** pro dvojitě vedení 400 kV Týnec - Krasíkov
- regionální ÚSES - **RBK 854** Netřebské rybníky - Končiny

(06) - Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:

v části a): - zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny

Z hlediska ochrany přírody jsou v řešeném k. ú. Sedliště evidovány a respektovány:

- prvky regionálního ÚSES: **RBK 854** Netřebské rybníky - Končiny

Lesní půda představuje pouze 4,5 % rozlohy řešeného území - návrhové plochy se lesních pozemků nedotýkají (výjimkou je okraj koridoru CD-D01 nadregionální dopravní infrastruktury).

Prvky regionálního i lokálního ÚSES byly zpřesněny a vymezeny dle ZÚR, KPÚ i místních podmínek.

v části b): - ochranu pozitivních znaků krajinného rázu

Na území obce převažuje intenzivně využívaná zemědělská krajina s poměrně malým zastoupením přírodních prvků, převážně podél severní hranice k.ú. Tyto plochy jsou respektovány a převážně začleněny do systému ÚSES.

v části c): - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;

Základní urbanistická struktura a charakter obce Sedliště jsou respektovány. Zastavitelné plochy respektují stávající územní plán, doplňují a dále rozvíjejí stávající zástavbu. V krajině nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy a nedochází tak k fragmentizaci krajiny.

Území obce leží na kvalitních zemědělských půdách, vymezené zastavitelné lokality jsou převážně převzaté z dosud platné ÚPD – ÚPO Sedliště.

v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;

V obci se nenacházejí žádné významné zdroje zdravotních rizik. Návrhové plochy pro bydlení jsou od výrobních provozů (s živočišnou výrobou) situovány s dostatečným odstupem.

v části e) - ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;

ÚP neobsahuje žádné záměry nebo změny území, které by vedly k sociální segregaci obyvatel.

v části f) - rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

Záměry a změny území, které ovlivní charakter krajiny jsou vymezeny na podkladě nadřazené ÚPD a v návaznosti na sousední území. Jedná se zejména o:

- koridor **CD-D01** pro dálnici II. třídy D35
- koridor **CT-E15a** pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice

(07) - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Zastoupení veřejných ploch a veřejné zeleně je v obci na dostatečné úrovni, další veřejná prostranství mohou být součástí rozsáhlejších ploch bydlení.

Návrhové plochy nijak neomezují prostupnost krajiny, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině budou případně předmětem projektu pozemkových úprav.

v části b) - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

Regulativní podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nijak neomezují možnosti rekonstrukce a přestaveb stávajících objektů a areálů v zastavěném území.

v části e) - uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

V ÚP jsou zapracovány prvky regionálního a lokálního ÚSES dle dostupných podkladů. Další doplnění krajinných prvků, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině budou předmětem projektu pozemkových úprav, které v území dosud neproběhly.

v části g) - rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje;

V řešeném území jsou v souladu s nadřazenou ÚPD vymezeny tyto záměry nadmístního významu:

- koridor **CD-D01** pro dálnici II. třídy D35
- koridor **CT-E15a** pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice

v části h) - úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;

Koncepce zásobování vodou a likvidace odpadních vod je v ÚP zapracována v souladu s PRVK Pardubického kraje a je popsána v samostatných kapitolách – kap. 4.2 ÚP a kap.9 Odůvodnění ÚP.

(16b) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování v území rozvojové osy OS8:

e) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112):

e.4) regionálních biocenter 854 Netřebské rybníky - Končiny

Regionální ÚSES (RBK 854) je vymezen v souladu s ZÚR Pk a v návaznosti na sousední území.

(73) ZÚR zpřesňují na území Pardubického kraje dopravní koridor republikového významu R35 Opatovice n. L. – Vysoké Mýto – Opatovec – Dětřichov u M. Třebové (- Mohelnice) a navrhuje koridor pro umístění stavby D01 od MÚK Opatovice n. L. po hranice s Olomouckým krajem.

V řešeném území je v souladu s nadřazenou ÚPD vymezen koridor **CD-D01** pro dálnici II. třídy D35.

**(82) a) - ZÚR vymezují koridory pro dopravní stavby v níže uvedených šířkách:
- pro rychlostní silnice koridor v šířce 600 m**

- koridor dálnice D35 (**CD-D01**) je vymezen dle ZÚR Pk v šíři 600 m.

(82) b) - ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- v šířkách koridorů dle čl. 82 a) nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní infrastruktury;

V šířce koridoru dle čl. 82 a), tj. 600 m pro rychlostní komunikaci R35 (dálnici II. tř. D35) je vymezena pouze zastavitelná lokalita dopravní infrastruktury **Z8** pro stavbu stezky pro pěší a cyklisty.

- zajistit vymezení a zpřesnění šířky koridorů v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu;

- zpřesnění koridorů provádět s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, zhoršení kvality ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví;

Koridor dálnice D35 (**CD-D01**) je vymezen dle ZÚR Pk v šířce 600 m a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území obce Sedliště.

- při křížení s biokoridory ÚSES minimalizovat ovlivnění jejich funkčnosti, - zajistit dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů, - minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF.

V trase koridoru CD-D01 nejsou vymezeny žádné prvky ÚSES, zajištění průchodnosti krajiny pro zvěř a podrobné vyhodnocení záborů půdního fondu nemůže být předmětem územního plánu - bude řešeno v dokumentaci příslušné dopravní stavby.

(108) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- koordinovat vymezení ploch pro umístění protipovodňových opatření s územními plány dotčených obcí;

- v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

ÚP Sedliště navrhuje protipovodňová opatření – poldry: **K1** (na Kornickém potoce – dle ÚPO Sedliště), **K2**, **K3**, **K4** (dle PD dálnice D35 jako její součást). Ostatní protipovodňová opatření je možné v území realizovat souladu s regulativy jednotlivých funkčních ploch v krajině.

Pro toky v řešeném území hranice inundačního (záplavového) území vyhlášena nebyla.

ÚP respektuje zásady, které ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v čl. 112

v odst. a) - respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny; s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;

na regionální úrovni zasahují do řešeného území části těchto prvků ÚSES:

- **RBK 854** Netřebské rybníky - Končiny

v odst. c) - biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;

Biocentra jsou zařazena do ploch s rozdílným způsobem využití NP (plochy přírodní), biokoridory do ploch NSpZ (smíšené plochy nezastavěného území) nebo NL (plochy lesa). Plochy ÚSES nejsou dotčeny žádnou návrhovou plochou. Regulativy pro tyto typy ploch, stanovené v kap. 6 ÚP, připouštějí zásahy jen ve velmi omezené míře.

v odst. f) - stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině

Plochy regionálního ÚSES nejsou dotčeny žádnou návrhovou plochou.

(113) odst. a) - *zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;*

Územní plán vymezil skladebné prvky ÚSES regionálního a lokálního významu. V ÚP byla řešena zejména koordinace a návaznost prvků na sousední území při respektování zpracovaných ÚPD a ÚPP, zejména ÚP navazujících obcí. Podrobné zdůvodnění vymezení prvků ÚSES je popsáno v kap. 9 Odůvodnění ÚP – Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, část ÚSES.

(115) **Přírodními hodnotami území kraje se rozumí:**

e) vodohospodářsky významná území

- v případě řešeného území **CHOPAV** Východočeská křída

h) skladebné části ÚSES.

- v případě řešeného území **RBK 854** Netřebské rybníky - Končiny

ÚP respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území, které ZÚR stanovují v čl. 116

*v odst. a) **respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;***

ÚP Sedliště respektuje přírodní hodnoty uvedené v čl. 115 ZÚR, v případě řešeného území vodohospodářsky významné území – CHOPAV Východočeská křída a skladebné části ÚSES.

*v odst. b) **vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;***

Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap.6 ÚP.

*v odst. j) **výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umísťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umísťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat.....***

Základní podmínky pro umísťování staveb ve volné krajině jsou uvedeny v kap. 5.1 ÚP – Koncepce uspořádání krajiny

*v odst. l) **stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. – V.***

Navrženou stavbou technické infrastruktury je obecní ČOV (lokalita Z7), vymezená na zemědělském pozemku (TTP) s tř. ochrany V.

Stavba dvojitého vedení 400 kV, pro jejíž umístění je v ÚP vymezen koridor CT-E15a půdní fond nijak významně nenaruší a v kap. 14.1 tak není zábor půdního fondu v souladu s doporučením „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ (Ústav územního rozvoje Brno, 2014) vyhodnocen.

*v odst. p) **řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů);***

Ke střetům koridoru dopravní infrastruktury a ÚSES v řešeném území nedochází.

*v odst. q) **chránit říční nivy (zejména na Labi, Tiché Orlicí, Divoké Orlicí, Chrudimce, Loučné). V co největší možné míře zabránit vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).***

V území údolní nivy Kornického potoka řeky Loučné jsou situovány návrhové plochy Z6 (stávající sportovně - rekreační plocha přírodního charakteru) a Z7 (lokalita pro obecní ČOV). Tato skutečnost je uvedena ve specifických podmínkách využití ploch - k jejich využití musí být vyžádán souhlas orgánu ochrany přírody

Regulaci nebo změnu trasy toku Kornického potoka ÚP nenavrhuje.

(130) Jižní okraj řešeného území je součástí krajiny lesozemědělské.

ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich (131) :

odst. a) - lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;

Krajina lesozemědělská zahrnuje pouze jižní okraj řešeného území, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) se zde nevyskytují.

odst. b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

odst. c) - zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech

V předmětné části řešeného území nejsou navrženy žádné změny využití území, zastavitelné plochy vymezovány nejsou.

odst. e) - rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny

Rekreační zařízení nejsou navrhována.

(132) Řešené území je součástí krajiny zemědělské.

Respektovat hlavní cílové využití krajiny, zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich (133):

v odst. a) - dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu

Návrhové plochy byly vymezovány tak, aby vždy navazovaly na hranice zastavěného území, přitom se však dotýkají zemědělských pozemků téměř všech tříd ochrany ZPF (tř. I. – V.). Při jejich umístění se jim nelze vyhnout, protože se zde jiné téměř nevyskytují. Převážná většina návrhových ploch je převzata z předchozí ÚPD - ÚPO Sedliště.

v odst. b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území

Zastavitelné plochy přímo navazují na zastavěná území, na krajinné hodnoty území tak nemají žádný negativní vliv. Většinou jsou převzaty z dosud platné ÚPD.

v odst. c) - zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.)

v odst. d) - zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě

Obnova cestní sítě bude součástí projektu KPÚ, v ÚP jsou pro ni stanoveny příslušné podmínky.

(142) *Pro řešené území je v ZUR Pk stanovena veřejně prospěšná stavba*

D01 - rychlostní silnice R35 (dálnice II.tř. D35) se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť – Opatovice nad Labem – hranice kraje

E15a - dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov v úseku hranice krajů Pardubický/Středočeský – Krasíkov

V ÚP jsou vymezeny pod ozn. VD1 a VT1.

(147) **ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:**

U42 - 854 Netřebské rybníky-Končiny

V ÚP jsou vymezeny pod ozn. VU1.

(149) **ZÚR stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb.**

Koordinace ploch a koridorů VPS a VPO vymezených ZÚR bude probíhat v případě řešeného území pro tyto záměry: VPS D01, VPS E15a, VPO U42

Uvedené VPS a VPO jsou v územním plánu vymezeny při současné koordinaci s navazujícím územím.

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Širší vztahy v území jsou nejlépe patrné z výkresu B2.2 – Výkres širších vztahů, kde jsou zpracovány v měřítku 1:50 000.

3.1 Postavení obce v systému osídlení

Obec Sedliště se nachází na východě Čech, 4 km severovýchodně od Litomyšle. Jižním okrajem k.ú., cca 0,5 km od obce prochází silnice I/35, jižní částí zastavěného území protéká Kornický potok.

Řešené území leží v mírně zvlněné krajině s nadmořskou výškou cca 350 m n.m. Obec náleží v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností Litomyšl (okres Svitavy). Nejsilnější vazby má obec na Litomyšl, příp. Vysoké Mýto nebo Ústí nad Orlicí.

Území obce Sedliště (k.ú. *Sedliště u Litomyšle*) sousedí s obcemi:

- ORP Litomyšl:
 - Sloupnice (k.ú. *Dolní Sloupnice*, k.ú. *Horní Sloupnice*)
 - Litomyšl (k.ú. *Kornice*, k.ú. *Nedošín*)
 - Tržek (k.ú. *Tržek u Litomyšle*)
 - Bohuňovice (k.ú. *Bohuňovice u Litomyšle*)

3.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Nejvýznamnější komunikace v řešeném území:

- I/35 Hradec Králové - Litomyšl - Mohelnice
- II/317 Borohrádek – Choceň – silnice I/35

Železniční trať (jižní okraj řešeného území):

- trať ČD č.018 Choceň – Vysoké Mýto - Litomyšl

Dálkové trasy technické infrastruktury:

- elektro VVN 400 kV, VVN 110 kV
- plynovody VTL DN 300 / 500

3.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

- podél severní hranice řešeného území prochází prvek regionálního ÚSES:
 - RBK 854 Netřebské rybníky - Končiny

- celé řešené území spadá do CHOPAV Východočeská křída

3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a s ÚPD sousedních obcí

ÚAP – územně analytické podklady

Z ÚAP ORP Litomyšl – úplná aktualizace listopad 2016, vyplývá pro ÚP Sedliště:

► **Respektovat hlavní limity využití území:**

- silnice I. a II. tř., železnice ČD 018
- VN 35 kV, VVN 110 kV, 400 kV, trafostanice, objekty telekomunikační sítě
- OP vodního zdroje
- CHOPAV Východočeská křída, ÚAN I. II. (území a archeologickými nálezy)
- prvky ÚSES regionální, lokální
- pozemky I. a II. tř. ochrany ZPF
- lesy a vodní toky, údolní niva
- plochy odvodnění – investice do půdy, staré zátěže území
- OP letiště Vysoké Mýto, OP komunikačního zařízení MO ČR
- sesuvné území bodové aktivní

Uvedené limity byly respektovány, příp. doplněny dle aktuálního stavu, lokální prvky ÚSES byly upřesněny.

► **Problémy k řešení v ÚPD:**

Urbanistické závady - **nezjištěny**

Dopravní závady - **nezjištěny**

Problémy technické infrastruktury

o **Nedořešená problematika odvádění a likvidace odpadních vod, rizikovost ve vztahu k podzemním vodám.**

Koncepce zásobování vodou a likvidace odpadních vod je v souladu s PRVK (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací) Pardubického kraje – viz. textová část ÚP, kap. 4.2.2

o **Nevymezený koridor pro plánované dvojité vedení 400kV Týnec-Krasíkov E15**

V ÚP je vymezen koridor **CT-E15a** pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov.

Hygienické závady

o **Ochrana zástavby (zejména obytné zástavby a občanské vybavenosti) před zhoršením hlukových a imisních podmínek v souvislosti se stávající, ale i plánovanou výstavbou dálnice II.tř. D35.**

Koridor pro výstavbu dálnice II. tř. D 35 je situován severně od obce – v tomto směru nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy pro bytovou výstavbu.

Rozvojové plochy u jižního okraje obce (**Z1, Z2 a Z3**) jsou převzaty z předchozí ÚPD – ÚPO Sedliště.

o **Zvýšená hluková zátěž a lokální zvýšení imisních zátěží v důsledku silniční dopravy.**

Zastavěnou částí obce prochází silnice II.tř. č. 317, této komunikace se okrajově dotýkají 2 rozvojové plochy bydlení Z2 a Z3. Pro tyto plochy je stanovena podmínka přípustného využití z hlediska hluku z dopravy.

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

o **D35 x navržená rozvojová plocha bydlení a občanské vybavenosti.**

Koridor pro výstavbu dálnice II.tř. D 35 je situován severně od obce – v tomto směru nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy pro bytovou výstavbu, návrhové plochy občanské vybavenosti návrh ÚP neobsahuje.

Střety záměrů s limity využití území

o **Riziko negativního narušování krajinného rázu a negativních zásahů do přírodního prostředí a krajiny (riziko fragmentace krajiny, narušení ÚSES apod.) v důsledku vedení silnice D35 a navazujícího dopravního systému (např. komerční a logistická střediska).**

Koridor **CD-D01** pro dálnici II. třídy D35 je vymezen v souladu s nadřazenou ÚPD – PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje. Návrhy komerčních nebo logistických středisek ÚP Sedliště neobsahuje.

o **Potenciální střety vybraných záměrů s prvky ochrany přírody a ZPF: D35 x nejcennější půda.**

Koridor **CD-D01** pro dálnici II. třídy D35 je vymezen v souladu s nadřazenou ÚPD, přesná bilance předpokládaných záborů ZPF bude součástí podrobnější dokumentace – DÚR, v návrhu ÚP je uveden odhad dle metodiky uvedené v ZÚR Pk – viz. kap. 14.1 této textové části.

Ohrožení území povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy**o Respektovat omezení ve využití území plynoucí ze zvýšeného výskytu svahových deformací (aktivní sesuvy).**

V plochách se zvýšeným výskytem svahových deformací nejsou navrženy žádné změny v území

Jiné problémy k řešení**o Obec je vyhodnocena jako oslabené území, ve kterém jsou všechny pilíře URÚ hodnoceny negativně. Obci je zapotřebí věnovat zvláštní pozornost při řešení jejich územních i socioekonomických problémů. Přiměřeně využít rozvojových předpokladů území s vazbou na plánovanou silnici D35 s cílem zvýšit atraktivitu obce a posílit územní vztahy k okolním městům.**

Rozvojové plochy obce jsou navrženy v návaznosti na předchozí zpracovanou ÚPD, limitujícími faktory rozvoje jsou zejména koridor pro dálnici II.tř. D35 a situování obce na zemědělských půdách nejvyšší ochrany. Chráněny a vymezeny jsou přírodní plochy i prvky ÚSES. Vazby k okolním městům jsou dostatečně zabezpečeny situováním obce při silnici I/35, posílena je vazba na sousední obce vymezením plochy pro stezku pro pěší a cyklisty (Z8) podél silnice II/317.

o Zpracovat požadavky vyplývající ze ZÚR PK, zejména:

- o respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- o respektovat zásady pro plánování změn v území,
- o požadavek na vymezení a zpřesnění skladebných částí ÚSES,
- o koridor pro navrženou rychlostní komunikaci D35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť včetně ochranných pásem,
- o respektovat stanovené úkoly pro územní plánování pro území obce zahrnuté do rozvojové osy republikového významu OS 8.

Komentář souladu navrženého řešení se ZÚR Pk je uveden v kap.2 Odůvodnění ÚP na str. 48-56.

ÚPD sousedních obcí

ÚP byl koordinován s navazující ÚPD, v následující tabulce jsou uvedeny sousední obce a hlavní body vzájemné koordinace

Obec	stav ÚPD	hlavní prvky koordinace
Sloupnice	ÚPO – právní stav po změně č.2 - 2012, návrh ÚP - 2018	stávající dopravní a technická infrastruktura, regionální ÚSES
Litomyšl	ÚP – právní stav po změně č.3 - 2019	stávající dopravní a technická infrastruktura, lokální ÚSES, koridory CD-D01 a CT-E15a
Tržek	ÚPO – 2006	stávající dopravní a technická infrastruktura, lokální ÚSES
Bohuňovice	ÚPO – 2003, Změna č. 1 - 2010	stávající dopravní infrastruktura, lokální a regionální ÚSES, koridory CD-D01 a CT-E15a

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Návrh ÚP Sedliště je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

Cíle územního plánování dle § 18 SZ

Řešení v návrhu ÚP Sedliště

<p>(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.</p>	<p>Návrh ÚP navazuje na dosud platnou ÚPD – ÚPO Sedliště. Vytváří předpoklady pro další bytovou výstavbu (lokality Z1-Z4), Z5 pro výrobu, Z6 pro obč. vybavenost, Z7 pro technickou vybavenost, Z8 - stezku pro pěší a cyklisty.</p> <p>Zdůvodnění a podrobný komentář jsou uvedeny v kap. „i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“</p>
<p>(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.</p>	<p>Návrh ÚP respektuje komplexní řešení využití území. Rozvojové lokality vymezené platném ÚPO, které jsou již využité, byly zahrnuty do ploch stabilizovaných, ostatní plochy jsou převzaty do návrhu ÚP.</p> <p>V ÚP je tak podpořena snaha o rozvoj bydlení v obci při zachování přiměřenosti rozvojových ploch.</p> <p>Návrh ÚP také vytváří podmínky pro posílení společenského potenciálu rozvoje obce, a to návrhem plochy občanského vybavení (Z6).</p>
<p>(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.</p>	<p>Návrh územního plánu je zpracován v souladu se stavebním zákonem. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou vymezeny v souladu s nadřazenou ÚPD – ZÚR Pk.</p>
<p>(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.</p>	<p>Kulturní a civilizační hodnoty území jsou respektovány – viz. kap. 2 ÚP. Návrh ÚP respektuje limity využití území, které jsou součástí předaných ÚAP. Upřesňuje vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability a stanovuje podmínky využití nezastavěného území. Rozvojové plochy jsou vymezovány ve vazbě na zastavěné území, v lokalitách s dostupnou technickou a dopravní infrastrukturou, jejich vymezení je vyhodnoceno a zdůvodněno.</p>

<p>(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.</p>	<p>Jsou stanoveny základní podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.</p> <p>Do nezastavěného území navrhuje ÚP pouze takové zastavitelné lokality, které jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území nebo již vymezené rozvojové plochy v předchozí ÚPD.</p>
<p>(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.</p>	<p>Netýká se řešeného území.</p> <p><i>Dle §2, část (1) odst.e) St. zákona se nezastavitelným pozemkem rozumí pozemek, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán, a to</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pozemek veřejné zeleně a parku sloužící obecnému užívání 2. v intravilánu lesní pozemek nebo soubor sousedících lesních pozemků o výměře větší než 0,5 ha.

Úkoly územního plánování dle § 19 SZ

Řešení v návrhu ÚP Sedliště

<p>(1) Úkolem územního plánování je zejména</p> <p>a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,</p>	<p>Stav území a jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty jsou vyhodnoceny a popsány v návrhu ÚP a jeho odůvodnění.</p> <p>Změny v území se týkají zastavěného území nebo jeho bezprostředního okolí a výše uvedené hodnoty tak nijak neohrožují.</p>
<p>b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,</p>	<p>Návrh ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje území při respektování jeho hodnot i podmínek v území.</p>

<p>c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,</p>	<p>Potřeby změn v území byly prověřeny a posouzeny a jsou zahrnuty do návrhu ÚP. Podrobně jsou popsány v kapitole 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“</p>
<p>d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,</p> <p>e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,</p>	<p>Základní podmínky na využívání a prostorové uspořádání území jsou stanoveny pro funkční plochy bydlení (SV, BH), a výroby (VZ).</p> <p>Upřesnění podmínek a pojmů pro využívání ploch je podrobně uvedeno v kap. 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“.</p>
<p>f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),</p>	<p>Pořadí provádění změn v území návrh ÚP nestanovuje</p>
<p>g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,</p>	<p>Dle ÚPO Sedliště byl převzat návrh poldru K1 pro zachycení přívalových vod východně od obce, na toku Kornického potoka. Dle PD D35 byly vymezeny lokality K2 – K4, „suché retenční nádrže“ pro záchyt extrémních dešťových srážek, vymezené jako součást stavby dálnice II.tř. D35</p>
<p>h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,</p>	<p>Návrh ÚP neřeší podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn</p>
<p>i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,</p>	<p>základní podmínky prostorového uspořádání jsou zahrnuty v regulativech jednotlivých funkčních ploch, podrobně popsány jsou v kapitole 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“</p>
<p>j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,</p>	<p>lokality navržené v návrhu ÚP jsou situované ve vazbě na zastavěné území a v místech s dostupnou dopravní a technickou infrastrukturou, což vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území</p>
<p>k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,</p>	<p>podmínky pro zajištění civilní ochrany jsou popsány v kapitole 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, část „Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva“</p>
<p>l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,</p>	<p>návrh ÚP neobsahuje žádné požadavky na asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území</p>

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	<i>záměry navržené v návrhu ÚP nevyvolávají žádné podstatné negativní vlivy v území, kompenzační opatření tak nejsou navržena.</i>
n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	<i>plochy pro využívání přírodních zdrojů návrh ÚP neřeší</i>
o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	<i>navržené záměry nejsou v žádném rozporu s aktuálními poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče</i>
(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.	<i>povinnost zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyla stanovena</i>

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh územního plánu Sedliště je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh ÚP Sedliště je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SEDLIŠTĚ

1. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání:

- 1.1. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, stanovisko č.j. KHSPA 23117/2019/HOK-Sy ze dne 25.2.2020 ve znění: „***S návrhem územního plánu Sedliště s o u h l a s í.***
V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovených podmínek:

1. Pro vymezenou plochu výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) s označením Z5 v k.ú. Sedliště u Litomyšle, bude v textu návrhu ÚP doplněno podmíněné využití této plochy upřesňující regulativ, že hluková zátěž z činnosti na této ploše nesmí překračovat přípustné limity hluku na hranici těchto pozemků (vůči stávající bytové zástavbě), ve smyslu ustanovení § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. KHS doporučuje vhodně oddělit od ploch k bydlení např. výsadbou vzrostlé izolační zeleně.

2. Pro navrženou plochu Z5 – výroba, je nutno stanovit takové funkční využití, aby nedocházelo ke střetu s plochami k bydlení.

Odůvodnění:

Návrh Územního plánu (ÚP) Sedliště byl pořízen na základě rozhodnutí Zastupitelstva obce a respektuje obecně platné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3. Dále pak zohlední požadavky a rozvojové záměry stanovené Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje ve znění aktualizace č. 2. Obec Sedliště se skládá z jednoho katastrálního území Sedliště u Litomyšle. Rozloha obce Sedliště je 3,69 km² a ke dni 01. 01. 2019 je hlášeno 241 obyvatel. Jižním okrajem k.ú., cca 0,5 km od obce prochází silnice I/35, jižní částí zastavěného území protéká Kornický potok. Vymezeny jsou plochy pro bydlení – **plochy smíšené obytné – venkovské (SV)** označené **Z1 – Z4**. Plocha Z1 - vymezená již v předchozí ÚPD pro bydlení, aktuální návrh nového ÚP rozšiřuje tuto lokalitu jižním směrem na pozemek 360/2. U plochy označené **Z2 a Z3 je funkční využití podmíněno** tak, že v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z dopravy pro část lokality přilehlé k silnici č. II/317. Využití lokality je také podmíněno zpracováním územní studie. Dále je vymezena **plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)** pro rozšíření zemědělského areálu na severní straně obce označená **Z5**, která navazuje na stávající plochy výroby. Lokalita je vymezená a schválená již v předchozí ÚPD pro výrobu. Rozšířená část je určena pro stavbu nového objektu kravína a je vymezena pouze na nezemědělském pozemku p.č. 158/1 (ostatní plocha). Dále vymezená **plocha občanské vybavenosti – tělovýchova, sport (OS)** označená **Z6**, **plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)** označená **Z7**, kde se navrhuje vybudování kanalizačního systému s likvidací odpadních vod na centrální ČOV u Kornického potoka, **plocha dopravy silniční (DS)** označená **Z8**, která je určena pro stezku pro pěší a cyklisty podél silnice č. II/317 (stezka by byla součástí mimoúrovňového křížení silnice II/317 s navrhovanou dálnicí II.tř. D35). Plochy změny v krajině – poldry s funkčním využitím **plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz)** označené **K1** pro zadržení přívalových vod a suché retenční nádrže označené **K2, K3 a K4** jako součást dálnice D35, **koridor dopravní infrastruktury – doprava silniční (DS)** označen **CD – D01** pro dálnici D35 ve směru Z – V vymezen dle ZÚR Pk v šíři 600 m a koridor technické infrastruktury pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov vymezen v šíři 300 m označený **CT – E15a**.

Koridor CD-D01 pro dálnici II. třídy D35 je vymezen v souladu s nadřazenou ÚPD – PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje a je situován severně od obce – v tomto směru nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy pro bytovou výstavbu. Dopravní napojení rozsáhlejších lokalit Z1, Z2, Z3 je obecně nutno řešit prostřednictvím nových místních obslužných komunikací, s „kmenovým“ napojením na stávající silnice nebo místní komunikace.

V návrhu ÚP je zahrnuto i nemožnost povolovat umístování výškových staveb na hrany údolí a jejich blízké okolí, nepovolovat výstavbu větrných a fotovoltaických elektráren v nezastavěném území, fotovoltaické elektrárny a panely v zastavěném území a návrhových plochách (zastavitelné a přestavbové lokality) budou povolovány pouze na střechách. Na ploše výroby (VZ) je možnost výstavby bioplynové stanice s podmínkou: ve fázi přípravy stavby doložit dodržení hygienických limitů vůči stávající i navrhované bytové zástavbě.

Obec má vybudovaný vodovod, který je majetkem obce, ale provoz zajišťuje firma VHOS, a.s. Moravská Třebová. Zásobování obce je ze skupinového vodovodu „Bohuňovice“. Napojení

budoucí výstavby je možné připojit rozšířením vodovodu o další trasy, nebo samostatnými přípojkami. Zásobování vodou zůstane i nadále individuální z vlastních studní. V obci jsou provedeny rozvody STL plynovodu. Splašková kanalizace zde chybí. 100 % obyvatel má jímky na vyvážení. Umisťovat výrobní plochy do blízkosti akusticky chráněných objektů a pozemků ovšem z obecného hlediska nelze doporučit. Obyvatelé stávající i navržené okolní zástavby mohou být obtěžováni nejen hlukem samotné výroby, ale i negativními vlivy související prašností atd. Za předpokladu splnění výše uvedených podmínek není návrh Územního plánu Sedliště v rozporu s požadavky na ochranu veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

Ad1. V textové části návrhu územního plánu Sedliště v kapitole Stanovení podmínek pro využití ploch Výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ) jsou jako nepřipustné vymezeny: „všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) – zejména s ohledem na navazující stávající i navrhované plochy bydlení“. Pro vymezenou plochu výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) s označením Z5 v k.ú. Sedliště u Litomyšle, zpracovat a doplnit do textu návrhu ÚP podmíněné využití této plochy o regulativ, že hluková zátěž z činnosti na této ploše nesmí překračovat přípustné limity hluku na hranici těchto pozemků (vůči stávající bytové zástavbě) ve smyslu platné legislativy o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Výsadba vzrostlé izolační zeleně je přípustná ve všech plochách, není nutné zpracovávat.

Ad2. Pro navrženou plochu Z5 jsou textové části návrhu územního plánu Sedliště v kapitole Stanovení podmínek pro využití ploch jako nepřipustné vymezeny: „všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) – zejména s ohledem na navazující stávající i navrhované plochy bydlení“. Podmínka funkčního využití byla již zpřesněna v odstavci ad1., více není nutno zpracovávat.

- 1.2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, stanovisko č.j. KrÚ 14505/2020 ze dne 12.2.2020 ve znění: „Řešeným územím prochází silnice II/317, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích se jedná o veřejně prospěšnou stavbu. Z hlediska řešení silnic II. a III. třídy nemáme připomínek či námitek při dodržení obecně závazných předpisů a dodržení uvedeného níže. Bude respektována trasa a ochranné pásmo silnice II. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Z důvodu budoucí výstavby požadujeme silniční pozemek silnic ve vlastnictví Pardubického kraje nezahrnovat do území ekologické stability. Případný návrh silnic musí být v souladu s příslušnými platnými ČSN. Nově vzniklé křižovatky se silnicemi musí být řešeny v souladu s platnými normami, především ČSN 73 6102. Je nutné především zabezpečit řádný rozhled vč. odstranění překážek, respektovat rozhledové trojúhelníky, minimalizovat počet komunikačních připojení na silnice II. třídy. Nová připojení silnic II. třídy je třeba projednat v samostatném jednání, za účasti majetkových správců a Policie ČR. Nutno dodržet platné ČSN. Nová výstavba musí být posuzována s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. V případě vzniku nových ploch a potřeby jejich napojení na dopravní síť, musí být zajištěna přístupová komunikace v odpovídající kvalitě, kapacitě dle platných ČSN. V místech soustředování občanů (plochy občanského vybavení, plochy drobné a řemeslné výroby, plochy výroby a skladování, lehký průmysl,) zajistit dostatečný počet parkovacích stání pro parkování vozidel dle platných ČSN. Nově navržené inženýrské sítě umisťovat mimo silniční těleso. obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, odstraňovat bodové závady, snižovat hlučnost, prašnost,

eliminovat škodlivé vlivy z dopravy, zajistit odvod srážkových vod, zajistit dostatečně únosnou konstrukci. V další fázi projektování musí být obytná zástavba navrhována tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk, znečištění ovzduší atd.).

Musí být dodrženy Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění.

Stanovisko z hlediska řešení silnic I. třídy uplatňuje k územně plánovací dokumentaci Ministerstvo dopravy.

Odůvodnění

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství obdržel dne 10.12.2019 oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Sedliště.

Řešeným územím prochází silnice II/317. Bude respektována trasa a ochranné pásmo silnice II. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Rozsah území řešeného Územním plánem Sedliště je vymezen hranicí správního území obce Sedliště, které se skládá z jednoho katastrálního území k. ú. Sedliště u Litomyšle. Zastavitelné plochy jsou vymezovány v přímé návaznosti na zastavěné území. Územním plánem jsou vymezeny plochy smíšené obytné – venkovské (SV) jako plochy Z1, Z2, Z3, Z4 a Z5. Dále je vymezena plocha Z6 jako plocha občanské vybavenosti - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), plocha Z7 jako plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI), plocha Z8 jako plocha dopravní infrastruktury – silniční (DS), koridor CD-D01 jako koridor pro dopravní infrastrukturu, koridor CT-E15a jako koridor pro technickou infrastrukturu a plochy K1, K2, K3 a K4 jako plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské (NSpz). Zastavitelné lokality Z1- Z4 rozšiřují a doplňují stávající zastavěné území. Plocha Z2 a Z3 bude přístupná ze silnice II/317. Plocha Z8 je určena pro stavbu stezky pro pěší a cyklisty podél silnice II/317 Sedliště - Bohuňovice.

Stabilizované plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) vymezené územním plánem budou respektovány. Dopravní napojení rozsáhlejších lokalit je obecně nutno řešit prostřednictvím nových místních obslužných komunikací s „kmenovým“ napojením na stávající silnice nebo místní komunikace. Parametry sjezdů budou navrhovány v souladu s ustanovením platných předpisů a norem.

V následujícím stupni řízení, v dalším stupni projektování dopravní infrastruktury je třeba dodržet platné předpisy a zákony.

Dle § 54 odst. 2 stavebního zákona územní plán musí být v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dotčený orgán při vydání stanoviska vycházel ze zákona o pozemních komunikacích, stavebního zákona, z Návrhu ÚP Sedliště, z Mapového portálu ŘSD ČR (www.suspk.cz/silnicni-sit) a Zásad pro územní rozvoj Pardubického kraje.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi změnou územního plánu a jím chráněnými zájmy. Podle místních podmínek je třeba vytvářet předpoklady pro zkvalitnění dopravní infrastruktury, vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti“.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

Žádné silniční pozemky ve vlastnictví Pardubického kraje nejsou zahrnuty do území ekologické stability. Stanovisko není třeba zpracovávat. Požadavky obsažené ve stanovisku týkající se projektování a výstavby komunikací jsou předmětem navazujících řízení - územních a stavebních. Tyto požadavky není třeba zpracovávat.

- 1.3. Ministerstvo obrany České republiky, sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Čechy, stanovisko č.j. 83228/2019-1150-OÚZ-PCE ze dne 28.1.2020 ve znění: „Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyrazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
 - nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů, - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
 - zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
 - vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
 - říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
 - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
 - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
 - stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
 - veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.
- ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR - jev 119 a 102a”.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany ČR je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO-ČR k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany ČR nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO-ČR do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení
MO-ČR. “.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Stanovisko není třeba zapracovávat, požadované je součástí textové i grafické části Odůvodnění územního plánu Sedliště.

1.4. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanovisko č.j. KrÚ 89214/2019 ze dne 2.1.2020 ve znění:

„**Orgán ochrany ovzduší** (zpracovatel [redacted])

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje k návrhu územního plánu Sedliště žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel [redacted])

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předloženému návrhu územního plánu Sedliště (pro společné projednání návrhu) žádné připomínky.

Do řešeného území zasahuje regionální biokoridor 854. Návrh územního plánu obce Sedliště tuto skutečnost respektuje. Na území obce Sedliště nebylo vyhlášeno žádné zvláště chráněné území ani žádná lokalita soustavy Natura 2000. Nejbližší se nacházející lokality soustavy Natura 2000 se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od řešeného území, a tak nemohou následné aktivity vyplývající z návrhu předloženého územního plánu mít vliv na tyto lokality, tj. ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Krajský úřad nemá z území nových návrhových ploch informace o výskytu zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR nejsou evidovány z míst nových rozvojových ploch záznamy o výskytu zvláště chráněných druhů.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel [redacted])

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

A) SOUHLAS

k uvedené věci „**ÚP Sedliště, návrh**“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 26,0093 ha, z toho:

- Lokalita: Z01, Z02, Z03, Z04 - rozloha 11,5880 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: CD-D01, Z08 - rozloha 12,2235 ha. Využití je možné pro dopravu.
- Lokalita: Z06 - rozloha 0,2126 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost.
- Lokalita: K01 - rozloha 0,4677 ha. Využití je možné pro poldr.
- Lokalita: Z07 - rozloha 0,0450 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu.
- Lokalita: Z05 - rozloha 1,4725 ha. Využití je možné pro zemědělskou výrobu.

B) NESOUHLAS

- Lokalita: K02, K03, K04 - navrhované využití suchý poldr.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona (zde lokality č. Z01, Z02, Z03, Z05).

U lokality č. CD-D01 (doprava) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu.

U lokality č. Z01 (bydlení) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu. Jedná se o přebíranou lokalitu z předchozího ÚPO, zvětšenou pouze o dorovnávaný okraj nepatrné výměry.

U lokalit č. K02, K03, K04 (suchý poldr) je v grafických i tabulkových podkladech pro OZPF uvedena pouze celková výměra. Orgán OZPF požaduje do dalšího projednávání jak do tabulkové, tak grafické části zpracovat plochu vlastních hrází (tj. staveb), protože zbývající části poldrů nebudou odnímány ze zemědělské půdy a budou i nadále sloužit zemědělské výrobě.



Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel [redacted]):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k společnému jednání o návrhu územního plánu Sedliště námitek.

Vyplyvá z něj, že v řešeném území je plánován koridor CD-D01, který prochází přes pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že v rámci základních principů stanovených lesním zákonem je každému stanovena povinnost počínat si tak, aby nedocházelo k poškozování nebo ohrožování lesů. Z tohoto důvodu požadujeme v dalších stupních realizace záměru, pokud bude docházet k přímému dotčení (záboru) PUPFL a záměru kácení dřevin, zpracovat přehledný návrh případných záborů PUPFL a zároveň tyto návrhy záborů PUPFL minimalizovat, požadavky na zábor PUPFL patřičně odůvodnit a především dbát na zachování lesního prostředí.

Vlastní vydání stanoviska k záměru, kterým mají být přímo dotčeny PUPFL do 1 ha výměry nebo kterým má být dotčeno ochranného pásma lesa do 50 m od okraje lesa, je v kompetenci místně příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností (odbor životního prostředí Městského úřadu Litomyšl). Toto stanovisko je nutné pro vydání územního řízení, popř. stavebního povolení. Vzhledem k výše uvedenému požadujeme v dalších etapách realizace záměru, aby příslušné projektové dokumentace obsahovaly požadované údaje, na základě kterých by pak věcně příslušný orgán státní správy mohl stanovisko k záměru vydat. “.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

U lokalit č. K02, K03, K04 do grafické i textové části včetně tabulky pro OZPF zpracovat pouze plochu vlastních hrází (tj. staveb), protože zbývající části poldrů nebudou odnímány ze zemědělské půdy a budou i nadále sloužit zemědělské výrobě.

- 1.5. Ministerstvo dopravy, stanovisko č.j. 122/2020-910-UPR/2 ze dne 24.2.2020 ve znění:
 „Z hlediska letecké a vodní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Sedliště a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
 Z hlediska drážní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Sedliště a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány.
 Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Sedliště **za následujících podmínek:**
 - U zastavitelné plochy Z8 – DS (stezka pro pěší a cyklisty podél silnice II. třídy) požadujeme v textové části uvést požadavek na časovou a technickou koordinaci se stavbou dálnice D35.
 Ad Doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy)
 V souvislosti s ochranou veřejně prospěšné stavby dálnice D35 je ve výroku stanoviska

uplatněna podmínka koordinace. V koridoru pro stavbu dálnice D35 je nepřipustné provádět změny, provozovat činnosti a povolovat stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury včetně souvisejících staveb.“.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

V textové části návrhu územního plánu Sedliště v kapitole Stanovení podmínek pro využití ploch do kapitoly Plocha dopravní infrastruktury – silniční (DS) pro zastavitelnou plochu Z8 – DS (stezka pro pěší a cyklisty podél silnice II. třídy) zapracovat a doplnit požadavek na časovou a technickou koordinaci se stavbou dálnice D35 tak, aby v koridoru pro stavbu dálnice D35 bylo nepřipustné provádět změny, provozovat činnosti a povolovat stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dálnice D35 včetně souvisejících staveb.“.

- 1.6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, uplatnil stanovisko č.j. KrÚ 24692/2020 ze dne 27.3.2020 ve znění: „**Krajský úřad jako nadřazený orgán posoudil návrh Územního plánu Sedliště dle § 50 odst. 7 stavebního zákona a neshledal vážnější nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.**

Požadujeme doplnit odůvodnění územního plánu v kapitole 2. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem v části Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk – úplné znění po aktualizaci č. 2) o chybějící vyhodnocení souladu územního plánu pro plánování změn v území krajiny lesozemědělské, která je vymezena na území obce.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 11. 12. 2019 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu dle § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společně s oznámením obdržel krajský úřad dokumentaci návrhu Územního plánu Sedliště (11/2019). Společné jednání o návrhu územního plánu se konalo dne 29. 1. 2020. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 18. 3. 2020 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

Předložený návrh územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 3. PÚR ČR zařazuje řešené území obce do rozvojové osy republikového významu OS 8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová–Mohelnice–Olomouc–Přerov. Územní plán svým návrhem koncepce respektuje podmínky a úkoly pro územní plánování stanovené v čl. 38, 39 a 59 PÚR ČR pro rozvojovou osu OS8. V řešeném území obce je vymezen koridor dopravní infrastruktury R35a – úsek Sedlice (Hradec Králové)–Vysoké Mýto–Moravská Třebová–Mohelnice (čl. 104) pro dálnici II. třídy D35 a koridor technické infrastruktury E15 pro dvojitě vedení 400 kV Týnec–Krasíkov (čl. 150d), které svým významem přesahují území jednoho kraje. Územní plán svým návrhem koncepce respektuje podmínky a úkoly pro územní plánování stanovené v čl. 79, 80, 137 a 138 pro koridory dopravní a technické infrastruktury. Předložený návrh územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 2, nabyly účinnosti 5. 7. 2019. Předložený návrh územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,*
- zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro rozvojovou osu republikového významu OS8 Hradec Králové/ Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice v čl. 15b) a 16b) ZÚR Pk,*

- zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b ZÚR Pk,
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními (vodohospodářsky významná území, skladebné části územního systému ekologické stability) a civilizačními hodnotami regionálního významu stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk,
- základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území stanovené v čl. 122 ZÚR Pk,
- zásad pro plánování změn v území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace dle v čl. 137 ZÚR Pk,
- zásady pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovené v řešeném území pro krajinu zemědělskou v čl. 133 ZÚR Pk.

Předložený návrh územního plánu musí respektovat svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch zásady pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovené v řešeném území pro krajinu lesozemědělskou v čl. 131 ZÚR Pk. V odůvodnění územního plánu v kapitole 2. v části Zásady územního rozvoje Pardubického kraje chybí zapracování zásad pro plánování změn v území stanovených pro krajinu lesozemědělskou, která je vymezena v jihozápadním cípu obce při hranici s obcí Tržek dle charakteristik uvedených v čl. 130 ZÚR Pk. Z těchto důvodů požadujeme do odůvodnění územního plánu doplnit vyhodnocení souladu se zásadami pro plánování změn pro krajinu lesozemědělskou dle čl. 131 ZÚR Pk.

Předložený návrh územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch následující plochy a koridory:

- koridor dopravy republikového významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D01 – rychlostní silnice R35 se všemi souvisejícími stavbami dle podmínek stanovených v čl. 82 ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 142 ZÚR Pk,
- koridor technické infrastruktury republikového významu pro umístění veřejně prospěšné stavby E15a – dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov v úseku hranice kraje Pardubický/Středočeský – Krasíkov dle podmínek stanovených v čl. 91 ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 143 ZÚR Pk,
- skladebné části územního systému ekologické stability regionálního biokoridoru RK 854 Netřebské rybníky – Končiny dle čl. 111 až 113 ZÚR Pk,
- zpřesněný koridor regionálního biokoridoru RK 854 je vymezen jako veřejně prospěšné opatření v souladu s opatřením U42 dle čl. 147 ZÚR Pk.

V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen. ZÚR Pk nevymezují požadavky na zpracování regulačního plánu na žádost pro plochy a koridory vymezené zásadami územního rozvoje ani nestanovují zadání regulačního plánu z podnětu.

Předložený návrh územního plánu respektuje z hlediska širších územních vztahů koncepce navržené územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Předložený návrh územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje. V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit.

Upozorňujeme na nezákonné podmínění vymezení ploch Z4, Z6 a Z7 souhlasem dotčeného orgánu. Jedná se o procesní podmínku, kterou není územní plán zmocněn stanovovat. Nelze v územním plánu stanovit podmínku: „musí být vyžádán souhlas orgánu ochrany přírody“. Požadujeme doplnění o zásady pro plánování změn v území pro krajinu lesozemědělskou dle čl. 131 ZÚR Pk.“

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

V kapitole 2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem v textové části Odůvodnění doplnit vyhodnocení souladu územního plánu pro plánování změn v území pro krajinu lesozemědělskou.

V textové části územního plánu v kapitole 3.2. Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch u ploch Z4, Z6 a Z7 vypustit text „– k využití území musí být vyžádán souhlas orgánu ochrany přírody“.

VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SEDLIŠTĚ

1. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání:

- 1.1. Byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):
- Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, IČO 70885869, Územní odbor Svitavy, Olbrachtova č.p. 37, 568 02 Svitavy, stanovisko č.j. HSPA-170-28/2020 ze dne 23.9.2020,
 - Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 53002 Pardubice 2, stanovisko č.j. KrÚ 70939/2020 ze dne 25.9.2020,
 - Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 53002 Pardubice 2, stanovisko č.j. KrÚ 73224/2020/OŽPZ/Ze ze dne 5.10.2020,
 - Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, IČO 71009264, Milady Horákové č.p. 375/12, 568 02 Svitavy, stanovisko č.j. KHSPA 19033/2020/HOK-Sy ze dne 26.10.2020

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu bylo projednáno a schváleno zastupitelstvem obce dne 23. 5. 2018 usnesením č. 5/6/2018.

Toto Zadání bylo jako celek splněno, dílčí úpravy při formulování koncepce ÚP byly průběžně konzultovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem, kterým byl starosta obce p. Pavel Novák.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů Zadání:

• ***bod a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury;***

a.1. požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- návrh ÚP je koordinován s ÚPD sousedních obcí, podrobnější popis návazností na sousední území (propojení liniové veřejné infrastruktury a ÚSES) je uveden v kapitole 9 Odůvodnění ÚP
- řešení urbanistické koncepce navazuje na stávající ÚPD a je podrobně popsáno v kap. 9 Odůvodnění ÚP
- vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném i nezastavěném území bylo provedeno v souladu s vyhl. č.501/2006 O obecných

- požadavcích na využívání území a s metodikou MINIS (minimální standard pro zpracování územních plánů v GIS a CAD)
- suchý poldr vymezený v ÚPO Sedliště je respektován (lok. **K1**), ostatní (**K2-K4**) jsou převzaty z PD dálnice II.tř. D35 a jsou její součástí
 - základní urbanistická struktura a charakter obce Sedliště jsou respektovány. Zastavitelné plochy respektují stávající územní plán, doplňují a dále rozvíjejí stávající zástavbu. V krajině nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy a nedochází tak k fragmentizaci krajiny.
 - V území nejsou provozy, které vykazovaly nadměrnou hlukovou zátěž pro své okolí, nové plochy pro výrobu (kromě lok.**Z5** pro rozšíření zemědělského areálu) nejsou navrhovány.
 - úpravy v krajině navržené nejsou. Chráněny jsou přírodní plochy, podstatná část krajiny je vyhrazena pro koridory budoucí dopravní a technické infrastruktury. Další úpravy v krajině budou případně předmětem projektu KPÚ.
 - podmínky prostorového uspořádání v zastavěném území i v rozvojových plochách jsou uvedeny v kap. 6 ÚP
 - vyhodnocení předpokládaného vynětí ze ZPF a PUPFL je uvedeno v samostatných kapitolách 14.1 a 14.2 Odůvodnění ÚP, vč. odůvodnění návrhu na zemědělských pozemcích tř. ochr. I. a II.

a.2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

a.2.1. Veřejná dopravní infrastruktura

- koridor CD-D01 pro dálnici D35 a všechny její objekty a související stavby je navržen v šířce 600 m.
- silnice II. tř. je respektována, další komunikace budou součástí rozsáhlejších rozvojových ploch, zejména lokalit Z1, Z2 a Z3.
- podmínky napojení nových rozvojových ploch na silniční komunikace v obci jsou obecně uvedeny v kapitole 4.1 ÚP

a.2.2. Veřejná technická infrastruktura

- koncepce veřejné infrastruktury ÚP je zpracována v podrobnosti odpovídající úrovni územního plánu
- základní koncepce zásobování vodou a likvidace odpadních vod je v souladu s PRVK (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací) Pardubického kraje, pro obecní ČOV je navržena lokalita **Z7**
- základní sítě dopravní a technické infrastruktury (vodovod, elektro, plynovod, komunikační síť, veřejné osvětlení) kapacitně umožňují napojení navrhovaných rozvojových ploch, konkrétní řešení bude předmětem návazných dokumentací, zpracovaných v době přípravy jednotlivých záměrů
- případné posílení kapacity rozvodů (např. výměnou řadů za vyšší dimenzi) je v regulativech jednotlivých ploch uvedeno jako přípustné využití („liniové trasy a nezbytné plochy technického vybavení“)
- stávající koncepce zásobování obce elektrickou energií je respektována. Pro zásobování zejména rozsáhlých rozvojových lokalit Z2 a Z3 na jižním okraji obce je navržena nová trafostanice. Koridor pro dvojité vedení 400 kV Týnec–Krasíkov je vymezen pod označením **CT-E15a**.
- koncepce řešení elektrorozvodů vč. návrhu připojení rozvojových ploch je uvedena v kap. 9 Odůvodnění ÚP - Komplexní zdůvodnění, část Elektrorozvody
- nakládání s odpady bude probíhat stávajícím způsobem, nová zařízení a plochy nejsou navrhovány

a.2.3. Veřejné občanské vybavení

- základní plochy občanské vybavenosti v území jsou stabilizovány, v ÚP je navržena nová rozvojová plocha **Z6** (západně od obce pod rybníkem) pro sport a rekreaci (OS).
- další rozvoj v této oblasti je možný v rámci stávajících funkčních ploch občanské vybavenosti, v případě menšího rozsahu i ve stávajících i navržených plochách SV (plochy smíšené obytné – venkovské), a to při splnění regulačních a hygienických podmínek a respektování hlavního využití ploch.

a.2.4. Veřejná prostranství

- stávající prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou samostatně vymezena (plochy PV). Nové plochy veřejných prostranství navrženy nejsou, v rozsáhlejších rozvojových lokalitách pro bydlení (Z2, Z3) budou veřejná prostranství vymezena v rozsahu dle platné legislativy v rámci zpracování územní studie.

a.3. požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,

- uspořádání a návrh nových účelových komunikací pro zemědělství, lesní hospodářství, turistiku a pro zajištění průchodnosti krajiny ÚP neřeší, ty budou konkrétně řešeny projektem pozemkových úprav. V regulativech ploch nezastavěného území je zřízení účelových komunikací zařazeno mezi přípustné využití – viz. kapitola 6 ÚP.
- podmínky pro umístění větrných a fotovoltaických elektráren jsou uvedeny v ÚP, kapitolách č.3 „Urbanistická koncepce“, č.5 „Koncepce uspořádání krajiny“ a č.6 „Stanovení podmínek pro využití ploch...“
- podmínky pro umístění informačních, propagačních a reklamních stavby a zařízení jsou uvedeny pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití v kap. č.6 ÚP „Stanovení podmínek pro využití ploch...“
- pro plochy bydlení (SV) v zastavěném území i návrhových lokalitách je regulace uvedena jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – kap. 6 ÚP
- plochy pro chatovou nebo rekreační zástavbu nejsou navrženy
- regionální ÚSES - RK 854 Netřebské rybníky - Končiny i prvky lokálního ÚSES jsou vymezeny – viz. kapitola 5.3 ÚP a grafická část
- vymezení lokálního ÚSES vychází z kordinace dostupných podkladů – návrhu generelu ÚSES, schváleného projektu KPÚ i místních podmínek
- zvláštní plochy pro liniovou a plošnou výsadbu kolem stávajících výrobních areálů nejsou vymezeny, výsadba je možná v souladu s přípustným využitím ploch VZ

a.4. další požadavky

- vyhodnocení souladu navrhovaného řešení ÚP s nadřazenou ÚPD „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č.1, 2 a 3 (úplné znění)“ je uvedeno v kapitole č.2 Odůvodnění ÚP.
- vyhodnocení souladu navrhovaného řešení ÚP s nadřazenou ÚPD „Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), včetně aktualizace č.2“ je uvedeno v kapitole č.2 Odůvodnění ÚP.
- vyhodnocení souladu navrhovaného řešení ÚP s ÚAP (územně analytické podklady) je uvedeno v kapitole č. 3.4 Odůvodnění ÚP.

- na pozemcích s výskytem svahových deformací (aktivní sesuvné území malého rozsahu) není navržena žádná změna využití území.
- limity využití území jsou respektovány
- následky vedení průjezdné dopravy centrem obce nejsou územním plánem jednoduše řešitelné, silniční obchvat navržen není. Podél silnice II.tř. nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy (s výjimkou přilehlých částí lok. Z2 a Z3 - pro ty je stanoveno podmíněně přípustné využití)
- návesní prostor je zařazen do ploch veřejných prostranství (PV), jejichž regulativy brání jeho zastavění
- pro prostupnost krajiny nejsou navrženy žádné nové účelové cesty, rozsah k.ú. Sedliště k tomu nedává ani příležitost. Podstatná část krajiny je vyhrazena pro koridory budoucí dopravní a technické infrastruktury. Další úpravy v krajině budou případně předmětem projektu KPÚ.
- pro dálnici II.tř. D35 a všechny její objekty je vymezen koridor **CD-D01**
- pro plánované dvojitě vedení 400kV Týnec-Krasíkov E15 je vymezen koridor **CT-E15a**
- stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Sedliště (s výjimkou ploch NP a na území koridorů dopravní a technické infrastruktury CD-D01 a CT-E15a) nevyklučuje – při splnění podmínek stanovených pro jednotlivé funkční plochy, uvedených v kap. 6 ÚP.
- **Ochrana ostatních hodnot území :**
 - zachovalá původní zástavba v části návsi.
 - kaple sv. Michaela, st.p. 51.
 - centrum obce, charakter sídla, hladina zástavby.
- kulturní a urbanistické hodnoty, stejně jako architektonicky cenné stavby a stavební dominanty jsou v ÚP uvedeny a vyznačeny v koordinačním výkrese, žádné zvláštní regulativy pro jejich ochranu stanoveny nebyly.
- centrum obce je zařazeno do ploch veřejných prostranství (PV), jejichž regulativy brání jeho zastavění
- regulace výškové úrovně staveb pro bydlení a výrobu je součástí podmínek pro využití ploch a je uvedena v kap. 6 ÚP.

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

ÚP nevymezuje žádné plochy ani koridory územních rezerv.

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

V souladu se ZÚR Pardubického kraje vymezuje ÚP:

veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, a to v souladu se ZÚR Pardubického kraje:

D01 - rychlostní silnice R35 (dálnice II.tř. D35) se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť – Opatovice nad Labem – hranice krajev ÚP vymezeno pod ozn. **VD1**.

E15a - dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov v úseku hranice krajů Pardubický/Středočeský – Krasíkov.....v ÚP vymezeno pod ozn. **VT1**.

U42 - 854 Netřebské rybníky-Končinyv ÚP vymezeno pod ozn. **VU1**.

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nejsou navrženy.

Asanace (ozdravení) území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nejsou navrženy.

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

ÚP vymezuje lokality **Z2** a **Z3**, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

ÚP nevymezuje žádné plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci.

e) požadavek na zpracování variant řešení

V ÚP není navrženo žádné variantní řešení

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- obsah územního plánu a jeho odůvodnění je zpracován v souladu s přílohou č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb. O ÚAP, ÚPD a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- forma zpracování ÚP je dodržena.

g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo důvodné zpracovávat, neboť v řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita ani ptačí oblast, v řešeném území se nenachází lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem a nedojde zásadním způsobem ke střetu s úses.

Stanoviskem Pardubického kraje značka 80389/2017/OŽPZ/Sv ze dne 27.12.2017 byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Stanoviskem Pardubického kraje č.j. KrÚ 79139/2017/OŽPZ/Ti ze dne 18.12.2017 není požadováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí.

8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán Sedliště neobsahuje.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Řešené území je součástí rozvojové osy OS8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov a spadá do oblastí s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá do oblastí se shodným krajinným typem – krajiny zemědělské.

Obcí prochází komunikace II/317, vedoucí z Borohrádku přes Choceň až po silnici I/35 (Hradec Králové - Litomyšl – Mohelnice). Tím je zajištěno spojení s vyššími centry osídlení jako jsou města Litomyšl nebo Vysoké Mýto.

V obci jsou zajištěny základní funkce (obecní úřad, kulturní dům, obchod, kaple, mateřská škola).

Z hlediska vybavenosti technickou infrastrukturou jsou v obci provedeny elektrorozvody NN, veřejný vodovod, plynovod. ÚP obsahuje návrh splaškové kanalizace.

- ve výkresové části je zobrazena základní koncepce uspořádání inž. sítí dle předaných ÚAP, nikoli zákresy jejich přesné polohy
- v závislosti na způsobu využití některých pozemků nebo připojení rozvojových ploch je možné jejich vedení v dílčím úseku přeložit do nové trasy, příp. budovat nové dílčí větve, v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v kap. 6 ÚP.

Hlavní rozvojový potenciál území spočívá v dosažitelnosti většího sídla – města Litomyšle. Z hlediska demografického je početní stav obyvatelstva v posledních 15-ti letech poměrně stabilní.

Obec Sedliště se nachází na východě Čech, 4 km severovýchodně od Litomyšle. Jižním okrajem k.ú., cca 0,5 km od obce prochází silnice I/35, jižní částí zastavěného území protéká Kornický potok.

Sedliště má jednoznačně vymezené centrum (náves), kterou je oblast kolem kaple sv. Michaela s parkovou úpravou ve středu obce.

Cílem urbanistického řešení je doplnění a rozvoj stávající struktury území, návaznost na aktuální části urb. koncepce předchozího ÚPO, zapracování reálných aktuálních požadavků na využití pozemků a stanovení funkčního využití ploch v řešeném území.

Při návrhu zastavitelných ploch byly respektovány obecné principy jako: nevymezovat tyto plochy v lokalitách, kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES, ve významných pohledových osách a průhledech, v plochách ovlivněných dalšími limity jako jsou ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury, v plochách, kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby, v plochách nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území, v plochách a koridorech prvků navržených v nadřazené ÚPD apod.

Vymezení rozvojových ploch vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- zastavěné území v obci vykazuje poměrně intenzivní zastavění, které neumožňuje návrh rozsáhlejších návrhových ploch. Obec eviduje a podporuje poptávku po stavebních parcelách, proto umožňuje i zastavěném území zástavbu drobných proluk a rozsáhlejších soukromých pozemků (viz. regulativy ploch SV).
- v zájmu zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území ÚP respektuje většinu vhodných návrhových ploch a odpovídající funkční zařazení stávajících pozemků vedených ve zpracovaném ÚPO
- prostorová rezerva (zastavitelné lokality) pro rozvoj bytové zástavby navazuje na stávající zastavění, čímž je respektován historicky utvářený půdorys i vnitřní urbanistická struktura sídla
- rozvojové plochy naavzují na zastavěné území, nové izolované lokality osídlení v krajině nejsou vytvářeny

Návaznost na předchozí územní plán – ÚPO Sedliště

- na základě změn, které nastaly ve způsobu vymezení zastavěného území dle aktuální legislativy, se některé pozemky staly součástí zastavěného území
- pozemky jsou zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití dle platného stavebního zákona a metodiky MINIS
- některé rozvojové lokality nebo jejich části vedené v ÚPO byly po zastavění zařazeny do zastavěného území
- většina rozvojových ploch byla do nového územního plánu (ÚP Sedliště) převzata z ÚPO.

Popis změn navrženého řešení

Změny, které byly v upraveném návrhu ÚP provedeny na základě „Vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání, pokyny pro zpracování do dokumentace pro veřejné projednání“:

- rozsah návrhové lokality Z4 byl navýšen o 1 162 m² až po hranici s poz. č. 407/3. Současně byl snížena výměra lok. K1 (suchý poldr) o 1 095 m² tak, že lokalita zasahuje až po pozemek 407/2. Tento pozemek (ostatní komunikace) slouží jako přístupová cesta na okolní zemědělské pozemky, a příp. by tak mohla být situovaná v koruně hráze poldru.
- podmínky využití lokality Z5 byly doplněny o požadavek KHSPA tohoto znění: *„hluková zátěž z činností na této ploše nesmí překračovat přípustné limity hluku na hranici těchto pozemků (vůči stávající bytové zástavbě), ve smyslu ustanovení § 30*

zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů“

- z podmínek využití lokalit Z4, Z6 a Z7 byl odstraněn požadavek tohoto znění: „*k využití území musí být vyžádán souhlas orgánu ochrany přírody*“
- pro lokalitu Z8 byla doplněna specifická podmínka: *“příprava a vybudování stezky pro pěší a cyklisty musí být časově a technicky koordinováno se stavbou dálnice II. tř. D35“*
- pro koridor CD-D01 dálnice D35 bylo aktualizováno funkční využití takto: „**funkční využití:** *dálnice D35 včetně všech souvisejících staveb a terénních úprav – DS (doprava silniční) a protipovodňová opatření (suché retenční nádrže a zasakovací příkopy), ostatní bez změny funkce*“
- pro koridor CD-D01 dálnice D35 byly doplněny specifické podmínky využití:
 - *v koridoru pro stavbu dálnice D35 je nepřipustné provádět změny, provozovat činnosti a povolovat stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury včetně souvisejících staveb.*
 - *zohlednit návrh trasy lokálního biokoridoru a jeho křížení se stavbou dálnice D35*
- pro koridor CT-E15a (dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov) byla doplněna specifická podmínka využití:
 - *v koridoru pro dvojité vedení 400 kV Týnec - Krasíkov je nepřipustné provádět změny, provozovat činnosti a povolovat stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby technické infrastruktury včetně souvisejících staveb.*
- dle aktualizovaného podkladu připravované stavby D35 byly rozšířeny plochy navržených suchých poldrů K2, K3 a K4, které jsou součástí stavby D35. Rozšíření se týká zapracování navrhovaných hrází na jižním okraji navržených lokalit.
- dle požadavku byl doplněn návrh lokálního biokoridoru, spojujícího LBC Hustina a LBC 14 U mlýna.
- v textu Odůvodnění ÚP byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP se zásadami pro plánování změn v území v „*krajině lesozemědělské*“, v souladu se ZÚR PK.
- byla aktualizována kapitola 14.1 Odůvodnění ÚP (ZPF), kdy byl upraven rozsah předpokládaných záborů půdního fondu pro lokality suchých poldrů K2, K3 a K4 tak, že zahrnuje pouze plochu navržených hrází. Ostatní části poldrů odnětí z půdního fondu nevyžadují.
- na základě žádosti obce Sedliště bylo dle skutečnosti opraveno zařazení poz. č. 82/1 z plochy ZS do ploch SV (plochy smíšené obytné – venkovské).

Zásady funkční a prostorové regulace

- jednotlivé záměry v řešeném území a jejich soulad s koncepcí územního plánu budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter navazující okolní zástavby.

a) funkční regulace

- je stanovena pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití - v kap.6 ÚP.

- stavby, zařízení nebo funkční využití neuvedené ani v jedné z podmínek regulující jejich využití, posuzují příslušný stavební úřad a stavební komise obce z hlediska konkrétních územních podmínek, a v případě, že neshledají závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, budou tyto považovány za přípustné.

- **stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území** podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Sedliště (s výjimkou ploch NP) nevyklučuje – při splnění upřesňujících podmínek stanovených pro jednotlivé funkční plochy, uvedených v kap. 6 ÚP.

- v plochách přírodních (NP) jsou tyto stavby, zařízení a jiná opatření vyloučeny z toho důvodu, že se jedná o zvláště chráněné plochy - prvky lokálního a regionálního ÚSES (biocentra), u kterých je ve veřejném zájmu zachování jejich přírodního charakteru bez jakýchkoli rušivých vlivů.

- v plochách zemědělských (NZ) a smíšených nezastavěného území – přírodních a zemědělských (NSpz) jsou tyto stavby, zařízení a jiná opatření přípustná za podmínky, že nebudou situovány v plochách koridorů dopravní a technické infrastruktury CD-D01 a CT-E15a. V plochách koridorů jsou vyloučeny z důvodu zajištění ochrany těchto koridorů pro plánovanou výstavbu dálnice II. tř. (v koridoru CD-D01) a dvojitého vedení 400 kV (v koridoru CT-E15a).

b) prostorová regulace

- pro plochy bydlení (SV, BH), výroby (VZ) a obč. vybavenosti (OS) v zastavěném území i návrhových lokalitách je regulace uvedena jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – kap. 6 ÚP, případně v popisu jednotlivých lokalit – kap. 3.2 ÚP.

- pro ostatní plochy zastavěného území nebo rozvojové plochy nejsou podmínky prostorové regulace územním plánem stanoveny a záměry tak budou posuzovány individuálně.

c) ochrana hodnot území

1. stabilizovány jsou plochy veřejných prostranství - jako významný prvek urbanistického charakteru sídla

2. chránit architektonické a kulturní hodnoty - historicky významné stavby (kaple sv. Michaela, pomníky, křížky, boží muka).

Ochrana staveb spočívá v zachování jejich hmotového uspořádání a výškové úrovně:

- vyloučeny jsou přístavby, nástavby objektů
- při jejich údržbě budou respektovány původní (stávající) materiály – fasády, střešní krytiny

d) komentář k pojmům uvedeným v podmínkách prostorového uspořádání nebo ve specifických podmínkách jednotlivých ploch

- při výškové regulaci zástavby se uplatňuje:

- maximální počet podlaží znamená omezení pro vyšší stavby, naopak výstavba nižších objektů (např. rodinných domů ve formě tzv. bungalovů – objekty s jedním nadzemním podlažím zastřešené šikmou střechou) je přípustná – týká se zejména návrhových (zastavitelných i přestavbových) lokalit

- návaznost na stávající zastavění – znamená:

1) v prostředí stávající zástavby:

- u novostaveb, ale i při rekonstrukcích a přestavbách respektovat charakter stávající tradiční zástavby (výškovou hladinu zástavby, podlažnost, tvary a sklony střech)

2) v rozvojových lokalitách:

- zástavba musí vizuálně navazovat na charakter stávající zástavby v obci
- přípustná je i novodobější forma objektů, příp. tzv. bungalovy – přízemní objekty s šikmou střechou.
- zástavba nesmí negativně vizuálně ovlivňovat architektonické dominanty, panorama obce a charakter stabilizovaného území

- u některých lokalit je uvedena podmínka „respektovat či zohlednit existenci stávajících inž. sítí“ - znamená to návrh výstavby této skutečnosti přizpůsobit, případně navrhnout přeložení sítí do jiné trasy.

Ochrana údolní nivy

- hranice údolní nivy vymezil Odbor ŽP MěÚ Litomyšl a jsou součástí „Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Litomyšl - úplná aktualizace 2016“

- využití ploch, nacházejících se v území údolní nivy, je možné pouze za souhlasu orgánu ochrany přírody

- obecně je toto konstatování uvedeno i u návrhových ploch zasahujících do vymezeného území.

- zásady ochrany údolní nivy (z podkladů Odboru ŽP MěÚ Litomyšl):

- *důsledná ochrana údolní nivy, v které nebudou vyjma odůvodněných případů povolovány žádné stavby, či změny kultury z trvalého travního porostu na ornou půdu.*

- *inženýrské sítě z důvodu možného narušení horninového systému a propadu vody po podzemních zvodněných kolektorů přes vodní tok provádět protlakem, překopem pouze ve výjimečných případech za přísně kontrolovaných podmínek.*

- *z vodního toku povolovat odběr vody pouze za přísně kontrolovaných podmínek, které znemožní její odběr v době kdy v řece budou minimální průtoky*

- *nepovolovat nové stavby na toku, stávající nevyužívané rušit – při opravách stávajících úprav komunikovat se správcem toku a pokusit se docílit pozitivnější změny (např. alespoň z dlažby do betonu na rovnaninu).*

V řešeném území jsou vymezeny tyto druhy návrhových ploch:

bydlení (SV): **Z1, Z2, Z3, Z4**

výroba (VZ): **Z5**

občanská vybavenost (OS): **Z6**

technická infrastruktura (TI): **Z7**

doprava silniční – stezka (DS): **Z8**

plocha změny v krajině – poldry (NSpz): **K1, K2, K3, K4**

koridor dopravní infrastruktury: **CD – D01**

koridor technické infrastruktury: **CT – E15a**

Rozvojové plochy pro bydlení jsou situované do okrajových částí obce (Z1-Z4). Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek lze v jednotlivých případech stavby RD realizovat i mimo vyznačené návrhové plochy (např. v prolukách nebo větších zahradách), a to v rámci funkční plochy „SV“ (smíšené obytné – venkovské).

Pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř obce. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

V územním plánu jsou vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, a to u ploch zeleně:

- **ZS (plochy zeleně - soukromé a vyhrazené)** - jedná se o pozemky a plochy v zastavěném území nebo v území na něj navazujícím, využívané jako zahrady a sady a které nelze zařadit do jiné plochy s rozdílným způsobem využití.

- **ZP (plochy zeleně - přírodního charakteru)** - plochy zeleně v zastavěném území, které si zachovaly přírodní charakter.

- **ZV (plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň)** – významné udržované plochy zeleně v obci, které plní zejména estetickou funkci (park u školy).

Kulturní hodnoty území

Historie:

Sedliště jsou zapsány v majetku Jana Kostky z Postupic v roce 1508, což je v současnosti nejstarší písemný záznam o obci. V obecní kronice je zápis o práci p. Tomíčka, která zmiňuje písemný zápis už z roku 1398 ale tento zápis ani originální práci p. Tomíčka se nepodařilo nalézt a tak potvrdit.

Rok 1508 je tedy první doložený zápis o vsi, která pravděpodobně vznikla z už zaniklých Domašic, které se nacházely v prostoru mezi současnými Kornicemi a Sedlišťemi.

Starší název obce zněl Velké Sedlišťe. Po celou dobu své existence enybla nikdy sloučena s jinou obcí, vždy byla samostatná.

Kulturní hodnoty území - architektonicky cenné stavby a stavební dominanty, které jsou zároveň nemovitými kulturními památkami, zapsanými v ÚSKP ČR:

rejstříkové č. ÚSKP	památky	lokality
10029/6-5829	kaple sv. Michaela	Sedlišťe - na návsi

Neorománská návesní kaple, vystavěná r. 1874 na místě zbořené starší kaple. Tradiční doplněk venkovské návsi.

Soliterní stavba kaple na centrálním křížovém půdorysu s polygonálně zakončeným presbytářem, s centrálně gradovanou skladbou hmot: /střední kvádrová hmota, lehce převyšující boční křídla kříže, nese polygonální podnož kruhového tamburuzakončeného oplechovanou kopulí, protaženou ve vrcholu plechem pobitou lucernou, která vrcholí kovaným křížem. Křídla kříže jsou zakončena nízkými trojúhelnými štíty, (vyjma valbového zakončení nad presbytářem), na vstupní straně je štít vytažen v drobnou zvoničku středomořského typu, s tympanem, s trojúhelným štítkem, v jehož vrcholu je stojící socha žehnajícího Krista, přidržující vysoký kříž. Stěny kaple v exteriéru jsou hladce omítané, v barevné kombinaci bílé se žlutými architektonickými články. Sokl z pískovcových kvádrů nese nárožní liseny, propojené pod římsou obloučkovým vlysem. Okna půlkruhově zakončená, v profilovaných ustupujících špaletách, historizující členění zasklení v subtilních rámech. Vstupní průčelí je akcentováno edikulovým portálem, vymezeným po stranách polosloupy na vysokých pískovcových soklech, s krátkými úseky kladí, se střechovitě zalomenou římsou. Po bocích v ose poloslopu sochy andílků, pískovec, podživotní velikost, vlevo klečící na obláčku, opírá se o kotvu, vpravo v opozici klečící s křížem a hořícím srdcem. Vlastní vstup má půlkruhově zakončené ostění s bohatě zdobenými neoslohovými dvoukřídlými dveřmi. Nad vstupem kruhový hodinový ciferník. Polygonální podnož tamburu je zakončena profilovanou římsou, tambur též, jeho okna jsou půlkruhově zakončená, v ustupujících šambránách.

Ostatní historické a urbanistické hodnoty přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídla, které nepoživají zákonné ochrany památkové péče:

Historické hodnoty území

- zachovalá původní zástavba v části návsi, kříž u rybníka.

Urbanistické hodnoty území

- Urbanistické hodnoty území: centrum a dominanty obce, charakter sídla, hladina zástavby.

Řešené území je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) podle památkového zákona. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo.

Doprava

Železniční doprava

- trať ČD č.018 Choceň – Vysoké Mýto - Litomyšl

Silniční doprava

- I/35 Hradec Králové - Litomyšl - Mohelnice
- II/317 Borohrádek – Choceň – silnice I/35
- místní komunikace ve správě obce

Pěší a cyklisté

- chodníky podél silnice II.tř. č. 317
- samostatné cyklistické stezky nejsou zřízeny. Cyklisté na hlavní silnici i místních komunikacích využívají jízdních pruhů s ostatními vozidly.
- navržena je lokalita Z8 pro zřízení stezky pro pěší a cyklisty podél silnice II/317 Sedliště - Bohuňovice
- řešeným územím neprocházejí žádné evidované cyklotrasy

Doprava v klidu

- v obci se jedná převážně o zástavbu rodinných domků, odstavování vozidel je tedy zajištěno v garážích a na soukromých pozemcích. Parkování na místních komunikacích je možné za splnění podmínek příslušného zákona; u veřejných budov nebo podnikatelských subjektů je parkování zajištěno převážně na vlastních nebo navazujících pozemcích (u obchodu, při areálu ZD, u mateřské školy...).

Dopravní závady

Na hlavní silniční komunikaci II.tř. se zásadní nedostatky nevyskytují. Dílčí úpravy (odstraňování bodových závad, úpravy rozhledových poměrů) nelze vyloučit – budou závislé zejména na finančních možnostech a na jejich dopravní důležitosti.

Vodovod a vodní toky

Obec má vybudovaný vodovod, který je majetkem obce, ale provoz zajišťuje firma VHOS, a.s. Moravská Třebová.

Zásobování obce je ze skupinového vodovodu „Bohuňovice“. Hlavními zdroji skupinového vodovodu je studna Bohuňovice o vydatnosti $Q = 20$ l/s. Ze zdroje se voda čerpá jednak do vodojemu Bohuňovice o objemu 2×150 m³, s max. hladinou 358,40 m n.m., a jednak do rozvodné sítě obce Bohuňovice. Vlastní zásobení obce je gravitačně z vodojemu Bohuňovice. Z tohoto skupinového vodovodu jsou dále zásobeny obce Bohuňovice, Řídký, Netřeby (na území ÚC Ústí nad Orlicí)

- **nouzové zásobování vodou**

V případě přerušení dodávky pitné vody ze stávajícího zdroje, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách.

Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV – Čistá, nacházející se ve vzdálenosti cca 13 km, v blízkosti obce Čistá. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu nebo by to byl trvalý stav, bylo by nutno zřídit nový zdroj.

Orientační spotřeba vody v návrhových lokalitách

(pro zjednodušení kalkulace je uvažována 100% naplněnost všech lokalit pro bydlení (orientační, nezávazná hodnota), pro nedostatek informací o budoucím využití naopak není zahrnuta spotřeba z ostatních návrhových ploch)

- nárůst obyvatel: 56 RD x 3,6 (os/RD) = 202 ob.
- potřeba vody: 120 l/os/den

Výpočet průměrného denního množství vody:

$$Q_d: 202 \times 120 = 24\,240 \text{ l/d} = 24,24 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_p: 0,28 \text{ l/s}^{-1}$$

$$k_d: 1,35$$

Výpočet maximálního denního množství:

$$Q_{dmax}, 0,28 \times 1,35 = 0,378 \text{ l.s}^{-1}$$

$$K_h: 1,8$$

Výpočet maximálního hodinového množství:

$$Q_{hmax}, 0,378 \times 1,8 = 0,68 \text{ l.s}^{-1}$$

Souhrnné množství $Q_{rok} = 8\,847 \text{ m}^3$

Vodní toky v řešeném území

Řešené území se nachází v JV části české křídové pánve v části Trstěnické tabule, v povodí Loučné a jejích pravobřežních přítoků.

Obcí protéká horní tok řeky Loučné s levostranným přítokem Chmelíkovského (Chmelického) potoka a potokem Květná.

<i>toky</i>	<i>č. hydrolog. pořadí</i>	<i>ID toku</i>	<i>Správce</i>
Končinský potok	1 – 03 – 02 – 029	10100283	Lesy ČR
Kornický potok	1 – 03 – 02 – 020	14000883	PLA

Vodní plochy

- Sedlišťský rybník – p.č. 385/1, 386 – západně od obce
- vodní nádrž na návsi – p.č. 94 – severní části obce

Kanalizace

Je zde vybudována dešťová kanalizace v dobrém technickém stavu z betonových trub. Stáří 30 let. Tato kanalizace bude sloužit pro odvádění dešťových vod. Splašková kanalizace zde chybí. 100 % obyvatel má jímky na vyvážení.

Elektrozvody

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Řešené území je napájeno elektrickou energií distribučním primerním rozvodným systémem 35 kV, které je provozováno jako venkovní vedení holými vodiči AIFe na betonových stožárech typu JB (jednoduché) a DB (dvojité).

Napájecím bodem sítě VN 35 kV je rozvodna 110/35 kV Choceň a linka VN č. 3872, která prochází na severní a jižní straně území. Z této linky jsou napojeny transformační stanice 35/0,4 kV v obci. Transformační stanice 35/0,4 kV jsou typu BTS (betonové – jedno a dvousloupové).

Severně do obce prochází ZVN 400 kV linka č.401, ppropojující rozvodny Týnec – Krasíkov. Provozovatelem tohoto vedení je ČEPS.

b) Trafostanice VN / NN

číslo TS	název	typ	trafo	rok	majitel
SY 0013	Sedliště	BTS 2sl	400 kVA	1970	společná
SY 1369	Sedliště - Vodafone	BTS 1sl	50 kVA	2011	cizí
SY 1094	Tržek – Tři chalupy	BTS 1sl	100 kVA	2005	ČEZ a.s. distribuce

c) Sekundární síť NN (400/230 V):

Na území je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C 50 Hz stříd. 400/230 V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1 – základní, automatickým odpojením od zdroje.

Rozvodná distribuční soustava je venkovní - provedena holými vodiči AIFe na betonových sloupech, zedních konzolách a střešnicích. Několik budov je připojeno zemním kabelem.

d) Návrh zásobování rozvojových ploch

energetická rozvaha:

Řešená obec je plynofikována. Předpokládá se, že nová výstavba RD bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat převážně (80-85%) plyn (stupeň elektrizace „B“ - $P_i = 11$ kW/1RD). Malá část nových objektů (15-20%) bude ve stupni elektrizace „C“ ($P_i = 15-18$ kW/1RD) a bude používat elektrickou energii (přímotopné konvektory, elektrokotle, tepelná čerpadla, infračervené systémy).

Na základě tohoto předpokladu je stanoven soudobý elektrický výkon jednotlivých lokalit. Koncepce napájení jednotlivých lokalit byla shlednuta na místě a konzultována na ČEZ a.s. distribuce Česká Třebová – odd. rozvoje sítí NV a NN dne 25. 9. 2019.

Napájení prvních nových RD v návrhových lokalitách bude řešeno ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN. Energetická rozvaha - předpokládaný soudobý výkon P_s (kW) a způsob napájení uvedené v textu předpokládá plné využití území a realizaci plánovaného počtu nových RD.

Napájení rozvojových ploch (s předpokládaným požadavkem na připojení) ze stávající elektrorozvodné sítě bude možné následujícím způsobem (*u lokalit je uvedeno navržené využití nebo orientační - odhadovaný počet RD a předpokládaný soudobý výkon*):

Lokalita Z1cca 10 RD, předpokládaný soudobý výkon Ps = 40 – 50 kW

Napájení: Kabel AYKY ze stávající TS č.0013 Sedliště. Nový kabel bude v úseku od TS k silnici II. tř. uložen do trasy stávajících kabelů (přílož). Kabelový rozvod v lokalitě bude zahrnovat kabelové skříně, které budou osazeny na hranici parcel.

Nový kabelový vývod propojit se stávající rozvodnou soustavou.

Lokalita Z2, Z3cca 45 RD, předpokládaný soudobý výkon Ps = 150– 160 kW

Napájení: Pro zajištění výkonu pro nové RD realizovat výstavbu nové TS 35/0,4 kV. Předpokládá se stožárová betonová BTS, nebo příhradová PT. Trafostanice bude připojena venkovní přípojkou 35 kV ze stávajícího vedení VN 3872. Její konkrétní situování bude stanoveno v době přípravy realizace a v závislosti na postupu / pořadí výstavby.

Rozvod 0,4 kV z TS bude proveden zemními kabely AYKY pro obě lokality a bude řešen tak, aby objekty měly oboustranné napájení. Z nové TS provést kabelový vývod do stávající distribuční rozvodné soustavy NN.

Lokalita Z4.....1 RD, Ps = 5 – 7 kW

Napájení: ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN.

Lokalita Z5..... výroba, v době zpracování ÚP není znám rozsah výstavby a požadavky na el. výkon.

Napájení: ze stávající rozvodné soustavy NN 400/230 V, případně novým kabelovým vývodem z TS č.0013.

Lokalita Z6.....občanská vybavenost – sport

Napájení: pokud bude požadavek an elektrickou přípojku, bude řešen zemním kabelem 0,4 kV z TS č.1094 Tržek – Tři chalupy.

Lokalita Z7.....technická vybavenost – ČOV, v době zpracování ÚP není znám požadavek na el. výkon (hodnota hlavního jističe pro provoz ČOV).

Napájení: Samostatný kabel 0,4 kV z TS 35/0,4 kV č. 1094 Tržek – Tři chalupy. Kabel dimenzovat pro možnost napojení lokality Z6 (sport).

Spoje

V řešeném území jsou provedeny rozvody telekomunikační sítě.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí CETIN a.s. (správce sítě) upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území. Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s CETIN a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

Plynovody

V obci jsou provedeny rozvody STL plynovodu. Plynovod je napojen na středotlaký výstup z regulační stanice VTL – STL, sloužící pro Vertex Litomyšl, oblast Nedošina, situovanou v blízkosti vlakové zastávky. Rozvod je proveden pro výstupní tlak 0,3 MPa.

Orientační spotřeba zemního plynu v návrhových lokalitách

(pro zjednodušení kalkulace je uvažována 100% naplněnost všech lokalit pro bydlení (orientační, nezávazná hodnota), pro nedostatek informací o budoucím využití naopak není zahrnuta spotřeba z ostatních návrhových ploch)

- nárůst počtu obyvatel: 56 RD (3,6 os/RD)

56 RD x 2 m³/hod = 112 m³/hod

56 RD x 2 500 m³/rok = 140 000 m³/rok

Bilance jsou uvažovány jako maximální; není zohledněn podíl energií z obnovitelných zdrojů a případný podíl realizovaných domů v pasivním a nízkoenergetickém provedení.

Zásobování teplem

Centrální zdroj tepla není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků.

V části ÚP - Elektrorozvody bude uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů.

Odstraňování odpadů

Ve vlastní obci ani v řešeném území není hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je proto nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

- nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.

- nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

ÚSES

Vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Dle ÚAP Litomyšl a ZÚR Pardubického kraje zasahují okrajově do řešeného území prvky vyššího – regionálního ÚSES. Podél severní hranice řešeného území prochází - RBK 854 Netřebské rybníky – Končiny. Na lokální úrovni jsou v území vymezeny lokální biokoridory a biocentra, a to ve vazbě na území navazujících obcí (Litomyšl, Tržek, Bohuňovice).

Obecné zásady:

K zajištění funkčnosti lokálních biokoridorů, zahrnujících toky s břehovými porosty a navazujícími lučními či lesními porosty či rybníky se předpokládá:

- technická opatření na toku sledující zadržování vody (tůňky, prahy, meandry apod.)

- doplnění břehových porostů stromokeřového patra dřevinami přirozeného charakteru
- ochranné zatravnění podél toků

V zastavěných úsecích vodotečí je nutné řešit:

- eliminaci zdrojů znečištění vody
- zabránit zaplocování až k hraně toku v zastavěných úsecích vodotečí (m.j. pro údržbu toku)

Minimální prostorové parametry lokálních biokoridorů:

- lesní společenstvo – 15 m
- mokřadní a luční společenstva – 20 m

Zlepšení ekologické stability krajiny je v ÚP podpořeno vymezením Smíšených ploch nezastavěného území – NSpz, zejména na svažitých či vodou ovlivněných plochách, s pestřejší mozaikou kultur, kde je mimo zemědělské produkce vhodné podpořit funkci krajinyotvornou nebo ochrannou; takto jsou vymezeny i plochy biokoridorů (mimo les). Biocentra jsou vymezena jako Plochy přírodní – NP.

Použité podklady:

- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje
- Plán regionálního ÚSES Pardubického kraje
- ÚAP - Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Litomyšl - úplná aktualizace 2016
- ÚPD obce Sedliště (ÚPO – 2006)

Popis navrženého řešení:

- pro značení regionálních prvků respektuje Plán RÚSES Pardubického kraje
- převzaty jsou prvky lokálního ÚSES vymezené ve zpracovaném ÚPO
- prvky vymezené ve zpracovaném ÚPO byly do ÚP zapracovány, s mírnou modifikací dle situace v terénu a použitého mapového podkladu – mapy KN 1 : 5000 (v zastavěném území)
- návaznosti na sousední území jsou kordinovány dle ÚPD sousedních obcí

PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra</i>
REGIONÁLNÍ BOKORIDORY		
RBK 854 Netřebské rybníky- Končiny - funkční	<p><i>Stav:</i> Biokoridor kolem Končinského potoka. Louky, pole, vodní tok s břehovým porostem. Břehový porost přirozeného charakteru s OL, VR, JS, DB a keři. Lesní porosty na přiléhajících svazích. V lesních porostech převažují listnáče se skupinovou příměsí smrku.</p> <p><i>Návrh:</i> Louky – extenzivní obhospodařování – sečení travních porostů, nehnojit. Pole v trase RBK zatravnit. Břehový porost – ponechat vývoji s výjimkou údržby, zachovat prostorovou diverzitu. V lesních porostech podpora přirozené dřevinné skladby.</p>	3 900 m

LOKÁLNÍ BIOCENTRA vložena do trasy RBK 884A		
LBC 14 U mlýna - funkční	<p><i>Stav:</i> LBC vložena do trasy RBK 854. Údolí zařízené do opuky překryté sprašemi. Na zalesněném svahu smíšené porosty DB, SM, MD, TP, HB, LP, BO... Louka na nivě polokulturní rdesnová.</p> <p><i>Návrh:</i> Při obnově porostů zajistit alespoň 50% dřevin přirozené druhové skladby, nevysazovat MD a ostatní exoty. Břehové porosty a dřevinami zarostlou loučku ponechat přirozenému vývoji, na louce extenzivně hospodařit – 2x ročně sklízet.</p>	5,7 ha
LBC Končiny 1 - funkční	<p><i>Stav:</i> Listnatý až smíšený les, přecházející místy v křoviny a travní porosty na svazích nad Končinským potokem, tvoří místy cenná ekotonová společenstva lesních okrajů. Fragmenty přirozených dubohabřin a na úpatí svahu mokřadních vrbových olšin.</p> <p><i>Návrh:</i> Ochrana habru a dubu a podpora jejich přirozeného zmlazení, na úkor jehličnanů a dalších ruderalních dřevin a neofytů. Nedopustit úplné zalesnění – udržovat luční a lesostepní společenstva.</p>	3,2 ha
LBC Končiny 2 - funkční	<p><i>Stav:</i> Převažuje listnatý až smíšený porost s příměsí borovice lesní a ruderalních dřevin modřínu. Na úpatí svahu v nivě Končinského potoka zamokřené vrbiny a olšiny.</p> <p><i>Návrh:</i> Podpora listnáčů, zejména habru a dubu na úkor jehličnanů a dalších ruderalních dřevin, ochrana habru, dubu a dalších přípustných listnáčů (lípa srdčitá, mléč, střemcha,...) a podpora jejich přirozeného zmlazení. Kolem potoka podpora olše.</p>	3,1 ha

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra v k.ú.</i>
LOKÁLNÍ BIODORIDORY		
LBK Hustina – Nedošínský háj - funkční	<p><i>Stav:</i> Biokoridor je veden podél Kornického potoka v jižní části k.ú. a prochází jižní částí zastavěného území. Tok je doplněn nesouvislým břehovým porostem olší, javorů, vrb, ale i dalších (např. ovocných) dřevin, stávající rybník je součástí LBK.</p> <p><i>Návrh:</i> Zachovat přirozený tok a udržovat břehové porosty, rybník doporučeno využívat pro extenzivní rybářství.</p>	1 950 m

<p>LBK Hustina – U mlýna <i>- nefunkční</i></p>	<p>Stav: Navržený biokoridor spojující LBC Hustina na k. ú. Kornice s LBC 14 U mlýna, které je součástí RBK 854 Netřebské rybníky – Končiny.</p> <p>Návrh: Založit biokoridor lučního typu s křovinným patrem, návrh křížení koordinovat se stavbou dálnice II. tř. D35.</p>	<p>1 450 m</p>
--	--	----------------

<p>LOKÁLNÍ BIOCENTRA</p>		
<p>LBC Hustina <i>- funkční</i></p>	<p>Stav: Převažující listnatý částečně podmáčený porost s mléčem, lípou, topolem černým, olší. Zachovalá mokřadní společenstva.</p> <p>Návrh: Podpora listnáčů, zejména habru, dubu a olše, podpora jejich přirozeného zmlazení na úkor ruderalních dřevin a neofytů.</p>	<p>0,7 ha (v k.ú.)</p>

Pozn.: šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev min.15 m, lučních a mokřadních společenstev 20m, minimální plocha standardního lokálního biocentra 3 ha

DB - dub	MD - modřín	TP - topol
LP - lípa velkolistá	HB - habr	BO - borovice
JS - jasan	OL - olše	SM - smrk
VR - vrba		

koordinace v rámci zpracování ÚP: Ing. Z. Baladová, projektant ÚSES, č. autorizace ČKA -01 772.

Prostupnost krajiny

- prostupnost krajiny je obecně zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území

- z hlediska migrace volně žijících živočichů je pro prostupnost krajiny rovněž důležité zachování vzájemné návaznosti zemědělských pozemků a omezení jejich zaplocování ve volné krajině.

- případná obnova bývalých a dnes nevyužívaných cest v řešeném území bude řešena v rámci projektu pozemkových úprav (zpracován není a ani se pro nejbližší období jeho vypracování neplánuje).

Protierozní opatření

- projevy vodní eroze nejsou v řešeném území výrazné a obecně se projevují zejména na svažitéch pozemcích, kde se může projevovat rovněž eroze větrná. Pro její zmenšení se obecně doporučuje využití takových agrotechnických a organizačních opatření, které zkrátí období bez souvislého rostlinného krytu (dle metodik je z hlediska zrychleného odtoku pro ornou půdu považován za kritický sklon nad 7°).

ÚP vymezuje lokality:

K2, K3, K4 – protierozní a protipovodňová opatření - „suché retenční nádrže“ včetně hrází pro zachyt extrémních dešťových srážek, vymezené jako součást stavby dálnice II.tř. D35

- případná další protipovodňová a protierozní opatření v řešeném území budou řešena v rámci projektu pozemkových úprav (zpracován není a ani se pro nejbližší období jeho vypracování neplánuje).

Záplavové území - ochrana před povodněmi

Pro toky v řešeném území není vyhlášena hranice inundačního (záplavového) území

ÚP vymezuje lokalitu:

K1 - jako plochu pro zachycení přívalových vod na východním okraji obce na toku Kornického potoka.

- obecná opatření pro zvýšení retence území:

- revitalizace vodních toků a ploch
- v blízkosti vodních toků zachovat co největší podíl neznepevněných ploch a odvodnění území navrhovat tak, aby se výrazně neměnily odtokové poměry
- z důvodů údržby a čištění zachovávat podél vodních toků v území volně přístupný manipulační pruh

- při zvýšeném průtoku jsou kritické všechny mosty a lávky přes koryto toku, u kterých může docházet k hromadění naneseného materiálu a vzduť hladiny, protože snižují průtočný profil.

Plochy pro dobývání nerostů

- v řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin.

Požadavky ochrany obyvatelstva

Zóny havarijního plánování v řešeném území

V řešeném území nejsou dle Havarijního plánu Pardubického kraje stanoveny zóny havarijního plánování.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé povodní

Území obce není ohroženo průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v obci nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nejsou. Pro krátkodobé ukrytí lze využít prostory v budově obecního úřadu nebo v mateřské škole.

Prostředky individuální ochrany

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

Evakuace obyvatel, jeho ubytování a shromáždění

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takovéto lokality neobsahuje.

Plochy pro shromáždění obyvatel v případě evakuace:

- ve středu obce na návsi u kapličky – asfaltové hřiště

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce

V řešeném území není provozovatel nebezpečných látek, plochy nejsou řešeny.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě záchranných, likvidačních a obnovovacích prací – rozsáhlejší plochy pro zasahující techniku a laboratoře v obci nejsou.

Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

- je řešena v souladu s Požárním řádem obce a platnými předpisy – ČSN 730873 „Zásobování požární vodou“. Zdrojem požární vody v obci jsou hydranty na veřejném vodovodu

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a el. energií

V případě přerušení dodávky pitné vody ze stávajícího zdroje, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách.

Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV – Čistá, nacházející se ve vzdálenosti cca 13 km, v blízkosti obce Čistá. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu nebo by to byl trvalý stav, bylo by nutno zřídit nový zdroj.

Agregáty na výrobu el. energie budou u obecního úřadu.

Požadavky z hlediska obrany státu**Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:**

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů, - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,

- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ochranná pásma

- ochranné pásmo **silničních komunikací** I. třídy – 50 m a III. třídy – 15 m od osy přilehlého jízdniho pásu
- ochranné pásmo **železnice** – 60 m od osy krajní koleje
- ochranná pásma **elektro**:
 - **vrchní primární vedení 35 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 458/2000 Sb.).
 - **vrchní primární vedení 110, 220, (400) kV** – 12, příp. 15, (20) m od krajního vodiče pro nová zařízení).
 - **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení
- ochranné pásmo **plynovodů** je stanoveno dle §68 zákona 458/2000 Sb. a činí :
 - u STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce 1 m
 - ostatní plynovody 4 m od půdorysu na obě strany
- bezpečnostní pásmo **VTL** plynovodu DN 300-50030 m od půdorysu na obě strany

V řešeném území se nacházejí pozemky, které jsou vybaveny systémem **melioračních zařízení** – zakres meliorací je součástí Odůvodnění ÚP - výkres předpokládaných záborů ZPF.

- ochranné pásmo **lesa** – 50 m od jeho okraje
- hranice OP letiště Vysoké Mýto
- hranice OP komunikačního vedení MO ČR

- **CHOPAV** Východočeská křída –celé řešené území
- ochranná pásma **vodních zdrojů**
- **OP II. st. (OP2) vodní zdroj Cerekvice nad Loučnou - Pekla** (rozhodnutí MěÚ Litomyšl, MěÚ Litomyšl 25620/2011, 04.08.2011).
- údolní niva podél toku Loučné
- sesuvné území aktivní č.4562

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél vodních toků je nutné **ponechat pruhy v šíři 6 m od břehové čáry po obou stranách toku dle zák. 254/2001 Sb. o vodách**. Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

Z hlediska ochrany **archeologických památek** se jedná o území s archeologickými nálezy. Stavebníci jsou proto povinni podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů oznámit svůj záměr při zásazích do půdního profilu již od doby příprav Archeologickému ústavu AV ČR.

**10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ
VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo důvodné zpracovávat, neboť v řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita ani ptačí oblast, v řešeném území se nenachází lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem a nedojde zásadním způsobem ke střetu s úses.

Stanoviskem Pardubického kraje značka 80389/2017/OŽPZ/Sv ze dne 27.12.2017 **byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a evropsky významné lokality**. Stanoviskem Pardubického kraje č.j. KrÚ 79139/2017/OŽPZ/Ti ze dne 18.12.2017 **není požadováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí**.

Na základě těchto vyjádření nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 80389/2017/OŽPZ/Sv ze dne 27.12.2017).

Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno a následně k němu nebylo třeba zpracovávat výše uvedené sdělení.

13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro obec byla zpracována ÚPD dle starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) - ÚPO Sedliště (2006).

Urbanistický návrh nového ÚP vychází z podmínek území, z požadavků obce, dotčených orgánů, majitelů pozemků a ze zpracované předchozí dokumentace.

V řešeném území jsou vymezeny rozvojové plochy pro bydlení, výrobu, občanskou a technickou vybavenost a zřízení poldrů.

Posouzení rozsahu vymezených rozvojových ploch:

1) plochy pro bydlení - plochy SV (plochy smíšené obytné – venkovské).

Hlavní východiska návrhu rozvoje území:

- v zájmu zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území ÚP respektuje většinu vhodných návrhových ploch a odpovídající funkční zařazení stávajících pozemků vedených ve zpracovaném ÚPO
- vzhledem k bezprostřední návaznosti na Litomyšl obec eviduje a podporuje velkou poptávku po stavebních parcelách. Záměrem je tak umožnění územního rozvoje, vytvoření podmínek pro zájemce o stavební parcely a následný nárůst počtu obyvatel
- zastavěné území v obci vykazuje poměrně intenzivní zastavění, které neumožňuje návrh rozsáhlejších návrhových ploch. Přesto obec podporuje zástavbu proluk a rozsáhlejších soukromých pozemků v zastavěném území (viz. regulativy ploch SV).
- počet stávajících obyvatel v obci je v posledních letech víceméně konstantní

vývoj počtu obyvatel v posledních 10-ti letech:

r. 2009:	239
r. 2010:	240
r. 2011:	241
r. 2012:	249
r. 2013:	251
r. 2014:	246
r. 2015:	242
r. 2016:	241
r. 2018:	241

- obec se nachází ve spádové oblasti Litomyšl, dostupné je i město Vysoké Mýto. Zájem o stavební parcely v obci vychází zejména z poměrně snadné dostupnosti Litomyšle (prostřednictvím silnice I. tř.).
- Ve obci je základní technická vybavenost (elektro, vodovod, plynovod).

Odborný odhad potřeb rozvojových ploch pro bydlení dle metodiky MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj) a ÚÚR (Ústav územního rozvoje)

Kalkulace je provedena pro budoucí období cca 15 let, s předpokladem akcelerace současného demografického trendu (nárůstu počtu obyvatel):

-požadavky vyplývající z demografického vývoje a z polohy obce (vliv blízkosti města Litomyšl)	50 b.j.
- z možnosti využití pracovních příležitostí v obci	5 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	3 b.j.
Celkem	58 b.j.

Vzhledem k charakteru obce se stanovuje poměr bytových jednotek následovně:

0% bytů v bytových domech	0 b.j.
100% bytů v rodinných domech	58 b.j.

Poznámka: návrhové plochy jsou určeny pro individuální bytovou výstavbu

Z orientačního posouzení možné využitelnosti jednotlivých lokalit z hlediska uspořádání stavebních parcel vyplývá, že v některých je situace ovlivněna složitější konfigurací terénu, existencí inženýrských sítí nebo ochranných pásem (viz. koordinační výkres). Z těchto důvodů a s přihlédnutím k charakteru a situování rozvojových ploch je kalkulována potřebná plocha na 1 RD orientačně cca 1500 m², a to vč. příslušných komunikací a veřejných ploch.

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v bytových domech	0 m ²
Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech	cca 87 000 m ²
Odhadovaná reálná kapacita ve stávajících plochách - proluky, zahrady...	- 3 000 m ²
Celková potřeba rozvojových ploch	84 000 m²

Plochy pro bydlení, vymezené v ÚP:

- zastavitelná plocha Z1	17 600 m ²
- - II - Z2	38 500
- - II - Z3	58 150
- - II - Z4	3 232
<hr/>	
- celkem	117 482 m²

Vyhodnocení: V obci je celková odhadovaná potřeba cca 58 stavebních parcel, v horizontu cca 15 let. Z uvedených kalkulací vyplývá, že návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny s rezervou cca 39 %. Vzhledem k tomu, že obec není (až na výjimky) vlastníkem pozemků v rozvojových plochách, je tato rezerva oprávněná.

2) plocha pro výrobu

- lok. Z5 - plocha VZ (výroba zemědělská)	1,9955 ha.
---	------------

Uvedená rozvojová plocha je z větší části převzata z předchozího územního plánu ÚPO Sedliště a je určena k rozvoji stávajícího areálu zemědělské výroby.

3) plocha občanské vybavenosti

- lok. Z6 - plocha OS (občanská vybavenost – tělovýchova, sport)0,2126 ha

Lokalita je převzata z předchozího územního plánu a je vymezena pro sportoviště.

4) plocha technické vybavenosti

- lok. Z7 - plocha TI (technická infrastruktura) 0,0450 ha

Lokalita je převzata z předchozího územního plánu a je určena pro zřízení obecní ČOV.

5) plocha dopravní infrastruktury

- lok. Z8 - plocha DS (dopravní infrastruktura - silniční) 0,5376 ha

Lokalita je určena ke zřízení stezky pro pěší a cyklisty podél silnice II/317 Sedliště - Bonuňovice.

6) koridor dopravní infrastruktury CD-D01 (koridor dálnice D35) - 130,0741 ha

Koridor vymezený v souladu se ZÚR Pardubického kraje. Uvedený rozsah je plocha zobrazeného koridoru, odhad reálných záborů půdního fondu je uveden v následující kapitole.

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

14.1 Zemědělský půdní fond

Úvod

Na základě průzkumů a rozborů řešeného území, posouzení stávajícího územního plánu a vyhodnocení požadavků obce byl zpracován návrh lokalit pro bydlení, výrobu, občanskou a technickou vybavenost a zřízení poldrů.

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají kultury orná půda, TTP (trvalý travní porost) a zahrada.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ (data ÚAP Litomyšl), údajů z územně technických podkladů k ochraně zemědělské půdy, s využitím vyhl. č. 48/2011 Sb. (stanovení tříd ochrany ZPF) a stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (zastavěné území obce).

Přehled o struktuře půdního fondu :

	<i>ha</i>	<i>%</i>
Celková rozloha - k.ú. Sedliště u Litomyšle	369,29	100
zemědělská půda	322,40	87,3
z toho: - orná půda	287,27	77,8
- zahrady	6,89	1,9
- ovocný sad	0,72	0,2
- trvalý travní porost	27,51	7,5
nezemědělská půda	46,89	12,7
lesní půda	16,50	4,5
vodní plochy	2,48	0,7
zastavěné plochy a nádvoří	4,29	1,2
ostatní plochy	23,62	6,4

Struktura dotčeného půdního fondu

kódy BPEJ pozemků dotčených návrhovými plochami s třídou ochrany (TOZPMP):

tř. I.	tř. II.	tř. III.	tř. IV.	tř. V.
3.11.00	3.11.10	3.43.00	3.14.40	5.68.11
5.14.00	3.08.10	5.14.50	3.20.11	3.68.11
5.11.10	5.14.10	5.14.40	5.54.11	5.54.51
	5.43.10			
	5.43.00			

Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:

Zastavitelné plochy (vně zastavěného území obce) byly vymezeny tak, aby logicky navazovaly na hranice zastavěného území, přitom se však dotýkají i zemědělských pozemků všech tříd ochrany ZPF (I.- V.).

Dosavadní využití pozemků

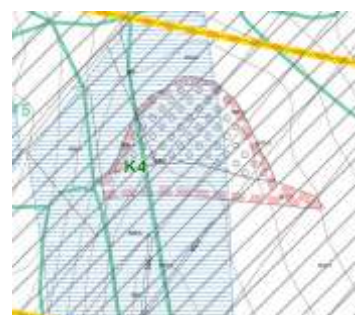
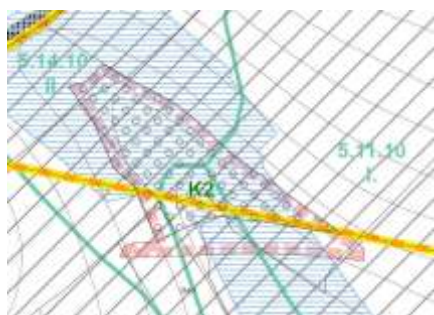
Dosavadní využití pozemků je uvedeno v tabulce. Případné zábory zemědělské půdy je třeba v předstihu projednávat s jednotlivými vlastníky příp. i s pozemkovým fondem. Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

Poznámka pro lokality Z6, K1, K2 a K4: případnou existenci melioračních zařízení konzultovat s organizací Státní pozemkový úřad, sekce správy VHD. Ostatní lokality jsou situovány mimo vyznačená meliorovaná území.

Změny, které byly v upraveném návrhu ÚP provedeny na základě „Vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání, pokyny pro zapracování do dokumentace pro veřejné projednání“:

- Celkový rozsah lokalit K2, K3 a K4 (suché poldry související se stavbou dálnice II. tř. D35) byl mírně navýšen dle aktuální projektové dokumentace, a to po upřesnění rozsahu navrhovaných hrází. Do předpokládaných záborů půdního fondu je tak zahrnuta jen plocha těchto hrází, zbylé části lokalit (poldrů) však budou i nadále sloužit zemědělské výrobě a proto nejsou do předpokládaných záborů půdního fondu zahrnuty.

	<i>celková výměra (ha) lokality (poldru)</i>	<i>plocha záboru (plocha hrází)</i>	<i>plocha bez požadavku na zábor</i>
K2	1,6841	0,4330	1,2511
K3	0,8202	0,2627	0,5575
K4	1,4420	0,5203	0,9217



Výřezy výkresu B2.3 (ZPF) s vyznačením ploch (kolečka), které nebudou odnímány ze ZPF

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF - viz. tabulka

V posledním sloupci tabulky je uveden „**Původ**“ plochy:

ÚPO: plochy vymezené v předchozím územním plánu – ÚPO Sedliště

ÚPO / N: ... část plochy vymezená v předchozí ÚPD, část je nová

N: plochy nově navržené

- v řešeném území jsou v souladu s dokumenty „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1, 2 a 3“ a „ZÚR Pk (2. aktualizace)“ vymezeny koridory:

CD-D01pro stavbu dálnice II. tř. D35.

Výměra plochy uvedená pro lokalitu CD-D01 představuje odhad záboru, který činí 11,8289 ha - v grafické části je zobrazen koridor o ploše cca 130 ha. Pro kvalifikovaný odhad

předpokládaného záboru půdního fondu je dle ZÚR Pardubického kraje koridor pro navrhované rychlostní silnice (dálnice II.tř.) redukován na šířku 55 m.

Ve specifických podmínkách koridoru CD-D01 je uvedeno, že plochy které nebudou součástí konečné trasy komunikace, budou ponechány ve stávajícím využití (viz kap. 3 ÚP).

CT-E15apro dvojité vedení 400 kV Týnec–Krasíkov

Dle praktického doporučení „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ (Ústav územního rozvoje Brno, 2014) **se koridory pro liniové stavby TI**, které jsou situovány pod zemským povrchem (plynovod, kabelové vedení VN, vodovod, kanalizace, apod.) a pro vzdušné vedení VN, VVN, **z hlediska záborů půdy nevyhodnocují.**

Č.	Návrh funkčního využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)				Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Jiné plochy	Původ
				orná p.	TTP	zahrady	sady	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1	plochy smíšené obytné - SV	1,7600	1,7160	1,4500	0,2660				1,5365		0,1795		0,0440	ÚPO/N
Z2	- II -	3,8500	3,8500	3,8500				0,5325		2,0184	1,2991			ÚPO
Z3	- II -	5,8150	5,8150	5,8150				1,3440	4,4710					ÚPO
Z4	- II -	0,3232	0,3232		0,3232							0,3232		N
plochy bydlení - Σ		11,7482	11,7042	11,1150	0,5892			1,8765	6,0075	2,0184	1,4786	0,3232	0,0440	
Z5	pl. výroby zemědělské – VZ	1,9955	1,4725	1,2737	0,0275	0,1713		0,6598	0,8127				0,5230	ÚPO/N
plochy výroby a skladování - Σ		1,9955	1,4725	1,2737	0,0275	0,1713		0,6598	0,8127				0,5230	
Z6	pl. obč. vybavenosti – OS	0,2126	0,2126		0,2126							0,2126		ÚPO
plochy občanské vybavenosti - Σ		0,2126	0,2126		0,2126							0,2126		
Z7	pl. tech. vybavenosti – TI	0,0450	0,0450		0,0450							0,0450		N
plochy technické vybavenosti - Σ		0,0450	0,0450		0,0450							0,0450		
Z8	pl. dopravy – DS	0,5376	0,5376	0,5376				0,5376						N
CD-D01	dálnice II.tř. D35	11,8289	11,6859	11,1689	0,5170			3,9655	5,5495	1,7942	0,3767		0,1430	N
plochy dopravy silniční - Σ		12,3665	12,2235	11,7065	0,5170			4,5031	5,5495	1,7942	0,3767		0,1430	
K1	protipovodňová opatření– NSpz	0,4172	0,3727		0,3727					0,0280		0,3447	0,0445	ÚPO
K2	- II -	0,4330	0,4330	0,4330				0,1858	0,2472					N
K3	- II -	0,2627	0,2572	0,1634	0,0938			0,0130	0,1908	0,0534			0,0055	N
K4	- II -	0,5203	0,5203	0,3844	0,1359				0,3779		0,1424			N
plochy přírodní, zemědělské - Σ		1,6332	1,5832	0,9808	0,6024			0,1988	0,8159	0,0814	0,1424	0,3447	0,0500	
CELKEM		28,0010	27,2410	25,0760	1,9937	0,1713		7,2382	13,1856	3,8940	1,9977	0,9255	0,7600	

Zdůvodnění „veřejného zájmu“ k vymezení ploch, navržených na zemědělských pozemcích tř. ochrany I. a II.:**Z1:**

Lokalita vymezená již v předchozí ÚPD pro bydlení, aktuální návrh nového ÚP rozšiřuje tuto lokalitu jižním směrem na pozemek 360/2. Rozšířená část je zatravněný svah, který není využíván k intenzivní zemědělské výrobě a spadá do ZPF tř. ochr. II. (865 m²) a IV. (1795 m²). Ve veřejném zájmu je rozšíření lokality až za poz. č. 626/2 (ostatní plocha, komunikace podél severní strany p.č. 360/2) a umožněním oboustranné zástavby efektivně využít investici do plánované nové komunikace a infrastruktury.

Z5:

Plocha pro rozšíření zemědělského areálu na severní straně obce. Lokalita vymezená a schválená již v předchozí ÚPD pro výrobu. Rozšířená část je určena pro stavbu nového objektu kravína a je vymezena pouze na nezemědělském pozemku p.č. 158/1 (ostatní plocha).

Z8:

Plocha silniční dopravy – stezka pro pěší a cyklisty podél silnice II. tř. č. 317, spojující Sedliště a sousední obec Bohuňovice. Stezka by byla součástí mimoúrovňového křížení silnice II/317 s navrhovanou dálnicí II.tř. D35.

CD-D01:

Záměr výstavby dálnice II.tř. D35 je zařazen do návrhu ÚP Sedliště v souladu s nadřazenou ÚPD - ZÚR Pardubického kraje. Pro stavbu je vymezen koridor CD-D01, dle ZÚR Pk se jedná o veřejně prospěšnou stavbu.

K2, K3 a K4:

Protipovodňová opatření - „suché retenční nádrže“ s hrází pro záchyt extrémních dešťových srážek, vymezené jako součást stavby dálnice II.tř. D35 (záměr výstavby dálnice II.tř. D35 je zařazen do návrhu ÚP Sedliště v souladu s nadřazenou ÚPD - ZÚR Pardubického kraje – viz. koridor CD-D01).

14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je " Lesní zákon " č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

a) celková výměra lesů a jejich kategorie

V řešeném území se lesní půda vyskytuje v malém rozsahu - nejvíce v severní části území. Celkem se jedná o 16,5 ha, což představuje 4,5 % rozlohy území

Lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesa: – „les hospodářský“. V řešeném území jsou lesní pozemky v majetku soukromých osob.

b) skladba porostů

Lesní porosty jsou prakticky omezeny jen na regionální biokoridor RBK 854 Netřebské rybníky – Končiny. Zde převažují listnáče (javor mléč, lípa srdčitá) se skupinovou příměsí smrku a borovice lesní.

c) návrhové plochy nejsou situovány na lesních pozemcích a ani nezasahují do ochranného pásma lesa.

Poznámka:

Lesních pozemků se dotýká hranice koridoru CD-D01 v severovýchodním okraji řešeného území. Ten je v souladu se ZÚR Pk a z důvodu návaznosti na sousední území vymezen v š. 600 m, pro dálnici I.tř. D35 je však již zpracována DÚR, dle které je tato komunikace situována v ose vymezeného koridoru. Z tohoto důvodu není žádný předpokládaný zábor PUPFL pro navrženou dálnici II.tř. D 35 v řešeném území kalkulován.

Změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh ÚP Sedliště neobsahuje.

Z těchto důvodů není problematika **pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) dále zpracována.**

Zákonem č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě došlo ke změně vlastnických poměrů, drobné lesy náleží do správy fyzických osob, část patří pod správu Lesů České republiky. Reorganizací lesního hospodářství došlo ke zrušení lesních závodů a pracovní úkoly byly převedeny na akciové společnosti a soukromé vlastníky.

V případě, že dojde ke změně a případnému záboru či omezení užívání PUPFL, je třeba konzultovat záměr s příslušnou správou lesního hospodářství.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

1. Námitky uplatněné v rámci veřejného projednání:

1.1. Povodí Labe, státní podnik, IČO 70890005, Víta Nejedlého č.p. 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, stanovisko č.j. PLa/2020/040021 ze dne 3.11.2020 ve znění: „ÚP vymezuje tyto zastavitelné plochy:

Z1 (1,67 ha), Z2 (6,29 ha) – smíšené využití venkovského typu,

Z4, Z5 – výroba zemědělská,

Z6 – rekreace a sport,

Z7 (ČOV), Z8 (ČOV pro hrubé předčištění), Z9 (retenční nádrž) – technická infrastruktura.

V obci je vodovodní síť v dobrém stavu, před započítím nové výstavby bude stávající vodovodní síť rozšířena. Kanalizace je v současné době jen dešťová, navrženo je zřízení splaškové kanalizace. Vybudování splaškové kanalizace je podmíněno zřízením ČOV. Pro zamezení rozlivu Kornického potoka je navrženo zřízení retenční nádrže.

Vyjádření správce povodí:

Řešeným územím protéká drobný vodní tok Kornický potok (IDVT 10185433) ve správě Povodí Labe, státní podnik. Dle § 49 vodního zákona může správce drobného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 6 m od břehové čáry, uvedené ochranné pásmo požadujeme podél toku z důvodu jeho správy a údržby respektovat.

Realizaci nové zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Vzhledem k rozsahu navržených zastavitelných ploch (smíšené využití venkovského typu) připomínáme, že v území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou, tj. aby nemohlo docházet ke zhoršování odtokových poměrů.

Zřízení retenční nádrže na Kornickém potoce s námi bude dále individuálně projednáno.

Rozhodnutí o námitce a pokyn pro zapracování:

Oznámením ze dne 8.9.2020 bylo oznámeno místo a doba konání veřejného projednání územního plánu Sedliště. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 26.10.2020. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 2.11.2020) mohly dotčené osoby uplatňovat námitky. Námitky Povodí Labe, státního podniku byly podány dne 3.11.2020, tedy po lhůtě pro uplatnění námitek v rámci veřejného projednání. Z tohoto důvodu se k námitkám s odkazem na § 52 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.

16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

1. Připomínky uplatněné v rámci společného jednání:

1.1. ČEPS, a.s., Elektrárenská č.p. 774/2, 101 52 Praha 10, připomínka č.j. 1962/19/18000 ze dne 17.12.2020 ve znění: „Připomínka se týká textové části, kapitoly 3.3, kde jsou nedostatečně popsány podmínky využití plochy CT-E15a, týkající se koridoru pro dvojité vedení 400kV Týnec — Krasíkov. Postrádáme zde informace, že plocha/koridor CT-E15a je vymezen pro umístění stavby dvojitého vedení 400kV včetně všech souvisejících staveb a není zde možné provádět činnosti a umisťovat stavby, které by znemožnily či ztížily umístění stavby dvojitého vedení 400kV Týnec — Krasíkov. Dále zde postrádáme řešení střetu koridorů CT-E15a a CD-D01.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, žádáme o doplnění těchto informací do textové části projednávané územně plánovací dokumentace.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Podmínky funkčního využití plochy koridoru CT-E15a jsou v textové části územního plánu v kapitole 3.3. V kapitole 3.3 je také informace, že koridor CT-E15a je: „pro dvojité vedení 400kV Týnec – Krasíkov vymezen v šířce 300m dle ZÚR Pk“. Vymezení návrhových ploch bez vzniku zastavitelného území uvedeny jako stávající. Podmínky využití ploch nacházející se v koridoru CT-E15a jsou stanoveny v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (kapitola 6.), kterými koridor CT-E15 prochází. V kapitole 6.16 – plochy zemědělské (NZ) v odstavci B – funkční využití jako podmínečně přípustné je stanoveno: *stavby a zařízení a jiná opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, které nebudou mít charakter budovy a plochu max. do 25 m² a nebudou situované v plochách koridorů dopravní a technické infrastruktury CD-D01 a CT-E15a typu: stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro zvířata na pastvě, apod.), pro lesnictví, vodní hospodářství a ochranu přírody a krajiny, stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu (drobný mobiliář v přírodě blízce provedení – informační tabule, odpočívadla s plochou max. 25 m², pokud neznemožňují obhospodařování pozemků, drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) – pokud neznemožňují obhospodařování pozemků.* V kapitole 6.19 plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz) v odstavci B – funkční využití jako podmínečně přípustné je stanoveno: *stavby a zařízení a jiná opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, související s hlavním využitím (nezbytné pro obhospodařování zemědělských pozemků, např. stavby a přístřešky pro zvířata na pastvě nebo uskladnění píce, včelíny apod.), pro lesnictví, vodní hospodářství, ochranu přírody a krajiny za podmínky, že nebudou mít charakter budovy a plochu max. do 25 m² a nebudou situované v plochách koridorů dopravní a technické infrastruktury CD-D01 a CT-E15a.* Do dalších funkčních ploch koridor nezasahuje. Podmínky pro umístění staveb a činností, které by znemožňovaly nebo ztížily umístění stavby, jsou stanoveny dostatečně.

Územní plán je dokumentem koncepčním, který za podmínek uvedených v právních předpisech (zejména § 43 stavebního zákona) stanoví základní koncepci rozvoje území apod. Dle ustanovení § 18 odst. 3 jsou orgány územního plánování povinny koordinovat veřejné záměry změn v území. V tomto konkrétním případě je koridor CT-E15a pro elektrické vedení v návrhu územního plánu vymezen ve stejné (tj. maximální možné) šířce jako v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje. Koridor CT-E15a nelze vymezit mimo koridor vymezený v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje. Nalezení konkrétního technického řešení střetu staveb dvojitého vedení 400kV a dálnice D35 je potom na projektantech dokumentace předkládané v rámci územního řízení, přičemž výsledné řešení musí být v souladu jak s územním plánem obce, tak se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje. Jak vyplývá z dokumentace zpracované společností HBH Projekt spol. s r.o. v červnu 2019, je střet obou staveb vyřešen. Připomínku není nutné zpracovávat.

Odůvodnění zvoleného řešení:

Nad rámec „Vyhodnocení připomínky a pokynu pro zpracování“ byla k popisu koriduru CT-E15a doplněna specifická podmínka tohoto znění: „v koridoru pro dvojité vedení 400 kV Týnec - Krasíkov je nepřípustné provádět změny, provozovat činnosti a povolovat stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby technické infrastruktury včetně souvisejících staveb“.

- 1.2. Gas Net, s.r.o., Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, připomínka č.j. 5002063224 ze dne 7.1.2020 ve znění: „V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- vysokotlaké plynovody,
- středotlaké plynovody a přípojky.

V zájmové lokalitě se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodového uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100m, vrtaná anoda 40m. Pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora Gridservices, s.r.o. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese:

gis.data@innogy.com

K návrhu územního plánu Sedliště nemáme žádné námítky.

Pozn. : Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Příloha: Orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1 :12000

Legenda: červená barva ... STL plynovody

modrá barva ... VTL plynovody“.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Popsaná plynárenská zařízení jsou v návrhu územního plánu zapracována. Podání není možné považovat za námítku, o které by bylo možno nebo nutno rozhodnout, neboť vyjadřuje s předloženým návrhem souhlas.

- 1.3. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská č.p. 12, 140 00 Praha 4, připomínka č.j. 1083-20-ŘSD-11110 ze dne 9.12.2019 ve znění: „ŘSD ČR zasílá níže uvedené připomínky k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Sedliště. Správním územím obce Sedliště prochází okrajově stávající silnice I. třídy 1/35. Z hlediska výhledových záměrů prochází správním územím obce koridor pro veřejně prospěšnou stavbu (dále jen VPS) dálnice D35. Na uvedenou stavbu bylo v úseku „Litomyšl — Janov, I. etapa“ zahájeno územní řízení, které bylo v lednu 2020 přerušeno. Obnovení územního řízení se předpokládá do poloviny roku 2020. V předkládaném návrhu ÚP je vymezena plocha Z8 — DS (stezka pro pěši a cyklisty podél silnice II. třídy a trasa vodovodu podél silnice II. třídy).

K návrhu ÚP Sedliště uplatňujeme následující připomínku: S vymezenou plochou Z8 v ÚP lze ze strany ŘSD ČR souhlasit pouze za podmínky, že se bude jednat o stavbu, která nebude součástí silnice 11/317, a jejíž příprava bude technicky a časově koordinována s přípravou stavby dálnice D35“.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínka obsahuje stejné požadavky jako stanovisko Ministerstva dopravy č.j. 122/2020-910-UPR/2. Připomínku není třeba zapracovávat. Bude již zapracováno dle pokynů a vyhodnocení stanoviska Ministerstva dopravy.

- 1.4. Rybářství Litomyšl s.r.o., Sokolovská č.p.121, 570 01 Litomyšl, připomínka č.j. S35/10/20 ze dne 6.2.2020 ve znění: „Požadavek na úpravu návrhu územního plánu Sedliště.

Zasíláme MěÚ Litomyšl, odboru výstavby a územního plánování, požadavek na úpravu projednávaného návrhu územního plánu Sedliště. V návrhu požadujeme upravit rozsah vodní plochy rybníka Sedlišťský. Požadujeme vodní plochu prodloužit k nově vzniklé hranici mezi parcelami č. 385/1 a 385/5 dle přiloženého geometrického plánu.

Přílohou zasíláme hlavní výkres návrhu územního plánu s orientačně vyznačenou požadovanou hranicí vodní plochy - červená čára.“.

VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ												
Dosavadní stav			Nový stav									
Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely ha : m 2	Druh pozemku Způsob využití	Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely ha : m 2	Druh pozemku Způsob využití	Typ stavby Způsob využití	Zpís. určení výměra	Porovnání se stavem evidence právních vztahů				
								Díl plochází z pozemku označeného v katastru nemovitostí	dílvejší poz. evidenci	Číslo listu vlastnictví	Výměra dílu ha : m 2	Označení dílu
380/1	93 : 00	travní p.	380/1 st.131	92 : 94 6	travní p. zast. pl.	vos. dílo hřez chr.	0	380/1		10001	92 : 94	
								380/1		10001		8
381/1	37 : 07	ostat. pl. repláková půda	381/1 st.130 381/2	35 : 88 26 93	ostat. pl. repláková půda zast. pl.	vos. dílo hřez chr.	0 2 2	381/1		10001	35 : 88	
								381/1		10001		26
								381/1		10001		93
385/1	71 : 42	ostat. pl. zavlažovaná pl.	385/1 385/5	61 : 96 9 : 46	ostat. pl. zavlažovaná pl. zast. pl. zavlažovaná pl.	vos. dílo hřez chr.	2 2	385/1		78	61 : 96	
								385/1		78		9 : 46
386	69 : 06	vodní pl. rybník	386 st.129	60 : 94 8 : 12	ostat. pl. rybník zast. pl.	vos. dílo hřez chr.	0 0	386		78	60 : 94	
								386		78		8 : 12
	2 : 70 : 55			2 : 70 : 55								

Výkaz údajů o bonitovaných půdně ekologických jednotkách (BPEJ) k parcelám nového stavu									
Parcelní číslo podle katastru nemovitostí		Kód BPEJ	Výměra ha : m 2	BPEJ na dílu parcely	Parcelní číslo podle katastru nemovitostí		Kód BPEJ	Výměra ha : m 2	BPEJ na dílu parcely
380/1		36811	92 : 94						

GEOMETRICKÝ PLÁN pro rozdělení pozemku vyznačení vodního díla	Geometrický plán ověřil úředně oprávněný zeměměřičský inženýr		Státní ověřil úředně oprávněný zeměměřičský inženýr	
	Jméno, příjmení	Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřičských inženýrů	Jméno, příjmení	Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřičských inženýrů
	Ing. Lenka Hybášková	2594/12	Ing. Lenka Hybášková	2594/12
	Dne: 21.11.2019	Číslo: 721/2019	Dne: 27.11.2019	Číslo: 757/2019
	Náležitosti a přesnosti odpovídá právním předpisům.		Tento státní ověřil úředně oprávněný zeměměřičský inženýr v elektronické podobě uložení v dokumentaci katastrálního úřadu.	
Vyhotovitel: ZK-Brno s.r.o., Marie Hübnerové 1704/58 62100 Brno	Katastrální úřad souhlasil s odělováním parcel.		Ověření státní ověřil úředně oprávněný zeměměřičský inženýr v listinné podobě.	
Číslo plánu: 167-1096/2019	KÚ pro Pardubický kraj KP Svitavy Ing. Eva Kunčáková PGP-2024/2019-609 2019.11.27 09:10:43 CET			
Obec: Svitavy				
Okres: Sedlčánsko				
Kat. území: Sedlčánsko u Litomyšle				
Mapový list: DKM (Litomyšl 5-0/32, 5-0/41)	Dodatečným vstřikem pozemků byla poskytnuta možnost sezónně se v lesně a polodělně navrhovaných nových hranic, které byly označeny předepsaným způsobem:			



Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Pozemek parc. č. 385/1 je v majetku Rybářství Litomyšl, s.r.o., které plánuje výstavbu rybníka, větší část pozemku již v Plochách vodních a vodohospodářských již je zahrnuta a pokud bude zahrnut celý pozemek do plochy s rozdílným způsobem využití Plochy vodní a vodohospodářské W, bude moci majitel využít celý pozemek a snadněji na celém pozemku tvarovat břehy dle morfologie terénu. Vodní plochu prodloužit k nově vzniklé hranici mezi pozemky parc. č. 385/1 a 385/5 dle přiloženého geometrického plánu.

- 1.5. [redacted] připomínka ze dne 7.2.2020 ve znění:
 „Žádost o zařazení vyznačené plochy (červená šrafa) do plochy SV (smíšené využití venkovského typu), pro možnost výstavby RD a doporučení umístění plánovaného poldru (žlutá šrafa)“.



Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Pozemek parc.č. 405 v k.ú. Sedliště u Litomyšle je v majetku žadatele, pozemek je v V.třídě ochrany BPEJ a navazuje na navrženou zastavitelnou plochu Z4 s rozdílným funkčním využitím SV – plochy smíšené obytné venkovské. Provéřit možnost upraveného umístění plánovaného poldru a jeho hráze. Provéřit možnost zařazení vyznačené plochy do ploch SV.

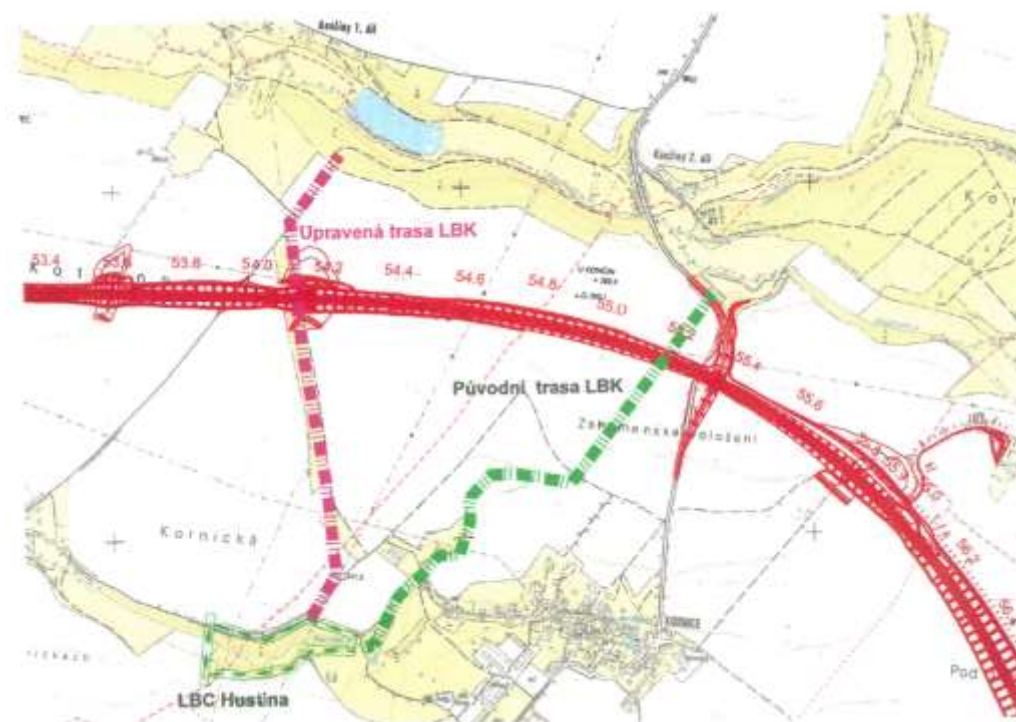
Odůvodnění zvoleného řešení:

Rozsah návrhové lokality Z4 byl navýšen o 1 162 m² až po hranici s poz. č. 407/3. Současně byl snížena výměra lok. K1 (suchý poldr) o 1 095 m² tak, že lokalita zasahuje až po pozemek 407/2. Tento pozemek (ostatní komunikace) slouží jako přístupová cesta na okolní zemědělské pozemky, a příp. by tak mohla být situovaná v koruně hráze poldru.

2. Připomínky pořizovatele:

- 2.1. Provéřit a upravit trasu lokálního biokoridoru podle níže přiloženého schématu z generelu ÚSES pořizovaného odborem životního prostředí Městského úřadu Litomyšl tak, aby umožňoval bezproblémový průchod přes dálnici D35.




Odůvodnění zvoleného řešení:

Dle požadavku byl doplněn návrh lokálního biokoridoru, spojujícího LBC Hustina a LBC 14 Mlýna.

- 2.2. Do kapitoly „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 1 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení, apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
- 2.3. Do kapitoly „Vyhodnocení připomínek“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 2 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení, apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
- 2.4. Do kapitoly „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona“ odůvodnění textové části doplnit: *„Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 80389/2017/OŽPZ/Sv ze dne 27.12.2017). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.“*
- 2.5. Do kapitoly „Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly“ odůvodnění textové části doplnit: *„Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 791392017/OŽPZ/Ti ze dne 18.12.2017). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.“*

- 2.6. Návrh předložený pro veřejné projednání bude zpracován tak, aby byly jednoznačně identifikovatelné ty části řešení, které byly od společného jednání změněny.
- 2.7. Výše uvedené pokyny budou do návrhu územního plánu zapracovány v souladu s těmito zásadami:
- 2.7.1. Návrh musí být rádne odůvodněn tak, aby byla vyloučena libovůle při jeho pořizování, zejména budou uvedeny důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se zhotovitel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů.
 - 2.7.2. Návrh bude přednostně používat terminologii a výrazy obsažené v platných právních předpisech, případné zkratky budou vysvětleny a nové pojmy budou definovány.
 - 2.7.3. Návrh nesmí být v rozporu s hmotným právem a musí být v souladu se zásadou proporcionality zásahu do práv dotčených osob.
 - 2.7.4. Regulace využití území je otázkou přesahující rámec života jedné i více generací, a proto musí být povznesena nad momentální krátkodobé či okamžité potřeby té či oné politické reprezentace vzešlé z výsledků voleb (viz rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 18.10.2012, sp.zn. 50 A 8/2012-68).

Veřejné projednání

3. Připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání:

Žádné připomínky uplatněny nebyly.

4. Připomínky pořizovatele:

- 4.1. Do kapitoly „Průběh pořizování územního plánu Sedliště“ doplnit: *„Zastupitelstvo obce Sedliště rozhodlo na svém zasedání dne 22.11.2017 usnesením č. 11/2017 o pořízení územního plánu Sedliště a jako osoba, která bude spolupracovat s pořizovatelem, byl podle § 6 odst. 5 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) určen zastupitel pan Pavel Novák. Pořizovatelem územního plánu Sedliště je odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Litomyšl, a to ve smyslu § 6 odst. 1 stavebního zákona. Návrh zadání územního plánu Sedliště byl zpracován v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a projednán dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl vyvěšen na úřední desce obce a pořizovatele od 4.12.2017 do 4.1.2018. Zadání územního plánu Sedliště bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno zastupitelstvem obce dne 23.5.2018 usnesením č. 6/2018. Oznámením ze dne 9.12.2019 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o územním plánu Sedliště a návrh byl připraven k nahlédnutí. Společné jednání se uskutečnilo dne 29.1.2020. Po obdržení stanovisek dotčených orgánů a připomínek byl návrh vyhodnocen a dne 27.3.2020 vydal krajský úřad své stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Následně byl návrh územního plánu Sedliště upraven. Oznámením ze dne 8.9.2020 bylo oznámeno místo a doba konání veřejného projednání územního plánu Sedliště a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od 9.9.2020 do 26.10.2020. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 26.10.2020 v ZOD Sedliště. Stanoviska, námítky a připomínky uplatněné při veřejném projednání byly vyhodnoceny, a protože nebylo nutné návrh upravovat, zaslal pořizovatel dne 12.11.2020 projektantovi pokyny pro doplnění před vydáním a následně předložil zastupitelstvu návrh na vydání územního plánu Sedliště. Pořizovatel vyhodnotil soulad návrhu územního plánu takto:*
- a) územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

b) územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,

c) územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,

d) územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podrobněji je přezkoumání souladu a vyhodnocení uvedeno v následujícím textu.“.

- 4.2. Do kapitoly „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 1 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
- 4.3. Do kapitoly „Vyhodnocení připomínek“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 2 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
- 4.4. Do kapitoly „Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 3 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
- 4.5. Do kapitoly „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona“ odůvodnění textové části doplnit: *„Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptáčí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 80389/2017/OŽPZ/Sv ze dne 27.12.2017). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.“.*

17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI
--

- textová část odůvodnění územního plánuobsahuje 75 stran

- grafická část:

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 : 50 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

Výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 1 list pro každý uvedený výkres.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Sedliště vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád)

.....
razítko obce

.....
Pavel Novák
starosta obce Sedliště

.....
Mgr. Vlasta Macková
místostarostka obce Sedliště