

Ú Z E M N Í P L Á N

MORAŠICE



Obec Morašice

Zastupitelstvo obce Morašice, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, ustanovení § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění,

v y d á v á

Územní plán Morašice

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI:	
Správní orgán, který vydal územní plán:	Zastupitelstvo obce Morašice
Datum nabytí účinnosti:	6.2.2019
Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Ing. Josef Filipi
Funkce oprávněné úřední osoby ořizovatele:	vedoucí odboru výstavby a územního plánování
otisk úředního razítka podpis	

A1 – textová část územního plánu

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	6
2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	6
3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	7
3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE	7
3.2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH A PŘESTAVBOVÝCH PLOCH	9
3.3 SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ	17
4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ....	18
4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	18
4.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	19
4.2.1 Vodovod.....	19
4.2.2 Kanalizace	19
4.2.3 Elektrorozvody	20
4.2.4 Spoje.....	21
4.2.5 Plynovody	21
4.2.6 Odstraňování odpadů	21
4.3 OBČANSKÉ VYBAVENÍ.....	21
4.4 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	21
5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN.....	22
5.1 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	22
5.2 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES	23
5.3 PROSTUPNOST KRAJINY	23
5.4 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	23
5.5 PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ	24
5.6 REKREACE	24
5.7 DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ	24
6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)	25
7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	38
8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU K.Ú. A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS.1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA.....	38
9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA...	38
10. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	39
11. SDĚLENÍ O ZRUŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	39

B1 – textová část odůvodnění územního plánu

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	40
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	41
3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	50
3.1 POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ.....	50
3.2 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY, ŠIRŠÍ VZTAHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	51
3.3 ŠIRŠÍ VZTAHY ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍCH SYSTÉMŮ	51
3.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S VYDANÝMI ÚAP A S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ.....	51
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	54
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	55
6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	55
7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	63
8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	66
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	66
- Popis změn navrženého řešení.....	70
- Zásady funkční a prostorové regulace	71
- Kulturní hodnoty území	72
- Doprava	72
- Vodovod a vodní toky.....	73
- Kanalizace	75
- Elektrorozvody.....	76
- Spoje	78
- Plynovody.....	78
- Zásobování teplem.....	79
- Odstraňování odpadů.....	79
- ÚSES.....	79
- Prostupnost krajiny.....	83
- Protierozní opatření.....	84
- Záplavové území - ochrana před povodněmi.....	84
- Plochy pro dobývání nerostů.....	85
- Požadavky ochrany obyvatelstva	85
- Požadavky z hlediska obrany státu.....	86
- Ochranná pásma.....	87
- Seznam používaných zkratk	88
10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	89
11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5	89

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY.....	89
13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	90
14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	93
14.1 Zemědělský půdní fond	93
14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa	99
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	102
16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	121
17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	126

A1 – textová část územního plánu

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

1.1. Zastavěné území obce je vymezeno v grafické části územního plánu v souladu s §58 Stavebního zákona (zákon 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Vychází z hranice intravilánu vymezené k 1. 9. 1966, která byla aktualizována dle současného stavu v území v době zpracování ÚP.

1.2. Hranice zastavěného území je vyznačena v těchto výkresech:

- výkres základního členění území, hlavní výkres, výkres koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství, výkres koncepce technické infrastruktury – energetika, telekomunikace.

1.3. Rozsah území řešeného Územním plánem Morašice je vymezen hranicí správního území obce Morašice o rozloze 1242,69 ha, které se skládá ze tří katastrálních území (k.ú. Morašice u Litomyšle - kód 698 407, k.ú. Lažany u Litomyšle - kód 698 393, k.ú. Řikovice u Litomyšle - kód 698 423). Součástí správního území jsou i místní části Višňáry a Václavky (část).

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1. Základní koncepce územního plánu vytváří předpoklady pro vyvážený hospodářský a sociální rozvoj. Hlavním cílem je vytvoření dostatečně flexibilních podmínek pro realizaci žádoucích záměrů a aktivit, při současné snaze o uchování příznivého životního prostředí v obci i v celém řešeném území.

2.2. Základní principy ochrany a rozvoje řešeného území:

- a) stabilizování a rozvoj hlavních funkcí v zastavěných částech, kterými jsou: bydlení, občanská vybavenost a plochy výroby
- b) ochrana architektonických, urbanistických a kulturních hodnot v obci, respektování a území ochrana nenarušených krajinných horizontů
- c) vymezení ploch veřejných prostranství
- d) ochrana kompaktního charakteru sídel a stanovení podmínek zajišťujících přiměřený rozvoj zástavby
- e) ochrana a posílení ekostabilizačních funkcí krajiny prostřednictvím prvků územního systému ekologické stability
- f) vytvoření podmínek pro záměry a ochranu hodnot vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 Urbanistická koncepce

- a) urbanistický návrh vychází z aktuálních požadavků na rozvoj obce vč. místních částí za současné koordinace se záměry nadmístního významu a uspořádání funkčních ploch v celém řešeném území.
- b) obec i jednotlivé místní části budou tvořit ucelené sídelní útvary; zastavitelné plochy jsou vymezovány převážně v přímé návaznosti na zastavěné území a v místech s vyhovujícím napojením na dopravní i technickou infrastrukturu.
- c) z hlediska funkčního využití tvoří charakter zastavěných částí převážně kombinace ploch bydlení, občanské vybavenosti a výroby.
- d) členění ploch s rozdílným způsobem využití je v souladu s metodikou digitálního zpracování územních plánů obcí pro Pardubický kraj – MINIS. Jednotlivé plochy se dělí na plochy stabilizované (zastavěného nebo nezastavěného území) a plochy změn. Plochy změn jsou děleny na plochy zastavitelné (ozn. Z), plochy přestavbové (P) a plochy změn v krajině (K).
- e) v označení rozvojových ploch je uvedeno písmeno, které znamená příslušnost lokality k místní části: M (Morašice), L (Lažany), R (Řikovice), V (Václavky).
- f) rozvojové plochy:
 - lokality pro rozvoj bydlení (SV):
 - zastavitelné plochy **Z(1-5)-M, Z(1,2)-L, Z1-R, Z1-V**, přestavbové plochy **P(1-6)-M, P(1,2)-R**
 - lokality pro technickou vybavenost (TI):
 - zastavitelné plochy **Z2-R**
 - lokality pro občanskou vybavenost (OS, OM, OV):
 - zastavitelné plochy **Z6,7-M**, přestavbová plocha **P7-M**
 - lokality pro plochy výroby (VZ, VS, VD):
 - zastavitelné plochy **Z8-M, Z(9,10)-M**, přestavbové plochy **P8-M, P3-R**
 - lokality pro silniční dopravu (DS):
 - zastavitelné plochy **Z(11-12)-M**
 - lokality nezastavěného území se smíšeným využitím (NSpz)
 - plochy změn v krajině **K1, K2**
 - lokality pro zalesnění (NL)
 - plocha změny v krajině **K3**

- g) kromě vymezených zastavitelných ploch je možná výstavba uvnitř zastavěného území - v rámci příslušných funkčních ploch, při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek.
- h) základní zásady prostorové regulace jsou stanoveny pro plochy s rozdílným způsobem využití, určené pro bydlení (SV, BH) a pro vybrané zastavitelné lokality – všechny záměry budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter navazující okolní zástavby. Posuzování záměrů bude provádět příslušný stavební úřad a stavební komise obce.
- ch) nová zástavba bude respektovat vedení a ochranná pásma stávající technické infrastruktury, případně bude navrženo jejich přeložení do vhodnější trasy.
- i) pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností v rámci ploch SV (plochy smíšené obytné – venkovské). Tyto aktivity budou při svém provozu respektovat prioritu obytné funkce.
- j) pro rozvoj výrobních aktivit jsou vyhrazeny lokality v návaznosti na stávající plochy výroby – měřítko případných staveb musí respektovat výškovou hladinu stávajících objektů, negativní vlivy nesmí zasahovat do stávajících nebo navrhovaných chráněných ploch (zejména plochy bydlení).
- k) komunikační kostra zastavěných území je stabilizovaná a zůstane zachována i do budoucna. Při realizaci budou u rozsáhlejších lokalit pro bytovou zástavbu doplněny místní obslužné komunikace, které budou navazovat na stávající komunikační síť.
- l) vymezeny jsou plochy pro skladebné prvky systému ekologické stability (ÚSES) na lokální úrovni - při respektování ÚAP a za koordinace s navazujícími ÚPD.
- m) chráněny jsou plochy lesa, vymezeny jsou jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití (NL) a nejsou zde navrženy žádné rozvojové plochy. Dotčení lesních pozemků, které vyhovuje přípustnému využití ploch NL, bude individuálně posouzeno příslušným orgánem státní správy, stejně jako aktivity, situované do vzdálenosti 50 m od hranice lesa (ochranné pásmo).
- n) ochrana údolní nivy – podmínky využití dotčených pozemků stanoví příslušný orgán ochrany přírody – konstatování je obecně uvedeno u návrhových ploch zasahujících do vymezeného území.
- o) v místní části Václavky je navržena změna průběhu společné katastrální hranice s k.ú. Dolní Újezd u Litomyšle.
- p) v krajinných typech ploch s rozdílným způsobem využití jsou stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů zařazeny mezi nepřipustné využití.
- r) nepovolovat umísťování výškových staveb na hrany údolí a jejich blízké okolí.
- s) nepovolovat výstavbu větrných a fotovoltaických elektráren v nezastavěném území.
- t) stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Morašice nevylučuje – s výjimkou ploch přírodních (NP).

3.2 Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

ozn.	část obce	Popis a podmínky využití plochy
Z1-M	<i>Morašice</i>	lokalizace: plocha v návaznosti na jihovýchodní okraj stávající zástavby - 1,3740 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské, (+ DS) dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávajících místních komunikací - v prodloužení stávající komunikace je v části lokality navržena plocha dopravy (DS – místní komunikace) - lokalita dotčena trasou VN 35 kV vč. OP zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV
Z2-M	<i>Morašice</i>	lokalizace: plocha v návaznosti na jihovýchodní okraj stávající zástavby - 0,7530 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace - lokalita dotčena trasou VN 35 kV vč. OP zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV
Z3-M	<i>Morašice</i>	lokalizace: plocha v návaznosti na střední část obce, při výjezdu na Újezdec - 0,3477 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající silnice III.tř. zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV
Z4-M	<i>Morašice</i>	lokalizace: drobná plocha na JV okraji zástavby směrem na Lažany - 0,0930 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace nebo ploch stávající zástavby zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

ozn.	část obce	Popis a podmínky využití plochy
Z5-M	<i>Morašice</i>	lokalizace: lokalita jižně od hřbitova při výjezdu z obce směrem na Višňáry - 0,5020 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace přes plochu Z12-M, případně ze silnice II. tř. č.358 - lokalita dotčena podzemním vedením – sdělovací kabely, trasou vodovodu a kanalizace - v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z dopravy ve smyslu Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací - v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech. zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV
P1-M	<i>Morašice</i>	lokalizace: plocha v jižní části Morašic, obklopená stávající zástavbou - 0,6432 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské, (+ DS) dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávajících místních komunikací - v návaznosti na stávající komunikace je v části lokality navržena plocha dopravy (DS – místní komunikace) - při severozápadním okraji trasa plynovodu zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV
P2-M	<i>Morašice</i>	lokalizace: drobná lokalita na západním okraji v návaznosti na stávající zástavbu - 0,1848 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV
P3-M	<i>Morašice</i>	lokalizace: drobná plocha na JV okraji zástavby směrem na Lažany - 0,3585 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup z komunikace III.tř. nebo ploch stávající zástavby - v jižní části vymezena plocha zeleně (ZS) zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

ozn.	část obce	Popis a podmínky využití plochy
P4-M	<i>Morašice</i>	lokalizace: JV okraj zástavby směrem na Lažany - 0,1635 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup z místní komunikace zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV
P5-M	<i>Morašice</i>	lokalizace: JV okraj zástavby směrem na Lažany - 0,2970 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup z místní komunikace - lokalita dotčena trasou VN 35 kV vč. OP - lokalita v OP hřbitova zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV
P6-M	<i>Morašice</i>	lokalizace: lokalita u Morašického potoka jižně od mateřské školy - 0,2121 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup z místní komunikace - lokalita dotčena trasou kanalizace zásady prostorové regulace: - dle podmínek pro využití plochy SV a vydaného st. povolení
Z1-L	<i>Lažany</i>	lokalizace: jižní okraj Lažan při komunikaci III. tř. směrem na Václavky - 0,1697 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající silnice III. tř. nebo ploch stávající zástavby - lokalita dotčena podzemním vedením – trasou sdělovacího kabelu zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV
Z2-L	<i>Lažany</i>	lokalizace: jihozápadní okraj zástavby v Lažanech - 0,0200 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské popis, specifické podmínky: - součást zaplacené zahrady, přilehlé k navazujícímu obytnému stavení - lokalita bude (v mapě KN) oddělena z p.č. 164/15 (orná půda) a sloučena s pozemkem stávající zahrady zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

ozn.	část obce	Popis a podmínky využití plochy
Z1-R	<i>Řikovice</i>	lokalizace: lokalita na jižním okraji Řikovic - 1,5791 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné – venkovské, (+ DS) dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávajících místních komunikací - v prodloužení stávajících komunikací z navazující zastavěné plochy jsou jako součást lokality navrženy plochy dopravy (DS – místní komunikace), vymezující základní dopravní uspořádání lok. Z1-R - lokalita dotčena podzemním vedením – trasou sdělovacích kabelů zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV
P1-R	<i>Řikovice</i>	lokalizace: plocha v severní části Řikovic, v návaznosti na bývalý areál zemědělské výroby - 0,4235 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup z místní komunikace - podél jižního kraje lokality - trasa vodovodu - v části severního okraje pás zeleně ZS zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV
P2-R	<i>Řikovice</i>	lokalizace: plocha v severní části Řikovic, jižně od bývalého areálu zemědělské výroby - 0,3873 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup z místní komunikace zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV
Z1-V	<i>Václavky</i>	lokalizace: východní okraj místní části Václavky - 0,2650 ha funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace - lokalita dotčena trasou vodovodu - umístění staveb řešit s ohledem na navazující lokalitu K3 pro zalesnění (přesah budoucího ochranného pásma na lokalitu Z1-V) zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

ozn.	část obce	Popis a podmínky využití plochy
Z2-R	<i>Řikovice</i>	lokalizace: plocha pro výstavbu obecní ČOV severně od Řikovic, na levém břehu Řikovického potoka – 0,0600 ha funkční využití: TI – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající silnice III.tř. - lokalita spadá do ochranného pásma lesa – k dotčení OP lesa konkrétním umístěním stavby nebo jiným využitím území musí být vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů - lokalita zasahuje do území údolní nivy – k využití území musí být vyžádán souhlas orgánu ochrany přírody

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

ozn.	část obce	Popis a podmínky využití plochy
Z6-M	<i>Morašice</i>	lokalizace: území pro rozšíření sportovních ploch, navazující na východní stranu fotbalového hřiště - 1,7334 ha funkční využití: OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávajících místních komunikací - část lokality dotčena trasou kanalizace

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

ozn.	část obce	Popis a podmínky využití plochy
Z7-M	<i>Morašice</i>	lokalizace: plocha u ČOV Morašice při výjezdu z obce směr Višňáry - 1,3965 ha funkční využití: OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající silnice II. tř. - lokalita dotčena OP komunikace zásady prostorové regulace: - výšková regulace – max. 1.np. + podkroví - šikmá střecha - koeficient zastavění lokality – max. 30 %
<i>P1-L</i>	<i>Lažany</i>	<i>lokalita byla zrušena</i>

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

ozn.	část obce	Popis a podmínky využití plochy
P7-M	<i>Morašice</i>	lokalizace: drobná plocha v centru Morašic u základní školy - 0,1388 ha funkční využití: OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávajících místních komunikací

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

ozn.	část obce	Popis a podmínky využití plochy
Z8-M	<i>Morašice</i>	lokalizace: lokalita na východním okraji Morašic, v návaznosti na areál zemědělského družstva - 0,9875 ha funkční využití: VZ – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba dopravní napojení, specifické podmínky: - z přístupové komunikace nebo stávajících ploch areálu ZD - lokalita dotčena trasami inž. sítí – sdělovací kabely, kanalizace, plynovod - podél silnice směr Sedlišťka plocha dopravy (DS) - směrem k parku před hřbitovem a zdravotnímu středisku pás izolační zeleně (ZO) zásady prostorové regulace: - výšková regulace – max. 1.np. + podkroví - šikmá střecha - koeficient zastavění lokality – max. 30 %
P8-M	<i>Morašice</i>	lokalizace: lokalita na východním okraji Morašic, v návaznosti na západní stranu areálu zemědělského družstva - 0,1522 ha funkční využití: VZ – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba dopravní napojení, specifické podmínky: - z místní komunikace nebo stávajících ploch areálu ZD - směrem k navrhované lokalitě Z6-M pás izolační zeleně (ZO)

Plochy smíšené výrobní (VS)

ozn.	část obce	Popis a podmínky využití plochy
P3-R	<i>Řikovice</i>	lokalizace: plocha na severním okraji Řikovic, v návaznosti na areál bývalého zemědělského družstva - 0,5878 ha funkční využití: VS – plochy smíšené výrobní dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávajících ploch areálu - lokalita dotčena trasou vodovodu zásady prostorové regulace: - výšková regulace – max. 1.np. + podkroví - šikmá střecha

Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)

ozn.	část obce	Popis a podmínky využití plochy
Z9-M	<i>Morašice</i>	lokalizace: plocha na JV okraji zástavby Morašic směrem na Lažany - 0,3800 ha funkční využití: VD – plochy drobné a řemeslné výroby dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup z místní komunikace nebo ploch stávající zástavby - lokalita dotčena trasou vodovodu a plynovodu zásady prostorové regulace: - výšková regulace – max. 1.np. + podkroví - šikmá střecha
Z10-M	<i>Morašice</i>	lokalizace: lokalita mezi hřbitovem a ČOV v Morašicích při silnici III. tř. směr Višňáry - 0,5600 ha funkční využití: VD – plochy drobné a řemeslné výroby dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze silnice II. tř., nebo přes plochy Z12-M (DS) a Z10-M (SV) - při návrhu využití lokality zohlednit stávající inž. sítě – vodovod, sdělovací kabel - lokalita v OP hřbitova - jižním okrajem zasahuje lokalita do území údolní nivy – k využití území musí být vyžádán souhlas orgánu ochrany přírody zásady prostorové regulace: - výšková regulace – max. 1.np. + podkroví - šikmá střecha - koeficient zastavění lokality – max. 30 %

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

ozn.	část obce	Popis a podmínky využití plochy
Z11-M	<i>Morašice</i>	lokalizace: plocha v návaznosti na střední část obce, při výjezdu na Újezdec - 0,4050 ha funkční využití: DS – plochy dopravní infrastruktury - silniční dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající silnice III. tř.
Z12-M	<i>Morašice</i>	lokalizace: lokalita na okraji Morašic u hřbitova - 0,2010 ha funkční využití: DS – plochy dopravní infrastruktury - silniční dopravní napojení: - přístup ze stávající místní komunikace - část lokality v OP hřbitova - lokalita dotčena trasou kanalizace

- NÁVRHOVÉ PLOCHY BEZ VZNIKU ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ

- plochy změn v krajině

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz)

ozn.	část obce	Popis a podmínky využití plochy
K1	<i>Morašice</i>	lokalizace: plocha pro zachycení přívalových vod (průleh) jižně od Morašic - 0,9680 ha funkční využití: NSpz – pl. smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské
K2	<i>Lažany, Morašice</i>	lokalizace: protipovodňové opatření – poldr jihozápadně od Lažan - 8,5426 ha funkční využití: NSpz – pl. smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské

Plochy lesní (NL)

ozn.	část obce	Popis a podmínky využití plochy
K3	<i>Václavky</i>	lokalizace: plocha k zalesnění na východním okraji místní části Václavky - 0,5815 ha funkční využití: NL– plochy lesní dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace - rozsah zalesnění řešit s ohledem na navazující lokalitu Z1-V pro bydlení (přesah budoucího ochranného pásma na okolní pozemky)

3.3 Systém sídelní zeleně

- a) do ploch s rozdílným způsobem využití „veřejná zeleň“ (ZV) zařazuje územní plán park před hřbitovem v Morašicích.
- b) ostatní významnější plochy zeleně jsou součástí ploch veřejných prostranství (PV).

- c) součástí systému sídelní zeleně jsou i plochy, které jsou v územním plánu zahrnuty do jiných „funkčních“ ploch. Jedná se zejména o zahrady, které jsou zahrnuty do ploch bydlení a o zeleň, která je součástí ploch občanské vybavenosti.
- d) některé plochy zeleně v zastavěném území nebo jeho bezprostřední návaznosti jsou vymezeny samostatně; jedná se o:
 - plochy pozemků, které slouží k pěstebnímu účelům a jejich jiné využití není možné nebo žádoucí – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)
 - významné plochy přírodního charakteru a pozemky, které jsou převážně součástí lokálního biokoridoru, procházejícího zastavěným územím – zeleň přírodního charakteru (ZP).
- e) systém sídelní zeleně je propojen se systémem zeleně ve volné krajině:
 - prostřednictvím významných ploch soukromé zeleně, které navazují na hranici zastavěného území
 - doprovodnou zelení podél cestní sítě v území a podél vodních toků
 - prostřednictvím prvků lokálního ÚSES, přilehlých k zastavěnému území.

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

4.1 Dopravní infrastruktura

4.1.1. Silniční doprava

- a) stabilizované „plochy dopravní infrastruktury – silniční“ (DS) vymezené územním plánem budou respektovány – jedná se o silnice II. a III. tř. a místní komunikace
- b) dopravní napojení rozsáhlejších lokalit je obecně nutno řešit prostřednictvím nových místních obslužných komunikací, s „kmenovým“ napojením na stávající silnice nebo místní komunikace. Parametry sjezdů a MK budou navrhovány v souladu s ustanovením platných předpisů a norem.

4.1.2. Pěší a cyklisté

- a) chodníky pro pěší budou postupně dobudovány dle potřeb a prostorových možností v rozsahu zastavěného území jednotlivých obcí podél hlavních průjezdných komunikací.
- b) další chodníky pro pěší budou budovány zejména v souvislosti s postupným zastavěním některých rozsáhlejších rozvojových lokalit – v návaznosti na stávající zástavbu.

4.1.3. Doprava v klidu

- a) řešení dopravy v klidu u rozsáhlejších zastavitelných nebo přestavbových ploch bude součástí dokumentací pro navazující řízení;
- b) dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je obecně nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních zařízení a občanské vybavenosti

4.2 Technická infrastruktura

4.2.1 Vodovod

4.2.1.1. Morašice, Řikovice

- a) vodovodní síť v obci je vyhovující, bude prováděna postupná rekonstrukce některých řadů, dle potřeby běžná údržba, provozní opatření nebo posílení kapacity vodovodu.
- b) v závislosti na způsobu využití ploch je možné vedení vodovodu v dílčím úseku přeložit do nové trasy.

4.2.1.2. Lažany

- a) vodovodní síť je v dobrém technickém stavu, dle potřeby bude prováděna běžná údržba a potřebná provozní opatření.
- b) v závislosti na způsobu využití ploch je možné vedení vodovodu v dílčím úseku přeložit do nové trasy.

4.2.1.3. Višňáry

- a) v místní části zůstane individuální zásobování vodou z šachtových nebo vrtaných studní

4.2.1.3. Způsob napojení nové výstavby:

- a) v lokalitách s veřejným vodovodem je možno budoucí výstavbu připojit samostatnými přípojkami nebo prodloužením hlavních řadů.
- b) v místní části Višňáry budou pro výstavbu řešeny individuální zdroje.
- c) nové rozvody v zastavěném území budou řešeny v rámci veřejných ploch a ploch pro dopravu, v rozsáhlejších zastavitelných lokalitách jako součást příslušných funkčních ploch.

4.2.2 Kanalizace

4.2.2.1. Morašice

- a) dokončit výstavbu jednotné kanalizace v celém rozsahu obce a řešit likvidaci odpadních vod převážné části stávajících i navržených nemovitostí jejich čištěním na obecní ČOV na východním okraji obce.
- b) tam, kde to nebude možné (z technických nebo pozemkových důvodů) zůstane výjimečně likvidace odpadních vod individuální. U nových i stávajících jímek (žump) legislativně zajistit a dbát na ekologické likvidování splašků a kalů dle platné legislativy. V případě výstavby vodních děl (např. ČOV napojené do vodního toku) je nutno postupovat dle platného vodního zákona.

- c) nové rozvody v zastavěném a zastavitelném území řešit v rámci veřejných ploch a ploch pro dopravu, nebo jako součást příslušných funkčních ploch.
- d) v závislosti na způsobu využití některých pozemků je možné jednotlivé větve přeložit do nové trasy.

4.2.2.2. Řikovice

- a) pro likvidaci odpadních vod (ČOV) je vymezena plocha **Z2-R** severně od obce.
- b) do doby vybudování centrálního čištění bude likvidace odpadních vod z nemovitostí individuální, a to buď v domovních ČOV, nebo vyvážením z nepropustných jímek. U nových i stávajících jímek (žump) legislativně zajistit a dbát na ekologické likvidování splašků a kalů (odvozy na určená místa nebo ČOV apod.). V případě výstavby vodních děl (např. ČOV napojené do vodního toku) je nutno postupovat dle platného vodního zákona.
- c) rozvody v zastavěném a zastavitelném území budou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu, nebo jako součást příslušných funkčních ploch. Větve navržené kanalizace zobrazují pouze základní koncepci řešení, jejich konkrétní trasování vyplyne z PD v době přípravy realizace.

4.2.2.3. Lažany, Višňáry

- a) zůstane zachován individuální způsob shromažďování splaškových vod v nepropustných bezodtokových jímkách na vyvážení a následným zneškodňováním v souladu s platnou legislativou.
- b) u nových i stávajících jímek (žump) legislativně zajistit a dbát na ekologické likvidování splašků a kalů (odvozy na určená místa nebo ČOV apod.). V případě výstavby vodních děl (např. ČOV napojené do vodního toku) je nutno postupovat dle platného vodního zákona.

4.2.2.4. Způsob likvidace dešťových vod v území

- a) dešťové vody budou přednostně zasakovány, jímány a využívány k zálivce, případně likvidovány dosavadním způsobem - s využitím stávající kanalizace.
- b) odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch bude řešeno dle místních podmínek tak, aby byl zachován stávající odtokový součinitel z území.

4.2.3 Elektrorozvody

- a) stávající vedení VN 35 kV vč. OP jsou stabilizovaná. V závislosti na způsobu využití některých rozvojových ploch je možné vedení VN 35 kV v dílčím úseku přeložit do nové trasy.
- b) rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Pro pokrytí případných zvýšených nároků na dodávku el. energie budou některé stávající trafostanice přezbrojeny na vyšší výkon.

4.2.4 Spoje

- a) nové objekty budou připojovány v návaznosti na stávající síť podle poptávky po telekomunikačních službách.

4.2.5 Plynovody

- a) v lokalitách s rozvody plynu (Morašice, Lažany, Řikovice) bude v případě požadavků na připojení (nové i stávající objekty) provedeno rozšíření rozvodné sítě STL plynovodu dle konkrétního technického řešení.
- b) bude prováděna běžná údržba, dle potřeby provozní opatření nebo posílení kapacity plynovodu
- c) v závislosti na způsobu využití některých pozemků je možné jednotlivé větve přeložit do nové trasy.

4.2.6 Odstraňování odpadů

- a) Všechny případné tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

4.3 Občanské vybavení

- a) ÚP vymezuje zastavitelnou plochu občanské vybavenosti **Z7-M** na východním okraji Morašic (OM - plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední).
- b) ÚP vymezuje přestavbovou plochu občanské vybavenosti **P7-M** v centrální části Morašic (OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura).
- c) ÚP vymezuje zastavitelnou plochu občanské vybavenosti **Z6-M** severovýchodně od fotbalového hřiště v Morašicích (OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení).
- d) další rozvoj v této oblasti je možný v rámci stávajících funkčních ploch OV, OM, OS (občanská vybavenost), případně i v plochách SV (plochy smíšené obytné – venkovské), a to při splnění regulačních a hygienických podmínek.

4.4 Veřejná prostranství

- a) pro zřízení veřejného prostranství není vymezena žádná samostatná rozvojová plocha.
- b) vymezení veřejného prostranství v rozsáhlejších rozvojových lokalitách pro bydlení stanovit v rozsahu dle platné legislativy.
- c) stávající veřejná prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou v obci samostatně vymezena (plochy PV), ostatní veřejně přístupné plochy jsou součástí funkčních ploch občanské vybavenosti (OV, OS).

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

5.1 Koncepte uspořádání krajiny

- a) v krajině jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.
 - plochy zemědělské (NZ)
 - plochy lesní (NL)
 - plochy přírodní (NP)
 - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz)
 - plochy smíšené nezastavěného území – rekreační nepobytová a sportovní (NSrs)
 - plochy vodní a vodohospodářské (W)
- b) s ohledem na charakter řešeného území nejsou ve volné krajině navrhovány žádné rozvojové plochy; zastavitelné lokality většinou rozšiřují a doplňují stávající zastavěná území.
- c) v řešeném území jsou navrženy 2 lokality protipovodňových opatření – plochy změn v krajině: K1 (průleh u Morašic) a K2 (poldr jihovýchodně od Lažan).
- d) na východním okraji Václavek je navržena plocha K3 pro zalesnění. Další dílčí možnosti pro výsadbu lesa jsou vytvořeny v regulativech ploch NZ a NSpz.
- e) pro udržení a posílení ekologické stability území je do ÚP zapracován územní systém ekologické stability (ÚSES).
- f) ve volné krajině je nepřipustná realizace staveb a zařízení, které by negativně ovlivnily dochovaný krajinný ráz, zvláště pak objekty dominantního výrazu (např. větrné elektrárny, fotovoltaické elektrárny)
- g) v nezastavěných plochách v krajině nebude umístováno trvalé oplocení či ohrazení, pro zřízení kterých by existovaly pouze vlastnické důvody; na plochách NZ a NSpz je možné umístění pastevního ohrazení pro farmové chovy. Na lesních pozemcích je možné umístit dočasné oplocení nové výsadby dřevin (oplocenky).
- h) respektovat krajinné hodnoty území - plochy vymezených skladebných prvků ÚSES, břehové porosty kolem vodotečí a vodních ploch, nezastavěná území údolní nivy a veškeré ekologicky významné plochy (remízky, plochy a linie vzrostlé zeleně, mokřady, trvalé travní porosty apod.).
- i) velké zorněné plochy řešeného území budou rozčleněny pomocí prvků lokálního ÚSES (biokoridory, biocentra), výhledově potom rovněž liniemi polních cest s doprovodnou zelení dle návrhu pozemkových úprav.

5.2 Územní systém ekologické stability – ÚSES

- a) územní plán vymezil skladebné prvky ÚSES lokálního významu. Tyto prvky jsou součástí hlavního výkresu.

LOKÁLNÍ ÚSES	BIOKORIDORY	BIOCENRA
	LBK 1	LBC 1 – Zadní háj
	LBK 2	LBC 2 – Doubrava
	LBK 3	LBC 3 – U Morašic
	LBK 4	LBC 4 – Kubíčkovovo boroví
	LBK 5	LBC 5 – Na horních drahách
	LBK 6	LBC 6 – U Višňár
	LBK 7	
	LBK 8	
	LBK 9	
	LBK 10	
	LBK 11	

- b) v plochách ÚSES je přípustná dopravní a technická infrastruktura včetně její údržby a oprav.
- c) v ÚP byla řešena koordinace a návaznost prvků ÚSES na ostatní k.ú. dle dostupných ÚPD: - ÚP Litomyšl, ÚPO Osík, návrh ÚP Dolní Újezd, ÚPO Vidlatá Seč, ÚPO Makov, ÚPO Újezdec, ÚP Cerekvice nad Loučnou, ÚPO Nová Sídla, ÚPO Tržek.
- d) ÚSES vychází ze zpracovaného generelu, stávajícího územního plánu obce a ÚAP Litomyšl s upřesněním jednotlivých prvků dle místních podmínek a situace v terénu.

5.3 Prostupnost krajiny

- a) prostupnost krajiny zajistit zachováním funkční sítě polních a lesních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území.
- b) v dalším období realizovat rozšíření cestní sítě s doprovodnou zelení dle návrhu pozemkových úprav.

5.4 Protierozní opatření

- a) ÚP vymezuje zvláštní plochy pro protierozní opatření jako plochy změny v krajině (K):
K1 – průleh
K2 – lokalita pro zřízení poldru
- b) účinky eroze rozsáhlých nečleněných a intenzivně využívaných zemědělských ploch budou dále snižovány rozčleněním těchto ploch pomocí prvků lokálního ÚSES (biocentra, biokoridory).

c) obecná protierozních opatření:

- c1) využití agrotechnických a organizačních opatření, které u rizikových ploch zkrátí období bez souvislého rostlinného krytu.
- c2) vlastníci pozemku jsou v souladu s platnou legislativou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, k odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny.

5.5 Protipovodňová opatření

- a) pro toky v řešeném území není vyhlášena hranice inundačního (záplavového) území
- b) obecná opatření pro zvýšení retence území:
 - b1) revitalizace vodních toků a ploch
 - b2) v blízkosti vodních toků zachovat co největší podíl nezpevněných ploch a odvodnění území navrhovat tak, aby se výrazně neměnily odtokové poměry
 - b3) z důvodů údržby a čištění zachovávat podél vodních toků v území volně přístupný manipulační pruh

5.6 Rekreace

- a) v ÚP nejsou vymezeny žádné stabilizované ani návrhové plochy rekreace.
- b) rekreační využívání krajiny je podpořeno požadavkem na zachování funkční sítě polních a lesních cest.

5.7 Dobývání nerostů

- a) v řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin.
- b) územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)

6.1 - plochy smíšené obytné - venkovské (**SV**)

6.2 - plochy bydlení - v bytových domech (**BH**)

6.3 - plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (**OV**)

6.4 - plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (**OM**)

6.5 - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (**OS**)

6.6 - plochy dopravní infrastruktury - silniční (**DS**)

6.7 - plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (**TI**)

6.8 - plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (**VD**)

6.9 - plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (**VZ**)

6.10 - plochy smíšené výrobní (**VS**)

6.11 - plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství (**PV**)

6.12 - plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (**ZV**)

6.13 - plochy zeleně - soukromá a vyhrazená (**ZS**)

6.14 - plochy zeleně - ochranná a izolační (**ZO**)

6.15 - plochy zeleně - přírodního charakteru (**ZP**)

6.16 - plochy vodní a vodohospodářské (**W**)

6.17 - plochy zemědělské (**NZ**)

6.18 - plochy lesní (**NL**)

6.19 - plochy přírodní (**NP**)

6.20 - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské (**NSpz**)

6.21 - plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové, sportovní (**NSrs**)

Stanovení podmínek pro využití ploch :

6.1 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

A - hlavní využití:

plochy smíšeného využití ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy individuálního bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím
- 2) stávající byt. objekty využívané k občasnému nebo rekreačnímu bydlení (chalupy)
- 3) obchodní zařízení do 150 m² prodejní plochy, příp. do 100 m² prodejní plochy v rámci staveb pro bydlení
- 4) ubytovací zařízení, veřejné stravování, obecní a státní správa, občanské vybavení sloužící k uspokojování potřeb obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy)
- 5) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 6) stavby pro individuální rekreaci, které svým vzhledem a účinky na okolí nenaruší obytné a životní prostředí
- 7) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 8) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 9) dopravní plochy a zařízení
- 10) zeleň liniová a plošná
- 11) vodní plochy a toky
- 12) dětská hřiště, informační, propagační a reklamní stavby
- 13) informační, propagační a reklamní stavby o ploše do 6 m²
- 14) fotovoltaické panely na střeších budov

podmínečně přípustné:

- 1) zařízení, stavby a plochy pro drobnou řemeslnou a zemědělskou výrobu, individuální podnikání, výrobní i nevýrobní služby s čistou provozní plochou do 150 m² a počtu 3 zaměstnanců, jejichž negativní účinky na životní prostředí nepřekračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) – s ohledem na stávající i navrhované plochy pro bydlení.

nepřípustné :

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 3) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 4) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 5) veškeré další stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 6) veškeré stavby, jejichž hmotové řešení by nevhodně narušovalo tradiční panorama obce a tvořilo konkurenci historickým dominantám
- 7) stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů

Podmínky prostorového uspořádání

- 1) individuální RD, dvojdomky, řadové domky, atriové domky
- 2) výšková regulace rekonstruované i nové zástavby:
 - řešení zástavby bude navazovat na stávající zastavění
 - maximální počet podlaží: 2 np + podkroví
- 3) koeficient zastavění pro nové parcely v zastavěném území a v zastavitelných lokalitách – max. 30%

6.2 – plochy bydlení – v bytových domech (BH)A - hlavní využití:

plochy bytových domů se zázemím a s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu.

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) stavby a plochy bydlení v bytových domech
- 2) služby a provozovny sloužící potřebám obyvatel území a nerušící funkci bydlení (ve smyslu platné legislativy)
- 3) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 7) dopravní plochy a zařízení
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) vodní plochy a toky
- 10) informační, propagační a reklamní stavby o ploše do 6 m²
- 11) fotovoltaické panely na střeších budov

nepřípustné :

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) stavby a plochy pro smíšenou výrobu, výrobní služby a pro intenzivní zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 3) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 4) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 5) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 6) veškeré další stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy - viz odůvodnění ÚP)

Podmínky prostorového uspořádání:

- výškovou hladinu (podlažnost) stávajících objektů bytových domu nelze zvyšovat

6.3 – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

A – hlavní využití:

plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva (dle platné legislativy - viz. stavební zákon).

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) maloobchodní, správní a administrativní objekty vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) služby, veřejné stravování a ubytování
- 3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení
- 4) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 5) sportovní plochy a zařízení související s hlavním využitím
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 7) odstavná stání, garáže, parkoviště
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) informační, propagační a reklamní stavby o ploše do 6 m²
- 10) zařízení drobné výroby a řemesel nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy - viz odůvodnění ÚP)
- 11) fotovoltaické panely na střeších budov

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě majitelů zařízení nebo služební byty

nepřípustné:

- 1) veškeré bydlení nesplňující podmínky uvedené v bodě „podmínečně přípustné“
- 2) objekty a plochy zemědělské a průmyslové výroby
- 3) provozy vyžadující vjezd těžké nákladní dopravy, garáže nákladních vozidel, stavby a plochy pro manipulaci a skladování materiálů, technická zařízení s negativním vlivem na hlavní využití

6.4 - občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

A – hlavní využití:

plochy převážně komerční občanské vybavenosti sloužící např. pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, agroturistiku

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a objekty pro maloobchod a služby
- 2) administrativní objekty vč. obslužných ploch
- 3) společenská zařízení – zábavní a kulturní
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 6) související plochy a objekty pro skladování
- 7) plochy dopravy související s hlavním využitím
- 8) komunikace pěší, cyklistické
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) informační, propagační a reklamní stavby o ploše do 6 m²
- 11) fotovoltaické panely na střeších budov

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě majitelů zařízení nebo služební byty.
- 2) výrobní i nevýrobní služby, jejichž negativní účinky na životní prostředí nepřekračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) – zejména s ohledem na stávající i navrhované plochy pro bydlení.

nepřípustné:

- 1) veškeré bydlení nesplňující podmínky uvedené v bodě „podmínečně přípustné“
- 2) provozy, jejichž činnost a vyvolaná dopravní obsluha narušuje sousední plochy pro bydlení.
- 3) provozy vyžadující vjezd těžké nákladní dopravy, garáže nákladních vozidel, stavby a plochy pro manipulaci a skladování materiálů, technická zařízení s negativním vlivem na hlavní využití.
- 4) objekty a plochy výroby.

6.5 – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)A - hlavní využití:

plochy pro tělovýchovu a sport

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) zařízení a vybavení pro sport a rekreaci
- 2) mini kempy a tábořiště
- 3) koupaliště a víceúčelové nádrže využitelné pro rekreaci
- 4) vybavení sociální a hygienické
- 5) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 6) plochy dopravy související s hlavním využitím
- 7) komunikace pěší, cyklistické
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) vodní plochy a toky
- 10) občanská vybavenost související s hlavní funkcí (stravovací a obchodní zařízení do 50 m² odbytové plochy, malá ubytovací zařízení do 50 lůžek,...)
- 11) informační, propagační a reklamní stavby o ploše do 6 m²
- 12) fotovoltaické panely na střeších budov

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě majitelů zařízení nebo služební byty

nepřípustné:

- 1) veškeré bydlení nesplňující podmínky uvedené v bodě „podmínečně přípustné“
- 2) občanská vybavenost nesouvisející s hlavní funkcí
- 3) objekty výroby a skladování, řemeslnické provozy

6.6 – plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

A - hlavní využití :

plochy a koridory silniční dopravy

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy silnic I.-III.tř., místních a obslužných komunikací, včetně souvisejících ploch (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň)
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) čerpací stanice pohonných hmot
- 4) cyklistické stezky
- 5) zálivy zastávek hromadné dopravy, odpočívadla, protihluková opatření
- 6) městský mobiliář a drobná architektura
- 7) zeleň liniová a plošná
- 8) stavby a plochy nezbytné k obsluze území
- 9) vodní plochy a toky
- 10) liniové stavby a plochy technického vybavení
- 11) fotovoltaické panely na střeších budov

nepřípustné :

- 1) činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

6.7 – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

A - hlavní využití:

plochy, trasy a objekty technické infrastruktury

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a objekty technického vybavení (trafostanice, regulační stanice, výměníky, čistírny a úpravny vod apod.)
- 2) plochy a trasy pro vedení inž. sítí a komunikací
- 3) plochy dopravy a manipulační plochy
- 4) odstavná stání
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavební dvory a zařízení pro údržbu objektů, sítí a komunikací

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené jako přípustné

6.8 - plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)

A – hlavní využití:

plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, které nejsou realizovatelné v jiných funkčních plochách

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby
- 2) plochy a objekty skladování
- 3) dopravní plochy, odstavná místa a garáže
- 4) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 7) fotovoltaické panely na střeších budov

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě majitelů zařízení nebo služební byty

nepřípustné:

- 1) veškeré bydlení nesplňující podmínky uvedené v bodě „podmínečně přípustné“
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, nesouvisející s hlavní činností
- 3) plochy rekreace a sportu
- 4) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) - s ohledem na stávající i navrhované plochy pro bydlení
- 5) stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů
- 6) reklamní panely a zařízení o ploše větší než 6 m²

6.9 – výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)

A - hlavní využití:

plochy a stavby zemědělské rostlinné, živočišné, rybářské výroby a přidružené výroby

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a stavby hlavního využití
- 2) stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro dobytek, apod.)
- 3) zařízení nezemědělské výroby, pokud nebude v rozporu s hygienicko - veterinárními předpisy
- 3) odstavná stání a garáže pro uvedenou funkci
- 4) čerpací stanice pohonných hmot
- 5) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 6) liniové stavby a plochy technického vybavení (trafostanice, vodojem,..)
- 7) příslušné plochy dopravy
- 8) vodní plochy a toky
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) doplňková zařízení výroby a služeb, související s hlavní funkcí
- 11) bydlení služební a majitelů zařízení

podmíněně přípustné:

- 1) bioplynová stanice s podmínkou: ve fázi přípravy stavby doložit dodržení hygienických limitů vůči stávající i navrhované bytové zástavbě
- 2) bydlení v případě majitelů zařízení nebo služební byty

nepřípustné:

- 1) veškeré bydlení nesplňující podmínky uvedené v bodě „podmíněně přípustné“
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, rekreace a sportu
- 3) veškeré stavby, jejichž hmotové řešení by nevhodně narušovalo tradiční panorama obce a tvořilo konkurenci historickým dominantám
- 4) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) – zejména s ohledem na navazující stávající i navrhované plochy pro bydlení.
- 5) stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů
- 6) reklamní panely a zařízení o ploše větší než 6 m²

6.10 - plochy smíšené výrobní (VS)A - hlavní využití:

plochy výroby, řemesel a skladování, výrobní i nevýrobní služby, plochy dopravní a technické infrastruktury.

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) výroba, služby, řemesla, sklady, administrativa
- 2) zařízení a objekty zemědělské výroby, pokud nebudou v rozporu s hygienicko - veterinárními předpisy
- 3) dopravní plochy, odstavná stání a garáže
- 4) čerpací stanice pohonných hmot
- 5) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 6) zahradnictví, zeleň liniová a plošná
- 7) vodní plochy a toky
- 8) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 9) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí

podmíněně přípustné:

- 1) bioplynová stanice s podmínkou: ve fázi přípravy stavby doložit dodržení hygienických limitů vůči stávající i navrhované bytové zástavbě
- 2) bydlení v případě majitelů zařízení nebo služební byty

nepřípustné:

- 1) veškeré bydlení nesplňující podmínky uvedené v bodě „podmíněně přípustné“
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, nesouvisející s hlavní činností
- 3) plochy rekreace a sportu
- 4) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) – zejména s ohledem na navazující stávající i navrhované plochy pro bydlení.
- 5) veškeré stavby, jejichž hmotové řešení by nevhodně narušovalo tradiční panorama obce
- 6) stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů
- 7) reklamní panely a zařízení o ploše větší než 6 m²

6.11 – plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)

A – hlavní využití:

plochy, které jsou veřejně přístupné a mají významnou prostorotvornou nebo komunikační funkci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) veřejná prostranství
- 2) plochy a koridory silniční dopravy a dopravy v klidu
- 3) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 4) mobiliář a drobná architektura
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy
- 7) vodní plochy a toky
- 8) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 9) reklamní panely a zařízení o ploše do 6 m²

podmínečně přípustné:

- 1) zařízení a aktivity, např. altány, veřejná WC, občerstvení s venkovním posezením, tržště, dětská hřiště apod., v případě, že svou funkcí a charakterem odpovídají významu území

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné nebo podmíněčně přípustné

6.12 – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

A - hlavní využití:

plochy parkově upravené zeleně přístupné veřejnosti

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) drobná architektura
- 2) pěší a cyklistické komunikace
- 3) vodní plochy a toky
- 4) trasy liniové technické vybavenosti
- 5) reklamní panely a zařízení o ploše do 3 m²

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

6.13 – plochy zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS)

A – hlavní využití:

plochy soukromé zeleně v řešeném území, zejména zahrady, které nejsou součástí jiných typů ploch.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) louky, pastviny, sady a zahrady
- 2) stavby, terénní úpravy a zařízení, související s hlavním využitím, nevyžadující stavební povolení ani ohlášení
- 3) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 4) vodní plochy a toky
- 5) liniové trasy technické vybavenosti
- 6) reklamní panely a zařízení o ploše do 6 m²
- 7) fotovoltaické panely na střechách budov

nepřípustné :

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné

6.14 – plochy zeleně – ochranné a izolační (ZO)

A - hlavní využití:

plochy ochranné a izolační zeleně

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) obslužné komunikace, pěší a cyklistické komunikace
- 2) trasy liniové technické vybavenosti

nepřípustné :

- 1) veškeré plochy a stavby neuvedené výše jako přípustné

6.15 – plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP)

A - hlavní využití :

plochy zeleně v zast. území udržované v přírodě blízkém stavu

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 2) obslužné a účelové komunikace, stezky pěší a cyklistické
- 3) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 4) vodní plochy a toky

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné
- 2) stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů

6.16 – plochy vodní a vodohospodářské (W)

A - hlavní využití:

vodní toky a nádrže, rybníky, mokřady a ostatní vodní plochy, které plní funkce vodohospodářské, ekologicko stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy, které se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny
- 2) ostatní pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- 3) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 4) přístupové a účelové komunikace, obslužné a manipulační plochy, stezky pěší a cyklistické
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce
- 6) nezbytné plochy a liniové stavby technického vybavení

nepřípustné:

- 1) všechny stavby a činnosti, pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- 2) stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů

6.17 - plochy zemědělské (NZ)

A - hlavní využití :

plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) sady, vinice, chmelnice
- 3) farmové chovy vč. pastevního ohrazení
- 4) související obslužné a manipulační plochy
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro dobytek, apod.)
- 6) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 7) vodní plochy a toky
- 8) zeleň krajinná, liniová i plošná
- 9) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 10) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty dopravní a technické infrastruktury
- 11) informační, propagační a reklamní zařízení
- 12) naučné stezky
- 13) stavby, zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 Stavebního zákona

podmínečně přípustné:

- 1) plochy pro zalesnění s podmínkou návaznosti na stávající plochy lesa, rozsahu do 1ha a s tím, že nebude narušena ekologická diverzita

nepřípustné:

- 1) veškeré činnosti neuvedené výše jako přípustné nebo podmíněčně přípustné
- 2) větrné a fotovoltaické elektrárny
- 3) trvalé oplocení či ohrazení pozemků zemědělských kultur – orná půda, TTP - pouze z vlastnických důvodů
- 4) stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů
- 5) reklamní panely a zařízení o ploše větší než 6 m²

6.18 - plochy lesní (NL)A - hlavní využití :

plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 3) stávající vodní plochy a toky
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 5) účelové komunikace a manipulační plochy
- 6) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 7) naučné stezky, komunikace pěší, cyklistické
- 8) dočasné oplocení nové výsadby dřevin (oplocenky)
- 9) stavby, zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 Stavebního zákona

podmínečně přípustné:

- 1) menší vodní nádrže, v případě, že jejich využití bude extenzivní. Záměr bude posuzován individuálně s ohledem na podmínky navrhované lokality

nepřípustné:

- 1) veškeré činnosti neuvedené výše jako přípustné nebo podmíněčně přípustné
- 2) větrné nebo fotovoltaické elektrárny
- 3) stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů
- 4) reklamní panely a zařízení o ploše větší než 6 m²

6.19 - plochy přírodní (NP)A - hlavní využití:

plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy (EVL, ÚSES – biocentra) apod.

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 2) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 3) vodní plochy a toky
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 5) komunikace pěší, cyklistické a účelové

- 6) nezbytné liniové trasy technického vybavení
- 7) naučné stezky
- 8) dočasné oplocení nové výsadby dřevin (oplocenky)

podmínečně přípustné:

- 1) terénní úpravy a rekultivace území v případě, že souvisí s hlavním využitím (např. plochy pro založení prvků ÚSES – biocenter)

nepřípustné:

- 1) veškeré aktivity neuvedené výše jako přípustné
- 2) jakékoli změny využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich
- 3) větrné nebo fotovoltaické elektrárny
- 4) stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů
- 5) reklamní panely a zařízení

6.20 – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz)

A - hlavní využití :

plochy s možnou kombinací funkcí přírodní a ploch pro zemědělskou produkci.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky využívané pro zemědělskou výrobu
- 2) farmové chovy vč. pastevního ohrazení
- 3) zeleň krajinná a liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, a interakční prvky)
- 4) ovocné sady
- 5) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření
- 6) vodní plochy a toky, výstavba menších vodních nádrží
- 7) přístupové a účelové komunikace, polní cesty, zemědělské, obslužné a manipulační plochy
- 8) komunikace pěší, cyklistické, naučné stezky
- 9) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 10) stavby, zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 Stavebního zákona

podmínečně přípustné:

- 1) plochy pro zalesnění s podmínkou návaznosti na stávající plochy lesa, rozsahu do 1ha a s tím, že nebude narušena ekologická diverzita

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné nebo podmínečně přípustné
- 2) trvalé oplocení či ohrazení pozemků zemědělských kultur - orná půda, TTP - pouze z vlastnických důvodů
- 3) stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů
- 4) reklamní panely a zařízení
- 5) větrné a fotovoltaické elektrárny

6.21 – plochy smíšené nezastavěného území – rekreační nepobytové a sportovní (NSrs)

A – hlavní využití:

plochy myslivecké střelnice v lokalitě U jezírka

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky obhospodařované pozemky
- 2) zeleň plošná a liniová
- 3) vodní plochy a toky
- 4) přístupové a účelové komunikace, obslužné a manipulační plochy
- 5) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 6) stavby, zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 Stavebního zákona

nepřípustné:

- 1) veškeré aktivity neuvedené výše jako přípustné

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem nejsou stanoveny veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, ani stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nebo asanační území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU K.Ú. A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS.1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Územním plánem nejsou stanoveny veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V územním plánu nejsou stanovena kompenzační opatření.

10. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

a) textová část územního plánuobsahuje 39 stran

b) grafická část:

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3a	výkres koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství	1 : 5 000
A2.3b	výkres koncepce technické infrastruktury – energetika, telekomunikace	1 : 5 000

c) výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 1 list pro každý uvedený výkres.

11. SDĚLENÍ O ZRUŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Dnem nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Morašice, se ruší tyto předpisy vydané obcí: Obecně závazná vyhláška č. 1/2004 a Obecně závazná vyhláška č. 2/2006.

B1 – textová část odůvodnění územního plánu

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Morašice rozhodlo na svém zasedání dne 23.6.2010 podle § 6 odst. 5 písm. a) a f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) o pořízení územního plánu (dále jen „ÚP“) a určilo zastupitele paní Mgr. Hanu Štěpánovou jako osobu, která bude spolupracovat s pořizovatelem. Od 30.11. 2016 se stal pověřeným zastupitelem starosta obce Karel Rajman.

Zastupitelstvo obce Morašice na svém zasedání dne 23.6.2010 dále podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona schválilo žádost obce, kterou požádalo o pořízení ÚP odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Litomyšl.

Dne 15.12.2010 zastupitelstvo obce Morašice odsouhlasilo pozastavení požadavku na pořízení nového územního plánu z důvodu nízkého zájmu občanů o jeden rok. Dne 4.4.2012 rozhodlo zastupitelstvo obce Morašice o pořízení nového ÚP s definitivní platností. Dne 3.9.2012 zastupitelstvo obce Morašice s ohledem na novelu stavebního zákona odhlasovalo zastavení prací na ÚP do doby nashromáždění více požadavků na změnu ÚP.

Dne 24.6.2015 zastupitelstvo obce Morašice odsouhlasilo obnovení prací na novém ÚP, následovalo zpracování návrhu zadání územního plánu Morašice.

Návrh zadání byl dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a zveřejněn po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce. V této lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené orgány a krajský úřad své požadavky a sousední obce své podněty. Na základě uplatněných požadavků a podnětů byl ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání územního plánu Morašice upraven. Zadání územního plánu Morašice schválilo zastupitelstvo obce Morašice dne 11.12.2015 usnesením č. 26.

Na základě schváleného zadání územního plánu Morašice byl dle ustanovení § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracován návrh územního plánu Morašice. Návrh zpracovala firma A–Projekt Pardubice s. r. o., Ing. arch. Pavel Tománek, autorizovaný architekt, ČKA 01 197, Jiráskova 1275. 530 02 Pardubice.

Po předložení návrhu územního plánu Morašice pořizovatel opatřením ze dne 11.8.2016 oznámil místo a dobu konání společného jednání na 3.10.2016. Krajský úřad Pardubického kraje vydal stanovisko dle §50 odst. 7 stavebního zákona dne 13.12.2016. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a zajistil upravení návrhu.

Po upravení a předložení návrhu pořizovatel opatřením ze dne 12.7.2017 oznámil místo a dobu konání veřejného projednání, které se uskutečnilo 13.9.2017. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a ty doručil opatřením ze dne 3.11.2017 dotčeným orgánům a krajskému úřadu. Po uplynutí lhůty zaslal pořizovatel vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek pro opakované veřejné projednání projektantovi opatřením ze dne 7.12.2017.

Projektant návrh pro opakované projednání doplnil. Dne 24.1.2018 bylo oznámeno místo a doba konání opakovaného veřejného projednání územního plánu Morašice a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od 25.1.2018. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 14.3.2018 v zasedací místnosti obecního úřadu v Morašicích. Stanoviska, námítky a připomínky uplatněné při veřejném projednání byly vyhodnoceny, zaslány dotčeným orgánům. Nebylo nutné návrh upravovat, pořizovatel zaslal dne 10.10.2018 projektantovi pokyny pro doplnění před vydáním a následně předložil zastupitelstvu návrh na vydání územního plánu Morašice.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Koncepce řešení územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou je „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1“ a zejména Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) včetně aktualizace č.1. Územní plán byl v průběhu zpracování koordinován i s ÚPD a ÚPP sousedních obcí.

■ **POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1**

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1 schválené vládou České republiky dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 nevyplyvají pro Územní plán Morašice žádné požadavky, kromě obecných republikových priorit a respektování stávajících tras dopravní a technické infrastruktury.

Severně od hranice řešeného území prochází navržené koridory E15 pro dvojité vedení elektro 400 kV Týnec–Krasíkov a R35a pro dálnici II.tř. Sedlice (Hradec Králové)–Vysoké Mýto–Moravská Třebová–Mohelnice.

Řešené území neleží v rozvojových oblastech ani v rozvojových osách.

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI BODY STANOVENÝCH REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ A JSOU OBSAŽENÉ V ČL. 14 AŽ 32 PÚR ČR VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1:**

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Urbanistická struktura a charakter obce Morašice i místních částí Lažany, Řikovice a Višňáry jsou respektovány. Většina zastavitelných ploch není velkého rozsahu, doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. V krajině nejsou vytvářeny žádné rozsáhlé izolované návrhové plochy a nedochází tak k fragmentizaci krajiny.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....

Územní plán nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých

důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Navržený způsob využití území vychází ze zjištěného stávajícího stavu a z respektování všech dostupných podkladů. To se týká zejména nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, ÚAP (územně analytických podkladů), požadavků obce i jednotlivých občanů.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Hospodářský rozvoj území je podpořen vymezením lokalit pro situování výrobních aktivit a občanské vybavenosti v řešeném území (lok. Z7-M, Z8-M, P7-M, P8-M v Morašicích, P3-R v Říkovcích).

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Netýká se řešeného územního plánu.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V řešeném území se nevyskytují žádné opuštěné areály ani plochy (tzv. brownfields). V zastavěném území je umožněna revitalizace a přestavba ploch v souladu s regulativy pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Stejným způsobem je zajištěna ochrana nezastavěného území (zemědělské a lesní půdy, vodních ploch).

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Hlavní rozvojové záměry jsou přiměřeného rozsahu, vycházejí ze stávající ÚPD, navazují na zastavěné území a nemohou tak mít žádný významný vliv na charakter krajiny. V řešeném území jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability, vyhodnocení zásad pro

plánování změn v území pro jednotlivé typy krajiny (cílové charakteristiky krajiny) je popsáno v následující kapitole.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Migrační propustnost krajiny územní plán svým řešením nijak neomezuje.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Netýká se územního plánu Morašice. Řešené území neleží v rozvojové oblasti ani v rozvojové ose a kromě intenzivní zemědělské činnosti není nijak negativně poznamenáno. Generel ÚSES je v ÚP zapracován, respektovány jsou plochy lesů. Členění rozsáhlých zemědělských ploch při současném zachování prostupnosti krajiny bude předmětem řešení pozemkových úprav.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Řešeným územím v trase komunikací III. tř. prochází evidovaná cyklotrasa č.4021 ve směru Sedliště - Morašice - Újezdec, značení je uvedeno v koordinačním výkresu.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Záměry na budování dopravní infrastruktury nadmístního významu územní plán neřeší.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Netýká se navrženého řešení, záměry uvedené v ÚP Morašice nevytvářejí nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Rozvojové plochy pro výrobu jsou navrženy v návaznosti na již stávající, lokality pro novou obytnou zástavbu jsou od ploch výroby vymezeny v přiměřeném odstupu.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Pro řešené území byly zpracovány analýzy rizik přírodních katastrof („Analýza území a návrh protipovodňových a protierozních opatření v ploše povodí pro správní území obce s rozšířenou působností Litomyšl“ - EKOTOXA s.r.o. a „Morašice – poldr Lažany“ - ŠINDLAR s.r.o., na jejichž základě byly do ÚP zpracovány 2 návrhové plochy jako protipovodňová opatření. Jedná se o plochy změn v krajině (K): **K1** - plocha pro zachycení přívalových vod – u Morašic a **K2** - pro zřízení poldru jihovýchodně od Lažan.

- zřizování protipovodňových opatření v plochách nezastavěného území je zařazeno mezi přípustné využití.

- návrh řešení likvidace dešťových vod z nové zástavby bude odsouhlasen příslušným vodohospodářským orgánem v době přípravy staveb.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Pro toky v řešeném území hranice inundačního (záplavového) území vyhlášena nebyla.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

ÚP nestanovuje žádná omezení pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území, dopravní dostupnost regionálních center (obcí a měst) zůstává z hlediska ÚP ve stávající podobě.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Nároky dalšího vývoje území vyplývající z nadřazené ÚPD jsou respektovány; nároky na rozvoj, uspořádání i ochranu vlastního sídla a místních částí byly zpracovány za součinnosti se zástupci samosprávy.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vytváření koridorů nezbytných pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy se řešeného území netýká.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce řešení zásobování vodou a likvidace odpadních vod je do ÚP řešena v souladu s PRVK PK (Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje) a je podrobně uvedena v kap. 4.2 ÚP.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V ÚP Morašice nejsou vymezeny zvláštní plochy pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů (případná instalace těchto zdrojů je možná v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Netýká se řešeného územního plánu

■ **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE (ZÚR Pk – právní stav po aktualizaci č.1)**

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29.04.2010, a nabývaly účinnosti dne 15.05.2010; dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pk vydalo ZÚR Pk - aktualizace č.1, které nabývaly účinnosti 7. 10. 2014.

Ze ZÚR Pk vyplývají pro územní plánování řešeného území zejména následující úkoly:

- respektovat stávající limity:
 - ochranná pásma letišť Polička a Vysoké Mýto
 - ochranné pásmo vodních zdrojů
 - silnice I. tř. č. 358 Litomyšl - Skuteč

Řešeného území se netýká žádný z rozvojových záměrů, návrh žádné VPS (veřejně prospěšná stavba) nebo VPO (veřejně prospěšné opatření), vedených v ZÚR Pk.

Z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá řešené území do oblastí se shodným krajinným typem – krajiny zemědělské (převážná část) a lesozemědělské (jižní a východní okraj).

Celé řešené území obce leží mimo oblasti s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a neleží ani v žádné rozvojové ose nebo rozvojové oblasti.

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI ČLÁNKY ZÚR Pk, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚZEMÍ ŘEŠENÉMU ÚP MORAŠICE:**

- ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap.1, v případě řešeného území:

- v odst.06 - ***Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:***

v části a): - zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny

Z hlediska ochrany přírody nejsou v území řešeném ÚP Morašice evidovány žádné lokality nebo chráněná území, lesní půda se vyskytuje v malém rozsahu - nejvíce při společné hranici s k.ú. Vidlatá Seč.

Návrhové plochy se lesních pozemků nedotýkají. Prvky lokálního ÚSES byly zpřesněny a vymezeny dle místních podmínek.

v části b):- ochranu pozitivních znaků krajinného rázu

Na území obce převažuje intenzivně využívaná zemědělská krajina s poměrně malým zastoupením přírodních prvků. Tyto oblasti, zejména při hranicích řešeného území jsou respektovány. Pro posílení ekologické stability jsou v zemědělské krajině vymezeny návrhové prvky ÚSES na základě zpracovaného generelu.

v části c): - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;

Charakter obce i místních částí je respektován. Zastavitelné plochy nejsou velkého rozsahu, doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. K fragmentizaci krajiny nedochází, v řešeném území nejsou vymezovány žádné rozsáhlé izolované rozvojové plochy.

v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;

V obci se nenacházejí žádné významné zdroje zdravotních rizik, návrhové plochy pro bydlení jsou od výrobních provozů situovány s dostatečným odstupem.

v části e) - ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;

Územní plán nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

v části f) - rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

Územní plán neobsahuje žádné záměry, které by mohly ovlivnit charakter krajiny.

- v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Zastoupení veřejných ploch a veřejné zeleně je v obci na dostatečné úrovni, žádné samostatné lokality tohoto typu navrženy nejsou.

Případná obnova a rozšíření cestní sítě v krajině budou předmětem projektu pozemkových úprav.

v části b) - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

Regulativní podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nijak neomezují možnosti rekonstrukce a přestaveb stávajících objektů a areálů v zastavěném území. Uvnitř zastavěného území bylo ve vhodných lokalitách vymezeno 11 návrhových (přestavbových) ploch v Morašicích a Řikovicích – pro bydlení, občanskou vybavenost a výrobu .

v části e) - uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

V ÚP jsou zapracovány prvky lokálního ÚSES dle dostupných podkladů. Další doplnění krajinných prvků, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině budou předmětem projektu pozemkových úprav, které v řešeném území dosud neproběhly.

V nezastavěném území jsou zapracovány 2 lokality - plochy „K“ - změny v krajině (K1, K2) pro protipovodňovou ochranu.

v části h) - úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;

Koncepce zásobování vodou a likvidace odpadních vod je v ÚP zapracována v souladu s PRVK Pardubického kraje a je popsána v samostatných kapitolách – kap. 4.2 ÚP a kap.9 Odůvodnění ÚP.

ÚP respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje, stanovené v čl. 108 b):

v odst. a) - koordinovat vymezení ploch pro umístění protipovodňových opatření s územními plány dotčených obcí;

Společná protipovodňová opatření, která by se týkala více obcí, v řešeném území navržena nejsou. Plochy vymezené k tomuto účelu jsou v ÚP popsány v předchozím textu - str. 7 Odůvodnění ÚP.

v odst. b) - v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

Pro toky v řešeném území hranice inundačního (záplavového) území vyhlášena nebyla.

ÚP respektuje zásady, které ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v čl. 112

v odst. a) - respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny; s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;

v odst. b) - veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;

v odst. c) - biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;

v odst. f) - stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině

Biocentra jsou zařazena do ploch s rozdílným způsobem využití NP (plochy přírodní), biokoridory do ploch NSpz (smíšené plochy nezastavěného území).

Plochy ÚSES nejsou dotčeny žádnou návrhovou plochou. Regulativy pro tyto typy ploch, stanovené v kap. 6 ÚP, připouštějí zásahy jen ve velmi omezené míře.

ÚP respektuje úkoly pro územní plánování, které ZÚR stanovují v čl. 113

v odst. a) - zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;

Územní plán vymezil skladebné prvky ÚSES lokálního významu, regionální ani nadregionální prvky ÚSES se v řešeném území nevyskytují. V ÚP byla řešena zejména koordinace a návaznost prvků na sousední území při respektování zpracovaných ÚPD navazujících obcí.

Podrobné zdůvodnění vymezení prvků ÚSES je popsáno v kap. 9 Odůvodnění ÚP – Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, část ÚSES.

ÚP respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území, které ZÚR stanovují v čl. 116

*v odst. a) **respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;***

ÚP Morašice respektuje přírodní hodnoty uvedené v čl. 115 ZÚR, v případě řešeného území skladebné části ÚSES.

*v odst. b) **vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;***

Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap.6 ÚP.

*v odst. j) **výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umísťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umísťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat.....***

Základní podmínky pro umísťování staveb ve volné krajině jsou uvedeny v kap. 5.1 ÚP – Koncepce uspořádání krajiny.

*v odst. k) **nenavrhovat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000.....***

Zvláště chráněná území ani lokality soustavy NATURA 2000 se v řešeném území nevyskytují.

*v odst. l) **stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. – V.***

- plocha **Z2-R** (TI) pro zřízení obecní ČOV v Řikovicích je v souladu s předchozí ÚPD (ÚPO Morašice). Situování plochy vychází z technického návrhu odkanalizování obce - je vymezena na zemědělských pozemcích tř. ochrany I. severně od obce.

*v odst. p) **řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů);***

Řešení těchto střetů není předmětem územního plánu, případně bude součástí PD uvedených staveb.

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:
- v čl. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou.

*v odst. b) - **zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;***

*v odst. c) - **zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech***

*v odst. d) - **chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch***

Krajina lesozemědělská zasahuje jižní okraj řešeného území západně od Václavek a východní okraj vč. místní části Višňáry. Zastavitelné plochy zde vymezené nejsou.

*v odst. e) - **rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny***

Rekreační zařízení nejsou navrhována.

- v čl. 133 stanovené pro krajinu zemědělskou.

*v odst. a) - **dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu***

Návrhové plochy byly vymezeny v přiměřeném rozsahu tak, aby navazovaly na hranice zastavěného území, přitom se však dotýkají zemědělských pozemků všech tříd ochrany ZPF (tř. I. – V.). Při jejich umístění se ale dotčení zemědělských pozemků s nejvyšší tř. ochrany I. a II. nelze vyhnout, protože v řešeném území jednoznačně dominují. Převážná většina návrhových ploch je převzata z předchozí ÚPD - ÚPO Morašice.

*v odst. b) - **zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území***

Hlavní zastavitelné plochy přímo navazují na zastavěná území a většinou jsou převzaty z dosud platné ÚPD. Jsou malého rozsahu a na krajinné hodnoty území tak nemají žádný negativní vliv.

*v odst. c) - **zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.)***

*v odst. d) - **zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě***

Obnově cestní sítě neklade územní plán žádné překážky, viz regulativy využití ploch s rozdílným způsobem využití. Konkrétní návrh členění rozsáhlých zemědělských ploch vč. obnovy cestní sítě bude předmětem řešení pozemkových úprav.

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Širší vztahy v území jsou nejlépe patrné z výkresu B2.2 – Výkres širších vztahů, kde jsou zpracovány v měřítku 1:50 000.

3.1 Postavení obce v systému osídlení

Obec Morašice se nachází na východě Čech, 5 km západně od Litomyšle a asi 15 km od historické zemské hranice s Moravou, v mírně zvlněné krajině na okraji Českomoravské vrchoviny. Území obce s celkově mírným sklonem k severovýchodu dosahuje nejnížší nadmořské výšky v místní části Višňáry (cca 340 m n.m), nejvyšší místa (cca 400 m n.m) jsou na hranicích s obcemi Makov a Vidlatá Seč.

Obec náleží v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností Litomyšl (okres Svitavy). Nejsilnější vazby má obec na Litomyšl, Poličku, příp. Vysoké Mýto.

Území obce Morašice (k.ú. *Morašice u Litomyšle*, k.ú. *Lažany u Litomyšle* k.ú. *Říkovice u Litomyšle*) sousedí s obcemi Dolní Újezd (k.ú. *Dolní Újezd u Litomyšle*), Osík (k.ú. *Osík*), Litomyšl (k.ú. *Litomyšl*, k.ú. *Nedošín*), Tržek (k.ú. *Tržek u Litomyšle*), Nová Sídla (k.ú. *Nová Sídla*), Cerekvice nad Loučnou (k.ú. *Cerekvice nad Loučnou*), Újezdec (k.ú. *Újezdec u Litomyšle*), Makov (k.ú. *Makov u Litomyšle*), Vidlatá Seč (k.ú. *Vidlatá Seč*).

3.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Dle ZÚR Pardubického kraje prochází severně od Litomyšle koridor navrhované dálnice II. tř. D35 (úsek Ostrov – Staré Město).

Nejvýznamnější komunikace v řešeném území:

- II/358Litomyšl - Skuteč

Železniční trať se v řešeném území nenachází, nejbližší je:

- trať ČD č.018 Vysoké Mýto – Litomyšl, se zastávkou v Tržku a Litomyšli
- trať ČD č.261 Skuteč – Svitavy, se zastávkou v Poličce

Dálkové trasy technické infrastruktury neprocházejí ani řešeným územím a ani v jeho blízkém okolí.

3.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

- v řešeném území nejsou situovány prvky regionálního ÚSES – podél severovýchodní hranice v k.ú. Nedošín prochází RBK 864 Jalový potok – Nedošínský háj
- celé řešené území spadá do CHOPAV (podzemní vody)

3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a s ÚPD sousedních obcí

ÚAP – územně analytické podklady

Z ÚAP ORP Litomyšl – úplná aktualizace listopad 2016 - vyplývá pro ÚP Morašice:

► **Respektovat hlavní limity využití území:**

- *silnice II. a III. tř.*
- *technická infrastruktura - nadzemní vedení VN 35 kV, trafostanice*
- *OP letiště*
- *objekty telekomunikační sítě, ČOV*
- *potenciální sesuv (bod)*
- *prvky ÚSES lokální*
- *pozemky I. a II. tř. ochrany*
- *lesy a vodní toky*
- *údolní niva*
- *plochy odvodnění*
- *nemovitě kulturní památky*
- *památný strom*

Uvedené limity byly respektovány, příp. doplněny dle aktuálního stavu, lokální prvky ÚSES byly upřesněny.

► **Problémy k řešení v ÚPD:**Urbanistické závady◦ **Plochy zemědělské výroby x plochy bydlení.**

Všechny návrhové plochy bydlení (kromě **Z1-L, Z2-L, P1-R, Z1-V**) jsou převzaty z předchozí ÚPD (ÚPO Morašice), žádná z těchto ploch není s plochami výroby v přímém kontaktu a jsou vymezeny v dostatečném vzájemném odstupu. Výjimku tvoří lokalita **P1-R** v Řikovicích, ta je však vymezena na žádost vlastníka dotčených pozemků. Nejmenší vzájemná vzdálenost ploch výroby a navržených ploch bydlení je v Morašicích v případě jižního střediska téměř 200 m (lokalita **Z1-M**), v případě areálu na severním okraji obce je to cca 150 m (lok. **Z5-M**).

Dopravní závady◦ **Sledovat problematiku možnosti zlepšení obvodového propojení silniční sítě a sídelní struktury, případně s posílením přímých obvodových vazeb s napojením na plánovanou rychlostní silnici R35 mimo město Litomyšl.**

Řešené území bylo prověřeno z hlediska možnosti situování přímého napojení komunikace II. tř. s plánovanou D35 (dříve R35) mimo město Litomyšl. Vhodná trasa nalezena nebyla, ÚPD navazujících obcí ani ZÚR Pk (po aktualizaci č.1) návrh takového propojení v současné době neobsahují.

Hygienické závady◦ **Zvýšená hluková zátěž a lokální zvýšení imisních zátěží v důsledku silniční dopravy.**

Řešit hlukovou a imisní zátěž z dopravy ve stávajících trasách komunikací v možnostech územního plánu není. Navrhované plochy bydlení většinou v přímém kontaktu s komunikacemi II. a III. tř. situovány nejsou.

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území◦ **Ostatní silniční záměry x navržená rozvojová plocha bydlení a občanské vybavenosti.**

Střety nebyly zjištěny.

Ohrožení území povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy◦ **Respektovat omezení ve využití území plynoucí ze zvýšeného výskytu svahových deformací (potenciální sesuvy).**

Dle ÚAP nejsou v řešeném území evidována žádná plošná sesuvná území. Bodová lokalita se nachází jižně od Řikovic při komunikaci směrem na Jiříkov. V tomto území se nenacházejí žádná zastavěná území ani rozvojové plochy.

◦ **Prověřit vymezení protierozních a protipovodňových opatření vyplývajících z analýzy území ORP Litomyšl zpracované v roce 2008 firmou EKOTOXA a dle studie proveditelnosti zpracované firmou ŠINDLAR s.r.o. v roce 2012.**

Opatření, vyplývající z citovaných analýz byla zapracována do návrhu ÚP jako protierozní a protipovodňová opatření – lokality změn v krajině:

K1 – průleh u jihovýchodního okraje Morašic. Zpracováno dle dokumentace „Analýza území a návrh protipovodňových a protierozních opatření v ploše povodí pro správní území ORP Litomyšl“ (zpracovatel: EKOTOXA s.r.o. Brno, 5/2008).

K2 – poldr jihovýchodně od Lažan - dle zpracované PD k územnímu řízení „Morašice – poldr Lažany“ (zpracovatel: ŠINDLAR s.r.o. – stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, Hradec Králové - srpen 2012).

Jiné problémy k řešení

Zpracovat požadavky vyplývající ze ZÚR PK, zejména:

o respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území,

Popis řešení v ÚP Morašice je uveden v kap.2 Odůvodnění ÚP na str. 9-10

o respektovat zásady pro plánování změn v území,

Komentář je uveden v kap.2 Odůvodnění ÚP na str. 12-13

ÚPD sousedních obcí

ÚP byl koordinován s navazující ÚPD, v následující tabulce jsou uvedeny sousední obce a hlavní body vzájemné koordinace

Obec	stav ÚPD	koordinace
Litomyšl	ÚP – právní stav po Zm.č.1 - 2012	lokální ÚSES, silnice II. tř.
Osík	ÚPO – změna č.1 - 2007	stávající dopravní a technická infrastruktura
Dolní Újezd	ÚP – návrh 2015	lokální ÚSES, místní část Václavky, změna společné hranice k.ú.
Vidlatá Seč	ÚPO – 2006	stávající dopravní infrastruktura, lokální ÚSES
Makov	ÚPO - 2008	stávající dopravní infrastruktura, lokální ÚSES
Újezdec	ÚPO – 2007	stávající dopravní infrastruktura, lokální ÚSES
Cerekvice n. Loučnou	ÚP – 2011	-
Nová Sídla	ÚPO – 2006	poldr Nová Sídla, navazující dopravní a tech. infrastruktura, lokální ÚSES
Tržek	ÚPO – 2007	-

**4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ,
ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A
URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU
NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**
Přezkoumání souladu návrhu územního plánu Morašice s cíli územního plánování

Návrh územního plánu Morašice je v souladu s cíli územního plánování ve smyslu ustanovení § 18 stavebního zákona, neboť:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území
- jsou koordinovány veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a je konkretizována ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů
- jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví
- je chráněna krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel
- jsou určeny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištěna ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Přezkoumání souladu návrhu územního plánu Morašice s úkoly územního plánování

Návrh územního plánu Morašice je v souladu s úkoly územního plánování ve smyslu ustanovení § 19 stavebního zákona, neboť:

- zjišťuje a posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území
- prověřuje a posuzuje potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání
- stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území
- stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh územního plánu Morašice je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh ÚP Morašice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAŠICE

1. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání:

1.1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanovisko č.j. KrÚ 58710/2016/OŽP/TI ze dne 7.9.2016 ve znění:

„Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Společné jednání o návrhu územního plánu Morašice“ Orgán ochrany ovzduší [redacted]“

Podle ustanovení §11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody [redacted]

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předloženému návrhu územního plánu Morašice zásadní připomínky.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu [redacted]

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

A) S O U H L A S k uvedené věci „ÚP Morašice, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 15,9276 ha, z toho:

Lokality: Z1-M, Z2-M, Z3-M, Z4-M, Z5-M, P1-M, P2-M, P3-M, P4-M, P5-M, P6-M, Z1-R, Z1-V - rozloha 5,9950 ha. Využití je možné pro bydlení.

Lokalita: Z11-M, Z12-M - rozloha 0,6060 ha. Využití je možné pro dopravu.

Lokality: Z6-M, Z7-M, P7-M - rozloha 3,0813 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost.

Lokality: K1, K2 - rozloha 4,6589 ha. Využití je možné pro protipovodňová opatření.

Lokalita: Z2-R - rozloha 0,0600 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu.

Lokalita: P3-R, Z9-M, Z10-M - rozloha 1,5264 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.

B) NESOUHLAS

Lokalita: Z1-L - navrhované využití bydlení.

Lokalita Z8-M, P8-M: navrhované využití výroba a skladování.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyt účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona (zde lokality č. Z1-M, Z2-M, Z3-M, Z4-M, Z5-M, P1-M, P2-M, P3-M, P4-M, P5-M, P6-M, Z1-R, Z2-R, Z6-M, Z7-M, P3-R, Z9-M, Z10-M, Z11-M, Z12-M).

U lokalit K1, K2 (protipovodňová opatření), byla shledána převaha jiného veřejného zájmu. Součástí lokality P7-M je zbytková plocha (0,0064 ha) I. třídy ochrany, která je situovaná uprostřed zástavby, a není možné ji zemědělsky obhospodařovat. Lokalita Z1-L – lokalita se nachází na půdách I. třídy ochrany. V daném území je pro funkční využití bydlení schváleno dostatečné množství jiných ploch. Zábor lokality není ve veřejném zájmu.

Lokalita Z8-M, P8-M – převážná část lokality se nachází na půdách I. a II. třídy ochrany (1,1765 ha). Nově navržené funkční využití „plochy smíšené výrobní“ nesouhlasí s funkčním využitím původního územního plánu „zemědělská výroba“. Proto není možné využít výjimky dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona. Do tabulky záboru zemědělského půdního fondu požadujeme doplnit plochy nově vymezené pro prvky územního systému ekologické stability Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů [redacted] Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **nemáme** jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k dokumentaci ke společnému projednání návrhu územního plánu Morašice **připomínky**. Dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 14) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že územní plán nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.“

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

- Lokalita: Z1-L - plochu z návrhu ÚP vypustit.
- Lokalita Z8-M - funkční využití plochy změnit na VZ-výroba a skladování - zemědělská výroba tak, aby bylo v souladu se stávající územně plánovací dokumentací.
- Lokalita P8-M - funkční využití plochy změnit na SV – plochy smíšené obytné - venkovské tak, aby bylo v souladu se stávající územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění zvoleného řešení:

- Lokalita Z1-L byla po dohodě s DOSS v návrhu ponechána a v textové části bylo doplněno odůvodnění jejího vymezení.
- Lokalita Z8-M byla dána do souladu se stávající ÚPD – ÚPO Morašice – lok. 7 (byla redukována její výměra a zařazena do ploch VZ - výroba zemědělská)
- Lokalita P8-M byla dána do souladu se stávající ÚPD – Změna č.01 ÚPO Morašice - lok. 01/12 (byla zařazena do ploch VZ - výroba zemědělská)

1.2. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, stanovisko č.j. KHSPA 14245/2016/HOK-Sy ze dne 31.10.2016 ve znění: „Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen KHS), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený **návrh územního plánu Morašice**. Po zhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Morašice KHS s o u h l a s í.

V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění takto stanovené podmínky:

Pro vymezenou plochu Z5-M (část Morašice), dotčenou hlukem z provozu stávající komunikace II/358, bude v textu návrhu doplněn regulativ podmiňující zastavění (objekty k bydlení) na této ploše ověřením dodržení hygienických limitů hluku ve smyslu NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Návrh Územního plánu Morašice byl zpracován na základě schváleného zadání územního plánu Morašice a rozhodnutí Zastupitelstva obce Morašice. Obec je součástí území Pardubického kraje, veřejná správa je v působnosti ORP Litomyšl. Zadání územního plánu (ÚP) je zpracováno pro správní území obce zahrnující katastrální území Lažany u Litomyšle, Řikovice u Litomyšle, Morašice u Litomyšle. Rozloha řešeného území je 1242 ha s počtem obyvatel 707 k 01. 01. 2016. Návrh územního plánu (ÚP) je zpracován v souladu s požadavky dokumentů - Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR), záměry kraje obsažené v platných Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) a dalších rozvojových dokumentů včetně aktualizace č. 1. Územní plán byl v průběhu zpracování koordinován i s ÚPD a ÚPP sousedních obcí. Severně od hranice řešeného území prochází navržené koridory E15 pro dvojité vedení elektro 400 kV Týnec-Krasikov a R35a pro rychlostní komunikaci Sedlice (Hradec Králové) – Vysoké Mýto – Moravská Třebová – Mohelnice. Urbanistická koncepce ÚP vychází z rozboru stávajících podmínek obce, zastavěné území obce je vymezeno a aktualizováno. Návrh ÚP vymezuje zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití, tak aby rozvíjely stávající urbanistickou strukturu. Dokumentace ÚP obsahuje stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího (hlavního) účelu využití, přípustného a nepřípustného využití. Jednotlivé lokality ve výkresech jsou označeny dle části obce – Morašice (M), Lažany (L), Řikovice (R), Václavky (V).

Navržené zastavitelné **plochy pro bydlení** – plochy smíšené obytné – venkovské (SV) jsou označeny **Z1-M – Z5-M, P1-M – P6-M** (vše v části obce Morašice) a **Z1-L** (v části Lažany) **Z1-R, P1-R, P2-R** (Řikovice), **Z1-V** (v části obce Václavky).

Dále jsou vymezeny **plochy technické infrastruktury** – inženýrské sítě (TI) označené **Z2-R** - plocha pro výstavbu ČOV, **plochy občanského vybavení (OS, OM, OV)** označené **Z6-M – tělovýchovná a sportovní zařízení** (rozšíření sportovních ploch), **Z7-M, P1-L – komerční zařízení malá a střední, P7-M – veřejná infrastruktura**.

Dále jsou navržené **plochy smíšené výrobní (VS, VD)** označené **Z8-M, P8-M, P3-R** a plochy drobné řemeslné výroby **Z9-M, Z10-M**.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční jsou označeny **Z11-M, Z12-M** – vymezují plochu pro přístup ze stávající silnice III.tř. a místní komunikace. Ostatní jsou návrhové plochy bez vzniku zastavitelného území (**plochy změn v krajině**)– **K1, K2**.

V souvislosti s novelou zákona č. 258/2000 Sb., která nabyla účinnosti k 1. 12. 2015 vyplývá povinnost, během navazujících řízení prověřovat hlukové zatížení všech staveb RD dotčených hlukem z komunikace. Rozvojové lokality pro bydlení umístěné do hlukově zatíženého území budou v dalším stupni stavebního řízení prověřeny z hlediska ochrany proti nadměrnému hluku a dodržování hlukových limitů z okolních zdrojů hluku ve smyslu NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Z technické infrastruktury je respektován Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje (PRVKP). Zásobování pitnou vodou je zajištěno stávajícím veřejným vodovodem, provozní středisko je společnost VHOS, a.s., Hegerova 659, Polička, které zajišťuje provoz samostatných vodovodů – SKV Morašice.

Po splnění stanovené podmínky návrh Územního plánu Morašice, není v rozporu s požadavky na ochranu veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů“.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

Respektovat stanovisko dotčeného orgánu a požadovanou podmínku zpracovat do územního plánu – plochy smíšené obytné – venkovské (SV).

Odůvodnění zvoleného řešení:

- Požadovaná podmínka byla dle požadavku KHS doplněna k lokalitě Z5-M – kap. 3.2 ÚP.

1.3. Ministerstvo obrany České republiky, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, stanovisko č.j. 55519/2016-8201-OÚZ-PCE ze dne 10.10.2016 ve znění:

„Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko: V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, SEM, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Litomyšl formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;

- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO. ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Tyto regulativy požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh“.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Do koordinačního výkresu doplnit ochranné pásmo letiště Vysoké Mýto – již obsaženo v předaných ÚAP. Ve zbývajících částech se požadavky dotčeného orgánu týkají navazujících správních řízení – není nutné zapracovávat.

1.4. Městský úřad Litomyšl, odbor místního a silničního hospodářství, stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 27769/2016 ze dne 11.10.2016 ve znění: „Městský úřad Litomyšl, odbor místního a silničního hospodářství, věcně a místně příslušný silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 4 písm. a) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a podle § 40 odst. 4 písm. d) téhož zákona příslušný k uplatnění stanoviska k územním plánům a regulačním plánům k Vašemu oznámení ve věci výše uvedené vydává stanovisko s těmito připomínkami:

a) obytnou zástavbu navrhovat takovým způsobem, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (např. hluk, emise, atd.) - z důvodu předcházení výstavby protihlukových zdí, které by mohly při nevhodně umístěné zástavbě podél silnic II. a III. třídy tvořit případnou pevnou překážku - § 29 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

b) případnou novou zástavbu navrhovat takovým způsobem, aby byl minimalizován počet komunikačních napojení na silnice II. a III. třídy v příslušném katastrálním území (např. novou místní komunikací, ke které budou napojovány samostatné sousední nemovitosti) - z důvodu zachování a zkvalitnění BESIP (každé úroňové připojení je zvýšené rizikové místo),

c) v místech soustředování občanů (stávající i uvažovaná místa) počítat s dostatečnými plochami pro parkování vozidel mimo silnice II. a III. třídy (vytvoření samostatných místních nebo účelových komunikací pro účely parkování) - z důvodu zkvalitnění BESIP,

d) vytvořit předpoklady (dle možností území) pro případné umístění nových inženýrských sítí mimo silnice II. a III. třídy - z důvodu dodržování § 36 **především odst. 3 a odst. 4** zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. **Při řešení staveb technické infrastruktury obce Morašice nebude možné podélně umístit inženýrské sítě technické infrastruktury do silnic II. a III. třídy, které se nacházejí v zastavěném a zastavitelném území obce Morašice. Tyto inženýrské sítě technické infrastruktury lze v zastavěném a zastavitelném území obce Morašice podélně umístit pouze do místních komunikací.**

e) mimo zastavěné území (pokud možno) respektovat ochranná pásma pozemních komunikací - silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnice II. třídy nebo silnice III. třídy (zákon č. 13/1997 Sb., § 30, odst. 2) - z důvodu zachování ochrany silnic II. a III. třídy, a nezhoršování podmínek BESIP,

f) silniční pozemky silnic II. a III. třídy nezahrnovat do území ekologické stability - z důvodu provádění běžné a zimní údržby na silnicích II. a III. třídy vyhláška MDS č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích - § 9, § 15, § 41 - § 46.“.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

- ad a) a b): územní plán vymezuje plochy a koridory, neumisťuje ani nenavrhuje stavby, což je předmětem navazujících správních řízení, tyto požadavky dotčeného orgánu se netýkají pořizování územního plánu, avšak řízení navazujících, tento požadavek je proto bezpředmětný,
- ad c) a d): v každé funkční ploše určené k zastavění je přípustná dopravní i technická infrastruktura (tj. včetně jejich případných nutných úprav) – návrh není třeba upravovat, výkresy územního plánu se zpracovávají nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy a vydávají v měřítku 1:5000, z tohoto důvodu nelze zachytit veškeré (i podstatnější) detaily dopravní a technické infrastruktury – návrh není třeba upravovat,
- ad e): ochranné pásmo je respektováno – návrh není třeba upravovat,
- ad f): silniční pozemky silnic II. a III. třídy ponechat v plochách ÚSES – vypuštěním by byly plochy ÚSES nelogicky přerušovány, podmínkami funkčního využití výslovně zajistit možnost provádění údržby a oprav silnic. Text v odstavci 5.2 textové části návrhu územního plánu doplnit takto: v plochách ÚSES je přípustná dopravní a technická infrastruktura včetně její údržby a oprav.

1.5. Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí orgán státní správy lesů, stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 27231/2016 ze dne 5.10.2016 ve znění:

„ Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen organ SSL) příslušný podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen zákona o lesích) k předloženému územnímu plánu Morašice nemá zásadních připomínek. Lokalita Z2 - R (plocha pro výstavbu obecní ČOV severně od Řikovic) zasahuje do ochranného pásma lesa. Požadujeme v souladu s § 14 odst. 1 zákona o lesích doplnit předloženou dokumentaci, tj. zdůvodnit navrhované řešení, které má být nejvhodnější z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů, a vyhodnotit dopady navrhovaného řešení na konkrétní lesní porosty, do jejichž ochranného pásma navržena lokalita spadá.“

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Respektovat stanovisko dotčeného orgánu a požadované zdůvodnění zapracovat do územního plánu – do odůvodnění.

1.6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování, uplatnil stanovisko č.j. KrÚ 84181/2016 ze dne 13.12.2016 ve znění: „Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů 12. 8. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Morašice. Společné jednání o návrhu územního plánu se konalo 3. 10. 2016. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad 8. 12. 2016 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny, a vydává stanovisko k návrhu územního plánu. Návrh územního plánu je v souladu s požadavky vyplývajícími z Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1. Návrh územního plánu je v souladu s požadavky vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1. Z hlediska širších vztahů je návrh územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Krajský úřad neshledal nedostatky, které by z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, bránily zahájení řízení o návrhu Územního plánu Morašice.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dle § 50 odst. 7 stavebního zákona dokumentaci návrhu Územního plánu Morašice (7/2016). Dále byly krajskému úřadu předloženy kopie stanovisek dotčených orgánů a připomínek veřejnosti uplatněných k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky. Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1, byla schválena 15. 4. 2015 usnesením vlády České republiky č. 276. Předložený návrh změny územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které

vyplývají z politiky územního rozvoje. PÚR ČR nezařazuje řešené území obce do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Předložený návrh územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1, nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Předložený návrh územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk,
- základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území stanovené v čl. 122 ZÚR Pk,
- zásady pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovené v řešeném území pro krajinu lesozemědělskou v čl. 131 a zemědělskou v čl. 133 ZÚR Pk.

Předložený návrh územního plánu respektuje z hlediska širších územních vztahů koncepcí navržené územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Předložený návrh respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch lokální skladebné části územního systému ekologické stability. Na území obce Morašice nejsou vymezeny prvky regionálního ani nadregionálního charakteru. V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen.

ZÚR Pk nevymezují požadavky na zpracování regulačního plánu na žádost pro plochy a koridory vymezené zásadami územního rozvoje ani nestanovují zadání regulačního plánu z podnětu.

Předložený návrh územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit.

Požadujeme opravit uváděné datum účinnosti prvních Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, vydaných 29. 4. 2010. Pro Zásady územního rozvoje Pardubického kraje byla účinnost potvrzena Nejvyšším správním soudem dne 27. 5. 2015 rozsudkem č.j. 6 As 257/2014. Podle výše uvedených rozhodnutí nabyly Zásady územního rozvoje Pardubického kraje účinnosti dne 15. 5. 2010.

Poučení o opravném prostředku dle § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, razítko obce a podpisy zástupců obce musí být uvedeny na konci územního plánu vydávaného formou opatření obecné povahy, tedy až za odůvodněním územního plánu. Odůvodnění územního plánu obsahuje dle správního řádu rozhodnutí o námítkách s odůvodněním a vyhodnocení připomínek, které jsou doručovány veřejnou vyhláškou veřejnosti a jsou součástí opatření obecné povahy. Na konec tzv. závazné části územního plánu může být pořizovatelem vyznačován záznam o účinnosti územního plánu dle § 14 vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování: Upravit návrh ve smyslu požadavků uvedených ve stanovisku.

1.7. Dále byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):

- Ministerstvo životního prostředí, stanovisko č.j. 1309/550/16-Hd 55255/ENV/16 ze dne 17.8.2016,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, stanovisko č.j. MPO 44191/2016 ze dne 17.8.2016,
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, stanovisko č.j. SBS 26469//2016/OBÚ-09/1 ze dne 29.8.2016,
- Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 26953/2016 ze dne 17.10.2016.

VYHODNOCENÍ STANOVISEK, PŘIPOMÍNEK A NÁMITEK Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ, POKYNY PRO ZAPRACOVÁNÍ DO DOKUMENTACE PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

1. v rámci veřejného projednání byla uplatněna pouze souhlasná stanoviska dotčených orgánů:

- 1.1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KrÚ 49342/2017/OŽPZ/Ti ze dne 16.8.2017,
- 1.2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČO 47609109, Na Františku č.p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město, stanovisko č.j. MPO 462372017 ze dne 9.5.2017,
- 1.3. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, IČO 25844, Wonkova č.p. 1142, 500 02 Hradec Králové 2, stanovisko č.j. SBS 23444/2017/OBÚ-09/1 ze dne 18.7.2017,
- 1.4. Městský úřad Litomyšl, odbor místního a silničního hospodářství, IČO 276944, Bří Šťastných č.p. 1000, 570 01 Litomyšl-Město, stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 47301/2017 ze dne 3.8.2017,
- 1.5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KrÚ 49337/2017 ze dne 8.8.2017,

VYHODNOCENÍ STANOVISEK, PŘIPOMÍNEK A NÁMITEK Z OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ, POKYNY PRO ZAPRACOVÁNÍ DO DOKUMENTACE PRO VYDÁNÍ ZASTUPITELSTVEM OBCE

1. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání:

1.1. Byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):

- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KrÚ 6270/2018/OŽPT/Ti ze dne 26.2.2018,
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, IČO 71009264, U Divadla č.p. 828, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KHSPA 01377/2018/HOK-Sy ze dne 19.3.2018,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČO 47609109, Na Františku č.p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město, stanovisko č.j. MPO 8602/2018 ze dne 25.1.2018,
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, IČO 25844, Wonkova č.p. 1142, 500 02 Hradec Králové 2, stanovisko č.j. SBS 02741/2018/OBÚ-09/1 ze dne 31.1.2018,
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, 532 11 Pardubice, uplatnil stanovisko č.j. KrÚ 6266/2018 ze dne 20.2.2018.
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, 532 11 Pardubice, uplatnil stanovisko č.j. KrÚ 54879/2018 ze dne 8.8.2018.
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČO 47609109, Na Františku č.p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město, stanovisko č.j. MPO 56510/2018 ze dne 10.8.2018,
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, IČO 71009264, U Divadla č.p. 828, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KHSPA 13244/2018/HOK-Sy ze dne 16.8.2018,

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu bylo projednáno a schváleno zastupitelstvem obce dne 11.12.2015.

Toto Zadání bylo jako celek splněno, dílčí úpravy při formulování koncepce ÚP byly průběžně konzultovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem, kterým byla starostka obce Mgr. Hana Štěpánová, od 30.11.2016 Karel Rajman.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů Zadání:

• **bod a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury;**

a.1. požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- návrh ÚP je koordinován s ÚPD sousedních obcí, podrobnější popis je uveden v kapitole 3.4 Odůvodnění ÚP
- řešení urbanistické koncepce je podrobně popsáno v kap. 9 Odůvodnění ÚP
- návaznost na stávající ÚPD obce Morašice je popsána v kapitole 9 Odůvodnění ÚP
- vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném i nezastavěném území bylo provedeno v souladu s vyhl. č.501/2006 O obecných požadavcích na využívání území a s metodikou MINIS (minimální standard pro zpracování územních plánů v GIS a CAD)
- záplavové území pro vodní toky v řešeném území nebylo vymezeno, bodové sesuvné území jižně od Říkovic je respektováno
- jako protierozní a protipovodňová opatření byly vymezeny lokality:
K1 – průleh u jihovýchodního okraje Morašic. Zpracováno dle dokumentace „Analýza území a návrh protipovodňových a protierozních opatření v ploše povodí pro správné území ORP Litomyšl“ (zpracovatel: EKOTOXA s.r.o. Brno, 5/2008).
K2 – poldr jihovýchodně od Lažan - dle zpracované PD k územnímu řízení „Morašice – poldr Lažany“ (zpracovatel: ŠINDLAR s.r.o. – stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, Hradec Králové - srpen 2012).
- vyhodnocení předpokládaného vynětí ze ZPF a PUPFL je uvedeno v samostatných kapitolách 14.1 a 14.2 Odůvodnění ÚP, vč. odůvodnění návrhu na zemědělských pozemcích tř. ochr. I. a II.
- plochy ani koridory územních rezerv nejsou vymezeny, pořadí změn v území - etapizace - není stanoveno.
- pro eliminaci negativních vlivů z ploch výroby nejsou plochy bydlení a plochy výroby navrhovány v těsném sousedství. Výjimkou je plocha P1-R v Říkovicích, kde byla lokalita vymezena na žádost vlastníka dotčených pozemků
- podmínky plošného a prostorového uspořádání v zastavěném území a zastavitelných plochách jsou popsány v kapitolách 5.1 a 6 ÚP a v Odůvodnění ÚP v kapitole 9
- zastavěná území obce jsou vymezena v grafické části územního plánu v souladu s §58 Stavebního zákona (zákon 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Vycházejí z hranice intravilánu, vymezené k 1. 9. 1966, a byly aktualizovány dle současného stavu v území v době zpracování ÚP.

a.2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

- využití zastavitelných ploch je dané pouze základním typem plochy s rozdílným způsobem využití, plochy většinou nejsou podrobněji členěny. Výjimkou jsou plochy **P1-M a Z1-M** v Morašicích a **Z1-R** v Říkovicích, kde jsou v plochách bydlení vymezeny koridory pro místní komunikace v návaznosti na okolí. V několika dalších plochách je podél jejich hranic vymezen pás zeleně, oddělující danou plochu od okolní stávající zástavby (**Z8-M, P1-R**), případně je oddělena část lokality nevyužitelné pro bytovou zástavbu (**P3-M**).

a.2.1. Veřejná dopravní infrastruktura

- koncepce silnic II. a III. tř. v řešeném území zůstává beze změny
- podmínky napojení nových rozvojových ploch na komunikace II. a III. tř. v obci jsou obecně uvedeny v kapitole 4.1 ÚP
- plochy pro parkování jsou navrženy v souladu s ÚPO Morašice (**Z11-M a Z12-M**), pro případ potřeby zřídit další odstavné plochy jsou v regulativech ploch s rozdílným způsobem využití vytvořeny podmínky v rámci „přípustného využití“ – kap.6 ÚP.

a.2.2. Veřejná technická infrastruktura

- koncepce veřejné infrastruktury ÚP je zpracována v podrobnosti odpovídající úrovni územního plánu
- základní koncepce zásobování vodou a likvidace odpadních vod je v souladu s PRVK (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací) Pardubického kraje
- základní síť technické infrastruktury (vodovod, STL plynovod, kanalizace) kapacitně umožňují napojení navrhovaných rozvojových ploch, konkrétní řešení bude předmětem návazných dokumentací, zpracovaných v době přípravy jednotlivých záměrů
- případné posílení kapacity rozvodů (např. výměnou řadů za vyšší dimenzi) je v regulativech jednotlivých ploch uvedeno jako přípustné využití („liniové trasy a nezbytné plochy technického vybavení“)
- koncepce řešení elektrorozvodů vč. návrhu připojení rozvojových ploch je uvedena v kap. 9 Odůvodnění ÚP - Komplexní zdůvodnění, část Elektrorozvody
- nakládání s odpady bude probíhat stávajícím způsobem, nová zařízení a plochy nejsou navrhovány

a.2.3. Veřejné občanské vybavení

- základní plochy občanské vybavenosti v území jsou stabilizovány
- v ÚP jsou vymezeny 3 rozvojové plochy občanské vybavenosti – **Z6-M, Z7-M, P7-M** v Morašicích, celková koncepce je popsána v kap. 4.3. ÚP
- další rozvoj v této oblasti je možný v rámci stávajících funkčních ploch OV, OM, OS (občanská vybavenost), v případě menšího rozsahu i v plochách SV (plochy smíšené obytné – venkovské), a to při splnění regulačních a hygienických podmínek a respektování hlavního využití ploch.

a.2.4. Veřejná prostranství

- stávající prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou samostatně vymezena (plochy PV), nové plochy navrženy nejsou..

a.3. požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,

- uspořádání a návrh nových účelových komunikací pro zemědělství, lesní hospodářství, turistiku a pro zajištění průchodnosti krajiny bude součástí projektu pozemkových úprav, z toho důvodu je územní plán konkrétně neřeší. V regulativech ploch nezastavěného území je zřízení těchto účelových komunikací zařazeno mezi přípustné využití – viz. kapitola 6 ÚP
- podmínky pro umístění větrných a fotovoltaických elektráren jsou uvedeny v ÚP, kapitolách č.3 „Urbanistická koncepce“, č.5 „Koncepce uspořádání krajiny“ a č.6 „Stanovení podmínek pro využití ploch...“
- podmínky pro umístění reklamy jsou uvedeny pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití v kap. č.6 ÚP „Stanovení podmínek pro využití ploch...“
- pro plochy bydlení (SV) v zastavěném území i návrhových lokalitách je regulace uvedena jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – kap. 6 ÚP
- pro vybrané rozvojové plochy obč. vybavenosti a výroby je stanovena základní podmínka, zajišťující výškovou návaznost na okolní zastavění – kap.3.2 ÚP
- prvky lokálního ÚSES jsou vymezeny – viz. kapitola 5.3 ÚP a grafická část
- plochy pro liniovou a plošnou výsadbu kolem stávajících výrobních areálů nejsou z prostorových důvodů vymezeny – navrženy jsou u nových rozvojových ploch v případě, kde slouží k oddělení ploch výroby (Z8-M, P1-R).

a.4. další požadavky

- vyhodnocení souladu navrhovaného řešení ÚP s nadřazenou ÚPD „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1“ je uvedeno v kapitole č.2 Odůvodnění ÚP.
- vyhodnocení souladu navrhovaného řešení ÚP s nadřazenou ÚPD „Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), včetně aktualizace č.1“ je uvedeno v kapitole č.2 Odůvodnění ÚP.
- vyhodnocení souladu navrhovaného řešení ÚP s ÚAP (územně analytické podklady) je uvedeno v kapitole č. 3.4 Odůvodnění ÚP.
- protipovodňová a protierozní opatření jsou popsána v odstavci a.1 této kapitoly
- kulturní a architektonické památky místního významu byly vyznačeny v koordinačním výkrese, žádné zvláštní regulativy pro jejich ochranu stanoveny nebyly
- stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Morašice nevylučuje.
- plochy pro těžbu nerostů nejsou vymezeny

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- v územním plánu nejsou stanoveny plochy ani koridory územních rezerv

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nebo stanovit předkupní právo ÚP Morašice neobsahuje.

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

- v ÚP Morašice nejsou navrženy plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci

e) požadavek na zpracování variant řešení

- v ÚP není navrženo žádné variantní řešení

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- obsah územního plánu a jeho odůvodnění je zpracován v souladu s přílohou č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb. O ÚAP, ÚPD a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- požadovaná forma zpracování je dodržena.

g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Požadavky nebyly uplatněny, dle stanoviska Kr. úřadu:

- předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani EVL
- není požadováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí

8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán Morašice neobsahuje.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Řešené území není dle ZÚR Pk zařazeno do žádné rozvojové osy nebo rozvojové oblasti a nepatří tedy ani do oblastí s předpokládanou vyšší mírou urbanizace (území severně od řešeného území (Cerekvice nad Loučnou, Litomyšl) leží v rozvojové ose republikové úrovně OS8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc).

Obcí prochází komunikace II/358 Litomyšl – Skuteč a několik komunikací III. tř., zajišťujících spojení s okolními obcemi. Tím je zajištěno spojení s vyššími centry osídlení jako jsou města Litomyšl, Polička, Vysoké Mýto, Svitavy. V obci jsou zajištěny základní funkce (obecní úřad, pošta, základní škola, mateřská škola, kostel, hasičská zbrojnice, sportovní areál, obchod).

Z hlediska vybavenosti technickou infrastrukturou jsou v obci a místních částech provedeny elektrorozvody NN, veřejný vodovod, STL plynovod, kanalizace s obecní ČOV (kompletní vybavení infrastrukturou pouze v Morašicích).

- ve výkresové části je zobrazena základní koncepce uspořádání inž. sítí dle předaných ÚAP, nikoli zákresy jejich přesné polohy
- v závislosti na způsobu využití některých pozemků nebo připojení rozvojových ploch je možné jejich vedení v dílčím úseku přeložit do nové trasy, příp. budovat nové dílčí větve, v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v kap. 6 ÚP.
- tímto způsobem je zobrazena i navrhovaná koncepce kanalizace v části Řikovice – trasy jednotlivých větví nejsou závazné, výkres stanovuje pouze princip – koncepci řešení likvidace odpadních vod, tj. odvod splaškových vod na společnou ČOV severně od obce. Konkrétní řešení, trasy a poloha jednotlivých stok budou dány až zpracovanou projektovou dokumentací, kdy její řešení musí být v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (v kap. 6 ÚP).

Hlavní rozvojový potenciál území spočívá v dosažitelnosti okolních větších sídel a v její lokalizaci v kvalitním prostředí. Z hlediska demografického se početní stav obyvatelstva (od celorepublikového poklesu v 50.-60. letech 20 .stol.) trvale zvyšuje, v posledních 10-ti letech je stabilní.

Obec Morašice se nachází na východě Čech, 6 km západně od Litomyšle a asi 15 km od historické zemské hranice s Moravou, v mírně zvlněné krajině na okraji českomoravské vrchoviny. Nadmořská výška řešeného území se pohybuje cca od 350 do 400 m.n.m. Součástí řešeného území jsou místní části Lažany, Řikovice, Višňáry a část Václavěk.

Morašice nemají jednoznačně vymezené centrum (náves), za ústřední prostor obce je možné považovat oblast vymezenou objekty obecního úřadu, kostela, školy a plochami hřišť.

Cílem urbanistického řešení je doplnění a rozvoj stávající struktury území, návaznost na aktuální části urb. koncepce předchozího ÚPO, zapracování reálných aktuálních požadavků na využití pozemků a stanovení funkčního využití ploch v řešeném území.

Při návrhu zastavitelných ploch byly respektovány obecné principy jako: nevymezovat tyto plochy v lokalitách, kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES, ve významných pohledových osách a průhledech, v plochách ovlivněných dalšími limity jako jsou ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury, v plochách, kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby, v plochách nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území, v plochách navržených prvků vyplývajících z nadřazené ÚPD apod.

Vymezení rozvojových ploch vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- převážná část zastavěného území v obci i všech místních částech vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou výstavbu (případně změnu využití) umožňuje jen v okrajových částech (přestavbové plochy **P**), zároveň obec eviduje a podporuje poptávku po stavebních parcelách
- v zájmu zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území respektovat většinu vhodných návrhových ploch a odpovídající funkční zařazení stávajících pozemků vedených ve zpracovaném ÚPO
- vytvořit přiměřenou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby při respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídel
- návaznost rozvojových ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných lokalit osídlení v krajině

- důraz na reálnou dopravní návaznost nových lokalit na dopravní systém v obci, možnost napojení na základní síť technické infrastruktury

Návaznost na předchozí územní plán – ÚPO Morašice

- na základě změn, které nastaly ve způsobu vymezení zastavěného území dle aktuální legislativy, se některé pozemky staly součástí zastavěného území.
- pozemky jsou zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití dle platného stavebního zákona a metodiky MINIS.
- některé rozvojové lokality nebo jejich části vedené v ÚPO byly po zastavění zařazeny do zastavěného území.
- nebyly zařazeny návrhové plochy z ÚPO, kde vlastníci příslušných pozemků požádali o navrácení do nezastavitelného území (lokality č.1 a 2 v Morašicích) nebo ty, jejichž využití není do budoucna nadále reálné nebo žádoucí.
- většina rozvojových ploch byla do nového územního plánu (ÚP Morašice) převzata.

Ochrana údolní nivy

- hranice údolní nivy vymezil Odbor ŽP MěÚ Litomyšl a jsou součástí „Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Litomyšl - úplná aktualizace 2014“.
- využití ploch, nacházejících se v území údolní nivy, je možné pouze za souhlasu orgánu ochrany přírody.
- obecně je toto konstatování uvedeno i u návrhových ploch zasahujících do vymezeného území.
- zásady ochrany údolní nivy (z podkladů Odboru ŽP MěÚ Litomyšl):
 - *důsledná ochrana údolní nivy, v které nebudou vyjma odůvodněných případů povolovány žádné stavby, či změny kultury z trvalého travního porostu na ornou půdu.*
 - *inženýrské sítě z důvodu možného narušení horninového systému a propadu vody po podzemních zvodnělých kolektorů přes vodní tok provádět protlakem, překopem pouze ve výjimečných případech za přísně kontrolovaných podmínek.*
 - *z vodního toku povolovat odběr vody pouze za přísně kontrolovaných podmínek, které znemožní její odběr v době kdy v řece budou minimální průtoky*
 - *nepovolovat nové stavby na toku, stávající nevyužívané rušit – při opravách stávajících úprav komunikovat se správcem toku a pokusit se docílit pozitivnější změny (např. alespoň z dlažby do betonu na rovinanu).*

V řešeném území jsou vymezeny tyto druhy návrhových ploch a koridorů:

- lokality pro rozvoj bydlení (SV):
 - zastavitelné plochy **Z(1-5)-M, Z(1,2)-L, Z1-R, Z1-V**, přestavbové plochy **P(1-6)-M, P(1,2)-R**

- *lokalita pro technickou vybavenost (TI):*
 - zastavitelné plochy **Z2-R**
- *lokality pro občanskou vybavenost (OS, OM, OV):*
 - zastavitelné plochy **Z6,7-M**, přestavbová plocha **P7-M**
- *lokality pro plochy výroby (VZ, VS, VD):*
 - zastavitelné plochy **Z8-M, Z(9,10)-M**, přestavbové plochy **P8-M, P3-R**
- *lokality pro silniční dopravu (DS):*
 - zastavitelné plochy **Z(11-12)-M**
- *lokality nezastavěného území se smíšeným využitím (NSpz)*
 - plochy změn v krajině **K1, K2**
- *lokalita pro zalesnění (NL)*
 - plocha změny v krajině **K3**

Rozvojové plochy pro bydlení jsou situované převážně do okrajových částí obce, v několika případech i do zastavěného území. Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek lze v jednotlivých případech stavby RD realizovat i mimo vyznačené návrhové plochy (např. v prolukách nebo větších zahradách), a to zejména v rámci funkční plochy „SV“ (smíšené obytné – venkovské).

Pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř obce. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

V územním plánu jsou vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, a to u ploch zeleně:

- **ZS (plochy zeleně - soukromé a vyhrazené)** - jedná se o pozemky a plochy v zastavěném území nebo v území na něj navazujícím, využívané jako zahrady a sady a které nelze zařadit do jiné plochy s rozdílným způsobem využití.
- **ZO (plochy zeleně – ochranné a izolační)** - plochy zeleně, které podporují eliminaci negativních vlivů (hygienické, estetické) z ploch výroby nebo dopravy vůči plochám bydlení
- **ZP (plochy zeleně - přírodního charakteru)** - plochy zeleně v zastavěném území, které si zachovaly přírodní charakter, příp. jsou určeny pro průchod lokálního biokoridoru (ÚSES).
- **ZV (plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň)** – významné udržované plochy zeleně v obci, které plní zejména estetickou funkci

Termíny „**nerušící, nad míru přípustnou**“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s § 10 odst. 1 „Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí“ a § 14 odst. 1 a 2 „Ochrana proti hluku a vibracím“ vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (např. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).

Termín „stavby v nezastavěném území“ je definován v §18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

Termín „pasevní ohrazení“ užívané v regulativech ploch neurbanizovaného území zahrnuje:

- **dočasná** pasevní ohrazení – jsou krátkodobá přenosná zařízení, např. mobilní elektrické ohradníky.
- **trvalá** pasevní ohrazení – jsou zařízení užívaná např. pro oplocení farem jelenovitě zvěře (např. dřevěné ohrazení, kombinace dřevěné kůly a ocelové pletivo, apod.)

- Popis změn navrženého řešení

Hlavní změny, které byly provedeny v upraveném návrhu ÚP:

- na základě „Vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání“

- návrhové lokality **Z8-M** a **P8-M** byly zařazeny (v souladu se stávajícím ÚPO a Změnou č.01 ÚPO) do ploch s rozdílným způsobem využití VZ – výroba zemědělská
- byla vymezena nová lokalita v místní části Václavky - plocha změny v krajině **K3** (plocha pro zalesnění)
- v návrhové lokalitě **Z1-R** (Řikovice) byla vyznačena základní kostra dopravní obslužnosti (plochy DS) v návaznosti na sousední, již zastavěnou lokalitu
- stávající území myslivecké střelnice jižně od Morašic bylo zařazeno do ploch nezastavěného území **NSrs** – plochy smíšené nezastavěného území – rekreační nepobyťová a sportovní.
- bylo opraveno zařazení několika stávajících pozemků do ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo v souladu s ÚPO ponecháno jejich možné využití (ZS → SV)

Požadavky na dílčí úpravy jsou popsány v kapitole č. 6 „Stanoviska dotčených orgánů ...“, nebo v kapitole č. 16 „Vyhodnocení připomínek“.

Tyto návrhy byly buď akceptovány a zapracovány v souladu s „Pokyny pro zapracování“, v opačném případě je v textu připojeno odůvodnění jiného řešení.

Hlavní změny, které byly provedeny v upraveném návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání:

- na základě „Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek z veřejného projednání“

- zastavitelná lokalita **Z1-L** byla zmenšena dle přílohy
- byla vymezena nová lokalita **Z2-L** v místní části Lažany – jedná se o zaplacenou, plošně nevýznamnou část pozemku p.č. 164/15 přímo přiléhající k zastavěnému území

- na základě žádosti obce Morašice

- byla zrušena přestavbová lokalita **P1-L** pro občanskou vybavenost a pozemek vrácen zpět do stávajících ploch SV.

- Zásady funkční a prostorové regulace

- jednotlivé záměry v řešeném území a jejich soulad s koncepcí územního plánu budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter navazující okolní zástavby. Posuzování záměrů bude provádět příslušný stavební úřad a stavební komise obce.

a) funkční regulace

- je stanovena pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití - v kap.6 ÚP.
- stavby, zařízení nebo funkční využití neuvedené ani v jedné z podmínek regulující jejich využití, posuzují příslušný stavební úřad a stavební komise obce z hlediska konkrétních územních podmínek, a v případě, že neshledají závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, budou tyto považovány za přípustné.

b) prostorová regulace

- pro plochy bydlení (SV, BH) v zastavěném území i návrhových lokalitách je regulace uvedena jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – kap. 6 ÚP
- pro rozsáhlejší rozvojové plochy obč. vybavenosti a výroby na severním okraji obce (**Z7,8,9,10-M, P3-R**) je stanovena základní podmínka, zajišťující výškovou návaznost na okolní zastavění – kap.3.2 ÚP
- pro ostatní plochy zastavěného území nebo rozvojové plochy nejsou podmínky prostorové regulace územním plánem stanoveny a záměry tak budou posuzovány individuálně.

c) komentář k pojmům uvedeným v podmínkách prostorového uspořádání nebo ve specifických podmínkách jednotlivých ploch

- při výškové regulaci zástavby současně uplatňovat:
 - maximální počet podlaží znamená omezení pro vyšší stavby, naopak výstavba nižších objektů (např. rodinných domů ve formě tzv. bungalovů – objekty s jedním nadzemním podlažím zastřešené šikmou střechou) je přípustná
 - návaznost na stávající zastavění – pro zajištění této návaznosti lze v určitých lokalitách maximální počet podlaží omezit a stanovit např. 1 np. + podkroví, určit směr hřebene, nebo tvar a sklon střechy (sedlová, stanová, valbová apod.).
- pro nové parcely RD v zastavěném území (v plochách s rozdílným způsobem využití SV – plochy smíšené obytné venkovské) a pro výstavbu v zastavitelných lokalitách je stanovena podmínka dodržení koeficientu zastavění – max. 30%. Výjimečné případy, zejména v zastavěném území budou posuzovány individuálně příslušným stavebním úřadem a stavební komisí obce.

- za „nové parcely“ (dle předchozího bodu) budou považovány parcely, na kterých bude zahájeno územní nebo stavební řízení po datu nabytí účinnosti Územního plánu Morašice

- u některých lokalit je uvedena podmínka „respektovat či zohlednit existenci stávajících inž. sítí“ - znamená to návrh výstavby této skutečnosti přizpůsobit, případně navrhnout přeložení sítí do jiné trasy.

- koeficient zastavění - je dán podílem zastavěné plochy nadzemními objekty na pozemku rodinného domu (rodinný dům a stavby související s jeho provozem) k celkové výměře stavebního pozemku. Zpevněné plochy (vjezdy, terasy, chodníky) se neposuzují.

- Kulturní hodnoty území

Historie:

První písemná zmínka o Morašicích je z roku 1145, kdy tehdy významný občan, jistý Oneš, předal část obce Morašic premonstrátům, kteří přišli do Litomyšle. Kromě Morašic jim věnoval Lažany a Říkovice, které jsou nyní částmi integrované obce Morašice. Další písemná zmínka je z roku 1157 a 1167, kdy litomyšlský klášter získal pozemky a lež tzv. „Mokřenice“ a zemi na Kačí hoře. Oba názvy se zachovaly do dnešní doby v podobě les Mokř a část obce „Kaučina“.

V Morašicích v roce 1226 stála tvrz a rotunda. Výstavba rotundy, podle bývalého morašického faráře pan Malého, spadá do období výstavby kostela v Litomyšli, a to okolo roku 855. Rotunda byla zbourána v roce 1834. Na tvrzi v Morašicích žil na přelomu 12. a 13. století jistý Blud, který pocházel z jednoho z nejpřednějších zemanských rodů. Vlastnil polovinu obce Morašic. Tvrz byla silně opevněna příkopy a valy.

V řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR:

<i>č. rejstříku</i>	<i>památky</i>	<i>lokalita</i>
25132 / 6-3143	kostel sv. Petra a Pavla	střed obce
26938 / 6-3389	socha sv. Jana Nepomuckého	při kostele

Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídla, které nepoživají zákonné ochrany památkové péče:

- zastavěné území obce se zachovalou původní urbanistickou strukturou
- stavební a architektonické dominanty, které umocňují a komponují prostor sídla, případně se uplatňují při dálkových pohledech
- objekty přispívající k identitě území - jedná se o stavby, které jsou dokladem stavitelského umění kraje a v obrazu sídla mají svou estetickou hodnotu (původní zemědělské usedlosti), dále o objekty drobné architektury, např. drobné sakrální stavby v sídlech i krajině, pomníky a památníky
- hodnotný urbanistický prostor – zástavba a veřejná prostranství v okolí základní školy

Řešené území je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) podle památkového zákona. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo.

- Doprava

Železniční doprava

- v řešeném území se železniční trať nenachází, nejbližší je:
 - trať ČD č.018 Vysoké Mýto – Litomyšl, se zastávkou v Tržku a Litomyšli
 - trať ČD č.261 Skuteč – Svitavy, se zastávkou v Poličce

Silniční doprava

- II/358Litomyšl - Skuteč
- III/35838 Morašice – Újezdec
- III/35841 Morašice – Tržek
- III/35842 silnice II/358 – Lažany
- III/3594 Višňáry – Říkovice – Jiříkov
- III/35840 Morašice – Lažany – Jiříkov
- III/35837 Morašice – Vidlatá Seč

- místní komunikace ve správě obce

Pěší a cyklisté

- chodníky pro pěší jsou v Morašicích zřízeny podél silnice II. tř. 358, v menší míře podél silnic III. tř., v místních částech vybudovány nejsou.

- samostatné cyklistické stezky nejsou zřízeny. Cyklisté na hlavních silnicích a místních komunikacích využívají jízdních pruhů s ostatními vozidly.

Doprava v klidu

- v obci se jedná převážně o zástavbu rodinných domků, odstavování vozidel je tedy zajištěno v garážích a na soukromých pozemcích. Parkování na místních komunikacích je možné za splnění podmínek příslušného zákona; u veřejných budov nebo podnikatelských subjektů je parkování zajištěno převážně na vlastních nebo navazujících pozemcích (v Morašicích u hřiště, v areálech ZD, u obecního úřadu, u zdravotního střediska,...).

Dopravní závady

Na silniční komunikační síti se objevují běžné nedostatky, jako je příčné uspořádání silnic, poloměry některých oblouků neodpovídající normovým hodnotám apod. Dílčí úpravy (odstraňování těchto bodových závad, úpravy rozhledových poměrů) nelze vyloučit – budou závislé zejména na finančních možnostech a na jejich dopravní důležitosti.

Zásadní dopravní závady se na hlavních komunikacích II. a III. tř. v obci nenacházejí.

- Vodovod a vodní toky**Morašice, Lažany, Říkovice**

V obci je vybudovaný vodovod, který je jejím majetkem, ale provoz zajišťuje firma VHOS a.s. Moravská Třebová.

Dodávka pitné vody je zajištěna ze skupinového vodovodu „FIALA“. Zdrojem skupinového vodovodu je artézský vrt V-1 Morašice o vydatnosti 5,0 l/s. Výron vody z artézského vrtu V-1 je jímán do vodojemu Morašice, o objemu 150 m³, s max. hladinou 353,65 m n.m.

Vlastní zásobování obce je z VDJ Morašice pomocí AT stanice, která je v armaturní komoře vodojemu.

Ze skupinového vodovodu jsou také zásobeny obec Nová sídla vč. místní části Sedlišťka a obec Tržek.

- **nouzové zásobování vodou**

Za zdroj pro nouzové zásobování vodou lze považovat skupinový vodovod Poličsko, který je se skupinovým vodovodem „FIALA“ propojen.

V případě odstavení těchto zdrojů z provozu bude nutné dovážet pitnou vodu balenou nebo vodu v cisternách z některého nejbližšího zdroje NZV, např. Čistá nebo Janov. Jako zdroj užitkové vody využívat místní zdroje – studny.

Višňáry

V místní části není vybudovaný vodovod. Obyvatelé k zásobování vodou využívají svých vlastních zdrojů – studní.

- **nouzové zásobování vodou**

V případě přerušení nebo omezení dodávky pitné vody z vlastních zdrojů bude nutné dovážet pitnou vodu balenou nebo vodu v cisternách z některého nejbližšího zdroje NZV, např. Morašice. Jako zdroj užitkové vody využívat místní zdroje – studny.

Orientační spotřeba vody v návrhových lokalitách

(pro zjednodušení kalkulace je uvažována 100% naplněnost všech lokalit pro bydlení, naopak není zahrnuta spotřeba z ostatních návrhových ploch)

- nárůst obyvatel: $54 \text{ RD} \times 3,6 \text{ (os/RD)} = 194 \text{ ob.}$
- potřeba vody: 120 l/os/den

Výpočet průměrného denního množství vody:

$$Q_d: 194 \times 120 = 23\,280 \text{ l/d} = 23,28 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_p: 0,269 \text{ l/s}^{-1}$$

$$k_d: 1,35$$

Výpočet maximálního denního množství:

$$Q_{dmax}, 0,269 \times 1,35 = 0,363 \text{ l.s}^{-1}$$

$$K_h: 1,8$$

Výpočet maximálního hodinového množství:

$$Q_{hmax}, 0,363 \times 1,8 = 0,65 \text{ l.s}^{-1}$$

Souhrnné množství $Q_{rok} = 8\,497 \text{ m}^3$

Vodní toky a plochy v řešeném území

<i>toky</i>	<i>č. hydrolog. pořadí</i>	<i>ID toku</i>	<i>Povodí</i>
Morašický potok	1 – 03 – 02 – 029	10185436	PLA (Povodí Labe)
Makovský potok	1 – 03 – 02 – 032	10172461	PLA
Říkovický potok	1 – 03 – 02 – 027	10185435	PLA

- bezejmenné přítoky

Morašický potok je levostranný přítok, který pramení severovýchodně od Vidlaté Seče v nadmořské výšce okolo 405 m. Kromě krátkého úseku jižně od Morašic, kde potok směřuje na sever, teče převážně severovýchodním směrem. Na středním toku protéká Morašicemi, na jejichž severovýchodní okraji jej překonává silnice II/358. Níže po proudu protéká osadou

Sedliště, do říčky Desné se Morašický potok vlévá jihozápadně od Tržku na 1,7 říčním kilometru v nadmořské výšce okolo 305 m. Délka toku činí 6,4 km. Plocha povodí měří 12,1 km².

Řikovický potok je levostranný přítok pramenící severovýchodně od osady Václavky v nadmořské výšce okolo 355 m. Po celé své délce teče převážně severovýchodním až severním směrem. Protéká Řikoviciemi a Višňáry, kde zadržuje jeho vody místní zhruba tříhektarový rybník. Pod rybníkem překonává údolí potoka silnice II/358. Do Desné se Řikovický potok vlévá severně od Višňár na 3,2 říčním kilometru v nadmořské výšce okolo 310 m. Délka toku činí 3,7 km. Plocha povodí měří 22,9 km².

Vodní toky jsou ve správě Povodí Labe s.p.

vodní plochy

- malé vodní nádrže v Lažanech a Řikovcích
- rybník s mokřadem u Višňár – 2,65 ha

- Kanalizace

Morašice

Kanalizace je vybudována, odvádí splaškové a dešťové odpadní vody. Materiál beton, kamenina, azbest. Stav je vyhovující - 70 % domů má kanalizační přípojky. 60 % obyvatel je napojeno do veřejné kanalizace, 10 % má žumpy s odvozem, 30 % má přímé vypouštění do vodoteče.

Pod obcí je vybudována mechanicko-biologická ČOV.

- kapacita cca 860 EO
- odtok: 165 m³/den, produkce kalu: cca 40 m³/rok, odvoz na ČOV Litomyšl - kompostování

Lažany, Řikovice

Není zde žádná kanalizace. Dešťové vody jsou odváděny po povrchu do potoka, splaškové odpadní vody jsou odváděny do žump (50 %) nebo do žump a septiků s přepady do vodoteče (50 %). Kaly z většiny septiků a žump jsou vyváženy na ČOV Morašice.

Višňáry

Není zde žádná kanalizace, splaškové odpadní vody z rodinných domků jsou odváděny do žump s odvozem.

Návrh řešení uvedený v územním plánu je v souladu s PRVK Pk (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje).

Orientační posouzení kapacity ČOV:

- plocha navržených lokalit v Morašicích: 49 288 m²
- odhad m² / 1 RD: 1 400 – 1600 m²
- navržené RD (odhad): 49 288 / 1 600 = 30 RD
- nárůst obyvatel: 30 x 3,6 = 108 ob.
- odhad adekvátního počtu osob v navržených plochách výroby a vybavenosti 10 ob.

Výpočet počtu EO (ekvivalentních obyvatel): EO = 0,2764 x počet obyvatel ^{1,1484}

- stávající obyvatelstvo (507 ob): EO = 0,2764 x 507 ^{1,1484} = 353
- uvažovaný nárůst: (118 ob): EO = 0,2764 x 118 ^{1,1484} = 66

..... tj. celkem 419 EO – z orientačního výpočtu vyplývá, že kapacita ČOV vyhoví

- Elektrorozvody

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Řešené území je napájeno elektrickou energií distribučním primerním rozvodným systémem 35 kV, které je provozováno jako venkovní vedení holými vodiči AlFe na betonových stožárech typu JB (jednoduché) a DB (dvojité).

Napájecím bodem sítě VN 35 kV je rozvodna 110/35 kV Choceň a linka VN č.3872. Z této linky jsou napojeny transformační stanice v Morašicích, Lažanech, Řikovicích a Višňárech. Transformační stanice 35/0,4 kV jsou typu BTS (betonové) a PTS (příhradové), pouze TS č.0083 – Morašice je zděná, věžová.

b) Trafostanice VN / NN

Morašice

číslo TS	název	typ	trafo	majitel
č. 0564	Morašice ZD, sídliště	BTS	250 kVA	ČEZ a.s. distribuce
č. 0708	Morašice OÚ, RD	PTS	400 kVA	- II -
č. 0083	Morašice obec	zděná	250 kVA	- II -
č. 0882	Morašice rychta	BTS	400 kVA	- II -
č. 0907	Morašice ZD II.	BTS	250 kVA	- II -

Lažany

č. 0835	Lažany	PTS	100 kVA	ČEZ a.s. distribuce
---------	--------	-----	---------	---------------------

Řikovice

č. 1323	Řikovice - RD	BTS	160 kVA	ČEZ a.s. distribuce
č. 0086	Řikovice	PTS	160 kVA	- II -

Višňáry

č. 0464	Višňáry	BTS	50 kVA	ČEZ a.s. distribuce
---------	---------	-----	--------	---------------------

c) Sekundární síť NN (400/230 V):

Morašice

Distribuční rozvodná soustava NN (400/230 V) je provedena zemními kabely AYKY. Součástí jsou kabelové a jistící skříně. Síť zajišťuje kvalitní dodávku el. energie, část rozvodů vodiči AES.

Řikovice, Lažany

Rozvodná soustava je provedena svazkovými vodiči AES na betonových podpěrných bodech, část rozvodu (Lažany) vodiči AlFe. Nová výstavba RD v jižní části obce Řikovice je napájena z TS č. 1323 zemními kabely AYKY.

Na území je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C 50 Hz stříd. 400/230 V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1 – základní.

d) Návrh zásobování rozvojových ploch

energetická rozvaha:

Uvedené obce jsou plynofikovány. Předpokládá se, že nová výstavba RD bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat převážně (80-85%) plyn (stupeň elektrizace „B“ - $P_i = 11$ kW/1RD). Malá část nových objektů (15-20%) bude ve stupni elektrizace „C“ ($P_i = 15-18$ kW/1RD) a bude používat elektrickou energii (přímotopné konvektory, elektrokotle, tepelná čerpadla, infračervené systémy).

Místní části Višňáry a Václavky plynofikované nejsou. Nová výstavba RD se uvažuje ve stupni elektrizace „C“ ($P_i = 15-18$ kW/1RD).

Na základě tohoto předpokladu je stanoven soudobý elektrický výkon jednotlivých lokalit. Koncepce napájení jednotlivých lokalit byla shlednuta na místě a konzultována na ČEZ a.s. distribuce Česká Třebová – odd. rozvoje východ dne 2. 6. 2016.

Napájení prvních nových RD v návrhových lokalitách bude řešeno ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN. Energetická rozvaha - předpokládaný soudobý výkon P_s (kW) a způsob napájení uvedené v textu předpokládá plné využití území a realizaci plánovaného počtu nových RD.

Napájení rozvojových ploch (s předpokládaným požadavkem na připojení) ze stávající elektrorozvodné sítě bude možné následujícím způsobem *(u lokalit je uvedeno navržené využití nebo orientační - odhadovaný počet RD a předpokládaný soudobý výkon):*

Morašice

Lokality **Z1-M, Z2-M, P1-M**cca 14 RD, předpokládaný soudobý výkon $P_s = 70 - 80$ kW

Napájení: první RD připojit ze stávající rozvodné soustavy NN. Při plném využití území (14 RD) položit zemní kabel ze stávající TS č.0882.

Lokality **P2-M, Z3-M** cca 3 RD, Vypočtený soudobý výkon $P_s = 10 - 18$ kW

Napájení: ze stávající rozvodné soustavy, tj. stávajícího kabelového vedení.

Lokalita **Z6-M**..... sportoviště

Napájení: dle požadavků, předpoklad ze stávající distribuční rozvodné soustavy.

Lokality **P8-M, Z8-M**..... výroba, v současné době není znám rozsah výstavby ani požadavky na el. výkon.

Napájení: kabelovým rozvodem 0,4 kV ze stávající stožárové TS č. 0564.

Lokalita **Z5-M** cca 4 RD, $P_s = 15 - 20$ kW

Napájení: rozvod pro RD bude kabelový a bude napojen na stávající kabelovou distribuční rozvodnou soustavu NN.

Lokality **Z7-M, Z10-M** drobná výroba, občanská vybavenost. V době zpracování ÚP není znám rozsah výstavby a požadavky na el. výkon.

Napájení: kabelovým rozvodem 0,4 kV napojeným na stávající distribuční rozvodnou soustavu.

Lokality **P3-M, P4-M, P5-M, P6-M, Z4-M**cca 5 RD, předpokládaný soudobý výkon $P_s = 20 - 25$ kW

Napájení: ze stávající rozvodné soustavy NN.

Lokality **Z9-M, P7-M** – podnikání, obč. vybavenost. Potřebný výkon bude možné zajistit ze stávající rozvodné soustavy NN, v současné době požadavky na el. výkon nejsou zřejmé.

Lažany

Lokalita **Z1-L** výstavba 1 RD. Potřebný výkon pro RD Ps = 5-8 kW
 Napájení: řešit ze stávající distribuční rozvodné sítě.

Řikovice

Lokalita **P1-R, P2-R** cca 5 RD, předpokládaný soudobý výkon Ps = 25 – 30 kW
 Napájení: kabelovým vedením ze stávající TS č. 0086, první RD ze stávající rozvodné soustavy NN.

Lokalita **Z3-R** výroba
 Napájení: ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN, případně samostatným kabelem z TS č.0086 dle požadavku na el. výkon.

Lokalita **Z1-R** cca 12 RD, Ps = 50 - 60 kW
 Napájení: Kabelovým rozvodem 0,4 kV ze stávající stožárové jednosloupové TS č. 1323, kabelové vedení propojit se stávající rozvodnou soustavou NN.

Lokalita **Z2-R** ČOV
 Napájení: Zemním kabelem z obce Řikovice, ze stávající rozvodné soustavy, případně přímo z TS.

Václavky

Lokalita **Z1-V** cca 2 RD, vypočtený soudobý výkon Ps = 10 – 15 kW
 Napájení: ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN

- Spoje

V řešeném území jsou provedeny rozvody telekomunikační sítě.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí CETIN a.s. (správce sítě) upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území. Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s CETIN a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

- Plynovody

STL rozvody zemního plynu jsou provedeny v Morašicích, Lažanech a Řikovicích. Plynofikace proběhla v letech 1990-7 (Morašice) a 2001-2 (Lažany, Řikovice). Obce řešeného území jsou napojeny na regulační stanici VTL/STL v obci Hrušová.

Orientační spotřeba zemního plynu v návrhových lokalitách

(pro zjednodušení kalkulace je uvažována 100% naplněnost všech lokalit pro bydlení, pro nedostatek informací o budoucím využití naopak není zahrnuta spotřeba z ostatních návrhových ploch)

- nárůst počtu obyvatel: 54 RD (3,6 os/RD)

54 RD x 2 m³/hod = 108 m³/hod

54 RD x 2 500 m³/rok = 135 000 m³/rok

Bilance jsou uvažovány jako maximální; není zohledněn podíl energií z obnovitelných zdrojů a případný podíl realizovaných domů v pasivním a nízkoenergetickém provedení.

- Zásobování teplem

V obcích řešeného území bude vytápění objektů a příprava TUV realizováno pomocí spotřebičů na zemní plyn (mimo Višňáry), v kombinaci s moderními ekologickými způsoby vytápění pomocí kotlů na spalování dřeva, slámy, biomasy apod.

V části ÚP - Elektrorozvody je rovněž uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů.

- Odstraňování odpadů

Ve vlastní obci ani v řešeném území není hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je proto nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

- nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.
- nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

- ÚSES

Vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Dle ÚAP Litomyšl a ZÚR Pardubického kraje nezasahují do řešeného území prvky vyššího – regionálního nebo nadregionálního - ÚSES. Za hranicí řešeného území -podél severovýchodní hranice v k.ú. Nedošín prochází RBK 864 Jalový potok – Nedošínský háj.

Na lokální úrovni jsou v území vymezeny lokální biokoridory a biocentra, a to ve vazbě na území navazujících obcí (Litomyšl, Osík, Dolní Újezd, Vidlatá Seč, Makov, Újezdec, Cerekvice nad Loučnou, Nová Sídla, Tržek).

Obecné zásady:

K zajištění funkčnosti lokálních biokoridorů, zahrnujících toky s břehovými porosty a navazujícími lučními či lesními porosty či rybníky se předpokládá:

- technická opatření na toku sledující zadržování vody (tůňky, prahy, meandry apod.)
- doplnění břehových porostů stromokeřového patra dřevinami přirozeného charakteru
- ochranné zatravnění podél toků

V zastavěných úsecích vodotečí je nutné řešit:

- eliminaci zdrojů znečištění vody
- zabránit zaplácování až k hraně toku v zastavěných úsecích vodotečí (m.j. pro údržbu toku)

Minimální prostorové parametry lokálních biokoridorů:

- lesní společenstvo – 15 m
- mokřadní a luční společenstva – 20 m

Biocentra jsou vymezena jako Plochy přírodní – NP. Zlepšení ekologické stability krajiny je v ÚP podpořeno vymezením Smíšených ploch nezastavěného území – NS_{PZ}, zejména na svažitých či vodou ovlivněných plochách, s pestřejší mozaikou kultur, kde je mimo zemědělské produkce vhodné podpořit funkci krajinnotvornou nebo ochrannou; takto jsou vymezeny i plochy biokoridorů (mimo les).

Použité podklady:

- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje
- Plán regionálního ÚSES Pardubického kraje
- ÚAP - Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Litomyšl - úplná aktualizace 2014
- ÚPO Morašice: 2003, Změna č.1 ÚPO Morašice: 2006
- ÚP Litomyšl, ÚPO Osík, návrh ÚP Dolní Újezd, ÚPO Vidlatá Seč, ÚPO Makov, ÚPO Újezdec, ÚP Cerekvice nad Loučnou, ÚPO Nová Sídla, ÚPO Tržek
- Generel místního SES „Litomyšlsko, okr. Svitavy“: Agrostav Litomyšl 1992

Popis navrženého řešení:

- vymezení prvků lokálního ÚSES je převzato / koordinováno s platným ÚPO Morašice, Generelem místních SES a ÚAP Litomyšl 2014 s těmito úpravami:
 - po konzultaci s Odborem životního prostředí MěÚ Litomyšl bylo:
 - v k.ú. Morašice vymezeno LBC 3 „U Morašic“ a lokální biokoridor LBK 8, sledující tok Morašického potoka.
 - v k.ú. Řikovice bylo rozšířeno lokální biocentrum LBC 6 „ U Višňár “ o navazující, přírodně hodnotná stanoviště
 - propojení biocenter LBC 2 v k.ú. Újezdec u Litomyše a LBC „Doubrava“ v k.ú. Morašice bylo navrženo do vhodnější trasy, která sleduje přirozené přírodní prvky v krajině a nenarušuje v takové míře bloky zemědělské půdy.
- v následující ÚPD obce Nová Sídla doporučujeme vymezit lok. biokoridor propojující LBK 8 s LBK podél toku Desné na hranici s k.ú. Tržek
- návaznost na okolní k.ú. vychází z koordinace s ÚPD sousedních obcí

PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra v k.ú.</i>
LOKÁLNÍ BIOKORIDORY		
LBK 1 - nefunkční	<i>Stav:</i> Orná půda - propojení nivy v k.ú. Makov u Litomyšle s LBC 2 v k.ú. Újezdec u Litomyšle po společné katastrální hranici s k.ú. Makov u L. a s k.ú. Újezdec u L. <i>Návrh:</i> Založit biokoridor lučního typu s křovinným patrem	420 m
LBK 2 - částečně funkční	<i>Stav:</i> Propojení nivy v k.ú. Makov u Litomyšle s LBC 2 „Doubrava“ v k.ú. Morašice u L. <i>Návrh:</i> Zachovat, popř. dosázet přirozené porosty vhodnou skladbou dřevin	650 m
LBK 3 - nefunkční	<i>Stav:</i> Propojení LBC 2 v k.ú. Újezdec u Litomyšle s LBC 1 „Zadní háj“ v k.ú. Morašice podél polní cesty a silnice III. tř. Morašice – Újezdec s doprovodným porostem. <i>Návrh:</i> Založit biokoridor lučního typu s křovinným patrem	1 840 m
LBK 4 - částečně funkční	<i>Stav:</i> Biokoridor částečně v luční a částečně lesní trati, propojující LBC „Zadní háj“ s RBK 864 „Jalový potok – Nedošínský háj“ na území k.ú. Cerekvice nad Loučnou <i>Návrh:</i> Dosázet vhodnými dřevinami – buk, dub, habr, v k.ú. Morašice založit biokoridor lučního typu s křovinným patrem.	530 m
LBK 5 - částečně funkční	<i>Stav:</i> Propojení LBC 2 „Doubrava“ s LBC 3 „U Morašic“ v k.ú. Morašice podél polní cesty s doprovodným porostem. <i>Návrh:</i> Zachovat, popř. dosázet přirozené porosty vhodnou skladbou dřevin	800 m
LBK 6 - částečně funkční	<i>Stav:</i> BK veden lesním porostem v k.ú. Morašice u Litomyšle, k.ú. Lažany u Litomyšle, k.ú. Vidlatá Seč a k.ú. Dolní Újezd. <i>Návrh:</i> Postupná změna ve prospěch přirozené druhové skladby, dosadba listnáčů, v úseku mezi lesními porosty BK založit.	925 m
LBK 7 - nefunkční	<i>Stav:</i> Luční trať, polní cesta s ojedinělou zelení. <i>Návrh:</i> Založit biokoridor – dřeviny (buk, dub, jedle, habr) s křovinným patrem.	1 080 m

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra v k.ú.</i>
LBK 8 - funkční	<i>Stav:</i> Morašický potok v úseku od LBC 3 „U Morašic“ po hranice katastru u obecní ČOV. <i>Návrh:</i> Zachovat, popř. dosázet břehový porost vhodnou skladbou dřevin	860 m
LBK 9 - částečně funkční	<i>Stav:</i> Propojení LBC I. v k.ú. Dolní Újezd s lokálním biokoridorem LBC 5 „Na horních drahách“ jižně od Řikovic. <i>Návrh:</i> Doplnit luční biokoridor s použitím vhodné směsi a dosázením keřového patra.	320 m
LBK 10 - převážně funkční	<i>Stav:</i> Břehový porost v údolí Řikovického potoka, zahrnuje tok a břeh s porostem. <i>Návrh:</i> Zachovat současný stav a dosazovat dřevinami (buk, dub, jedle, lípa, javor) vč. keřového patra.	1 600 m
LBK 11 - funkční	<i>Stav:</i> V jižní části vodní plocha, jinak břehový porost v údolí Řikovického potoka, propojující LBC 6 „U Višňár“ s RBK 864 „Jalový potok – Nedošínský háj“ v k.ú. Nedošín. <i>Návrh:</i> Podél potoka zachovat současný stav a dosazovat dřevinami vč. keřového patra.	650 m

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra v k.ú.</i>
LOKÁLNÍ BIOCENTRA		
LBC 1 „Zadní háj“ - funkční	<i>Stav:</i> Lesní biocentrum severozápadně od Morašic na hranici s k.ú. Újezdec u Litomyšle. <i>Návrh:</i> V rámci výchovných zásahů postupně docílit druhovou skladbu co nejbližší přirozené: BK60, DB30, HB10, LP.	3,7 ha
LBC 2 „Doubrava“ - funkční	<i>Stav:</i> Lesní biocentrum – hlinitá dubová bučina šťavelová na plošinách a mírných svazích. SM65, JD10, DB10, LP10, HB, BŘ. <i>Návrh:</i> V rámci výchovných zásahů postupně docílit druhovou skladbu co nejbližší přirozené: BK60, DB30, HB10, LP.	5,0 ha
LBC 3 „U Morašic“ - funkční	<i>Stav:</i> Niva Morašického potoka s bohatým doprovodným porostem na jižním okraji Morašic vč. lokality u prameniště pod areálem ZD. <i>Návrh:</i> Zachovat současný stav břehových porostů, preferovat přirozenou skladbu dřevin.	4,5 ha

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra v k.ú.</i>
LBC 4 „Kubíčkovovo boroví <i>- funkční</i>	<i>Stav:</i> Lesní biocentrum – hlinitá dubová bučina štřavelová na plošinách a mírných svazích. SM65, LP20, DB10, JD5. <i>Návrh:</i> Výchovnými zásahy postupně docílit druhovou skladbu co nejbližší přirozené: BK60, DB30, HB10, LP.	3,9 ha
LBC 5 „Na horních drahách“ <i>- funkční</i>	<i>Stav:</i> LBC severovýchodně od místní části Václavky, niva zatravněná, ve svazích s porosty stromů a keřů. <i>Návrh:</i> Zachovat současný stav – příp. dosadba nebo obnova s použitím přirozených druhů dřevin – JV, JS, DB, OL, LP, JL, VR. Na loukách extenzivní hospodaření – zajistit pravidelné kosení.	3,3 ha
LBC 6 „U Višňár“ <i>- funkční</i>	<i>Stav:</i> LBC jižně od místní části Višňáry – biotopové tůň, komplex lesních pramenišť na levém břehu Říkovického potoka, pravostranný přítok od Osíku vč. háje květnaté dubohabřiny, suťových lesů a bučiny na svazích. <i>Návrh:</i> Cílová společenstva – lesní, luční, vodní. Ochrana vodního režimu a pramenišť jako celku, ochrana prostoru zastiňujícího prameniště. V lese neprovádět plošné seče, zachovat zastoupení listnatých dřevin.	6,9 ha

Pozn.: šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev min.15 m, lučních a mokřadních společenstev 20m, minimální plocha standardního lokálního biocentra 3 ha

BK	- buk lesní	JV	- javor mléč	DB	- dub
LP	- lípa velkolistá	JD	- jedle bělokorá	HB	- habr
JS	- jasan	OL	- olše	JL	- jilm
VR	- vrba				

koordinace v rámci zpracování ÚP: Ing. Z. Baladová, projektant ÚSES, č. autorizace ČKA -01 772.

- Prostupnost krajiny

- prostupnost krajiny je obecně zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území.

- pro prostupnost krajiny je rovněž důležité zachování vzájemné návaznosti zemědělských pozemků a omezení jejich zaplocování ve volné krajině, což má význam i z hlediska migrace volně žijících živočichů.

- obnova bývalých a dnes nevyužívaných cest bude následně předmětem pozemkových úprav.

- Protierozní opatření

- projevy vodní eroze nejsou výrazné a obecně se projevují zejména na svažitých pozemcích, kde se může projevovat rovněž eroze větrná. Pro její zmenšení se obecně doporučuje využití takových agrotechnických a organizačních opatření, které zkrátí období bez souvislého rostlinného krytu.

Pro řešené území byla zpracována analýza rizik přírodních katastrof („Analýza území a návrh protipovodňových a protierozních opatření v ploše povodí pro správní území obce s rozšířenou působností Litomyšl“ - EKOTOXA s.r.o.), na základě které byla do ÚP zpracována návrhová plocha změny v krajině (K): K1 - plocha pro zachycení přívalových vod.

- Záplavové území - ochrana před povodněmi

Pro toky v řešeném území není vyhlášena hranice inundačního (záplavového) území

- při povodních jsou kritické všechny mosty a lávky přes koryto toku, u kterých může docházet k hromadění naneseného materiálu a vzduť hladiny, protože snižují průtočný profil.

Povodňový plán obce Morašice je zpracován v souladu s § 71 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a souvisejícími předpisy

- obecná opatření pro zvýšení retence území:

- revitalizace vodních toků a ploch
- v blízkosti vodních toků zachovat co největší podíl nezpevněných ploch a odvodnění území navrhovat tak, aby se výrazně neměnily odtokové poměry
- z důvodů údržby a čištění zachovávat podél vodních toků v území volně přístupný manipulační pruh

Hlásné profily

K zabezpečení hlásné povodňové služby se zřizují hlásné profily - místa na vodním toku, která slouží ke sledování průběhu povodně.

- na území obce Morašice se nenachází hlásný profil kategorie A ani B. Profil této kategorie se na tocích, protékajících správním územím Morašic, nevyskytuje vůbec. Obec Morašice má hlásný profil kategorie C umístěn na mostě u č. p. 35
- pro samotnou ochranu obce Morašice před povodněmi mají nezanedbatelný význam hlásné profily kategorie C obcí výše na tocích Makovského a Morašického potoka (Chotovice, Makov, Vidlatá Seč).

„Pro řešené území byla zpracována dokumentace pro územní řízení na výstavbu protipovodňového opatření poldru v lokalitě Lažany u Morašic. Dokumentace je součástí akce „Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření – Mikroregion Litomyšlsko – střed“, která je zaměřena na navržení přírodě blízkých protipovodňových opatření na území části mikroregionu Litomyšlsko, v k.ú. obcí Bohuňovice, Cerekvice nad Loučnou, Desná, Dolní Újezd, Horky, Horní Újezd, Chotěnov, Chotovice, Makov, Morašice, Nová Sídla, Osík, Příluka, Řídký, Suchá Lhotka, Tržek, Újezdec, Vidlatá Seč.

Účelem stavby je zabezpečení protipovodňové ochrany západní části obce Morašice. Koryto Morašického potoka v intravilánu Morašic je málo kapacitní pro převod povodňových průtoků. Kapacitu toku snižují málokapacitní mosty na Morašickém potoce. Stupeň ochrany je navržen na modelovou povodeň Q_{100} .

Navržený poldr má zajistit dostatečnou retenční kapacitu pro transformaci povodňových průtoků, zároveň bude sloužit k zachytávání a usazování erozních smyvů. Současné využití lokality nebude výstavbou protipovodňových opatření výrazně ovlivněno. V retenčním prostoru poldru se bude hospodařit na trvalých travních porostech. Hrázové těleso nádrže bude udržováno jako kosený travní porost. Navržený suchý poldr zároveň posílí protipovodňovou ochranu níže ležící obce“.

- citováno z dokumentace k územnímu řízení „Morašice – poldr Lažany“ (ŠINDLAR s.r.o. Hradec Králové, srpen 2012). Na základě této dokumentace byla v návrhu ÚP vymezena plocha změny v krajině (K) - K2, jihozápadně od místní části Lažany.

- Plochy pro dobývání nerostů

- v řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin.

- Požadavky ochrany obyvatelstva

Zóny havarijního plánování v řešeném území

V řešeném území jsou dle Havarijního plánu Pardubického kraje stanoveny zóny havarijního plánování, a to kolem silnic II.tř. v rozsahu 2 x 200m.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé povodní

Území obce není ohroženo průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v obci nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nejsou. Pro krátkodobé ukrytí lze využít prostory v základní škole, mateřské škole, nebo v jídelně ZD.

Prostředky individuální ochrany

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

Evakuace obyvatel, jeho ubytování a shromáždění

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takovéto lokality neobsahuje.

Plocha pro shromáždění obyvatel v případě evakuace:

- v Morašicích na návsi u hlavní silnice
- v Lažanech a Višňárech u autobusové zastávky, v Řikovicích u horní zastávky

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce

V řešeném území není provozovatel nebezpečných látek, plochy nejsou řešeny.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě záchranných, likvidačních a obnovovacích prací – jako rozsáhlejší plochy pro zasahující techniku a laboratoře lze využít plochy fotbalového hřiště.

Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

- je řešena v souladu s Požárním řádem obce a platnými předpisy – ČSN 730873 „Zásobování požární vodou“. Zdroje požární vody v obci jsou:

a) přirozené:

- u stavidla pod Říkovici směrem k Višňářům, - k.ú. Říkovice u Litomyšle.

b) umělé:

- hydrantová síť na veřejném vodovodu

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a el. energií

Morašice, Lažany, Říkovice

- za zdroj pro nouzové zásobování vodou lze považovat skupinový vodovod Poličsko, který je se skupinovým vodovodem „FIALA“ propojen.

- v případě odstavení těchto zdrojů z provozu bude nutné dovážet pitnou vodu balenou nebo vodu v cisternách z některého nejbližšího zdroje NZV, např. Čistá nebo Janov. Jako zdroj užitkové vody využívat místní zdroje – studny.

Višňáry

- v případě přerušení dodávky pitné vody ze stávajících zdrojů bude nutné dovážet pitnou vodu balenou nebo vodu v cisternách z některého nejbližšího zdroje NZV, např. Morašice. Jako zdroj užitkové vody využívat místní zdroje – studny.

Agregáty na výrobu el. energie budou u obecního úřadu.

- Požadavky z hlediska obrany státu

V řešeném území se nachází infrastruktura a zařízení MO ČR – SEM, OOÚZ a ŘPNI Pardubice:

- OP radiolokačního prostředku protiletectvé obrany Polička (jev A103) – celé řešené území

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Z obecného hlediska požaduje MO ČR respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Závazné stanovisko Ministerstva obrany je nutno si vyžádat (v celém správním území – tzv. vymezená území) pro tyto druhy staveb:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

- Ochranná pásma

- ochranné pásmo **silničních komunikací** II. a III. třídy – 15 m od osy vozovky
- ochranná pásma **elektro**:
 - **vrchní primární vedení 35 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 458/2000 Sb.).
 - **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení
- ochranné pásmo **plynovodů** je stanoveno dle §68 zákona 458/2000 Sb. a činí :
 - u STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce 1 m.
 - ostatní plynovody 4 m od půdorysu na obě strany
- ochranné pásmo hřbitova

V řešeném území se nacházejí pozemky, které jsou vybaveny systémem **melioračních zařízení** – zákres meliorací je součástí Odůvodnění ÚP - výkres předpokládaných záborů ZPF.

- ochranné pásmo **lesa** – 50 m od jeho okraje
- ochranná pásma **vodních zdrojů**
- údolní nivy podél vodních toků

- OP letišť Polička a Vysoké Mýto

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél vodních toků je nutné **ponechat pruhy v šíři 6 m od břehové čáry po obou stranách toku dle zák. 254/2001 Sb. o vodách**. Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

Z hlediska ochrany **archeologických památek** se jedná o území s archeologickými nálezy. Stavebníci jsou proto povinni podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů oznámit svůj záměr při zásazích do půdního profilu již od doby příprav Archeologickému ústavu AV ČR.

- **zóna havarijního plánování** je v řešeném území vymezena kolem silnic II.tř. (2x200 m).
- celé řešené území spadá do **CHOPAV** (podzemní vody)

- Seznam používaných zkratk

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka
 CO - civilní ochrana
 ČOV - čistírna odpadních vod
 DOSS – dotčený orgán státní správy
 DSP – dokumentace pro stavební povolení
 DÚR – dokumentace pro územní rozhodnutí
 CHOPAV - chráněná oblast přirozené akumulace vod
 CHLÚ - chráněné ložiskové území
 KN - katastr nemovitostí, k.ú. - katastrální území
 LBK, RBK, NRBK -lokální, regionální, nadregionální biokoridor
 MINIS – minimální standart pro digitální zpracování územních plánů v GIS – v prostředí zákona č..183/2006
 MO ČR – ministerstvo obrany České republiky
 MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území
 NN, VN, VVN - nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
 OP - ochranné pásmo
 ORP - obec s rozšířenou působností
 PD – projektová dokumentace
 PP – přírodní památka
 PRVK - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
 PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa
 PÚR - politika územního rozvoje ČR
 RD - rodinný dům
 SEM, OOÚZ a ŘPNI – Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury
 STG - skupina typů geobiocénů
 STL, VTL - středotlaký, vysokotlaký (plynovod)
 TOZPMP - třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu
 TS - trafostanice , TS-N - transformační stanice navržená
 TTP - trvalý travní porost
 ÚAN - území s archeologickými nálezy
 ÚAP - územně analytické podklady
 ÚP - územní plán
 ÚR - územní rozhodnutí
 ÚPD - územně plánovací dokumentace
 ÚSES - územní systém ekologické stability

VAK - vodovody a kanalizace

VHD - vodohospodářský dispečink

VPS, VPO - veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření

ZPF - zemědělský půdní fond

ZÚR Pk - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Pardubického kraje ve svém stanovisku č.j. 68718/2015/OŽPZ/Sv ze dne 3.11.2015 **vyločil negativní vliv na vymezené ptačí oblasti a na evropsky významné lokality** a stanoviskem č.j. KrÚ 68103/2015/OŽPZ ze dne 23.11.2015 **nepožadoval zpracovávat vyhodnocení vlivu na životní prostředí.**

Na základě těchto vyjádření nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 68103/2015/OŽPZ ze dne 23.11.2015, KrÚ 68718/2015/OŽPZ/Sv ze dne 3.11.2015). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 68103/2015/OŽPZ ze dne 23.11.2015, KrÚ 68718/2015/OŽPZ/Sv ze dne 3.11.2015). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.

13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro obec byla zpracována ÚPD dle starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) - ÚPO Morašice (2004), Změna č.1 ÚPO (2006). Urbanistický návrh nového ÚP vychází z podmínek území, z požadavků obce, dotčených orgánů, majitelů pozemků a ze zpracované předchozí dokumentace.

V řešeném území jsou vymezeny rozvojové plochy pro bydlení, výrobu, občanskou vybavenost, technickou infrastrukturu, silniční dopravu a protipovodňovou ochranu.

Posouzení rozsahu vymezených rozvojových ploch:

1) plochy pro bydlení - plochy SV (plochy smíšené obytné – venkovské).

Hlavní východiska návrhu rozvoje území:

- zastavěné území obce vykazuje poměrně vysokou hustotu, přesto jsou zde pro bytovou výstavbu vymezeny rozvojové lokality (v Morašicích P1,2,3,4,5,6-M, v Lažanech Z1-L, v Řikovicích Z1-R, P1,2-R, ve Václavkách Z1-V). Další zástavba v zastavěném území (vhodné proluky, zahrady) bude možná v rámci stávajících ploch SV.
- návrh zohledňuje požadavky navázat na stávající územní plán, tzn. nadále umožnit i v novém ÚP využití vhodných lokalit pro zástavbu.
- záměrem obce je podpora přiměřeného územního rozvoje, vytvoření podmínek pro zájemce o stavební parcely a následně tak podpořit nárůst počtu obyvatel
- počet stávajících obyvatel v obci je v posledních letech víceméně konstantní

vývoj počtu obyvatel v posledních 10-ti letech:

r. 2006:	711
r. 2007:	710
r. 2008:	709
r. 2009:	709
r. 2010:	696
r. 2011:	696
r. 2012:	702
r. 2013:	721
r. 2014:	716 (Morašice 507, Lažany 51, Řikovice 132, Višňáry 26)

- obec se nachází ve spádové oblasti Litomyšl, dostupná jsou i města Polička, Skuteč a Vysoké Mýto. Zájem o stavební parcely v obci vychází zejména z poměrně snadné dostupnosti Litomyšle (prostřednictvím silnice II. tř.) a z kvalitního životního prostředí v obci.
- v Morašicích je kompletní základní technická vybavenost (elektro, vodovod, plynovod, kanalizace).

Odborný odhad potřeb rozvojových ploch pro bydlení dle metodiky MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj) a ÚÚR (Ústav územního rozvoje)

Kalkulace je provedena pro budoucí období cca 15 let, s předpokladem posílení současného demografického trendu (nárůstu počtu obyvatel):

-požadavky vyplývající z demografického vývoje a z polohy obce (vliv blízkosti města Litomyšl)	40 b.j.
- z možnosti využití pracovních příležitostí v obci	7 b.j.
-požadavky vyplývající z nechtěného soužití	3 b.j.
Celkem	50 b.j.

Vzhledem k charakteru obce se stanovuje poměr bytových jednotek následovně:

0% bytů v bytových domech	0 b.j.
100% bytů v rodinných domech	50 b.j.

Z orientačního posouzení možné využitelnosti jednotlivých lokalit z hlediska uspořádání stavebních parcel vyplývá, že v některých je situace ovlivněna složitější konfigurací terénu, existencí inženýrských sítí nebo ochranných pásem – viz. koordinační výkres). Z těchto důvodů a s přihlédnutím k charakteru obce je kalkulována potřebná plocha na 1 RD cca 1400 m², a to vč. příslušných komunikací a veřejných ploch.

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v bytových domech	0 m ²
Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech	cca 70 000 m²

Plochy pro bydlení, vymezené v územním plánu:

Morašice

- zastavitelná plocha	Z1-M	13 740 m ²
- - II -	Z2-M	7 530
- - II -	Z3-M	3 477
- - II -	Z4-M	930
- - II -	Z5-M	5 020
- přestavbová plocha	P1-M	6 432
- - II -	P2-M	1 848
- - II -	P3-M	3 585
- - II -	P4-M	1 635
- - II -	P5-M	2 970
- - II -	P6-M	2 121

Lažany

- zastavitelná plocha	Z1-L	1 697 m ²
- - II -	Z2-L	200

Řikovice, Václavky

- zastavitelná plocha	Z1-R	15 791 m ²
- - II -	Z1-V	2 650
- přestavbová plocha	P1-R	4 235
- - II -	P2-R	3 873

- celkem	77 734 m ²
----------	-----------------------

Odhadovaná reálná kapacita ve stávajících plochách - proluky, zahrady..... 8 000 m²

Celkem 85 734 m²

Vyhodnocení: V obci a místních částech je celková odhadovaná potřeba cca 50 stavebních parcel, v horizontu cca 10-15 let. Z uvedených kalkulací vyplývá, že návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny s rezervou cca 22 %. Vzhledem k tomu, že obec není (až na výjimky) vlastníkem pozemků v rozvojových plochách, je tato rezerva oprávněná.

2) plochy pro občanskou vybavenost

Morašice

- lok. Z6-M - plocha OS (tělovýchovná a sportovní zařízení)	1,7334 ha.
- lok. Z7-M - plocha OM (komerční zařízení malá a střední)	1,3965 ha.
- lok. P7-M - plocha OV (veřejná infrastruktura)	0,1388 ha.

Uvedené rozvojové plochy jsou navrženy dle požadavku obce a jsou převzaty z předchozího územního plánu ÚPO Morašice.

3) plochy výroby

Morašice

- lok. Z8-M - plocha VZ (výroba zemědělská)	1,4610 ha
- lok. P8-M - - II -	0,1522 ha
- lok. Z9-M - plocha VD (výroba drobná a řemeslná)	0,3800 ha
- lok. Z10-M - - II -	0,5600 ha

Řikovice

- lok. P3-R - plocha VS (výroba smíšená)	0,5878 ha
--	-----------

Uvedené rozvojové plochy jsou převzaty z předchozího územního plánu.

4) plochy pro technickou infrastrukturu

Řikovice

- lok. Z2-R - plocha TI (inženýrské sítě)	0,0600 ha
---	-----------

Uvedená plocha je navržena pro ČOV Řikovice a je převzata z předchozího územního plánu.

5) plochy dopravy

Morašice

- lok. Z11-M - plocha DS (doprava silniční)	1,4610 ha
- lok. Z12-M - - II -	0,1522 ha

Uvedené plochy jsou navrženy pro odstavná parkoviště a jsou převzaty z ÚPO.

6) plochy změn v krajině

- lok. K1 - plocha NSpz (plochy smíšené – přírodní, zemědělské)	0,9680 ha
- lok. K2 - - II -	8,5426 ha
- lok. K3 - plocha NL (plochy lesní)	0,5815 ha

Lokality K1, K2 jsou převzaty ze zpracovaných dokumentací (K1 – průleh pro zachycení přívalových vod, K2 – plocha pro zřízení poldru) – podrobněji viz. kapitola 9 Odůvodnění ÚP – část - protierozní opatření.

Lokalita K3 je vymezena na základě žádosti vlastníka pozemku.

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

14.1 Zemědělský půdní fond

Úvod

Na základě průzkumů a rozborů řešeného území, posouzení stávajícího územního plánu a vyhodnocení požadavků obce byl zpracován návrh lokalit pro novou bytovou výstavbu, výrobu, občanskou a technickou vybavenost, silniční dopravu a pro protipovodňová opatření.

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají kultury orná půda, TTP (trvalý travní porost), zahrada a ovocný sad.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ (data ÚAP Litomyšl), údajů z územně technických podkladů k ochraně zemědělské půdy, s využitím vyhl. č. 48/2011 Sb. (stanovení tříd ochrany ZPF) a stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (zastavěné území obce).

Přehled o struktuře půdního fondu :

	<i>ha</i>	<i>%</i>
Celková rozloha - k.ú. Morašice u Litomyšle, k.ú. Lažany u Litomyšle, k.ú. Říkovice u Litomyšle	1 242,73	100
zemědělská půda	1 066,39	85,8
z toho: - orná půda	935,29	75,3
- zahrady	26,95	2,2
- ovocné sady	13,20	1,1
- trvalý travní porost	90,95	7,3
lesní půda	95,33	7,7
vodní plochy	7,32	0,6
zastavěné plochy a nádvoří	14,21	1,1
ostatní plochy	59,48	4,8

Struktura dotčeného půdního fondu

kódy BPEJ pozemků dotčených návrhovými plochami s třídou ochrany (TOZPMP):

tř. I.	tř. II.	tř. III.	tř. IV.	tř. V.
- 5.14.00	- 5.25.11	- 5.20.01	- 3.54.11	- 5.38.16
- 5.56.00		- 5.25.14	- 5.48.11	- 5.41.67
		- 5.08.50		- 5.78.89

Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:

Zastavitelné plochy (vně zastavěného území obce) byly vymezeny v přiměřeném rozsahu tak, aby navazovaly na hranice zastavěného území, přitom se však dotýkají zemědělských

pozemků téměř všech tříd ochrany ZPF, převážně však tř. ochrany I. Při jejich umístění se dotčení pozemků s nejvyšší tř. ochrany I. a II. nelze vyhnout, protože v řešeném území tyto kvalitní zemědělské půdy jednoznačně dominují.

Dosavadní využití pozemků

Dosavadní využití pozemků je uvedeno v tabulce. Případné zábory zemědělské půdy je třeba v předstihu projednávat s jednotlivými vlastníky příp. i s pozemkovým fondem. Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

Poznámka pro lokality Z8-M, Z1-L, Z1-R, Z2-R a K2: případnou existenci melioračních zařízení konzultovat s organizací Státní pozemkový úřad, sekce správy VHD. Ostatní lokality jsou situovány mimo vyznačená meliorovaná území.

Hlavní změny, které byly provedeny v upraveném návrhu ÚP:

- na základě „Vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání“

- návrhové lokality **Z8-M** a **P8-M** byly zařazeny (v souladu se stávajícím ÚPO a Změnou č.01 ÚPO) do ploch s rozdílným způsobem využití VZ – výroba zemědělská

- byla vymezena nová lokalita v místní části Václavky - plocha změny v krajině **K3** (plocha pro zalesnění)

- návrhové prvky ÚSES byly zahrnuty do tabulky vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a doplněny do výkresové části.

Hlavní změny, které byly provedeny v upraveném návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání:

- na základě „Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek z veřejného projednání“

- zastavitelná lokalita **Z1-L** byla zmenšena dle přílohy

- byla vymezena nová lokalita **Z2-L** v místní části Lažany – jedná se o zaplacenou, plošně nevýznamnou část pozemku p.č. 164/15 přímo přiléhající k zastavěnému území

- na základě žádosti obce Morašice

- byla zrušena přestavbová lokalita **P1-L** pro občanskou vybavenost a pozemek vrácen zpět do stávajících ploch SV.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

- viz následující tabulky

V posledním sloupci tabulky je uveden „**Původ**“ plochy:

ÚPO: plochy vymezené v předchozím územním plánu – ÚPO Morašice

ÚPO / z: ... plochy vymezené v platné změně územního plánu – Změna č.1 ÚPO Morašice

N: plochy nově navržené

Č.	Návrh funkčního využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)				Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Jiné plochy	Původ
				orná p.	TTP	zahrady	sady	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1-M	plochy smíšené obytné - SV	1,3740	1,3740		1,3740			1,3740						ÚPO
Z2-M	- II -	0,7530	0,7530		0,7530			0,7530						ÚPO
Z3-M	- II -	0,3477	0,3477	0,3477				0,3477						ÚPO
Z4-M	- II -	0,0930	0,0930	0,0930				0,0930						ÚPO
Z5-M	- II -	0,5020	0,5020	0,5020				0,5020						ÚPO
P1-M	- II -	0,6432	0,0143			0,0143		0,0143					0,6289	ÚPO
P2-M	- II -	0,1848	0,1848			0,1848		0,1848						ÚPO
P3-M	- II -	0,3585	0,2495			0,2495		0,2495					0,1090	ÚPO
P4-M	- II -	0,1635	0,1479		0,1479			0,1479					0,0156	ÚPO
P5-M	- II -	0,2970	0,2726	0,2310	0,0416			0,2726					0,0244	ÚPO
P6-M	- II -	0,2121	0,2121	0,1244		0,0877		0,2121						ÚPO / z
Z1-L	- II -	0,1697	0,1697		0,1697			0,1697						N
Z2-L	- II -	0,0200	0,0200	0,0200				0,0200						N
Z1-R	- II -	1,5791	1,5791		1,5791			0,4385	1,1406					ÚPO / z
P1-R	- II -	0,4235	0,0000										0,4235	N
P2-R	- II -	0,3873	0,0000										0,3873	ÚPO / z
Z1-V	- II -	0,2650	0,2650		0,2650					0,2020		0,0630		N
plochy bydlení - Σ		7,7734	6,1847	1,3181	4,3303	0,5363		4,7791	1,1406	0,2020		0,0630	1,5887	
Z2-R	technická infrastruktura - TI	0,0600	0,0600		0,0600			0,0600						ÚPO
plochy technické infrastruktury - Σ		0,0600	0,0600		0,0600			0,0600						

Č.	Návrh funkčního využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)				Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Jiné plochy	Původ
				orná p.	TTP	zahrady	sady	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z6-M	ob. vybavenost – sport - OS	1,7334	1,6784	1,3230	0,1660	0,1894		1,6784					0,0550	ÚPO
Z7-M	občans. vyb. komerční - OM	1,3965	1,3965				1,3965	0,0005		1,3960				ÚPO
P1-L	- II -	<i>lokalita byla zrušena</i>												
P7-M	ob. vybavenost veřejná - OV	0,1388	0,0064			0,0064		0,0064					0,1324	N
plochy občanské vybavenosti - Σ		3,2687	3,0813	1,3230	0,1660	0,1958	1,3965	1,6853		1,3960			0,1874	
Z8-M	pl. výroby zemědělské – VZ	0,9875	0,9875	0,9875				0,8385	0,0025		0,1465			ÚPO
P8-M	- II -	0,1522	0,0845			0,0845		0,0845					0,0677	ÚPO / z
P3-R	pl. smíšené výrobní – VS	0,5878	0,5864		0,5864				0,5864				0,0014	ÚPO
Z9-M	drobná a řemeslná v. – VD	0,3800	0,3800	0,3640	0,0160			0,3800						ÚPO / z
Z10-M	- II -	0,5600	0,5600	0,5600				0,5600						ÚPO
plochy výroby a skladování - Σ		2,6675	2,5984	1,9115	0,6024	0,0845		1,8630	0,5889		0,1465		0,0691	
Z11-M	plochy dopravy silniční – DS	0,4050	0,4050	0,4050				0,4050						ÚPO
Z12-M	- II -	0,2010	0,2010	0,2010				0,2010						ÚPO
plochy dopravy silniční - Σ		0,6060	0,6060	0,6060				0,6060						
K1	protipovodňová opatření - NSpz	0,9680	0,9680				0,9680	0,9680						N
K2	- II -	3,8543	3,6909	3,0620	0,6289			2,6793	1,0116				0,1634	N
K3	plocha pro zalesnění - NL	0,5815	0,5815		0,5815					0,0028	0,0402	0,5385		N
plochy přírodní, zemědělské - Σ		5,4038	5,2404	3,0620	1,2104		0,9680	3,6473	1,0116	0,0028	0,0402	0,5385	0,1634	

Č.	Návrh funkčního využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)				Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Jiné plochy	Původ
				orná p.	TTP	zahrady	sady	I.	II.	III.	IV.	V.		
LBK 1	lokální biokoridor - NSpz	0,5000	0,5000	0,5000					0,5000					ÚPO
LBK 3	- II -	3,8910	3,7699	2,3516	1,4183			2,2375	0,9199	0,6125			0,1211	ÚPO
LBK 4	- II -	0,4125	0,4125	0,4125					0,4125					N
LBK 5	- II -	1,8125	1,1155	0,3600	0,7555			0,8930	0,2225				0,6970	N
LBK 6	- II -	0,2500	0,2500	0,2500					0,2500					ÚPO
LBK 7	- II -	2,8250	2,7898	2,4934	0,2964			2,5768	0,2130				0,0352	ÚPO
LBK 9	- II -	0,5937	0,5937		0,5937				0,1688		0,4249			ÚPO
návrhové plochy ÚSES - Σ		10,2847	9,4314	6,3675	3,0639			5,7073	2,6867	0,6125	0,4249		0,8533	
CELKEM		30,0641	27,2022	14,5881	9,4330	0,8166	2,3645	18,3480	5,4278	2,2133	0,6116	0,6015	2,8619	

Zdůvodnění „veřejného zájmu“ k vymezení nově navržených ploch (N) na zemědělských pozemcích tř. ochrany I. a II.:

Z1-L:

plocha na jižním okraji místní části Lažany, při silnici III. tř. směrem na Václavky a Jiříkov. V místní části Lažany i v jejím bezprostředním okolí se vyskytují zemědělské pozemky pouze tř. ochrany I. Zástavbou dojde k uzavření proluky na okraji obce, která je částečně obklopena zastavěným územím. Louka není zemědělsky obhospodařována. V Lažanech se jedná o jedinou zastavitelnou lokalitu, veřejným zájmem je umožnit výstavbu RD a udržet tak obydlenost v této místní části.

Z2-L:

plocha na jižním okraji místní části Lažany. Jedná se o součást historicky zaplacené zahrady, která patří k přilehlému obytnému stavení. Vymezená lokalita je plošně nevýznamnou částí (cca 200 m²) pozemku p.č. 164/15 přímo přiléhajícího k zastavěnému území. Lokalita Z2-L bude oddělena z poz.č. 164/15 (orná půda) a sloučena s pozemkem stávající zahrady p.č. 170/2, čímž dojde k zajištění souladu se skutečným stavem v území. Tento záměr není v žádném konfliktu s jinými zájmy v území.

P7-M:

jedná se přestavbu obytného stavení (v majetku obce) v centrální části Morašic na veřejnou občanskou vybavenost. Součástí stavby (v KN „zastavěná plocha a nádvoří“) je i drobná plocha s výměrou 64 m² - p.p.č.127/1, vedená v KN jako „zahrada“. Pozemek je obklopený budovami a nemá žádné zemědělské využití.

K1:

protipovodňové opatření u jihovýchodního okraje Morašic. Zapracováno dle dokumentace „Analýza území a návrh protipovodňových a protierozních opatření v ploše povodí pro správní území ORP Litomyšl“ (zpracovatel: EKOTOXA s.r.o. Brno, 5/2008). Navrhovaným opatřením je průleh, konkrétní provedení není v PD uvedeno. Pozemky nižších tříd ochrany ZPF se v uvedené oblasti nenacházejí.

K2:

jihovýchodně od Lažan je vymezena lokalita pro protipovodňovou ochranu území. Lokalita včetně rozsahu předpokládaného záboru ZPF je převzata ze zpracované PD k územnímu řízení „Morašice – poldr Lažany“ (zpracovatel: ŠINDLAR s.r.o. – stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, Hradec Králové - srpen 2012). Ve výkresu je vymezena celková plocha o rozloze 8,5426 ha, jejíž převážná část však bude i nadále sloužit zemědělskému využívání. Do bilance předpokládaných záborů jsou tak dle zpracované PD zahrnuty pouze plochy pro odnětí ze ZPF (pro výsadby, revitalizace, hráz,...) v celkové výměře 3,8543 ha. Pozemky nižších tříd ochrany ZPF se v uvedené oblasti nenacházejí.

LBK4, 5:

návrhové plochy ÚSES – lokální biokoridory, vymezené v souladu s ÚAP a v koordinaci s navazujícím územím

Ostatní návrhové lokality jsou převzaty z ÚPO Morašice nebo Změny č. 01 ÚPO Morašice.

14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je " Lesní zákon " č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

a) celková výměra lesů a jejich kategorie

V řešeném území se lesní půda vyskytuje v malém rozsahu - nejvíce při společné hranici s k.ú. Vidlatá Seč. Celkem se jedná o 95,33 ha, což představuje 7,7% rozlohy území

Lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesa: – „les hospodářský“

V řešeném území jsou lesy v majetku obce, soukromých osob, případně církve.

b) skladba porostů

Většina porostů je zařazena do 3. stupně ekologické stability – porosty s pozměněnou dřevinnou skladbou. Převažují porosty s převahou smrku, s příměsí borovice, modřínu a břízy. Příměs dřevin přirozené skladby je většinou okrajová do 10 %.

Ostrůvkovitě se vyskytují oblasti ve stupni ekologické stability č.4. Jsou to porosty s vyšším zastoupením listnatých, stanovištně vhodných dřevin – dub, buk, lípa, jedle, které však nedosahují takového stáří a plošného rozsahu, aby výrazněji ovlivňovaly stabilitu ekosystému jako celku.

c) požadavky na navrhovaný zábor PUPFL, vyplývající z ÚP

lokalita není vymezena na PUPFL, zasahuje však do ochranného pásma lesních pozemků p.č. 147/3 a 147/4

lokalita Z2-R

- plocha pro výstavbu obecní ČOV severně od Řikovic, na levém břehu Řikovického potoka

parcela	výměra m ²	druh pozemku	uvnitř/vně zast.území	LV	vlastník	zábor m ²
125/3	8 645	TTP	vně	907	Zemědělské družstvo " Růžový palouček", č. p.180,56951 Morašice	600

- vlastník dotčeného pozemku: Zemědělské družstvo " Růžový palouček"

- rozsah případného záboru půdního fondu (TTP) je odhadován na 0,0600 ha; **zábor se lesního pozemku netýká.**

Lesní pozemky, jejichž ochranné pásmo je navrženou lokalitou Z2-R dotčeno

parcela	výměra m ²	druh pozemku	uvnitř/vně zast.území	LV	vlastník	zábor m ²
147/3	1 132	lesní pozemek	vně	10001	Obec Morašice, č. p. 96, 56951 Morašice	-
147/4	615	lesní pozemek	vně	10001	Obec Morašice, č. p. 96, 56951 Morašice	-

d) časový horizont záborů – nelze podrobněji určit

e) zdůvodnění nejvhodnějšího navrhovaného řešení z hlediska zachování lesa

Lokalita Z2-R je navržena pro ČOV Řikovice v souladu s PRVK Pardubického kraje. Situování na levém břehu Řikovického potoka je shodné jako v předchozí ÚPD - UPO Morašice.

Umístění lokality vyplývá z charakteristiky technického řešení a z vyhodnocení místních podmínek (dostupnost vodního toku, dopravní přístupnost pozemků, geologické podmínky území apod.). Zvolená lokalita se nachází cca 300 m severně od obce, na levém břehu potoka poblíž silničního mostku. Lokalita je situovaná v travnatém pásu podél potoka tak, že nezasahuje do zemědělsky obhospodařovaných pozemků.

V této části území nejsou žádné souvislé lesní porosty, pouze pásy doprovodných lesních pozemků podél potoka nebo silnice III. tř. Řikovice – Višňáry. I když není lokalita situovaná na PUPFL, nelze se při vyhodnocení ostatních podmínek vyhnout jejímu situování v ochranném pásmu lesa.

f) vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na konkrétní lesní porosty, do jejichž ochranného pásma navržená lokalita spadá.

Navržená lokalita Z2-R je situovaná v ochranném pásmu lesních pozemků p.č. 147/3 a 147/4. Vzhledem k tomu, že nejmenší vzdálenost lokality od okraje lesního pozemku je cca 25 m, nedojde k žádnému negativnímu zásahu do vlastní plochy lesa. Vzdálenost stavby ČOV by byla pravděpodobně ještě větší (Z2-R je pouze plocha, v rámci které by byla umístěna vlastní stavba čistírny).

Realizací výstavby ČOV na ploše Z2-R

- nedojde k nežádoucímu dělení lesa, stávající porosty zůstanou zachovány včetně všech funkcí lesa v obvyklém rozsahu.
- nebude nijak znemožněno řádné hospodaření v lese, stávající dopravní přístupy k lesním pozemkům budou zachovány.

Žádné jiné lesní porosty ani jejich ochranné pásmo se v okolí nenacházejí.

g) alternativní řešení

Vzhledem k navrženému technickému řešení, požadavku respektovat PRVK Pk a místním podmínkám situování mimo PUPFL vč. jeho ochr. pásma nalezeno nebylo.

h) způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby

Lokalita Z2-R se lesního pozemku nedotýká. K jeho narušení by mohlo dojít při výkopových pracích při zaústění odtoku z ČOV do Říkovického potoka. Rekultivace by poté spočívala v uvedení dotčeného území do původního stavu, to znamená v urovnání povrchu, rozproštění zeminy a opětovném zatravnění. Konkrétní způsob by byl součástí samostatné PD.

ch) Nezbytným předpokladem pro provádění změn na předmětném lesním pozemku je povolení trvalého odnětí pozemku plnění funkcí lesa, o které musí vlastník lesa s dostatečným předstihem požádat orgán státní správy lesů MÚ Litomyšl. Žádost o povolení trvalého odnětí lesního pozemku musí obsahovat náležitosti stanovené v ust. § 1 vyhlášky MZe č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

i) změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh ÚP Morašice neobsahuje, veškeré návrhové plochy jsou situovány mimo lesní pozemky.

Z těchto důvodů není problematika **pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)** dále zpracována.

Zákonem č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě došlo ke změně vlastnických poměrů, drobné lesy náleží do správy fyzických osob, část patří pod správu Lesů České republiky. Reorganizací lesního hospodářství došlo ke zrušení lesních závodů a pracovní úkoly byly převedeny na akciové společnosti a soukromé vlastníky.

V případě, že dojde ke změně a případnému záboru či omezení užívání PUPFL, je třeba konzultovat záměr s příslušnou správou lesního hospodářství.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námítky uplatněné v rámci veřejného projednání:

1.1. Námitka [REDAKCE] ze dne 25.7.2017 ve znění:

„1. Žádám o opravu označení ve veškeré územně plánovací dokumentaci u parcely č. 176/2 v kú. Lažany u Litomyšle, obec Morašice z plochy lesů hospodářských na **ornou půdu**. Tento pozemek není lesem a i v katastru nemovitostí je evidován v souladu se skutečným stavem jako orná půda.

2. Žádám o zrušení označení ve veškeré územně plánovací dokumentaci u parcel č. 162/2; 187/1; 182/3; 182/1; 182/4v kú. Lažany u Litomyšle, obec Morašice pomocí světle modrého barvy—vodní plochy a toky. Nejedná se o vodní tok, ale o **meliorační kanál**, který zde byl vybudován bez souhlasu vlastníka parcel. Tento meliorační kanál **nemá celoroční nenulový průtok** a odvádí pouze dešťové srážky, tudíž se nejedná o vodní tok. S umístěním (polohou) melioračního kanálu je svévolně manipulováno a jeho zakreslení v mapě neodpovídá skutečnosti. Meliorační kanál byl vybudován až při melioracích, dříve se na tomto území nenacházel. Proto zde neexistoval žádný vodní tok (viz pozemkový katastr či starší ortofotomapy) a do mapy katastru nemovitostí byl zakreslen až dodatečně. Domnívám se, že meliorační kanál vybudovaný při melioracích pozemků, který by pouze měl sloužit k odvádění dešťové vody z polí, je v současné době zneužíván obcí Vidlatá Seč nebo ZD Dolní Újezd k **vypouštění splaškových a dešťových (oplachových) odpadních vod nebo průmyslových odpadních vod z obce nebo ze zemědělského areálu**. Odpadní vody vypouštěné z místní kanalizace, ČOV nebo zemědělského areálu ZD Dolní Újezd (pravděpodobně z bioplynové stanice) značně zapáchají a mohou být kontaminovány (mikrobiálně, toxicky atp.). Meliorační kanál nemá celoroční nenulový průtok vody, proto není možné do něho vypouštět odpadní vody, k jejichž ředění dochází pouze v případě dešťových srážek. Vypouštěné splaškové vody mohou kontaminovat půdu, podzemní vody, lesní porosty i lesní zvěř. Nepříznivý vliv na lesní porost může doložit [REDAKCE] na svých stromech na sousední parcele. Odpadní vody by měly být z obce Vidlatá Seč odváděny potrubím do vodního toku s nenulovým celoročním průtokem, nikoliv volně vypouštěny do melioračního kanálu. Obec Vidlatá Seč neřeší odpovídajícím způsobem nakládání s odpadními vodami na svém území a tento **problém přesouvá na sousední obec**. V případě deště vypouštění odpadních vod způsobuje nadměrný průtok a půdní erozi, neboť zmíněný meliorační kanál nebyl konstruován na vypouštěné objemy a průtoky vody.

3. Nesouhlasím s realizací změny K2 v části obce Morašice — Lažany, protipovodňové opatření — poldr jihozápadně od Lažan na ploše 8,5426 ha. Tento návrh zpracovatele ŠINDLAR s.r.o. byl již v minulosti zamítnut. **Žádám o odstranění návrhu poldru K2 z veškeré územně plánovací dokumentace**. Parcely č. 164/17, 182/1, 182/4, 176/4, 164/16, 192/2 a 164/21 v kú. Lažany u Litomyšle, obec Morašice v mém vlastnictví nehodlám poskytnout pro vybudování tohoto poldru. Jak je již vysvětleno výše, nejedná se o obecně prospěšnou stavbu ani veřejný zájem. Domnívám se, že veškeré problémy s přívaly vody (povodňovými vlnami) způsobuje obec Vidlatá Seč, ze které jsou do melioračního kanálu vypouštěny odpadní vody z území obce a jejího extravilánu, případně ze zemědělského areálu ZD Dolní Újezd. Tato obec by měla vyřešit nakládání s odpadními vodami na svém území v souladu se zákonem. Měla by sama vyvinout potřebnou iniciativu a úsilí, aby si obstarala finanční prostředky na vybudování kanalizace odvádějící odpadní vody z obce do toku s nenulovým ročním průtokem. Neměla by tyto problémy přesouvat na sousední obec a vlastníky pozemků. Meliorační kanál je dostačující pro odvádění dešťových srážek z polí v dané části k.ú. Lažany u Litomyšle, bez vzniku záplavových vln a nutnosti budování protipovodňových opatření. Při jeho budování se však nepočítalo s odváděním odpadních vod z obce Vidlatá Seč. Projekt vybudování poldru K2 počítá se zemědělským využitím jeho plochy, čímž by mohlo dojít ke kontaminaci půdy a následné i potravin cizorodými látkami obsaženými ve vypouštěných odpadních vodách. Není ve veřejném zájmu takovéto vody, které mohou kontaminovat půdu i podzemní vody, na území k.ú. Lažany zadržovat. Není ani v zájmu obce Morašice, aby na své

náklady (byť z dotačních prostředků či s vidinou jiného svého profitu) řešila problémy sousední obce Vidlatá Seč. Obec Morašice by měla ve spolupráci s orgány veřejné správy vyvinout veškeré potřebné úsilí, aby zabránila vypouštění odpadních vod do melioračního kanálu. Není v zájmu ochrany zemědělského půdního fondu, aby takto kvalitní půda, která je v k.ú. Lažany u Litomyšle, byla zničena při stavebních pracích spojených s budováním poldru. Pokud někdo má potřebu poldr vybudovat, necht' jej vybuduje na vhodnějším místě s méně kvalitní ornici.

Tímto žádám o poskytnutí informací o dalším postupu správního orgánu v této věci.

_____ zastoupená na základě plné moci

Veškeré požadované identifikační údaje jsou uvedeny v Generální plné moci pro zastupování, která byla doložena Městskému úřadu v Litomyšli, odboru životního prostředí — vodoprávní úřad spolu s podáním ze dne 25.07.2017.

Tímto ve smyslu zák. č. 101/2001 Sb., o ochraně osobních údajů výslovně žádám Městský úřad v Litomyšli i všechny další orgány, aby jakékoliv osobní údaj (zmocněnce i zmocnitele) nebyly veřejně publikovány prostřednictvím prostředků umožňujících dálkový přístup. Dále aby veškeré osobní údaje byly anonymizovány a nebyly předány či poskytnuty jakékoliv třetí osobě. Aby generální plná moc pro zastupování nebyla poskytnuta jakékoliv třetí osobě, a aby správní orgán vynaložil veškeré potřebné úsilí pro ochranu soukromí a osobního života zmocněnce a zmocnitele.“.

Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zapracování:

ad 1) pozemek parcelní číslo 176/2 v k.ú. Lažany u Litomyšle je dle výpisu z katastru nemovitostí veden jako orná půda a ani ve skutečnosti není pozemek zalesněn. Námitce se vyhovuje a pozemek bude zařazen do navazujících ploch NZ – plochy zemědělské.

ad 2) Vymezování ploch v územním plánu vychází mimo jiné z druhu pozemku dle evidence katastru nemovitostí, z jejich skutečného využití a dále z územně analytických podkladů. V katastru nemovitostí jsou pozemky parc. č. 182/4 a 182/1 v k.ú. Lažany u Litomyšle evidovány jako vodní plocha a tak jsou i vymezeny v návrhu územního plánu. Pozemek parc. č. 182/3 je v katastru nemovitostí evidován jako lesní pozemek a jako lesní pozemek je i vymezen v návrhu územního plánu, pozemek parc. č. 187/1 je v katastru nemovitostí evidován jako orná půda a pozemek parc. č. 162/2 jako trvalý travní porost jsou v návrhu územního plánu označeny jako plochy zemědělské s tím, že vodní tok je na nich vyznačen čárkovanou čarou, která je převzata z územně analytických podkladů (poskytovatel údajů - Výzkumný ústav vodohospodářský, ID toku 10185436 – Morašický potok).

Umístění toku je dáno modelací terénu a vždy se bude nacházet v nejnižší části údolí. Tak tomu bylo a je odnepaměti bezesporu i v tomto případě a voda z dotčeného povodí bude přirozeně odtékat nejnižší částí údolí. Průtok vody v různých obdobích roku je různý a může se stát, že po část roku je průtok nulový, to však nic nemění na skutečnosti, že ve zbývajících částech roku je průtok nenulový. Dle § 13 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění je stanoveno: „1) plochy vodní a vodohospodářské se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajina. 2) Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.“.

Podle územně analytických podkladů není v dané lokalitě žádný odvodňovací kanál ani investice do půdy (meliorace) umístěna. Nejblíže meliorace jsou umístěné na úrovni navrhovaného poldru směrem na Lažany.

Námitka směřující do oblasti nakládání s vodami není předmětem tohoto řízení (tj. vydání územního plánu), ale směřuje do navazujících správních řízení.

Z výše uvedených důvodů se námitka zamítá.

ad 3) Vymezení poldru vychází ze studie protipovodňových a protierozních opatření z roku 2013 zpracovanou firmou ŠINDLAR s.r.o. pro celé území ORP Litomyšl. Dále je pro tento polder zpracována podrobnější dokumentace pro územní řízení pod názvem „Morašice – polder Lažany“ (zpracovatel: ŠINDLAR s.r.o. - stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, Hradec Králové - srpen 2012) a podle této dokumentace je i plocha K2 vymezena. Na rozdíl od některých jiných staveb nelze stavbu poldru v území libovolně posouvat, neboť musí být postavena tam, kde teče voda, a ani libovolně zmenšovat, neboť by mohla být ohrožena jeho funkčnost. Polder slouží k ochraně území obce Morašice před průchodem povodňových vod (slouží tedy k ochraně majetku a osob) a v tomto pořizovatel spatřuje onen veřejný zájem, který lze upřednostnit před zájmem soukromým. S tvrzením, že za vše mohou vody z obce Vidlatá Seč, jak již výše pořizovatel uvedl odtok z území je dán modelací terénu, kterou vytvořila příroda a dešťové vody přirozeně stékají z kopce dolů, kde vytvářejí koryta potoků. Dále pořizovatel uvádí, že polder sice není vymezen jako veřejně prospěšná stavba, ale zákon o vodách pro hráze a přístup na ně umožňuje pozemky vyvlastnit a pro udržovací prostor práva k pozemku omezit. Z výše uvedených důvodů se námitka zamítá.

1.2. Námitka [REDAKCE] ze dne 17.9.2017 ve znění:

Námitka č. 1

„Nesouhlasím se zákresem sdělovacího kabelu. žádám o odstranění zákresu kabelu jako stávajícího vedeného obcí - trasování je i přes mou zahradu. p.č. 170/2 v k.ú. Lažany u Litomyšle. Odůvodnění:

Tato trasa mi opakovaně vlastníky fy Telefonica 02 a poté i současným vlastníkem CETIM byla zaslána s informací, že jde pouze o kabel již zrušený, neprovozovaný. Takto by mělo být i v podkladech v ÚAP Litomyšl.

Trasování takto určitě ani v minulosti neproběhlo, šlo víc do polí, v místě zákresu u nás přes zahradu je bývalá jímka na vodu - louž se starými dřevinami v bezprostředním okolí.

Námitka č. 2

Žádám o odstranění poldru - plocha změn v krajině K2 v k.ú. Lažany u Litomyšle z grafické i textové části. Umístění se přímo týká mého pozemku p.č. 164/15 a 164/21.

Odůvodnění:

Problém se řeší politicky zástupným způsobem přes MAS. Neproběhlo ani územní řízení, není zpracována dokumentace, je pouze studie. Majitelům dotčených pozemků byla zaslána pouze informace k vyjádření. 8 z 15 vlastníků projevílo nesouhlas. To se uvádí i v Občasníku obce Morašice č. 48 ze září 2014, na str. 12 citují: „Akce se ale neuskuteční, protože vlastníci pozemků nesouhlasili s umístěním poldru.“ V zápisu ze ZO č. 23 z 22.2.2017 (uvedeno zřejmě chybné datum z předchozího zastupitelstva) v bodě č. 19 je k dohledání text vztahující se k vyhodnocení námitek k územnímu plánu „polder Lažany bude zachován“, se však nedá dohledat, že umístění poldru bylo zastupitelstvem projednáno --do ÚAP se dostalo omylem. Zákres byl proveden svévolně. Žádné územní rozhodnutí nebylo nikdy vůbec vydáno. Jedná se pouze o zpracovanou studii.

Dle textové části územním plánem nejsou stanoveny veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, polder nebyl zařazen jako prvek VPS. Nebyl projednán jako VPS. Na veřejném projednání 13.9.2017 zaznělo: [REDAKCE] - nemusíme ho dělat, ze strany pořizovatele — [REDAKCE] [REDAKCE] mohou ho odstranit. Z dostupných zdrojů jsme se dozvěděli, že má jít o opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní mimo oblasti s významným povodňovým rizikem OsVPR s označením HSL218029. Dle listu opatření - <http://plapdp.cz/app/app/pdf/HSL218029.pdf> jde o Polder Lažany, typ opatření - suchá retenční nádrž s plánovaným vlivem Zamezení škod při povodních na životech a majetku občanů.

Polder jako protipovodňové opatření víceletou situaci v terénu neřeší.

Žádáme a žádali jsme dořešit situaci, problém se dá řešit na katastru, kde problém vzniká a to nejsou Lažany. Jde o splašky z Vidlaté Seče - odpad z ČOV a odpad bioplynové stanice pod ČOV. Kvalita vody je splašková.

Nárazový průtok je problémem hned u hranice katastru v lese, kde již i na mém pozemku p.č. 162/1 chybí velký objem zeminy a jsou způsobovány škody na orné i lesní půdě. Navíc zatrubněný odtok z ČOV byl doplněn letos o nově o zrygolovaný povrchový odtok. Jde o nové koryto s parametry stoky - potoka, kde průtok vody je snad i trvalý. Původní trasa potoka byla upravena, asi zatrubněna, přes okraj katastru přímo na mé pozemky původním vymletým korytem potoka lesem voda teče jen příležitostně.

Problém roky trvá a graduje, přitom nebyl řešen i přes upozornění obce — [REDAKCE] pouze prý byla udělena jedna pokuta pro obec Vidlatá Seč - z toho plyne, že problém s vodou níže po toku není akutní.

Poldr v Lažanech problém vznikající na území vedlejší obce k.ú. Vidlatá Seč neřeší, les bude nadále ohrožován a ovlivňován, poldr s regulovaným odtokem bude zadržovat a částečně nasakovat nyní volně odtékající splaškovou vodu i s plovoucími kusy pevného odpadu, kterou zadržovat v krajině je rozhodně nežádoucí. Text z listu opatření Poldr Lažany „V prostoru zdrže bude obnovena rozptýlená nivní vegetace a vytvořeny tůň, které zvýší biotopovou pestrost“ je zvláštní, jde o řešení splaškových vod, kde přílišné zlepšení situace se nedá očekávat. S tímto řešením odpadních vod velmi špatné kvality z Vidlaté Seče za 18 milionů nesouhlasím. Nesouhlasím, aby bylo řešeno až na k.ú. Lažany a poldr byl navíc budován i na mém pozemku p.č. 164/15 a 164/21.

Pro sídlo Lažany poldr nemá z hlediska eroze absolutně žádný význam, žádná povrchová voda, která by způsobovala erozi k Lažanům, se od okolí místa navrženého poldru nedostane přes rozvodnici 4. řádu a převýšení 5 m. Tato probíhá od kóty 347,7 m na silnici do Václavek, až ke kříži z r. 1887 u silnice na Morašice.

Potok směrem od Vidlaté Seče až po Morašice vč. navrhovaného poldru se nachází v povodí Morašického potoka, celé zastavěné území Lažan leží v povodí potoka Říkovického, odděleno od prostoru, kde je navržen poldr Lažany orografickou rozvodnicí a převýšením.

Z toho plyne, že ani promile povrchových vod od potoka a místa poldru neteče do obce Lažany. Poldr na k.ú. Lažany není protierozní ochranou pro Lažany jak je mylně ústně předáváno. Rozvodnice je od poldru cca 230 m daleko.

V projednávaném ÚP jsem již žádal o odstranění zákresu poldru. Bylo mi zamítnuto, že poldr musí být na potoku. Nesouhlasím s budováním poldru na mém pozemku, při neřešení situace již na okraji katastru v lese. Pokud ve Vidlaté Seči není odtok potokem, lze využít přímo u zdroje Opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod a popř. dodržování a kontrolu kvality vypouštěných vod. Zřejmě nedošlo k průzkumu toku a terénu nad zvolenou lokalitou. Nedošlo k vyhodnocení významnosti bodových a plošných zdrojů znečištění z katastru výše, odkud voda přitéká. Šlo pouze o studii na umístění, o možné využití dotací a umístění zatěžujícího prvku pro majitele pozemků a obyvatel k.ú. Lažany u Litomyšle.

Zásakem z poldru při jeho umístění v místě ve zdrojnicí vod jako první budou negativně ovlivněny právě nejbližší níže položené Lažany. Směrem k níže položeným Lažanům je od místa poldru stah podzemních vod. Zásak splašků v poldru rozhodně v Lažanech bohatých na podzemní vodu ve studních i v pramenu v nejnížší části Lažan tyto vody může poškodit a negativně ovlivnit. Přitom jde v místě umístění přímo o chráněné území — chráněná oblast přirozené akumulace vod CHOPAV.

Vůbec neproběhl monitoring podzemních vod. Poldr = potencionální riziko pro podzemní vody v katastru Lažany, kde výškově celá tato místní část je sice chráněna 5 m převýšením, ale je po svahu dolů a celá výškově pod hladinou, dokonce dno poldru je umístěno výš než Lažany. Ovlivnění podzemních vod se dá přímo vyvodit. V obci je vydatný pramen, který nevysychal dle kroniky ze samostatnosti obce Lažany ani v nejsušších letech a je stále aktivní. Celá obec Lažany je na vodě, hladina podzemní vody je cca 2 m pod povrchem tato je přístupná přímo i v hospodářské části v mém domě. Další voda uměle odkloněná do Lažan je nežádoucí a toto nebylo vůbec řešeno a nebyla možnost ohradit se.

Neodpovídá ani Směrnici 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady ustanovující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky.

Pokud máme dobrou informaci, věc se právě řeší na Povodí Labe, s.p.

Námítka č. 3**Z1-L - změna - Žádám o vypuštění a zrušení této změny****Odůvodnění:**

Přestože v přechozím projednání byl záměr zamítnut, byl okamžitě změněn na pozitivní a veřejný zájem. Toto je zarážející. Nyní inzerovaný veřejný zájem se kříží s jinými veřejnými zájmy. Informace v odůvodnění nejsou odpovídající pravdě, záměr vyhovět není konzistentní s dalším konáním v obci a velmi nemile nás překvapil v souvislosti se zamítnutím naší změny hned v sousedství - opravy hranice zahrady dle stávajícího stavu, ohraničené již před desítkami let plotem (viz další námítka). U nás je zdůvodňováno, proč nelze provést opravu o jednotky metrů, v rámci majetku jednoho vlastníka, které se jinde v okrajových částech obce vůbec neřeší. Zde jde o zcela nový soukromý záměr a posun zastavitelného území o 90 m a plochu 3 268m². Jde o bonitu I. stupně půd. Toto považuji za protekcionismus. Nesouvisí to s udržením obydlivosti v této místní části, od vzniku obce je tu zhruba stále stejný počet domů, pouze je tu jeden zbor a zrušená hospoda. Lokalit k zástavbě pro bydlení je v místní části dle DOSS několik — viz předešlé zamítnutí této změny. Lažany nemají problém s obydlivostí. Není pravda, že plocha není hospodářsky užívána. Je řádně obhospodařována ZD Růžový palouček jako součást půdního bloku DPB: 7401/10 (610-1080) s účinností od 25.2.2015. Jedná se o TTP trvalý travní porost. Vždy šlo o mokřad a louku k zásaku vod mezi polem a okrajovým domem ve výšce jednoho vlastníka v obci - okrouhlíci. V roce 2010 došlo ke změně vlastníka této parcely.

Dle LPIS — veřejného registru půdy i přímo na ploše Z1-L je odvodňovací zařízení o výměře 0,11 ha (na třetině plochy) a plošné znečištění vod v celé ploše 0,33 ha. Jde o TTP trvalý travní porost. Jde o zemědělský pozemek se speciální funkcí.

Svedení další, starší meliorace na lokalitu, cca z 5 ha polí z nákresů meliorovaných ploch je zcela jasné, ne přípádné. Vývod při silnici Lažany - Václavky byl zachycen jako problém - Šindlar v ÚAP ORP a označen zeleným čtverečkem k řešení. Kvůli odtoku k silnici z této lokality a akumulaci vod níže po silnici v nejnižší středové části obce nemá věc jiné řešení než zásak právě na místě Z1-L a nelze vodu odvést jinam.

K ploše jsou uvedeny rozdílné informace. V textové části návrhu UP ke způsobu využití v kapitole prostorové uspořádání, je připuštěno na plochách SV až 30% plochy k zastavění — tj. cca 980m² lze zastavět a zpevnit. Přitom Návrh zásobování rozvojových ploch z textové části - odůvodnění se v energetické úvaze zmiňuje jen o 1 RD na lokalitě... Toto skrývá další vynucená opatření. Na ploše zásaku a meliorací lze stavět? Přidávat zpevněné plochy? Zástavbou plochy se problémová lokalita na vyústění meliorace u silnice znásobí. Problémy s dešťovou vodou na místní komunikaci Lažany - Říkovice, i v nejnižší bezodtoké části obce Lažany u domu č.p. 5 jsou opakovaně již teď".

Vyhodnocením připomínek k projednávanému územnímu plánu bylo konstatováno, že není veřejným zájmem zástavba pro soukromý zájem právě v této lokalitě. Majitel má rezervu pro výstavbu v proluce hned vedle domu - 1403 m² na parcele p.č. 25/1 v k.ú. Lažany. Stavba v minulosti tam byla asanována a má i svoje samostatné parcelní číslo st. 18. Zde již meliorace není. Na lokalitě Z1-L již podle map stabilního katastru z 19. století šlo o řešení vody při přístupu do středu obce v jedné výšce okrouhlíce. K neprojednaným návrhům zatravnění nad lokalitou Z1-L i na mých pozemcích jsme se stavebnímu úřadu již vymezovali. Zástavbou by se krizové místo jen posunulo výš nad lokalitu Z1-L a ovlivnilo by nevhodně vodní poměry i kolem mého domu nejbližší okraji polí — Lažany č.p. 8.

Stávající veřejný zájem by měl mít přednost před budoucím záměrem, který by mohl mít relativní veřejný zájem.

Přivedení další podpovrchové vody ze zásaku z poldru Lažany (předchozí námítka) Lažanům jistě neprospěje. Lokalita Z1-L je a byla i v minulosti řešením zásaku a odvodu nadbytečné vody z polí. Při zástavbě vznikne větší problém ve středu obce i nad touto lokalitou na polích a podzemní voda bude ovlivňovat i mě jako sousedního vlastníka.

Žádná zatravnění výše na polích zakreslovaná v ÚAP i na mé parcele p.č.164/15 orná nad Z1-L problém s vysokou hladinou podzemní vody neřeší. Neřeší ani vodu vzniklou přímo na této lokalitě.

Námítka č. 4

Nesouhlasím s vypořádáním mé připomínky v rámci projednávání a žádám o provedení aktualizace a zařazení celé zahrady na p.č 170/2 a části p.č. 164/15 orná jako celku pod jedním oplocením do

plochy SV. Nyní v zákresu v projednávaném územním plánu jde jen o úzký pásek zeleně - ZS navazující na plochu zahrady již v plochách SV - přiléhá k trojúhelníku p.č. 170/2, již v plochách SV. Chtěli jsme opravu chyby dle stávajícího stavu, nejde o návrh nový záměr.

Odůvodnění:

V textové části návrhu ÚP je upřesnění, že u ploch ZS jde o plochy s hlavním využitím: plochy soukromé zeleně v řešeném území, zejména zahrady, které nejsou součástí jiných typů ploch - plocha mé zahrady je jednodílná. Zahrada je využívána v přímé návaznosti na dům jako vyhrazená plocha užitkové, rekreační a okrasné zahrady s přímou současnou i historickou návazností na dům. Dokladujeme Přílohou 1 - svědectví paní, která se ve vedlejší usedlosti Lažany č.p.7 narodila a žila. Dokládáme i katastrálnímu úřadu pro opravu.

Na základě stávajícího cca 60- letého klidového stavu v terénu žádám o sjednocení plochy oplocené zahrady dle stávajícího využití. Podrobně bylo popsáno v žádosti o změnu a zařazení zahrady do ploch SV mým dopisem ze dne 25.2.2017 na Odbor výstavby a územního plánování Městský úřad Litomyšl. K přesunu zahrady do ploch SV mi bylo vyhověno. Děkuji.

Zahrada je již v zákresech ze stabilního katastru, po desetiletí stále ve stejném rozměru, oplocená kdysi dřevěným plotem. Za doby užívání socialistické organizace nám byla jen díky ohrazení a oplocení zahrada fakticky ponechána a plot byl vyměněn za drátěný. Plot je stará záležitost již z doby mého dětství. Pozemek p.č. 170/2 - zahradu jsme v rámci nápravy stavu v katastru nemovitostí i kvůli větší ochraně zeleně převedli z kultury ostatní plocha na kulturu zahrada. O část obecního pozemku p.č. 221/1 mezi mými pozemky v oplocení jsem obec opakovaně žádal.

Záležitost přesahu se dala řešit v rámci oprav při změnách Obnovy katastrálního operátu r. 2001, kdy parcela pod nynějším přesahem zahrady byla vydokladovaně bez mého vědomí jako č. 170/3 zrušena a přesunuta do nově vzniklé parcely pole. Zbytkovou plochu 170/3 nebo přesah nikdo v té době neprovedl a jako problém neřešil. Žádost o tuto změnu v územním plánu jsme podali již v r. 2015. Věc vyřizujeme na stavebním úřadě i na katastrálním úřadě. Že musíme vyřizovat i na katastrálním úřadě jsme se dověděli až téměř po 2 letech s velkým zpožděním.

K vyhodnocení připomínek jsme zaslali pořizovateli ÚP písemně, že nejde o zábor ZPF, na základě kterého mi nemělo být vyhověno. Podle zákona č. 334/1992 Sb. O ochraně zemědělského půdního fondu § 1 nejde o faktický zábor ZPF, parcela p.č. 170/2 Lažany u Litomyšle je v KN i dle vedena jako zahrada a tyto plochy jsou i nadále vedeny jako součást ZPF. Jde pouze o přesun a opravu chyby v položkách ZPF. Plocha rozšíření zahrady, o kterou jsme žádali, je mimo hospodářské využití zemědělským družstvem a nikdy pod ním nebyla. Není součástí žádného půdního bloku pro zemědělské využití pod LPIS. Politika územního rozvoje České republiky nebude dle nás nijak narušena, nejde ani o plánování změny.

S vyhodnocením připomínek si dovoluji nesouhlasit i v případě, kdy jsme odkazováni na §2 a § 58 Stavebního zákona dle kterého orná půda" p.č. 164/15 užívána jako zahrada pod společným oplocením s p.č. 170/2 nemůže být prý součástí zastavěného území. Zábor ZPF a § 2 a 58 u zamítání zástavby používají zřejmě paušálně, u nás nejde o plochu k zástavě, jde pouze o plochu zahrady na konci obce, bez přístupu sítí, naopak jsme převáděli plochu p.č. 170/2 ostatní plocha do zahrady.

K § 2 stavebního zákona - Základní pojmy.

Zpracovatelem nám byl označen problém u §2 odstavec (1) bod c a d.

§2 odstavec (1) c) s textem: ...zastavěným stavebním pozemkem pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami,...

Jako celek funguje zahrada minimálně od doby mých rodičů. Zahrada jako zcela uzavřený celek zde fungovala od 50. let. Přestože zahrada na parcele 170/2 byla papírově dle vyřizovaných dědictví v rodině, pod užíváním socialistické organizace, družstvo mé rodině zahradu nechalo k užívání právě jen díky zahrazení a oplocení. Předmětná část pozemku p. č. 164/15 navazuje přímo na plochu zahrady u domu v plochách SV, navazuje na zakreslené zastavěné území místní části Lažany, v terénu není předěl znatelný. Se zahradou a domem - zemědělským stavením, který má do zahrady vyústěny dvojí vrata od stodoly vytváří jeden celek. Vždy úroda byla zpracovávána na tomto místě za domem. Podrobně bylo popsáno v žádosti o změnu a zařazení zahrady do ploch SV mým dopisem ze dne 25.2.2017 na Odbor výstavby a územního plánování Městský úřad Litomyšl.

Cesta na nyní p.č.221/1 byla zaslepena a prostupnost zrušena dostavbou domu — viz Příloha č 2 zákres z archivu KN - pro dostavbu rohu domu z r. 1880, poté také zřízením p.č. 23/3 v mém vlastnictví, manipulační plochy kolem domu.

U nás nejde o nové prostorové uspořádání, pod oplocením je zahrada stále stejná po desítky let, nemění se. Nejde ani o změnu faktického využití, je stále stejná, nemění se.

Viz:

Příloha č.1 svědectví paní, která se ve vedlejší usedlosti Lažany č.p.7 narodila a žila.

Příloha č. 2 zákres z archivu KN - pro dostavbu rohu domu z r. 1880. Zrušení prostupnosti cesty.

§2 odstavec (1) d) s textem: ... zastavěným územím území vymezené územním plánem nebo postupem podle tohoto zákona; nemá-li obec takto vymezené zastavěné území, je zastavěným územím zastavěná část obce vymezená k 1. září 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí (dále jen "intravilán")...

Poradili jsme se s odborníky, že podmínky splňujeme - Obec územním plánem vymezené zastavěné území má. U nás zastavitelná plocha na zahradě je zakreslena od r. 2004. Nyní v nákresech nyní zpracovávaného ÚP je zahrada p.č. 170/2 zakreslována od začátku jako zastavěná. Zastavěné území bylo vymezeno k datu uvedenému v projednávaném územním plánu k r. 2016, nyní v upravené verzi je aktualizována na 2017. Oba termíny v době, kdy evidentně šlo o zařazení zahrady do zastavěného území i s plotem, který je i konstatovanou překážkou v územním řízení Kabel ChemEko staršího data.

Již od r. 1966 vše za naším domem až po pole byla plocha intravilánu. Už v r. 2004 šla zahrada rozhodně jako celek do zastavitelné plochy, mělo být již tehdy zařazeno v zastavěném území. Bohužel někdo nám zde řešil a zajímal se o návrhovou VPS skládku a využití, hranice a aktualizace neřešil. Územní plán jsme při bydlišti v Brně objevili a okamžitě o změny a opravy žádali od r 2015.

K § 58 Zastavěné území - nám byly jako problém zpracovatelem označeny bod (1), (2) § 58 odstavec(1) s textem ... Na území obce se vymezuje jedno případně více zastavěných území. Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích.

Poradili jsme se, dle odborníků požadavek splňujeme. Stavební zákon nedefinuje pojem, co je lomový bod.

Dle <http://www.cuzk.cz/Predpis\Pravni-predpisy -v-oboru-zememerictvi-a-katastru.aspx> jde i s výkladem o zachovanou trvalou stabilizaci lomových bodů (mezíky, ploty, zdi).

Jde o Zákon č. 256/2013 Sb. a vyhlášky č. 357/2013 Sb. v platném znění a jeho výklad je dle odborného podkladu - Postupů při vytyčování hranic pozemků http://csgk.fce.vutbr.cz/Oakce/A92/postupy_vytycovani.pdf - csgk Český svaz geodetů a kartografů.

Tento text byl zpracován jako podklad pro nalezení shody na:

☐ výkladu příslušných ustanovení zákona

☐ správném postupu zeměměřiče při vytyčování hranic pozemků, který tomuto výkladu odpovídá.

☐ případných úpravách právních předpisů, zejména katastrální vyhlášky.

Výkladem je, že i plot trvalá stabilizace včetně kamenného hranečníku je pro naše potřeby využitelným lomovým bodem a nemá být problém nám vyhovět. Prosíme o zapracování a posun hranice SV a zastavěného území.

K § 58 odstavec (2) s textem, které lokality lze zahrnout do zastavěného území.

Poradili jsme se. Dle stavebního zákona splňujeme § 58 (2) e). U nás jde o další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví. Termín obklopení není stavebním zákonem vymezen.

Úzkým, jen pár metrů širokým páskem, který vyřizujeme, přiléháme k SV i zastavěnému území, je oploceno, je součástí jednoho celku - funkční intenzivní plochy. Z tohoto pohledu naše žádost o opravu a zařazení celé zahrady do ploch SV není v rozporu s cíli územního plánování a mé žádosti doufám bude vyhověno.

Pro podpoření uvádím srovnání - u návrhové plochy změn ZI-L byla plocha také zařazena, přitom nejde přímo o plochu mezi domy a jen navazuje - také není obklopena zastavěným územím. Zde

nebyl problém u zcela nové návrhové plochy, u nás je prostor jako součást zahrady - stávající prostor, vymezený stabilizovaným prvkem - oplocením.

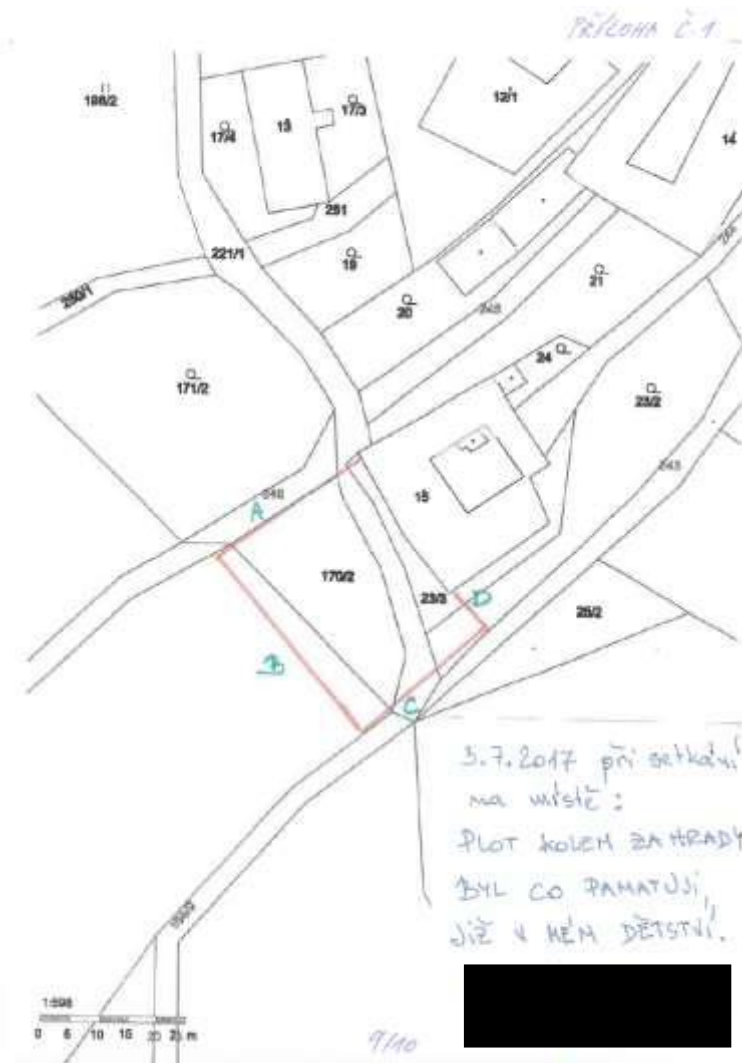
Viz Příloha č. 1 -svědectví paní, která se ve vedlejší usedlosti Lažany č.p. 7 narodila a žila.

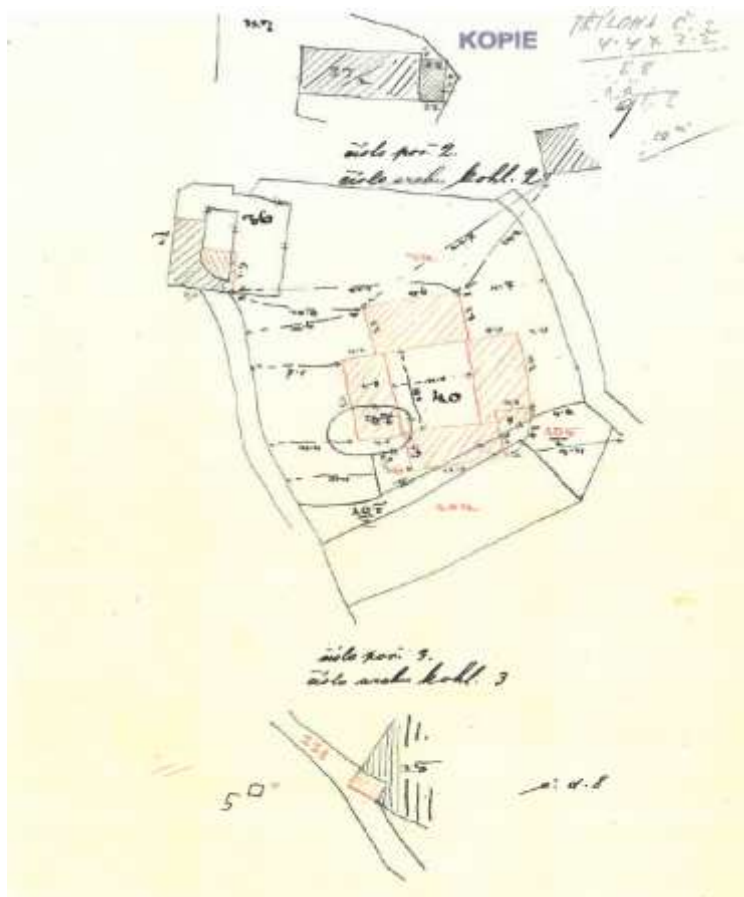
Námítka č. 5

Nesouhlasím se zákřesem hranice zastavěného území a žádám o aktualizaci u hranice zahrady u domu Lažany č.p. 8 v rámci vlastnictví jednoho vlastníka. Žádám o opravu na základě stávajícího stavu v terénu a posun hranice zastavěného území do hrany oplocení. Jedná se o část p.č. 164/15, jen cca 200 m².

Odůvodnění:

Dle § 58 (3) Stavebního zákona se zastavěné území vymezuje v územním plánu a aktualizuje se jeho změnou - žádám o aktualizaci. Viz odůvodnění u předešlé námítky, body spolu souvisí. Požadavek vyplynul z dalších okolností a změn a především zatížením opravami takových nesmyslů ve stávajícím vydaném územním plánu jako byl návrh VPS -18 ks parkovacích míst na mé zahradě, návrhu VPS návrhová skládka pět metrů za mým domem, na mém pozemku, a řešili jsme jich více... Věřím, že uvedeným důvodům budete věnovat pozornost a že mým námitkám vyhovíte a budou zapracovány.

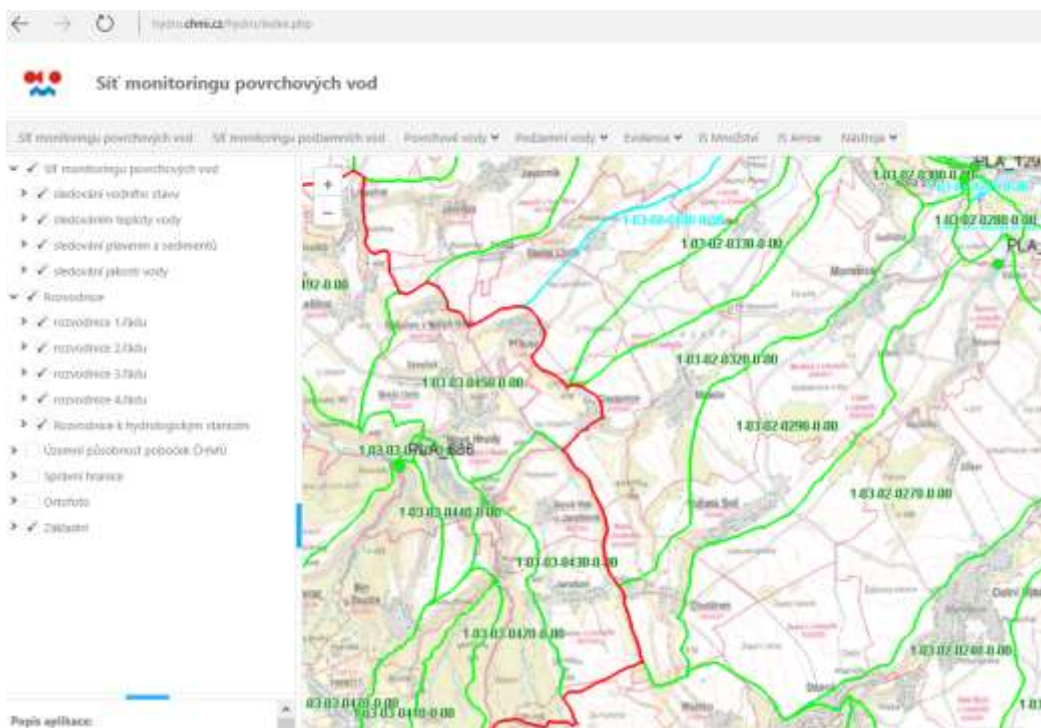




Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zpracování:

ad 1) Sdělovací kabel je zakreslen pouze v koordinačním výkrese územního plánu Morašice, tedy v části označované jako odůvodnění územního plánu. Nejedná se o stavbu nebo plochu, která by byla územním plánem jakkoliv měněna nebo o které by zastupitelstvo obce při vydávání územního plánu jakýmkoliv způsobem rozhodovalo. Jak již několikrát pořizovatel panu [redacted] sdělil, jedná se o podklady, které jsou pořizovateli předávány majiteli případně správci technické infrastruktury, kteří ručí za jejich správnost, úplnost a aktuálnost a v územním plánu mají pouze informativní hodnotu. Tak je tomu i u předmětného sdělovacího kabelu, o kterém byla data pořizovateli naposledy předána 30.6.2017 od f. Česká telekomunikační infrastruktura a.s. Pořizovatel nemá právo svévolně vyřazovat a upravovat předávaná data, ačkoliv, jak uvádí pan [redacted] konkrétní část infrastruktury je nefunkční. Z tohoto důvodu se námitka zamítá.

ad 2) Vymezení poldru vychází ze studie protipovodňových a protierozních opatření zpracované v roce 2013 firmou ŠINDLAR s.r.o. pro celé území ORP Litomyšl, která je součástí ÚAP. Dále je pro tento polder zpracována podrobnější dokumentace pro územní řízení pod názvem „Morašice – polder Lažany“ (zpracovatel: ŠINDLAR s.r.o. - stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, Hradec Králové - srpen 2012) a podle této dokumentace je i plocha K2 vymezena. Dále umístění poldru vychází i z „plánu dílčího povodí Horního a středního Labe s označením HSL218029 Polder Lažany-suchá retenční nádrž“, kde i výše uvedená studie je zpracována. Z těchto podkladů je zřejmé, že polder je umístěn správně. Na rozdíl od některých jiných staveb nelze stavbu poldru v území libovolně posouvat, neboť musí být postavena tam, kde teče voda, a ani libovolně zmenšovat, neboť by mohla být ohrožena jeho funkčnost. Polder slouží k ochraně území obce Morašice před průchodem povodňových vod (slouží tedy k ochraně majetku a osob) a v tomto pořizovatel spatřuje onen veřejný zájem, který lze upřednostnit před zájmem soukromým.



Dle map na <http://hydro.chmi.cz/hydro/index.php> jsou patrné citované rozvodnice a je také patrné, že poldr nemá sloužit k ochraně místní části Lažany, nýbrž k ochraně Morašic. Dále je zde patrné, že obec Vidlatá Seč (přímo obec včetně částí pozemků v okolí) je ve stejné rozvodnici a tedy veškeré vody z těchto částí musí stékat ke katastru Lažan. Poldr prvotně nemá sloužit k protierozním účelům nýbrž k ochraně zdraví a majetku před povodněmi. Poldr je dimenzován k zachycení povodňové vody, kterou musí zadržet a dále regulovaně vypouštět. V době, kdy není poldr zaplaven, může sloužit dále zemědělským účelům a potok normálně protéká. Druhotnou funkcí je zdržení a usazení odplavované zeminy a následné vyvezení zpět na okolní pole.

Vypouštění odpadních vod z ČOV Vidlatá Seč bylo povoleno Městským úřadem Litomyšl, odborem životního prostředí, které povolilo nakládání s odpadními vodami a v současné době je na této ČOV prováděna rekonstrukce. Dle sdělení odboru životního prostředí bylo ČOV Vidlatá Seč 10.10.2017 povoleno užívání. Z bioplynové stanice žádný odtok kapalin do toku není možný, veškeré objekty jsou provedeny jako těsné jímky a vzniklý digestát a fugát je vyvážen na pole jako hnojivo dle rozvozového plánu. Vzhledem k významu navrhované plochy a její obecné prospěšnosti (protipovodňové opatření) byla lokalita K2 ponechána v rozsahu zpracované dokumentace pro územní řízení.

Z těchto důvodů se námítka zamítá.

ad 3) Plochu Z1-L měl projektant po předchozím pokynu pořizovatele vyřadit, sám ji projednal s orgánem ochrany ZPF a vzhledem k tomu, že se jedná o jednu z mála nových zastavitelných ploch navazujících na zastavěné území, tuto plochu orgán ochrany ZPF akceptoval. Jedná se o plochu, na které jsou provedeny investice do půdy (meliorace), které však nebrání k vymezení zastavitelné plochy, případné přeložení odvodnění lze řešit v rámci dalších řízení. Dále je přes tuto plochu vedena technická infrastruktura (sdělovací vedení), toto vedení dle našeho pokynu bude vymezeno u hranice zastavitelné plochy a tedy bez nutnosti překládání. Řešení odtoku dešťových vod je patrné i z výše uvedeného obrázku rozvodnic, kdy místní část Lažany se přimyká k hranici rozvodnic, tedy dešťové vody stékající po tomto pozemku jsou minimální, problém bude spíše při stékání dešťových vod po přilehlé komunikaci. Vyřešení dešťových vod jak z pozemku, tak z případné stavby a zpevněných ploch podléhá následným řízením nikoliv územnímu plánu. Vzhledem k zarovnání zastavitelného území (následně zastavěného území) se požaduje zmenšení

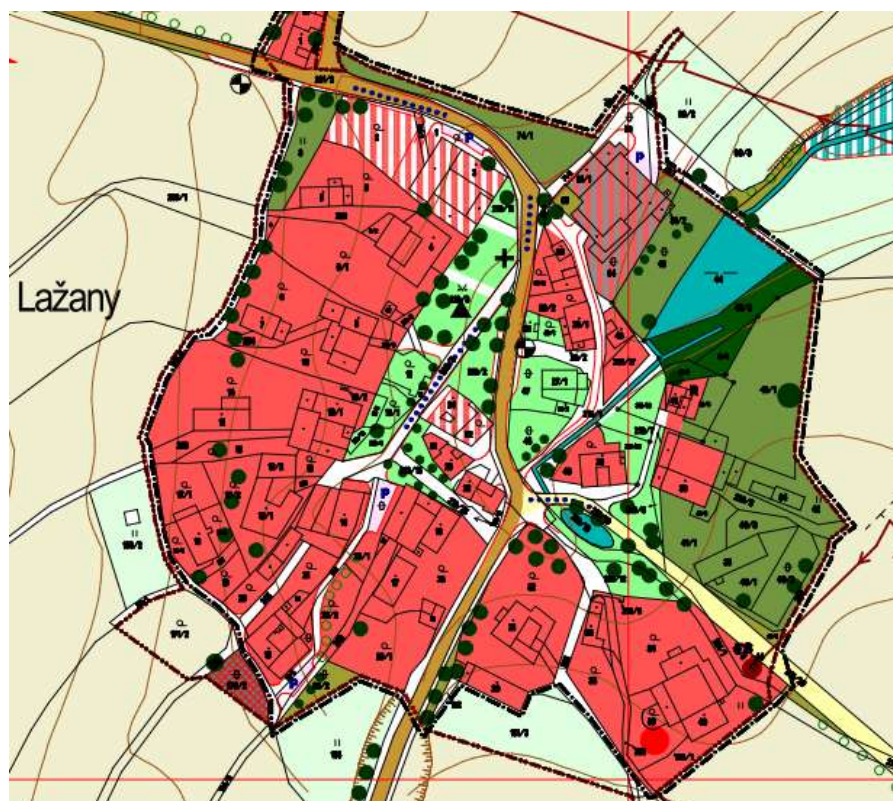
zastavitelné plochy kolmo na silniční pozemek dle přiloženého vymezení. Tím bude částečně zachováno i případné zasakování na pozemku a pro stavbu rodinného domu je plocha dostačující. Námitka se z části vyhovuje.



ad 4) Přípomínce pana [redacted] vznesené ve společném jednání bylo vyhověno a pozemek p.č. 170/2 byl již pro veřejné projednání zařazen do ploch SV. Pořizovatel přehodnotil své původní stanovisko k věci s ohledem na skutečnost, že se jedná o plošně nevýznamnou část pozemku o výměře 200 m² přímo přiléhající k zastavěnému území a v části Lažany není vymezeno mnoho jiných zastavitelných ploch, kterými by se zabezpečily požadavky obyvatel na další rozvoj bydlení. Jedná se o záměr, který není konfliktní s jinými záměry v území. V námitce označenou část pozemku parc.č. 164/15 vymezit jako zastavitelnou plochu SV. Námitce se vyhovuje.

ad 5) Jakým způsobem se vymezuje zastavěné území obce, je uvedeno v § 58 stavebního zákona ve spojení s § 2 odst. 1 písm. c) téhož zákona. Jediným ustanovením, které by snad mohlo svědčit pro ve prospěch zařazení oplocené části pozemku parc.č. 164/15 do zastavěného území, je § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, který zní: „Zastavěným stavebním pozemkem pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami“. Pozemek parc.č. 164/15 je veden v katastru nemovitostí jako orná půda a s výjimkou malé zatravněné (v současné době oplocené) části přiléhající k pozemku parc.č. 170/2 je i tak užíván. Ve věci oplocení postaveného mimo jiné i na části pozemku parc.č. 164/15 je vedeno řízení o odstranění stavby, neboť bylo provedeno bez příslušného povolení. Pořizovatel je toho názoru, že (v tuto chvíli) oplocená část pozemku 164/15 netvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami, neboť se jedná o součást obdělávaného pole a protiprávní jednání nemůže být původci takového jednání ku prospěchu. Z těchto důvodů se námitka zamítá.

Platný územní plán obce Morašice



*Černá čerchovaná čára – hranice zastavěného území
hnědá čerchovaná čára – hranice intravilánu*

Katastrální mapa s vyznačeným intravilánem vymezeným v roce 1966:



1.3. Námitka [REDACTED] ve znění:

„Nesouhlas s vyjádřením a odůvodněním odmítnutí požadavku vložení části parcely č. 74/1 a parcely č. 73 do zpracovaného územního plánu obce Morašice.

Odůvodnění: Majiteli pozemků [REDACTED] byl vznesen požadavek o vložení pozemku č.74/1 - zahrada a části pozemku u č.73 - orná půda dle výpisu z katastru nemovitostí (příloha č.2) do zpracovávaného územního plánu dle nákresu (příloha Č.3). Ze snímků z katastrální mapy se jedná o část pozemků mezi zastavěným územím a komunikacemi v zastavěném území obce a ochranným pásmem vn 35kV k terým by se tato část logicky začlenila do územního plánu obce s možností bytové výstavby.

Vzhledem k tomu, že tato úprava územního plánu obce Morašice byla striktně na veřejném projednávání územního plánu Morašice dne 13.9.2017 zamítnuta, předk ládáme pozměněný požadavek na vložení do územního plánu. Tento požadavek je v souladu se Stavebním zákonem č.183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a zároveň se zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu č.334/1992 Sb. ve kterém je definován jako proluka (§ 9 odst.2 písm.a) bod 2.).

Upravený nákres je přílohou č.4



Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zpracování:

Pozemek p.č. 74/1 o celkové výměře 1606m² vedený dle katastru nemovitostí jako zahrada je ve stávajícím územním plánu zařazen do zastavěného území (viz. výřez výše), tento pozemek byl součástí intravilánu dle katastrálních map k 1.9.1966 a tedy patří dle § 58 odst. 2 stavebního zákona do zastavěného území.

Pozemek p.č. 73 vedený v katastru nemovitostí jako orná půda je ve stávajícím územním plánu jako pole a je celý hospodářsky obdělávaný), tento pozemek nebyl součástí intravilánu dle katastrálních map k 1.9.1966 a tedy nepatří dle § 58 odst. 2 stavebního zákona do zastavěného území. Je umístěn na zemědělské půdě I. třídy ochrany a jedná se o plochu cca 4900m² navazující na zastavěné území, ale nejedná se o proluku v zastavěném území. Záměr je v rozporu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, kde pro krajinu zemědělskou jsou stanoveny článkem (133) tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich: a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu a b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopvat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území. Pro záměr výstavby stavby pro bydlení je pozemek 74/1 ve své jihovýchodní části dostačující.

Pozemek p.č. 74/1 zahrnout do zastavěného území a vymezit na něm zastavitelnou plochu SV – v této části se námitce vyhovuje. Pozemek p.č. 73 ponechat v plochách NZ – v této části se námitka zamítá.

Odůvodnění zvoleného řešení:

- Pozemek p.č. 74/1 byl dle pokynu zahrnut do zastavěného území a z toho důvodu nebylo již nutno zastavitelnou plochu vymezovat – pozemek byl zařazen do stávajících ploch SV.

Námítky uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání:

2.1. [REDAKCE], zastoupena [REDAKCE] námitka č.j. 20134/2018 ze dne 14.3.2018 ve znění: „Námítky k „Územnímu plánu Morašice — upravený návrh pro opakované veřejné projednávání“ Tímto uplatňuji jako vlastník dotčených nemovitých věcí následující námitky k „Územnímu plánu Morašice — upravený návrh pro opakované veřejné projednávání“ sp. zn. SZ MěÚ Litomyšl 35420/2010, č.j. MěÚ Litomyšl 05833/2018 (dále též „Upravený UP“), neboť námitky uplatněné dopisem ze dne 25.07.2017 k „Územnímu plánu Morašice“ sp.zn. SZ MěÚ Litomyšl 35420/2010; č.j. MěÚ Litomyšl 38588/2017 (dále též „UP“) týkající se pozemků v mém vlastnictví nalézajících se v místě plánované změny K2 nebyly pořizovatelem řádně vypořádány a:

1. Vypořádání námitek, týkajících se změny K2 — lokalita pro zřízení poldru Lažany — Morašice, jako protipovodňového opatření, je obecné a nekonkrétní. Například je uvedeno, že: „Umístění toku je dáno modelací terénu a vždy se bude nacházet v nejnižší části údolí. Tak tomu bylo a je odnepaměti bezesporu i v tomto případě a voda z dotčeného povodí bude přirozeně odtékat nejnižší částí údolí. Průtok vody v různých obdobích roku je různý a může se stát, že po část roku je průtok nulový, to však nic nemění na skutečnosti, že ve zbývajících částí roku je nenulový.“ Z mapy pozemkového katastru je zřejmé, že v místech současného výskytu „Morašického potoka“ se zde žádný potok nenacházel. Veškerá srážková voda byla lokálně vsakována a to i přes skutečnost, že úhrny srážek byly vyšší, než tomu je v současné době. Rovněž z tvaru a průběhu koryta potoka v terénu, které je rovné bez výskytu meandrů, je zřejmé že se nejedná o přirozeně vzniklý vodní tok, ale o tok uměle vytvořený. Napojení splaškové kanalizace z ČOV a dešťové odpadní kanalizace ve Vidlaté Seči na toto koryto jednoznačně vysvětluje důvod vzniku tohoto toku. Průtok vody v korytu je především spojen s dešťovými srážkami, neboť jsou do něho vypouštěny dešťové odpadní vody z obce Vidlatá Seč a Chotěnov. V menší míře je pak ovlivněn splaškovou kanalizací z ČOV. Tyto obce jsou hlavní příčinou vzniku „povodňových vin“, protože do dešťové kanalizace je svedena jak voda z těchto obcí, tak i okolních polí. Pokud obec Morašice tvrdí, že je ohrožována povodňovými

vlnami, pak by měla vstoupit v jednání s obcí Vidlatá Seč i Chotěnov a působit na tyto obce tak, aby došlo k omezení odtoku z jejich katastrálních území skrz dešťovou kanalizaci do Morašického potoka. Nápravná opatření by měla spočívat v omezení vypouštění odpadních dešťových vod vybudováním vsakovacích drenážních systémů u všech nemovitostí na území těchto obcí. Dále by mělo dojít k vybudování retenční nádrže za silnicí pod obcí Vidlatá Seč směrem k Lažanům. V této retenční nádrži by mohlo docházet k dohnívání splaškových vod vypouštěných z ČOV a tím i zlepšení čistoty vypouštěné vody. Retenční nádrž by měla sloužit k zadržení a následnému rovnoměrnému vypouštění dešťové vody. Navrhují, aby se pořizovatel územního plánu (Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Litomyšl, dále též „pořizovatel“) vypořádal s možností omezení přítoku do Morašického potoka z obcí Vidlatá Seč a Chotěnov.

2. V Upraveném UP v bodu 5.1 Koncepce uspořádání krajiny, písm. c) je změna K2 označena jako protipovodňové opatření. V bodě 5.4 Protierozní opatření, písm. a) je změna K2 uváděna jako protierozní opatření. V bodu 5.5 Protipovodňová opatření, není změna K2 zmiňována. V jiných částech se v Upraveném UP obecně píše o protipovodňových a protierozních opatřeních. Pořizovatel sám neví, o jaké opatření by se ve skutečnosti mělo jednat a k čemu by tato změna K2 měla opravdu sloužit. Z takto vágně formulovaných cílů není zřejmé, zda dojde k jejich naplnění. Pořizovatel by si měl ujasnit primární účel navrhovaného vybudování poldru. Vybudování poldru nevyřeší problematiku půdní eroze z polí, neboť tu je nutné primárně řešit změnou způsobu obdělávání půdy, změnou pěstovaných plodin, změnou velikosti parcel... Odplavovanou ornici je možné nechat sedimentovat i za obcí Morašice.

3. Navrhovaná změna K2 je prováděna na základě Analýzy území ORP Litomyšl zpracované v roce 2008 firmou EKOTOXA. Tato studie je již deset let stará. Z tohoto důvodu údaje v ní uváděné již nemusí odpovídat reálným podmínkám a nezachycuje změny, ke kterým od té doby došlo. Pořizovatel by si měl nechat vypracovat aktuální analýzu pro kvalifikované rozhodování. Dále se opírá o Studii proveditelnosti zpracovanou firmou ŠINDLAR s.r.o. v roce 2012. Tato Studie proveditelnosti řeší realizovatelnost návrhu poldru. Neřeší však možné varianty umístění poldru ani neporovnává žádná možná alternativní řešení. Dále je zmiňována Projektová dokumentace k územnímu řízení „Morašice — poldr Lažany“ zpracovaná též firmou ŠINDLAR s.r.o. Snaha o prosazení změny K2 do UP je spíše snahou odůvodnit vynaložení finančních prostředků vyplacených za Studii proveditelnosti a Projektovou dokumentaci, než hledáním nejvhodnějšího řešení.

4. Obec Morašice nemá v intravilánu obce v UP vymezeny žádné záplavové zóny. Není zřejmé, jak velký je rozliv Morašického potoka v obci, tedy rozsah možného zaplaveného území. Z modelace terénu v okolí Morašického potoka v intravilánu obce je zřejmé, že potok je zařiznut do terénu a obklopen svahy. Možnost rozlivu potoka je tak značně omezena. Problém záplav je pro obec Morašice svým rozsahem ve skutečnosti marginální záležitostí. Pořizovatel sám uvádí „Umístění toku je dáno modelací terénu a vždy se bude nacházet v nejnižší části údolí. Tak tomu bylo a je odnepaměti bezesporu i v tomto případě a voda z dotčeného povodí bude přirozeně odtékat nejnižší částí údolí.“. Uvedenou skutečností je limitována i velikost rozlivu potoka. Pořizovatel argumentuje možností „zacpání průtoku mostku“. Tento argument je též lichý, neboť voda přitéká z Vidlaté Seče a polí, kde se nevyskytují ležící stromy a další volná tělesa, která by mohla zacpat tok v místě mostku. Možností je unesení volných těles nacházejících se v blízkosti potoka v intravilánu obce. Je však odpovědností obce, aby jejich umístování v intravilánu obce regulovala a v tomto směru i vhodně působila na občany.

5. Snaha o vybudování poldru je spíše odrazem privátního zájmu několika málo jedinců, kteří mají své nemovitosti v okolí potoka. Tito jedinci však při budování svých nemovitostí dobře věděli, v jakém místě své nemovitosti budují a jaká jsou s tím spojena rizika. Proto musí nést důsledky svých špatných rozhodnutí sami, nikoliv je přenášet na vlastníky jiných nemovitostí. Je nutné zhodnotit odpovědnost příslušných orgánů veřejné správy, které povolovaly budování staveb v záplavovém území. Zhodnotit za jakých podmínek budování těchto staveb bylo povoleno. V budoucnu pak v tomto území již žádné stavby nebudovat. Navrhují, aby do Upraveného UP byly vyznačeny

záplavové zóny v intravilánu obce a v těchto zónách byla provedena stavební uzávěra. Je nutné vyhodnotit, kolik nemovitostí může být reálně povodňovou vinou zatopeno, jaká je hodnota tohoto majetku, který bude uchráněn. Neboť budovat poldr pro ochránění velmi omezeného rozsahu majetku postrádá ekonomický význam.

6. Je odpovědností obce Morašice či správce toku, aby se staral s péčí řádného hospodáře o koryto, které prochází obcí. Měl by jej udržovat a pečovat o jeho čistotu, tj. odstraňovat nánosy a odstraňovat věci z okolí, které by mohly při zvýšení vodní hladiny omezit jeho průtok. Obec či správce toku může provést regulaci toku v jeho části procházející obcí — prohloubení a rozšíření koryta, vybetonování dna i stěn, či aplikaci mobilních protipovodňových stěn, aby se zvětšil průřez toku a případná povodňová vlna prošla obcí bez rozlivu mimo jeho břehy. Navrhují, aby byla zhodnocena a z kalkulována tato varianta realizace nápravného opatření.

7. Obec by měla být sama aktivní, analyzovat příčiny vzniku povodňových vin a následně podniknout opatření k jejich odstranění. Viz výše navrhané jednání s obcemi Vidlatá Seč a Chotěnov. Dále by mohla inicializovat jednání o změně způsobu hospodaření (používané technologie, osévané plodiny) na plochách tvořících přítok Morašického potoka.

8. Ve vypořádání připomínek se uvádí: „Vymezení poldru vychází ze studie protipovodňových a protierozních opatření z roku 2013 zpracovanou firmou ŠINDLAR s.r.o. pro celé území ORP Litomyšl. Dále je pro tento poldr zpracována podrobnější dokumentace pro územní řízení pod názvem „Morašice — poldr Lažany“ a podle této dokumentace je i plocha K2 vymezena. Na rozdíl od jiných staveb nelze stavbu poldru v území libovolně posouvat, neboť musí být postavena tam, kde teče voda, a ani libovolně zmenšovat, neboť by mohla být ohrožena jeho funkčnost.“ Uvedené tvrzení je zavádějící, neboť poldr může být vybudován kdekoliv na toku Morašického potoka před obcí Morašice. Uvedená argumentace nezdůvodňuje, proč zrovna vybraná plocha K2 je nejvhodnější. Ze zmiňovaných studií není patrné, jaké bylo zadání pro zpracovatele studie a dokumentace pro územní řízení. Z hlediska účinnosti poldru bude vždy nejvhodnější pro umístění taková lokalita, která bude zachytávat vodu z co největšího území. Čím níže na toku bude poldr umístěn, tím zadrží vodu z většího plochy území tvořící přítok potoka. Nikde v dokumentaci není porovnání účinnosti různých variantních řešení. Jako nejúčinnější varianta se jeví umístění poldru blíže obci, k zemědělskému areálu u silnice vedoucí od Vidlaté Seče. V tomto místě by byl poldr schopen zachytit jak přítok z dalšího ramene Morašického potoka, tak i případné dešťové vody z polí nacházejících se v kú. Lažany a Morašice. V tomto navrhaném místě se v současné době nachází trvalé travní porosty, čímž by se nezměnila kultura těchto pozemků. Na rozdíl od zdevastování cca 8,5 ha kvalitní orné půdy. Nikde v podkladech souvisejících s ÚP nejsou hydrologická data získaná z dlouhodobého měření průtoku či velikosti přítoku v jednotlivých úsecích potoka, aby bylo možné stanovit nejvhodnější místo pro umístění poldru na Morašickém potoku.

9. Ve vypořádání připomínek se uvádí: „Poldr slouží k ochraně území obce Morašice před průchodem povodňových vin (slouží tedy k ochraně majetku a osob) a v tomto pořizovatel spatřuje onen veřejný zájem, který lze upřednostnit před zájmem soukromým.“. Pořizovatel ÚP vyhrožuje vyvlastněním pozemků, aniž by přesně specifikoval, v čem konkrétně spočívá veřejný zájem. Jak je již uváděno výše, obec nemá v intravilánu vymezeny záplavové zóny a proto je uváděná argumentace účelová. Navrhují, aby pořizovatel doložil fakta o četnosti záplavových vin, rozsahu zaplaveného území, počtu ohrožených nemovitostí, hodnotě ohroženého majetku a počtu přímo ohrožených osob. Pořizovatel mimo nekonkrétní a obecné argumentace nikde fakta neuvádí. Navrhují, aby pořizovatel provedl ekonomické zhodnocení a aby zpracoval analýzu nákladů a přínosů, která musí prokázat, že uchráněné hodnoty jednoznačně výrazně převyšují vynaložené náklady související s vybudováním a provozem poldru i další externality projektu. Pořizovatel musí také zpracovat ekonomické zhodnocení alternativních opatření (prohloubení a rozšíření koryta potoka uvnitř obce Morašice). Pořizovatel musí vzít v úvahu nejen přímé náklady na vybudování a údržbu poldru, ale i alternativní náklady spojené s odnětím zemědělské půdy, tj. společenskou

ztrátu vzniklou přeměnou kvalitní orné půdy na trvalý travní porost, jehož užitná i produkční hodnota je podstatně nižší. Je nutné prokázat efektivitu plánovaného opatření ve vztahu ke škodám, které reálně záplavové viny působí. Obec by si měla uvědomit, že může sice vybudovat poldr z dotace, s vybudováním poldru jsou však spojeny další provozní náklady (přesahující dobu udržitelnosti projektu), které bude muset obec dlouhodobě zajišťovat ze svého rozpočtu. Například minimálně dvakrát ročně sekání hráze pomocí speciální techniky s potřebnou svahovou dostupností (nebo ručního vyžínání), aby nedocházelo k šíření plevelů na ostatní zemědělské pozemky. Údržbu meandrů potoka, údržbu vysázené zeleně. Rovněž bude odpovědná za škody.

10. Pořizovatel UP nevezal v potaz podmínky realizovatelnosti projektu, Studii proveditelnosti zpracovanou firmou ŠINDLAR s.r.o., kde je výslovně uvedeno, že reálnost provedení poldru bude ovlivněna možností získat v okolí dostatek materiálu na vytvoření násypu hráze. Dále pak geologickými podmínkami v místě vybudování hráze. Tyto faktory podstatně ovlivní náklady na vybudování poldru. Přitom však s nimi není kalkulováno v projektu, respektive zpracovatel upozorňuje, že tyto údaje ke zpracování neměl. Pořizovatel by se měl s těmito faktory vypořádat. Odhadnout náklady na dovoz vhodného násypového materiálu (jílovité půdy) a určit místo, odkud bude tento materiál brát a zda ho tam je dostatečné množství. Nechat zpracovat geologickou analýzu podloží. Nedaleko místa plánovaného poldru se nachází bývalý „Mlejnský lom“, který je v současné době zalesněn. Lze očekávat, že podloží bude skalnaté, což zvýší náklady na vybudování poldru. Výkupní ceny zemědělských pozemků vychází z historických cen. V současné době se ceny pozemků značně zvýšily. Označením plochy v územním plánu, jako zastavitelným územím, se ze zemědělských pozemků stanou stavební pozemky a jejich cena podstatně vzroste a pozemky bude nutné vykupovat za cenu stavebních pozemků. Uváděné skutečnosti ovlivní realizovatelnost poldru, přesto s nimi není v rozpočtu ani studii proveditelnosti kalkulováno.

11. Upravený UP řeší pouze lokalizaci umístění poldru. Neřeší však přístupnost okolních pozemků z veřejně přístupné komunikace. Zabráním části pozemků, včetně moji přístupové cesty pro vybudování poldru se moje pozemky rozdělí na dvě části. Tím budu zcela omezen v přístupu k těmto pozemkům a jejich užívání. Upravený UP neřeší zpřístupnění pozemků nacházejících se za poldrem. Výstavba poldru by vedla k nepřiměřenému zásahu, respektive k znemožnění výkonu mých vlastnických práv a užívání majetku. Žádám, aby se pořizovatel konkrétně a průkazně vypořádal se vznesenými námitkami. Navrhuji, aby z výše uvedených důvodů byla změna K2 — lokalita pro zřízení poldru Lažany — Morašice vypuštěna z Upraveného UP. Tímto žádám správní orgán o poskytnutí informací o vyřízení všech uplatněných připomínek. Pokud se pořizovatel nevypořádá v plném rozsahu s těmito připomínkami, či jejich uplatnění odmítne, nechť je tento dopis považován za podané odvolání proti „Územnímu plánu Morašice“ sp.zn. SZ MěÚ Litomyšl 35420/2010; č.j. MěÚ Litomyšl 38588/2017.

moci, která byla již správním orgánům předložena

Tímto ve smyslu zák. č. 101/2001 Sb., o ochraně osobních údajů výslovně žádám Městský úřad v Litomyšli i všechny další orgány, aby jakékoliv osobní údaje (zmocněnce i zmocnitele) nebyly veřejně publikovány prostřednictvím prostředků umožňujících dálkový přístup. Dále aby veškeré osobní údaje byly anonymizovány a nebyly předány či poskytnuty jakékoliv třetí osobě. Aby generální plná moc pro zastupování nebyla poskytnuta jakékoliv třetí osobě, a aby správní orgán vynaložil veškeré potřebné úsilí pro ochranu soukromí a osobního života zmocněnce a zmocnitele“.

Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zapracování: Předmětem opakovaného veřejného projednání jsou pouze ty úpravy provedené po veřejném projednání dne 13.9.2017 (viz oznámení o konání opakovaného veřejného projednání ze dne 24.1.2018). Námitka tedy směřuje proti části územního plánu, který nebyl při opakovaném veřejném projednání projednáván a v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 a 52 odst. 3 stavebního zákona se tímto k námitkám nepřihlíží, neboť byly podány opožděně (měly být uplatněny v rámci prvního veřejného projednání, které se konalo dne 13.9.2017), a jako taková se zamítá.

2.2. [REDAKCE], námitka č.j. 22188/2018, ze dne 21.3.2018 ve znění:

„Námitka č. 1 Vzhledem k závažným problémům a nesouladu s několika zákony a metodikou zpracování ÚP nyní platného územního plánu z r. 2004, jehož pořizovatelem byla obec Morašice, prosíme o úpravu a doplnění textové části k řešené ploše Zmenšení zastavitelné plochy Z 1-L, aby opravdu nedocházelo k libovůli, jak bylo uvedeno v zadání projednávaného územního plánu: 1. Nejedná se o zmenšení, ale o nové vymezení zastavitelné plochy. Prosíme doplnit textaci, aby veřejný zájem jediné návrhové přibývajících plochy k výstavbě RD, kterým je tato výstavba zdůvodňována, nepřevážil stávající klidový stav a jiné veřejné zájmy již stávající — tj. ochrana proti vodám, odvod meliorací, atd. 2. Prosíme o uvedení podmínky, aby při povolování výstavby RD byly respektovány, případně upravovány meliorované plochy tak, aby nedošlo k problémům v lokalitě, a to i na nepřímo sousedících parcelách. 3. V textaci při povolování této změny byl zmíněn sdělovací kabel. Prosíme o doplnění textace, že jeho umístění je přibližné a uvedení informace, že sdělovací kabel již po desítky let není provozován. Toto je informací z ÚAP i přímo nám ze 2 sdělení majitele, která jsme si v časovém rozmezí roků vyžádali. 4. Při povolování této lokality prosíme o doplnění textace k zákresu červené přerušované čáry, který se objevil v grafickém vyznačení nového projednání plochy Z1-L v textové části na str. 112: Prosíme uvést a doplnit, že je to pouze návrhová a soukromá přípojka, která byla předána do zákresu ÚAP neoprávněně. Neměla se objevit poté ani v zákresu řešené plochy Z1-L v textové části územního plánu. Nemá být zobrazena a zákres soukromého záměru je v odstraňování. Jde o SZ MČÚ Litomyšl 06688/2017, č.j. 10067/2017 zaslanému i Obci Morašice.

Námitka č. 2 Žádám o odstranění poldru - plocha změn v krajině K2 v k.ú. Lažany u Litomyše z grafické i textové části. Odůvodnění: Umístění se přímo týká mého pozemku p.č. 164/15 a 164/21, neřeší již indikovaný problém na katastru obce Lažany u Litomyše nad umístěním poldru. Na umístění poldru neproběhlo žádné souhlasné územní rozhodnutí, v r. 2012 byla zpracovaná pouze studie proveditelnosti Morašice poldr Lažany", tato neprošla územním řízením. Obec Morašice na základě vyjádření vlastníků pozemků měla paní starostka mandát a měla řešit stažení a zrušení poldru v Lažanech ze studie protipovodňových a protierozních opatření z roku 2013 zpracovanou firmou ŠINDLAR s.r.o. pro celé území ORP Litomyšl a požadovat řešení v místě vzniku problému v k.ú. Vidlatá Seč. Poldr je jen částečné, nedostačující řešení, nevhodně zabírající ornou půdu nejvyšší kvality. Takovýchto opatření byl současně na podkladě dotací zpracován nadbytečně a nereálně velký počet. Otázka veřejného zájmu poldru je relativní, nebylo plánováno na podkladu hydrogeologických rozborů. Podkladem je hornina opuka a to na území CHOPAV - chráněná oblast přirozené akumulace vod. Obec Morašice o problému ví, sama může iniciovat změnu územního plánu obce Vidlatá Seč, kde jde o řešení technických a splachových vod, řešení nárazovosti odtoků a výstavbu nové ČOV, která je již plánována územním plánem obce Vidlatá Seč z r. 2006. Zde na území sousedního katastru bylo VKP Lažanské dolce v terénu zrušeno, potok byl před rokem nově rygolací namodelován a umístěn. Plochu Z2-L rušíme samostatným dopisem.“

Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zpracování:

Ad 1) zastavitelná plocha Z1-L byla ve verzi návrhu územního plánu ve verzi návrhu pro veřejné projednání vymezena o velikosti 0,3268 ha, zatímco pro opakované veřejné projednání byla vymezena o velikosti 0,1697 ha, došlo tedy k jejímu zmenšení o 0,1571 ha. Je zcela běžné, že ve stávajícím zastavěném území nebo v nových zastavitelných plochách se nachází nejrůznější stavby technické infrastruktury, odvodňovací zařízení, nebo i jiné omezující stavby, zařízení, vegetace apod. Není běžné, a z hlediska řešené podrobnosti územního plánu ani žádoucí (územní plán je koncepční materiál), aby v něm byly řešeny podmínky ochrany stávajících staveb a zařízení, tak jak je v námitce uváděno – meliorace, přibližná trasa kabelu a jeho nevyužívání. Stejně tak není důvodné v územním plánu vysvětlovat význam všech čar, které se objevily na obrázku na straně 112 textové části územního plánu, když jedinou podstatnou informací na tomto obrázku je, jak měla být plocha Z1 – L pro opakované veřejné projednání vytyčena. Význam červené přerušované čáry, je navíc panu [REDAKCE] jak vyplývá z textu námitky detailně znám, z těchto důvodů se námitka zamítá.

Ad 2) Předmětem opakovaného veřejného projednání jsou pouze ty úpravy provedené po veřejném projednání dne 13.9.2017 (viz oznámení o konání opakovaného veřejného projednání ze dne 24.1.2018). Námitka tedy směřuje proti části územního plánu, který nebyl při opakovaném veřejném projednání projednáván a v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 a 52 odst. 3 stavebního zákona se tímto k námitkám nepřihlíží, neboť byly podány opožděně (měly být uplatněny v rámci prvního veřejného projednání, které se konalo dne 13.9.2017), a jako taková se zamítá.

2.3.

námitka č.j. 21481/2018 ze dne 19.3.2018 ve znění: „Dle vyjádření Odboru výstavby a územního plánování navrhovaná úprava stávajícího územního plánu Námitka 1.3. námi předložená na část parcely č.73 není prolukou. Zástupci Odboru výstavby a územního plánování v textové části upraveného návrhu pro opakované veřejné projednání neuvádí žádný důvod proč projednáváná část parcely č.73 nemůže být považována za proluku a ani při veřejném projednávání nedokázali své rozhodnutí zdůvodnit: myšleno ve smyslu Zákona 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, Zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ani dle metodické pomůcky k umísťování staveb v prolukách, kterou vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, která je pomůckou při stanovení definice pojmu proluka. Rozhodnutí se odvolává pouze na Zásady územního rozvoje Pardubického kraje na čl.133 a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu a b) zastavitelné plochy navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území. Otázka: není snad pro nás, majitele pozemku zajistit bydlení svých dětí nezbytně nutná míra?

Dále v tomto projednávaném územním plánu je v obci Lažany k pozemku Z1-L v části Zdůvodnění „veřejného zájmu“ k vymezení nově navržených ploch (N) na zemědělských pozemcích tř. ochrany I. a II. uvedeno následující: Z1-L: plocha na jižním okraji místní části Lažany, při silnici 111. tř. směrem na Václavky a Jiřikov. V místní části Lažany i v jejím bezprostředním okolí se vyskytují zemědělské pozemky pouze tř. ochrany I. Zástavbou dojde k uzavření proluky na okraji obce, která je částečně obklopena zastavěným územím. Louka není zemědělsky obhospodařována. V Lažanech se jedná o jedinou zastavitelnou lokalitu, veřejným zájmem je umožnit výstavbu RD a udržet tak obydlenost v této místní části.

Zde je jasné protirečení dvou podaných návrhů na úpravu územního plánu. V našem případě se dle vašeho vyjádření o proluku nejedná, přestože je obklopena zastavěným územím ze tří stran, ve druhém případě jde dle vašeho vyjádření o proluku, přestože je obklopena zastavěným územím jen částečně a zdůvodněna veřejným zájmem o udržitelnosti obydlenosti v této vesnici.

Na základě těchto skutečností rozhodně nesouhlasíme se závěrem uvedeným k bodu 1.3. a žádáme o nové prošetření naší žádosti o úpravu navrhovaného územního plánu ze dne 18.9.2017. Jak vidno z výše uvedeného vyjádření Odboru územního plánování Městského úřadu v Litomyšli je zajištění obydlenosti této obce veřejným zájmem a tedy v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje a tím i naším návrhem úpravy územního plánu.“

Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zapracování: Předmětem opakovaného veřejného projednání jsou pouze ty úpravy provedené po veřejném projednání dne 13.9.2017 (viz oznámení o konání opakovaného veřejného projednání ze dne 24.1.2018). Námitka tedy směřuje proti části územního plánu, který nebyl při opakovaném veřejném projednání projednáván a v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 a 52 odst. 3 stavebního zákona se tímto k námitkám nepřihlíží, neboť byly podány opožděně (měly být uplatněny v rámci prvního veřejného projednání, které se konalo dne 13.9.2017), a jako taková se zamítá.

Pro informaci uvádíme, že definice proluky uvedená v zákoně 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění není závazná pro ustanovení stavebního zákona a citovaný metodický pokyn se týká „umísťování staveb v prolukách“ nikoliv „vymezení zastavěného území“, což je problematika zcela jiná. Pořizovatel je toho názoru, že pozemek v místě dotčeném námitkou široký cca 151 m a o výměře cca 5000 m² nemůže být vzhledem k jeho velikosti považován za stavební proluku; za stavební proluku nemůže být bez dalšího považováno zarovnění jakýchkoliv dvou výběžků zastavěného území.

Ve věci odůvodnění vymezení plochy Z1-L se pořizovatel odkazuje na návrh územního plánu a zejména vyhodnocení č.j. MěÚ Litomyšl 62696/2017 ze dne 7.12.2017.

- 2.4. [REDAKCE], námitka č.j. 22186/2018, ze dne 21.3.2018 ve znění: „*Sděluji Vám, že upouštím od dalšího projednávání a žádám o zrušení změny Z2-L. Žádám o zveřejnění odůvodnění v textové části ÚP: Jedná se o opravu přesahu užívané zahrady na sousední parcelu — pole v rámci vlastnictví jednoho vlastníka. Věc se vyřizuje opravou mapového podkladu v katastrální mapě. Část opravy je již provedena, zbylá část plochy se vyřizuje dělením parcely a sloučením se zahradou, aby se stabilizovaná plocha zahrady ocitla celá v plochách SV v zastavěné části, pod jedním parcelním číslem zahrady.*
Na opakovaném veřejném projednání územního plánu Morašice jsme se dověděli informaci, že další projednávání této lokality by bylo nadbytečné a zatěžující. Opravu nešlo na katastrálním úřadě provést najednou. Část u hranečníku je již opravena, vklad byl proveden GP č. 63-610/2017. Zbývajících 125 m² do plochy vymezené plochou Z2-L bude opravena GP č. 65-145/2018. Tyto informace byly předány na Oddělení stavebního úřadu Městského úřadu Litomyšl, kde vyřizujeme souhlas s dělením parcely.
Za dosavadní projednání a zařazení do ploch SV děkuji.“

Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zapracování: Zastavitelná plocha Z2 - L byla vymezena na základě námítky pana [REDAKCE]. Vypuštěním této plochy by došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu, což by vedlo k nutnosti znova opakovat veřejné projednání, což by s sebou neslo vynaložení dalších finančních prostředků obce a další časové prodloužení nabytí účinnosti tohoto územního plánu. Vzhledem ke skutečnosti, že vypuštění lokality Z 2 - L by bylo jediným důvodem pro opakované veřejné projednání, je pořizovatel toho názoru, že by to bylo v rozporu se základními zásadami činnosti správních orgánů zejména s ustanovením § 6 odst. 2 správního řádu, z těchto důvodů se zamítá.

16. VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK

Připomínky uplatněné v rámci společného jednání:

1.1. Obec Morašice, Morašice č.p. 96, 569 51 Morašice u Litomyšle, ze dne 3.10.2016 učiněná do protokolu ze společného jednání ve znění: „*Žádáme upravit návrh územního plánu tak, aby respektoval stávající mysliveckou střelnici v lokalitě U jezírka.*“.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Jedná se o připomínku směřující k úpravě návrhu územního plánu dle skutečného využití pozemků, proto prověřit zapracování myslivecké střelnice v lokalitě U jezírka do návrhu územního plánu.

- 1.2. [REDAKCE], připomínka ze dne 21.8.2016 ve znění:

„*Připomínky k přípravě nového územního plánu obce Morašice místní část Lažany u Litomyšle Všechny nemovitosti, pozemky a stavby na LV 94 a 95 v k.ú. Lažany u Litomyšle, Katastrální úřad pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Svitavy. Připomínky: (týkají se mých pozemků vše v k.ú. Lažany u Litomyšle):*“

Add 1)

V grafické části - hlavní výkres:

V platném územním plánu je v jižní části pozemku obce p.č. 219/15 - vedeno funkční členění na části zeleň ostatní a doprovodná a na části komunikace stávající. V návrhu nového plánu se nově u hranice mezi mými pozemky p.č. 244 a 23/1 a pozemkem obce p.č. 219/15 objevuje 6.1 plochy smíšené obytné - venkovské - SV.

Žádáme, aby naše soukromá přístupová cesta k domu na p.č. 244, 23/1 „přímo navazovala na 6.6. - plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) – stávající Naše cesta je proti katastru ve skutečnosti mírně posunutá v rámci našich pozemků. Cesta je mezi sloupem nn a skříní HUP. Propojení od návsi po okraj mých parcel je vyasfaltovaná cesta na obecním pozemku. Je to náš jediný přístup a příjezd k domu. Viz Příloha č. 1 tohoto dopisu - zákres do ortofotomapy mapy.cz.

Žádáme aby naše pozemky navazovaly na: Plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství (PV) – stávající. Jde o jedinou přístupovou cestu od návsi (okrouhlice) - veřejného prostranství k našemu domu. nebo část na: Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV) – stávající. Sousedí s naší zelení, není to jak je uvedeno plach SV.

Add 2)

V grafické části - hlavní výkres: Plochy změn v krajině - K2 – návrh a plochy smíšené nezastavěného území- přírodní, zemědělské -NSpž – návrh Poldr - záporné stanovisko jsme uplatnili již v r. 2013 na Obecním úřadě v Morašicích a vyjádřili nesouhlas se stavbou na našich pozemcích. Poldr tam nechceme, žádáme o zrušení zákresu návrhu poldru a vypuštění z veškeré plánovací dokumentace.

Jedná se o části mých pozemků p.č. 164/15, 164/21 v k.ú. Lažany u Litomyšle. Jak se uvádí v Občasníku obce Morašice č. 48.ze září 2014, na str. 10, cituji: „Akce se ale neuskuteční, protože vlastníci pozemků nesouhlasili s umístěním poldru.“

Add 3)

V grafické části - hlavní výkres: Žádám o prodloužení zákresu 6.13. plochy zeleně - soukromé vyhrazené (ZS) - dle skutečného stávajícího stavu souběžně s hranou p.č. 171/2, protože i tato část mého pozemku p.č. 164/15 (nejvýchodnější část), p.č. 164/21 (nejvýchodnější špička parcely) je dlouhodobě po mnoho desetiletí zatravněna, s ovocnými a okrasnými dřevinami a je užívána jako soukromá zahrada. Viz ortofotomapa - KN. Zahradu máme na našich pozemcích až po souvislý okraj našeho oraného pole a v zadní hraniční části jsou naše stromy. Prosím o opravu i ve všech dalších výkresech.

Add 4)

V grafické části - hlavní výkres: U západní části pozemku p.č. 162/1, ale i jinde ve výkrese je světle modrá přerušovaná čára. Zřejmě se jedná o nepravdivý tok. Potok začíná již dál ve Vidlaté Seči. Prosím o doplnění do vysvětlivek výkresu.

Add 5)

V grafické části - koncepce technické infrastruktury - energetika a telekomunikace – stávající Trasu STL plynovodu prosím nakreslit jen po hranici našich pozemků - p.č. 244 a 23/1 - ne s přesahem dále na naše pozemky, trasa končí v naší skříní HUP.

Add 6)

V grafické části - koncepce technické infrastruktury - energetika a telekomunikace – stávající Ve vysvětlivkách - prosím neuvádět vlastníky zařízení konkrétně. Je tam uvedeno - Komunikační zařízení (Fortech, spol. s.r.o.) Je tam uvedeno - místní telekomunikační síť (CETIN, a.s.)

Add 7)

V grafické části - koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství Prosím nekreslit vodovodní přípojky, které neexistují - jen trasu našeho vodovodu, viz Příloha č. 2 - Vyjádření k podzemním sítím - VHOS, a.s.

Add 8)

Žádám místní název Mlejnkovo na všech výkresech územního plánu přesunout do stejného místa jak je uvedeno na oficiální katastrální mapě (mapový portál Marushka).

Add 9)

V grafické části - koordinační výkres. Opravit Add 1) až 8) viz předchozí body. V případě jakýchkoliv nejasností, dotazů i konzultací, se prosím obraťte přímo na mého syna, je vybaven mojí generální plnou mocí ze dne 9.2.2015, která Vám již dříve byla předložena“.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Ad. 1) na připomínkované části pozemku parc.č. 219/15 se nachází pozemní komunikace a veřejná zeleň, prověřit možnost vymezení pozemku p.č. 219/15 jako plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství (PV),

Ad. 2) Vymezení poldru vychází ze studie protipovodňových a protierozních opatření z roku 2013 zpracovanou firmou ŠINDLAR s.r.o. pro celé území ORP Litomyšl. Dále je pro tento poldr zpracována podrobnější dokumentace pro územní řízení pod názvem „Morašice – poldr Lažany“ (zpracovatel: ŠINDLAR s.r.o. - stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, Hradec Králové - srpen 2012) a podle této dokumentace je i plocha K2 vymezena. Na rozdíl od některých jiných staveb nelze stavbu poldru v území libovolně posouvat, neboť musí být postavena tam, kde teče voda, a ani libovolně zmenšovat, neboť by mohla být ohrožena jeho funkčnost. V tomto konkrétním případě zasahuje stavba poldru na pozemky pana [REDAKCE] cca v rozsahu 1300m², z toho převážná část je určena pro případné rozlití/zaplavení vodou (a může tedy i nadále sloužit stávajícímu zemědělskému využívání), a pouze na menší části je navržena samotná hráz poldru a dále příjezdové komunikace (k základové výpusti, po samotné hrázi a příjezd k hrázi). Poldr slouží k ochraně území obce Morašice před průchodem povodňových vod (slouží tedy k ochraně majetku a osob) a v tomto pořizovatel spatřuje onen veřejný zájem, který lze upřednostnit před zájmem soukromým. Plochu K2 proto v návrhu ponechat; ve spolupráci s projektantem poldru prověřit, zda je reálné tuto plochu zmenšit tak, aby nebyla ohrožena funkčnost poldru.

Odůvodnění zvoleného řešení:

- Vzhledem k významu navrhované plochy a její obecné prospěšnosti (protipovodňové opatření) byla lokalita K2 ponechána v rozsahu zpracované dokumentace pro územní řízení.

Ad. 3) Územní plán řeší plochy a vymezuje je především po hranicích pozemků, případně i může po lomových bodech, v tomto případě není ani jedna skutečnost dodržena. Dále se jedná o pozemky s I. třídou ochrany ZPF vedené v katastru nemovitostí jako orná půda. Dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1 jsou v článku (14a) stanoveny republikové priority „Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny“. Dle Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, jsou Morašice včetně místní části Lažan zařazeny do krajiny zemědělské, kde v čl. (133) jsou stanoveny zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich v odrážce a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu. Z výše uvedeného vyplývá, že výše uvedený návrh je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Odůvodnění zvoleného řešení:

- Pozemek p.p.č. 170/2 „zahrada“ (v zastavěném území) je intenzivně využíván jako zahrada, proto byl zařazen jako součást bydlení do ploch SV (plochy smíšené obytné – venkovské). Část navazujícího pozemku – „orná půda“ p.č. 164/15 je sice pod společným oplocením s p.č. 170/2 a je užívána jako zahrada, ale dle §2 a §58 Stavebního zákona nemůže být součástí zastavěného území. Z toho důvodu je v souladu s metodikou MINIS zařazena do ploch zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS).

Ad. 4) Do legendy doplnit světle modrou přerušovanou čáru navazující následně na tok a textem vysvětlit její význam.

Ad. 5) Trasy inženýrských sítí jsou přebírány z územně analytických podkladů, které jsou získávány od vlastníků nebo provozovatelů této technické infrastruktury na základě zaměření jejich skutečného stavu. Z mapy katastru nemovitostí je potom zřejmé, že HUP se nachází na pozemku, který pan [REDAKCE] vlastní. Územní plán je vydáván v měřítku 1:5000 a může zobrazovat jen ty jevy, které jsou v tomto měřítku zobrazitelné. Připomínku není nutno zpracovávat, případně doporučujeme z návrhu vypustit trasy všech přípojek nebo výkresy koncepce technické infrastruktury zrušit úplně s tím, že navrhované plochy či koridory budou vymezeny v hlavním výkrese a stávající stav ve výkrese koordinačním.

Odůvodnění zvoleného řešení:

- Ve výkresech koncepce technické infrastruktury (vodovod) nejsou nadále zobrazeny vodovodní přípojky. V textové části je zdůrazněno, že ve výkresech technické infrastruktury je vždy zobrazována koncepce řešení (hlavní – páteřní trasy), nikoli přesná poloha všech jednotlivých inženýrských sítí.

Ad. 6) Z legendy výkresů koncepce technické infrastruktury vypustit názvy vlastníků technické infrastruktury – jedná se o výkresy výrokové části.

Ad. 7) Trasy inženýrských sítí jsou přebírány z územně analytických podkladů, které jsou získávány od vlastníků této technické infrastruktury na základě zaměření jejich skutečného stavu. Z vyjádření f. VHOS a.s. ze dne 8.2.2016 potom vyplývá, že část přípojky byla zrušena (červená nepřerušovaná čára). Z návrhu vypustit připomínkovanou trasu vodovodní přípojky, případně doporučujeme z návrhu vypustit trasy všech přípojek nebo výkresy koncepce technické infrastruktury zrušit úplně s tím, že navrhované plochy či koridory budou vymezeny v hlavním výkrese a stávající stav ve výkrese koordinačním.

Ad. 8) Provéřit možnost posunutí místního názvu „Mlejnkovo“ dle katastrálních map.

Ad. 9) Provedené úpravy promítnout do všech dotčených výkresů.

1.3. [REDAKCE] připomínka ze dne 9.9.2016 ve znění:

„Žádám o změnu - zvětšení nově navržených zastavitelných ploch Z1-V v projednávané změně územního plánu obce Morašice, navržených na pozemku parc. č. 295 v k.ú. Řikovice u Litomyšle v mém výlučném vlastnictví, z důvodů návaznosti na stávající zastavěné území obce Dolní Újezd dle platného územního plánu, nutnosti zvětšení plochy pro výstavbu infrastruktury potřebné pro využití této plochy a z důvodu plánovaného zalesnění pozemků parc. č. 333/1 a 335 v k.ú. Řikovice u Litomyšle (taktéž v mém výlučném vlastnictví). Toto zalesnění pozemku bude vytvářet 50ti metrové ochranné pásmo, ve kterém nebude možná výstavba RD, ale pouze technické infrastruktury příjezdové komunikace, zasíťování a umístění doplňkových staveb rodinných domů. Dále žádáme o změnu výše uvedeného pozemku pozemku parc. č. 333/1 a 335 v k.ú. Řikovice u Litomyšle z ploch NZ na plochu NL. Všechny navrhované změny jsou na pozemcích v mém výlučném vlastnictví“.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Předmětná část pozemku parc.č. 295 navazuje na zastavěné území osady Václavky a vymezenou zastavitelnou plochu Z1-V, se kterou vytváří logické prodloužení stávající zástavby v osadě Václavky. Téměř celá ovšem leží na zemědělských půdách II.třídy ochrany. Provéřit možnost vymezení této zastavitelné plochy.

Provéřit možnost vymezení návrhových ploch pro zalesnění na pozemcích parc. č. 333/1 a 335 v k.ú. Řikovice u Litomyšle, jedná se o pozemky V. třídy ochrany ZPF, sklonité a pro zemědělské obdělávání málo vhodné.

Odůvodnění zvoleného řešení:

- Rozšíření navrhované lokality Z1-V na pozemky ZPF II. tř. ochrany bylo prověřeno s tím, že k tomuto požadavku nebyl doložen ani nalezen veřejný zájem, zůstává proto nadále v původním rozsahu.

- Na pozemcích p.č.333/1 a 335 byla vymezena lokalita K3 pro zalesnění.

1.4. [REDAKCE] připomínka ze dne 3.10.2016 ve znění:

„Věc: připomínky k návrhu územního plánu Morašice K návrhu územního plánu Morašice, který byl zveřejněn veřejnou vyhláškou ze dne 11. 8. 2016, č.j. MěÚ Litomyšl 21746/2016, podávám jako spoluvlastník pozemkové parcely č. 554/14 v k.ú. Morašice a vlastník dvou bytových jednotek v budově čp. 101 na st. parcele č. 157 následující připomínky: Ve stávajícím územním plánu je na parcele č. 554/14 zakreslena dvojgaráž, kterou chci postavit vedle domu čp. 101, a to z toho důvodu, že jsem invalidní, držitel průkazky ZTP (č. 002282115, platná do 10.11.2025), pohybuji se pouze o berlích, v

podstatě potřebuji i pomoc třetí osoby. Za této situace jsem v roce 2004 uplatnil připomínky k tehdejšímu návrhu územního plánu a na základě mých připomínek byla do plánu zakreslena dvojgaráž na parcele č. 554/14. Stavbu garáže doporučil odbor sociální péče Městského úřadu v Litomyšli. Připomínky, které jsem podal v roce 2004, připojuji ve fotokopii včetně příloh. Od roku 2004 se můj zdravotní stav zhoršil, v roce 2007 jsem měl úraz, takže jsem zatím garáž nestačil postavit, chci tak učinit v nejbližší době. Navrhuji proto, že do územního plánu byla zařazena dvoj garáž na parcele č. 554/ 14 v k.ú. Morašice“.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Provéřit možnost umístění garáže na pozemku parcelu č. 554/14 v k.ú. Morašice. Bud' zařazením stavby garáží a přístřešků do přípustného využití u ploch DS nebo vymezením plochy DS pouze v širší skutečné komunikace a plochu zatravněnou začlenit do ploch SV.

Odůvodnění zvoleného řešení:

- Zatravněná část pozemku byla v souladu se skutečným stavem v území začleněna do navazujících ploch SV – plochy smíšené obytné – venkovské. V regulativech ploch SV je jako přípustné využití uvedeno „odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití“, což výstavbu dvojgaráže umožňuje.

2. Připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání:

Připomínky uplatněny nebyly.

3. Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek bylo vypracováno 3.11.2017 a zasláno dotčeným orgánům. V termínu do 30 dní od doručení byla uplatněna pouze souhlasná stanoviska těchto dotčených orgánů:

- 3.1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje , oddělení územního plánování, , stanovisko č.j. KrÚ 73206/2017 ze dne 21.11.2017,
- 3.2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, stanovisko č.j. MPO 70960/2017 ze dne 3.11.2017,
- 3.3. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, stanovisko č.j. SBS 37079/2017/OBÚ-09/1 ze dne 7.11.2017,
- 3.4. Ministerstvo obrany České republiky, Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů Pardubice, stanovisko č.j. 10738/66687/2017-8201-OÚZ-PCE ze dne 14.11.2017,
- 3.5. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, stanovisko č.j. KHSPA 19703/2017/HOK-Sy ze dne 30.11.2017.
- 3.6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanovisko č.j. KrÚ 73211/2017/OŽPZ/Ti ze dne 4.12.2017.

17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI
--

- textová část odůvodnění územního plánuobsahuje 87 stran

- grafická část:

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 :50 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

Výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 1 list pro každý uvedený výkres.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Morašice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád)

.....
razítko obce

.....
Karel Rajman
starosta obce Morašice

.....
Pavλίna Jarešová
místostarostka obce Morašice