

Ú Z E M N Í P L Á N

CHMELÍK



Obec Chmelík

Zastupitelstvo obce Chmelík, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, ustanovení § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění,

v y d á v á

Územní plán Chmelík

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI:	
Správní orgán, který vydal územní plán:	Zastupitelstvo obce Chmelík
Datum nabytí účinnosti:	25.3.2021
Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Ing. Josef Filipi
Funkce oprávněné úřední osoby ořizovatele:	vedoucí odboru výstavby a územního plánování
otisk úředního razítka	podpis

A1 - textová část územního plánu

1.	VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	6
2.	ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	6
3.	URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ.....	7
3.1	URBANISTICKÁ KONCEPCE	7
3.2	VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH A PŘESTAVBOVÝCH PLOCH	9
3.3	VYMEZENÍ NÁVRHOVÝCH PLOCH BEZ VZNIKU ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ	12
3.4	SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ	13
4.	KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ	13
4.1	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	13
4.2	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	14
4.2.1	Vodovod.....	14
4.2.2	Kanalizace	14
4.2.3	Elektrorozvody	15
4.2.4	Spoje.....	15
4.2.5	Plynovody	15
4.2.6	Odstraňování odpadů	15
4.3	OBČANSKÉ VYBAVENÍ	15
4.4	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	15
5.	KONCEPCE USPOŘADÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN .	16
5.1	KONCEPCE USPOŘADÁNÍ KRAJINY	16
5.2	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES	17
5.3	PROSTUPNOST KRAJINY	17
5.4	PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	18
5.5	PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ	18
5.6	REKREACE	18
5.7	DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ	18
6.	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘADÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)	19
7.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	35
8.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU K.Ú. A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA.....	35
9.	STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	35

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDII PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI	35
11. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	36
12. SDĚLENÍ O ZRUŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	36

B1 - textová část odůvodnění územního plánu

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	38
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	39
3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	49
3.1 POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ	49
3.2 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY, ŠIRŠÍ VZTAHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	50
3.3 ŠIRŠÍ VZTAHY ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍCH SYSTÉMŮ	50
3.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S VYDANÝMI ÚAP A S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ	50
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	52
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	56
6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	56
7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	65
8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	71
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	71
<i>Popis změn navrženého řešení</i>	<i>73</i>
<i>Zásady funkční a prostorové regulace</i>	<i>73</i>
<i>Kulturní hodnoty území</i>	<i>76</i>
<i>Doprava</i>	<i>78</i>
<i>Vodovod a vodní toky</i>	<i>78</i>
<i>Kanalizace</i>	<i>80</i>
<i>Elektrorozvody</i>	<i>80</i>
<i>Spoje</i>	<i>81</i>
<i>Plynovody</i>	<i>81</i>
<i>Zásobování teplem</i>	<i>82</i>
<i>Odstraňování odpadů</i>	<i>82</i>
<i>ÚSES</i>	<i>82</i>
<i>Prostupnost krajiny</i>	<i>87</i>
<i>Protierozní opatření</i>	<i>88</i>
<i>Záplavové území - ochrana před povodněmi</i>	<i>90</i>

<i>Plochy pro dobývání nerostů</i>	90
<i>Požadavky ochrany obyvatelstva</i>	90
<i>Požadavky z hlediska obrany státu</i>	91
<i>Ochranná pásma</i>	92
10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	93
11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5	93
12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	93
13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	93
14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	96
14.1 <i>Zemědělský půdní fond</i>	96
14.2 <i>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</i>	101
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	102
16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	102
17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	104

A1 – textová část územního plánu

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

1.1. Zastavěné území obce je vymezeno v grafické části územního plánu v souladu s §58 Stavebního zákona (zákon 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Vychází z hranice intravilánu vymezené k 1. 9. 1966, která byla aktualizována dle současného stavu v území během zpracování ÚP.

1.2. Hranice zastavěného území je vyznačena ve výkresu základního členění území (A2.1) a hlavním výkresu (A2.2).

1.3. Rozsah území řešeného Územním plánem Chmelík je vymezen hranicí správního území obce Chmelík o rozloze 953,67 ha, které se skládá z jednoho katastrálního území (k.ú. Chmelík - kód 651 877).

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1. Základní koncepce územního plánu vytváří předpoklady pro vyvážený hospodářský a sociální rozvoj. Hlavním cílem je vytvoření dostatečně flexibilních podmínek pro realizaci žádoucích záměrů a aktivit, při současné snaze o uchování příznivého životního prostředí v obci i v celém řešeném území.

2.2. Základní principy ochrany a rozvoje řešeného území:

- a) stabilizování a rozvoj hlavních funkcí v zastavěných částech, kterými jsou: bydlení, občanská vybavenost a plochy výroby
- b) ochrana urbanistických, architektonických a kulturních hodnot v obci:
 - urbanistické hodnoty
 - centrum a dominanty obce
 - charakter sídla
 - hladina zástavby
 - architektonické a kulturní hodnoty
 - kostel sv. Jana Nepomuckého
 - socha Bolestného Krista
 - cenné stavby a jejich soubory: venkovská usedlost č.p. 2, 4, 5, 6, 11, 12, 14, 21, 29, 37, 50, 54, 55, 59, 61, 67, 71.
 - německý hřbitov
 - výklenková kaple
 - železné kříže před č.p.29, 11, 31, 13, u kostela.
 - boží muka u č.p. 14.
 - Demelova kaple

- c) ochrana archeologických nalezišť - celé území řešené územním plánem je územím s archeologickými nálezy
- d) respektování a území ochrana nenarušených krajinných horizontů
- e) vymezení a ochrana ploch veřejných prostranství
- f) ochrana kompaktního charakteru sídla a stanovení podmínek zajišťujících přiměřený rozvoj zástavby
- g) ochrana a posílení ekostabilizačních funkcí krajiny prostřednictvím prvků územního systému ekologické stability a prvků vyplývajících KPÚ
- h) vytvoření podmínek pro záměry a ochranu hodnot vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 Urbanistická koncepce

- a) urbanistický návrh vychází z aktuálních požadavků na rozvoj obce za současné koordinace se záměry nadmístního významu a uspořádání funkčních ploch v celém řešeném území.
- b) obec bude tvořit ucelený sídelní útvar; zastavitelné plochy jsou vymezovány v přímé návaznosti na zastavěné území a v místech s vyhovujícím napojením na dopravní i technickou infrastrukturu
- c) z hlediska funkčního využití tvoří charakter zastavěné části převážně kombinace ploch bydlení, občanské vybavenosti a výroby
- d) členění ploch s rozdílným způsobem využití je v souladu s metodikou digitálního zpracování územních plánů obcí pro Pardubický kraj – MINIS. Jednotlivé plochy se dělí na plochy stabilizované (zastavěného nebo nezastavěného území) a plochy změn. Plochy změn jsou děleny na plochy zastavitelné (ozn. **Z**) a plochy přestavbové (**P**), plochy změn v krajině (**K**).

e) rozvojové lokality:

bydlení (SV): Z1, Z2, Z3, Z4, P1, P2, P3, P4, P5

občanská vybavenost (OM): P6

výroba (VZ): Z5

technická infrastruktura (TI): Z6

plocha změny v krajině – poldr (NSpz): K1

f) funkční typy rozvojových ploch

SV - plochy smíšené obytné - venkovské

OM - plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední

VZ - plochy výroby a skladování - zemědělská výroba

TI - plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě

NSpz - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské

- g) kromě vymezených zastavitelných ploch je možná výstavba uvnitř zastavěného území - v rámci příslušných funkčních ploch, při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek
- h) základní zásady prostorové regulace jsou stanoveny pro plochy s rozdílným způsobem využití, určené pro bydlení (SV), občanskou vybavenost (OM) a pro výrobu (VZ) – všechny záměry budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter navazující okolní zástavby.
- i) nová zástavba bude respektovat vedení a ochranná pásma stávající technické infrastruktury, případně bude navrženo jejich přeložení do vhodnější trasy.
- j) pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností v rámci ploch SV (plochy smíšené obytné – venkovské). Tyto aktivity budou při svém provozu respektovat prioritu obytné funkce.
- k) pro rozvoj výrobních aktivit je vyhrazena lokalita **Z5** v návaznosti na stávající plochy výroby – měřítko případných staveb musí respektovat výškovou hladinu stávajících objektů, negativní vlivy nesmí zasahovat do chráněných ploch (zejména plochy bydlení).
- l) komunikační kostra řešeného území je stabilizovaná a zůstane zachována i do budoucna. Při realizaci budou u rozsáhlejších lokalit pro bytovou zástavbu doplněny místní obslužné komunikace, které budou navazovat na stávající komunikační síť.
- m) vymezeny jsou plochy pro skladebné prvky systému ekologické stability (ÚSES) na regionální a lokální úrovni - při respektování ÚAP, KPÚ a za koordinace s ÚPD navazujících obcí.
- n) chráněny jsou plochy lesa, vymezeny jsou jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití (NL) a nejsou zde navrženy žádné rozvojové plochy. Dotčení lesních pozemků, které vyhovuje přípustnému využití ploch NL, bude individuálně posouzeno příslušným orgánem státní správy, stejně jako aktivity, situované do vzdálenosti 50 m od hranice lesa (ochranné pásmo).
- o) ochrana údolní nivy – podmínky využití pozemků stanoví příslušný orgán ochrany přírody
- p) umístování výškových staveb na hrany údolí a jejich blízké okolí nebude povolováno
- q) výstavba větrných a fotovoltaických elektráren v nezastavěném území není přípustná
- r) fotovoltaické elektrárny a panely v zastavěném území a návrhových plochách (zastavitelné a přestavbové lokality) budou povolovány pouze na střeších budov
- s) stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Chmelík nevyklučuje – při splnění podmínek stanovených pro jednotlivé funkční plochy, uvedených v kap. 6 ÚP.

3.2 Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
Z1	SV	<p>lokalizace: severní okraj obce</p> <p>funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup ze stávající místní komunikace - západní okraj lokality v ochranném pásmu lesa <ul style="list-style-type: none"> - stavby lze umísťovat nejbližší 20 m od hranice lesního pozemku - využití lokality je podmíněno zpracováním územní studie <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV 	1,0130
Z2	SV	<p>lokalizace: severní okraj obce při výjezdu na Trstěnice</p> <p>funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup ze silnice III.tř. - lokalita dotčena trasou vodovodu a telekomunikačního kabelu - JV část lokality v ochranném pásmu lesa <ul style="list-style-type: none"> - stavby lze umísťovat nejbližší 20 m od hranice lesního pozemku - využití lokality je podmíněno zpracováním územní studie - SZ část lokality se nachází v území údolní nivy – k využití území musí být vyžádán souhlas orgánu ochrany přírody <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV 	0,9984
Z3	SV	<p>lokalizace: jižní okraj obce</p> <p>funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup ze stávající místní komunikace - lokalita dotčena trasou vodovodu - využití lokality je podmíněno zpracováním územní studie <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV 	1,5123

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
Z4	SV	<p>lokalizace: východní okraj obce nad lesem</p> <p>funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské</p> <p>dopravní napojení, specifické podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup z místní komunikace - lokalita podmíněně přípustná - povolení umístění stavby pro bydlení bude podmíněno předložením vyhodnocení hlukového zatížení uvažované plochy pro bydlení ve vztahu k dodržení hygienických limitů hluku z plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ), která přímo sousedí s navrhovanou plochou, dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV 	0,1989
P1	SV	<p>lokalizace: severní okraj obce při výjezdu na Trstěnice</p> <p>funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup ze silnice III.tř. - lokalita dotčena trasou telekomunikačního kabelu - lokalita se nachází v území údolní nivy – k využití území musí být vyžádán souhlas orgánu ochrany přírody <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV 	0,1717
P2	SV	<p>lokalizace: severní část obce</p> <p>funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské</p> <p>dopravní napojení, specifické podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup ze stávající místní komunikace - Z část lokality v ochranném pásmu lesa - stavby lze umísťovat nejbliže 20 m od hranice lesního pozemku <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV 	0,3330
P3	SV	<p>lokalizace: střední část obce u odbočky k zemědělskému areálu</p> <p>funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské</p> <p>dopravní napojení, specifické podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup ze silnice III tř. nebo z místní komunikace - lokalita je okrajově dotčena trasou telekomunikačního kabelu <p>zásady prostorové regulace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV 	0,1630

P4	SV	lokalizace: střední část obce u obecního úřadu	0,1352
		funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské - přístup ze stávající místní komunikace zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	
P5	SV	lokalizace: střední část obce u kostela	0,1998
		funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské - přístup ze stávající místní komunikace - lokalita dotčena trasou vodovodu a telekomunikačního kabelu - J část lokality se nachází v území údolní nivy – k využití území musí být vyžádán souhlas orgánu ochrany přírody zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
P6	OM	lokalizace: západní okraj obce v návaznosti na stávající areál funkční využití: OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední - přístup ze stávající komunikace III.tř. zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy OM	0,0855

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
Z5	VZ	lokalizace: západní okraj obce v návaznosti na stávající areál funkční využití: VZ – plochy výroby a skladování – zem. výroba - přístup ze stávající místní komunikace - Z a V okraj lokality dotčen trasou a ochran. pásmem VN 35 kV a okrajově i trasou telekomunikačního kabelu zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy VZ	0,8236

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
Z6	TI	<p>lokalizace: severně od obce, při výjezdu na Trstěnice</p> <p>funkční využití: TI – plochy tech. infrastruktury – inženýrské sítě</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístup ze silnice III.tř. - lokalita v ochranném pásmu lesa - lokalita se nachází v území údolní nivy – k využití území musí být vyžádán souhlas orgánu ochrany přírody 	0,0500

3.3 Vymezení návrhových ploch bez vzniku zastavitelného území**Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz)**

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
K1	NSpz	<p>lokalizace: plocha pro zachycení přívalových vod jihozápadně od obce, na toku Chmelnického potoka</p> <p>funkční využití: NSpz – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské</p> <p>specifické podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití plochy dle zpracované dokumentace „Poldr Chmelík“ - součástí lokality jsou technické objekty (hráz, komunikace,...), vodní plocha, výsadby - část ploch zůstane pro zemědělské využití a nebude odnímána ze ZPF 	6,2790

3.4 Systém sídelní zeleně

- a) do ploch s rozdílným způsobem využití „veřejná zeleň“ (ZV) zařazuje územní plán pozemky v okolí kostela sv. Jana Nepomuckého v jižní části obce.
- b) ostatní významné plochy zeleně jsou zařazeny do ploch „zeleně přírodního charakteru“ (ZP) – severní a východní okraj obce, případně ploch „zeleně soukromé a vyhrazené“ (ZS) – v celém průběhu obce.
- c) součástí systému sídelní zeleně jsou i plochy, které jsou v územním plánu zahrnuty do jiných „funkčních“ ploch. Jedná se zejména o plochy, které jsou součástí veřejných prostranství (PV), příp. zahrady, které jsou součástí ploch bydlení (SV).
- d) systém sídelní zeleně je propojen se systémem zeleně ve volné krajině:
 - prostřednictvím významných ploch soukromé zeleně, které navazují na hranici zastavěného území
 - doprovodnou zelení podél cestní sítě v území a podél vodních toků
 - prostřednictvím prvků lokálního ÚSES, přilehlých k zastavěnému území

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

4.1 Dopravní infrastruktura

4.1.1. Silniční doprava

- a) stabilizované „plochy dopravní infrastruktury – silniční“ (DS) vymezené územním plánem budou respektovány – jedná se o silnice III. tř. a místní komunikace
- b) dopravní napojení rozsáhlejších lokalit je obecně nutno řešit prostřednictvím nových místních obslužných komunikací, s „kmenovým“ napojením na stávající silnice nebo místní komunikace. Parametry sjezdů a MK budou navrhovány v souladu s ustanovením platných předpisů a norem.

4.1.2. Pěší a cyklisté

- a) chodníky pro pěší budou postupně dobudovány dle potřeb a prostorových možností v rozsahu zastavěného území v obci podél hlavní komunikace.
- b) další chodníky pro pěší budou budovány zejména v souvislosti s postupným zastavěním některých rozsáhlejších rozvojových lokalit – v návaznosti na stávající zástavbu.

4.1.3. Doprava v klidu

- a) řešení dopravy v klidu u rozsáhlejších zastavitelných nebo přestavbových ploch bude součástí dokumentací pro navazující řízení;
- b) dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je obecně nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních zařízení a občanské vybavenosti

4.2 Technická infrastruktura

4.2.1 Vodovod

- a) princip a rozsah stávající vodovodní sítě v obci je vyhovující
- b) dle potřeby bude prováděna postupná rekonstrukce některých řadů, dle potřeby běžná údržba, provozní opatření nebo posílení kapacity vodovodu
- c) v závislosti na způsobu využití některých ploch je možné vedení vodovodu v dílčím úseku přeložit do nové trasy, případně rozšířit o další trasy

Způsob napojení nové výstavby

- d) budoucí výstavbu je možné připojit samostatnými přípojkami nebo prodloužením hlavních řadů
- e) nové rozvody v zastavěném území budou řešeny v rámci veřejných ploch a ploch pro dopravu, v rozsáhlejších zastavitelných lokalitách jako součást příslušných funkčních ploch.

4.2.2 Kanalizace

- a) navrhuje se vybudovat kanalizační systém s likvidací odpadních vod na centrální ČOV (lokality Z6).
- b) v případě budování nové splaškové kanalizace budou rozvody v zastavěném a zastavitelném území řešeny v rámci veřejných ploch a ploch pro dopravu, nebo jako součást příslušných funkčních ploch. Výkresová část znázorňuje koncepci řešení, poloha jednotlivých větví bude určena příslušnou PD.
- c) do doby vybudování a zprovoznění centrální kanalizační sítě bude likvidace odpadních vod z nemovitostí probíhat individuálně (vyvážením z nepropustných jímek, v domovních ČOV, ...). U nových (i stávajících) jímek legislativně zajistit a dbát na ekologické likvidování splašků a kalů (odvozy na určená místa nebo ČOV apod.). V případě výstavby vodních děl (např. ČOV napojené do vodního toku) je nutno postupovat dle platného vodního zákona. Návrh řešení bude odsouhlasen příslušným vodohospodářským orgánem.
- d) tam, kde to nebude možné (z technických nebo pozemkových důvodů) zůstane výjimečně likvidace odpadních vod individuální.

Způsob likvidace dešťových vod v území

- e) dešťové vody budou přednostně zasakovány, jímány a využívány k zálivce, případně likvidovány dosavadním způsobem - s využitím stávající kanalizace.
- f) dešťové vody z nové zástavby budou likvidovány v místě vzniku na parcelách RD.
- g) návrh řešení bude odsouhlasen obcí a příslušným vodohospodářským orgánem.

4.2.3 Elektrorozvody

- a) stávající vedení VN 35 kV vč. OP jsou stabilizovaná. V závislosti na způsobu využití některých rozvojových ploch je možné vedení VN 35 kV v dílčím úseku přeložit do nové trasy.
- b) rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Pro pokrytí případných zvýšených nároků na dodávku el. energie budou některé stávající trafostanice přezbrojeny na vyšší výkon.

4.2.4 Spoje

- a) nové objekty budou připojovány v návaznosti na stávající síť podle poptávky po telekomunikačních službách.

4.2.5 Plynovody

- a) v obci nejsou provedeny rozvody STL plynovodu, plynofikace je navržena napojením na STL z Litomyšle, v obci Trstěnice.

4.2.6 Odstraňování odpadů

- a) všechny případné tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

4.3 Občanské vybavení

- a) ÚP vymezuje zvláštní plochu pro rozvoj občanské vybavenosti (OM) - lok. **P6**
- b) další rozvoj v této oblasti je možný v rámci stávajících funkčních ploch OV, OS (občanská vybavenost), případně i v plochách SV (plochy smíšené obytné – venkovské), a to při splnění regulačních a hygienických podmínek.

4.4 Veřejná prostranství

- a) pro zřízení veřejného prostranství není vymezena žádná samostatná rozvojová plocha
- b) stávající veřejná prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou v obci samostatně vymezena (plochy PV), ostatní veřejně přístupné plochy jsou součástí funkčních ploch občanské vybavenosti (OV, OS, OH).

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

5.1 Konceptce uspořádání krajiny

- a) v krajině jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.
- plochy zemědělské (NZ)
 - plochy lesní (NL)
 - plochy přírodní (NP)
 - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz)
 - plochy vodní a vodohospodářské (W)
- b) s ohledem na charakter řešeného území nejsou ve volné krajině navrhovány žádné rozvojové plochy; zastavitelné lokality rozšiřují a doplňují stávající zastavěná území.
- c) pro udržení a posílení ekologické stability území je do ÚP zapracován územní systém ekologické stability (ÚSES) a prvky, vyplývající z KPÚ.
- d) ve volné krajině je nepřipustná realizace staveb a zařízení, které by negativně ovlivnily dochovaný krajinný ráz, zvláště pak objekty dominantního výrazu (vč. větrných a fotovoltaických elektráren)
- e) v řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin a nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění.
- f) v nezastavěných plochách v krajině, na plochách NZ a NSpz je možné umístění pastevního ohrazení pro farmové chovy. Na lesních pozemcích je možné umístit dočasné oplocení nové výsadby dřevin (oplocenky).
- g) respektovat krajinné hodnoty území - plochy vymezených skladebných prvků ÚSES, břehové porosty kolem vodotečí a vodních ploch a veškeré ekologicky významné plochy (remízky, plochy a linie vzrostlé zeleně, mokřady, trvalé travní porosty apod.).
- h) velké zorněné plochy řešeného území budou rozčleněny dle zpracovaného projektu „KPÚ v k.ú. Chmelík“, a to pomocí prvků lokálního ÚSES (biokoridory, biocentra) a liniemi polních cest s doprovodnou zelení.
- i) dle projektu pozemkových úprav je v řešeném území navržena lokalita pro zadržení přívalových vod **K1** (poldr Chmelík).

5.2 Územní systém ekologické stability – ÚSES

a) územní plán vymezil skladebné prvky ÚSES - regionálního a lokálního významu. Tyto prvky jsou součástí hlavního výkresu.

REGIONÁLNÍ ÚSES	BIOKORIDORY	BIOCENTRA
	RBK 884A Vysoký les – V bucích	RBC 9012 V bucích
	<i>LBC vložené do trasy RBK 884A</i>	LBC 884A05 (IX Stará paseka)

LOKÁLNÍ ÚSES	BIOKORIDORY	BIOCENTRA
	LBK 1	LBC 1
	LBK 2 Pod kostelním kopcem II	LBC 2 Chmelické
	LBK 3 Pod kostelním kopcem	LBC 3
	LBK 4	LBC 4
	LBK 5 Chmelické - Loučná	LBC 5
	LBK 6	LBC 6
	LBK 7 Chmelické – Karelský les	LBC 7
	LBK 8	
	LBK 9 Pod kostelním kopcem II – hranice k.ú. Chmelík	
	LBK 10 Na zadku - Chmelické	

- b) v plochách ÚSES je přípustná dopravní a technická infrastruktura včetně její údržby a oprav.
- c) v ÚP byla řešena koordinace a návaznost prvků ÚSES na ostatní k.ú. dle dostupných ÚPD: ÚP Sebranice, ÚPO Trstěnice, ÚP Karle, ÚP Květná, ÚP Polička.
- d) vymezení jednotlivých prvků regionálního ÚSES respektuje „Plán regionálního ÚSES Pardubického kraje“. V případě lokálního ÚSES vychází územní plán ze stávající ÚPD obce Chmelík, ze zpracovaných „KPÚ v k.ú. Chmelík“, návrhu generelu ÚSES pro řešené území a upřesňuje jednotlivé prvky dle místních podmínek a situace v terénu.

5.3 Prostupnost krajiny

- a) prostupnost krajiny zajistit zachováním funkční sítě polních a lesních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území.
- b) realizovat rozšíření cestní sítě s doprovodnou zelení v souladu se zpracovaným projektem „KPÚ v k.ú. Chmelík“

5.4 Protierozní opatření

- a) účinky eroze rozsáhlých nečleněných a intenzivně využívaných zemědělských ploch budou snižovány rozčleněním těchto ploch pomocí prvků lokálního ÚSES (biocentra, biokoridory) a realizací protierozních opatření dle projektu KPÚ.
- b) protierozní opatření dle KPÚ:
 - b1) využití organizačních, agrotechnických a technických opatření proti vodní erozi
 - b2) realizace „poldru Chmelik“ – lokalita **K1**
- c) obecná opatření:
 - c1) vlastníci pozemku jsou v souladu s platnou legislativou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, k odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny

5.5 Protipovodňová opatření

- a) pro toky v řešeném území není vyhlášena hranice inundačního (záplavového) území
- b) protipovodňové opatření dle projektu KPÚ: realizace „poldru Chmelik“ – lokalita **K1**
- c) obecná opatření pro zvýšení retence území:
 - c1) revitalizace vodních toků a ploch
 - c2) v blízkosti vodních toků zachovat co největší podíl nezpevněných ploch a odvodnění území navrhovat tak, aby se výrazně neměnily odtokové poměry
 - c3) z důvodů údržby a čištění zachovávat podél vodních toků v území volně přístupný manipulační pruh

5.6 Rekreace

- a) v ÚP nejsou vymezeny žádné stabilizované ani návrhové plochy rekreace
- b) rekreační využívání krajiny je podpořeno požadavkem na zachování funkční sítě polních a lesních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky a návrhem na doplnění cestní sítě dle projektu KPÚ

5.7 Dobývání nerostů

- a) v řešeném území se nenachází žádné CHLÚ, dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin.
- b) respektovat aktivní i potenciální sesuvná území vyznačená ve výkresové části odůvodnění ÚP (výkres B2.1)
- c) v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)

Definování pojmů a podmínek, užitých v textových částech ÚP Chmelík

- **budova** - pojem „budova“ je chápán ve smyslu katastrálního zákona (č.256/2013 Sb.), kde je definován v §2, odst. 1) jako: „nadmírná stavba spojená se zemí pevným základem, která je prostorově soustředěna a navenek převážně uzavřena obvodovými stěnami a střešní konstrukcí“
- **funkční plochy** - významově stejný termín pro „plochy s rozdílným způsobem využití“;
- **maximální počet podlaží** znamená omezení pro objekty s vyšším počtem podlaží, naopak výstavba nižších objektů (např. rodinných domů s jedním nadzemním podlažím) zastřešených šikmou střechou s adekvátním sklonem (viz. text Odůvodnění ÚP str. 38) je přípustná.
- **nerušící služby a provozy** (ve smyslu platné legislativy)
 - termíny „nerušící“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s § 10 odst. 1 „Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí“ a § 14 odst. 1 a 2 „Ochrana proti hluku a vibracím“ vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.
 - vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (např. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).
- **nezastavěné území** je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;
- **pastevní ohrazení** užívané v regulativech ploch neurbanizovaného území zahrnuje:
 - **dočasná** pastevní ohrazení – jsou krátkodobá přenosná zařízení, např. mobilní elektrické ohradníky.
 - **trvalá** pastevní ohrazení – jsou zařízení užívaná např. pro oplocení farem jelenovité zvěře (např. dřevěné ohrazení, kombinace dřevěné kůly a ocelové pletivo, apod.)
- **podkroví** - ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou a určený k účelovému využití;
- **přestavbová lokalita** je část zastavěného území navržená ke změně využití;
- **stavby v nezastavěném území** - termín je definován v §18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) – s upřesněním pro jednotlivé funkční plochy v kap. 6 ÚP.

• **stavby, terénní úpravy a zařízení, související s hlavním využitím, nevyžadující stavební povolení ani ohlášení** - jsou definovány v zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), §103, odst.e)1 takto:

„stavby o jednom nadzemním podlaží do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, nepodsklepené, jestliže neobsahují obytné ani pobytové místnosti, hygienická zařízení ani vytápění, neslouží k ustájení nebo chovu zvířat, neslouží k výrobě nebo skladování hořlavých kapalin nebo hořlavých plynů a nejedná se o úložiště radioaktivních odpadů obsahující výlučně přírodní radionuklidy nebo jaderné zařízení“

• **územní systém ekologické stability (ÚSES)** je krajinnotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě; Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“ ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor a podpůrnými prvky: interakční prvek;

• **veřejně prospěšná stavba** je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (např. územním plánem);

• **veřejně prospěšné opatření** je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

• **zastavěné území** je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

• **zastavitelná plocha** je plocha vymezená v územním plánu k zastavění;

ÚP vymezuje tyto základní druhy ploch s rozdílným způsobem využití:

- 6.1 - plochy smíšené obytné - venkovské (**SV**)
- 6.2 - plochy bydlení - v bytových domech (**BH**)

- 6.3 - plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (**OV**)
- 6.4 - plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (**OM**)
- 6.5 - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (**OS**)
- 6.6 - plochy občanského vybavení - hřbitovy (**OH**)

- 6.7 - plochy dopravní infrastruktury - silniční (**DS**)
- 6.8 - plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (**TI**)

- 6.9 - plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (**VZ**)
- 6.10 - plochy smíšené výrobní (**VS**)

- 6.11 - plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství (**PV**)
- 6.12 - plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (**ZV**)

- 6.13 - plochy zeleně - soukromá a vyhrazená (**ZS**)
- 6.14 - plochy zeleně - přírodního charakteru (**ZP**)

- 6.15 - plochy vodní a vodohospodářské (**W**)
- 6.16 - plochy zemědělské (**NZ**)
- 6.17 - plochy lesní (**NL**)
- 6.18 - plochy přírodní (**NP**)

- 6.19 - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské (**NSpz**)

Stanovení podmínek pro využití ploch :

6.1 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

A - hlavní využití:

plochy smíšeného využití ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stávající objekty využívané pro ubytování, event. rekreaci krátkodobou či pobytovou
- 2) obchodní zařízení, veřejné stravování, občanské vybavení pro veřejnost, obecní a státní správu, malá ubytovací zařízení, služby nevýrobního charakteru a provozovny individuálního podnikání nerušící rodinné bydlení
- 3) stavby pro individuální rekreaci, které svým vzhledem a účinky na okolí nenaruší obytné a životní prostředí
- 4) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 5) sběrná místa tříděného odpadu
- 6) komunikace, plochy a zařízení pro motorovou, cyklistickou i pěší dopravu
- 7) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) vodní plochy a toky
- 10) dětská hřiště
- 11) informační, propagační a reklamní stavby
- 12) nerušící chovatelské aktivity a zařízení drobné a zemědělské výroby a skladování (ve smyslu platné legislativy – viz. odůvodnění ÚP)
- 13) fotovoltaické panely na střeších budov

podmínečně přípustné:

- 1) plochy pro dočasné skladování – v případě neznečištěných inertních materiálů (např. kamenivo na výpravu cest) nebo rostlinných pletiv (bioodpad)

nepřípustné :

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 3) veškeré další stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru
- 4) veškeré stavby, jejichž hmotové řešení by nevhodně narušovalo tradiční panorama obce a tvořilo konkurenci historickým dominantám

Podmínky prostorového uspořádání

- 1) RD v rozvojových lokalitách i v plochách stabilizovaných budou realizovány výhradně ve formě individuálních rodinných domů nebo dvojdomů

- 2) výšková regulace rekonstruované i nové zástavby RD (stávající plochy SV i rozvojové lokality):
 - maximální počet podlaží: 1 np + podkroví
 - drobné a doplňkové stavby: 1 np
- 3) hmota a architektura novostaveb a přestaveb objektů budou respektovat dochovaný kvalitní kontext venkovského sídla, charakteristické proporce zdejší lidové architektury, zejména půdorysné a hmotové řešení a umístění stavby na pozemku – podrobně viz odůvodnění str. 38.

6.2 – plochy bydlení – v bytových domech (BH)

A - hlavní využití:

plochy bytových domů se zázemím a s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v bytových domech
- 2) služby a provozovny sloužící potřebám obyvatel území a nerušící funkci bydlení
- 3) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) nezbytné plochy a liniové stavby technického vybavení
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 7) dopravní plochy a zařízení
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) vodní plochy a toky
- 10) informační, propagační a reklamní stavby
- 11) fotovoltaické panely na střeších budov

nepřípustné :

- 1) stavby pro výrobu, služby a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí nad mez přípustnou
- 2) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 3) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 4) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 5) veškeré další stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru

Podmínky prostorového uspořádání:

výškovou hladinu (podlažnost) bytového domu nelze zvyšovat

6.3 – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

A – hlavní využití:

plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) maloobchodní, správní a administrativní objekty vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) služby, veřejné stravování a ubytování
- 3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení
- 4) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 5) sportovní plochy a zařízení související s hlavním využitím
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 7) odstavná stání, garáže, parkoviště
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) informační, propagační a reklamní stavby
- 10) zařízení drobné výroby a řemesel nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy - viz odůvodnění ÚP)
- 11) fotovoltaické panely na střechách budov

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se jedná o služební (obecní) byt

nepřípustné:

- 1) veškeré bydlení nesplňující podmínky uvedené v bodě „podmínečně přípustné“
- 2) objekty, provozy a plochy zemědělské a průmyslové výroby
- 3) plochy pro manipulaci a skladování materiálů, technická zařízení s negativním vlivem na hlavní využití

6.4 - občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

A – hlavní využití:

plochy převážně komerční občanské vybavenosti sloužící např. pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, agroturistiku

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a objekty pro ubytování, stravování, maloobchod a služby
- 2) administrativní objekty vč. obslužných ploch
- 3) společenská zařízení – zábavní a kulturní
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 6) související plochy a objekty pro skladování
- 7) plochy dopravy související s hlavním využitím
- 8) komunikace pěší, cyklistické
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) informační, propagační a reklamní stavby
- 11) fotovoltaické panely na střechách budov

podmínečně přípustné:

- 1) výrobní i nevýrobní služby, jejichž negativní účinky na životní prostředí nepřekračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) – zejména s ohledem na stávající i navrhované plochy pro bydlení.

nepřípustné:

- 1) plochy a objekty individuálního bydlení (rodinné domy)
- 2) provozy, jejichž činnost a vyvolaná dopravní obsluha narušuje sousední plochy pro bydlení
- 3) provozy vyžadující vjezd těžké nákladní dopravy, garáže nákladních vozidel, stavby a plochy pro manipulaci a skladování materiálů, technická zařízení s negativním vlivem na hlavní využití
- 4) objekty a plochy výroby

Podmínky prostorového uspořádání

- 1) výšková regulace staveb v lokalitě P6:
 - maximální počet podlaží: 1 np + podkroví
- 2) hmota a architektura staveb budou respektovat dochovaný kvalitní kontext venkovského sídla, charakteristické proporce zdejší lidové architektury, zejména půdorysné a hmotové řešení a umístění stavby na pozemku – podrobně viz odůvodnění str. 38.

6.5 – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)A - hlavní využití:

plochy pro tělovýchovu a sport

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) zařízení a vybavení pro sport a rekreaci
- 2) vybavení sociální a hygienické
- 3) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 4) plochy dopravy související s hlavním využitím
- 5) komunikace pěší, cyklistické
- 6) zeleň liniová a plošná
- 7) vodní plochy a toky
- 8) doplňková občanská vybavenost související s hlavní funkcí
- 9) informační, propagační a reklamní stavby
- 10) fotovoltaické panely na střeších budov

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se jedná o byt služební

nepřípustné:

- 1) veškeré bydlení nesplňující podmínky uvedené v bodě „podmínečně přípustné“
- 2) občanská vybavenost nesouvisející s hlavní funkcí
- 3) objekty výroby a skladování, řemeslnické provozy

6.6 – plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

A – hlavní využití:

plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť

B - funkční využití:

přípustné :

- 1) plocha hřbitova
- 2) související stavby a dopravní plochy
- 3) vybavenost příslušná k uvedené funkci
- 4) zeleň liniiová a plošná
- 5) stavby liniiové technické vybavenosti

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby a činnosti neuvedené jako přípustné

6.7 – plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

A - hlavní využití :

plochy a koridory silniční dopravy

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy silnic III. tř., místních a obslužných komunikací, včetně souvisejících ploch (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň)
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) cyklistické stezky
- 4) zálivy zastávek hromadné dopravy, odpočívadla, protihluková opatření
- 5) mobiliář a drobná architektura
- 6) zeleň liniiová a plošná
- 7) stavby a plochy nezbytné k obsluze území
- 8) vodní plochy a toky
- 9) liniiové stavby a plochy technického vybavení
- 10) fotovoltaické panely na střeších budov (zastávek hromadné dopravy)

podmínečně přípustné:

- 1) informační, propagační a reklamní stavby a zařízení za podmínky, že nebudou narušovat nebo omezovat hlavní využití ploch

nepřípustné :

- 1) veškeré činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

6.8 – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

A - hlavní využití:

plochy, trasy a objekty technické infrastruktury

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a objekty technického vybavení (trafostanice, regulační stanice, výměníky, čistírny a úpravný vod apod.).
- 2) plochy a trasy pro vedení inž. sítí a komunikací
- 3) plochy dopravy a manipulační plochy
- 4) odstavná stání
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavební dvory a zařízení pro údržbu objektů, sítí a komunikací
- 7) informační, propagační a reklamní stavby a zařízení
- 8) fotovoltaické panely na střeších budov

nepřípustné :

- 1) veškeré využití, stavby a plochy neuvedené jako přípustné

6.9 – výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)

A - hlavní využití:

plochy a stavby zemědělské rostlinné, živočišné, rybářské výroby a přidružené výroby

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a stavby hlavního využití
- 2) zařízení nezemědělské výroby, pokud nebude v rozporu s hygienicko - veterinárními předpisy, stavby pro administrativu
- 3) odstavná stání a garáže pro uvedenou funkci
- 4) čerpací stanice pohonných hmot
- 5) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 6) liniové stavby a plochy technického vybavení (trafostanice, vodojem,..)
- 7) příslušné plochy dopravy
- 8) informační, propagační a reklamní stavby
- 9) sběrná místa tříděného odpadu
- 10) vodní plochy a toky
- 11) zeleň liniová a plošná
- 12) doplňková zařízení výroby a služeb, související s hlavní funkcí
- 13) fotovoltaické panely na střeších budov

podmíněně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se jedná o byty služební, nebo byty majitelů zařízení a za podmínky, že převládá využití hlavní
- 2) bioplynová stanice s podmínkou: ve fázi přípravy stavby doložit dodržení hygienických limitů vůči stávající i navrhované bytové zástavbě

nepřípustné:

- 1) veškeré bydlení nesplňující podmínky uvedené v bodě „podmínečně přípustné“
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, rekreace a sportu
- 3) veškeré stavby, jejichž hmotové řešení by nevhodně narušovalo tradiční panorama obce a tvořilo konkurenci historickým dominantám
- 4) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) – zejména s ohledem na navazující stávající i navrhované plochy pro bydlení.

C - Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- 1) hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách
- 2) nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky, stavby nesmí svým řešením narušovat panorama sídla;
- 3) výjimkou z bodu 1) a 2) jsou technologické věžové objekty (např. silo, zásobníky krmiva apod.)

6.10 - plochy smíšené výrobní (VS)**A - hlavní využití:**

plochy výroby, řemesel a skladování, výrobní i nevýrobní služby, plochy dopravní a technické infrastruktury

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) výroba, služby, řemesla, sklady, administrativa
- 2) zařízení a objekty zemědělské výroby, pokud nebudou v rozporu s hygienicko - veterinárními předpisy
- 3) dopravní plochy, odstavná stání a garáže
- 4) čerpací stanice pohonných hmot
- 5) sběrná místa tříděného odpadu
- 6) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 7) zahradnictví, zeleň liniová a plošná
- 8) informační, propagační a reklamní stavby
- 9) vodní plochy a toky
- 10) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 11) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 12) fotovoltaické panely na střeších budov

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se jedná o byty služební, nebo byty majitelů zařízení a za podmínky, že převládá využití hlavní
- 2) bioplynová stanice s podmínkou: ve fázi přípravy stavby doložit dodržení hygienických limitů vůči stávající i navrhované bytové zástavbě

nepřípustné:

- 1) veškeré bydlení nesplňující podmínky uvedené v bodě „podmínečně přípustné“
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, nesouvisející s hlavní činností
- 3) plochy rekreace a sportu

- 4) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) – zejména s ohledem na navazující stávající i navrhované plochy pro bydlení.
- 5) veškeré stavby, jejichž hmotové řešení by nevhodně narušovalo tradiční panorama obce

C - Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- 1) hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v této funkční ploše
- 2) nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky, stavby nesmí svým řešením narušovat panorama sídla;

6.11 – plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)

A – hlavní využití:

plochy, které jsou veřejně přístupné a mají významnou prostorotvornou nebo komunikační funkci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) veřejná prostranství
- 2) plochy a koridory silniční dopravy a dopravy v klidu
- 3) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 4) mobiliář a drobná architektura
- 5) zeleň liniiová a plošná
- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy
- 7) vodní plochy a toky
- 8) nezbytné plochy, liniiové stavby a objekty technického vybavení
- 9) informační, propagační a reklamní stavby

podmínečně přípustné:

- 1) zařízení a aktivity, např. altány, veřejná WC, občerstvení s venkovním posezením, tržiště, dětská hřiště apod., v případě, že svou funkcí a charakterem odpovídají významu území

nepřípustné :

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné nebo podmínečně přípustné

6.12 – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

A - hlavní využití:

plochy parkově upravené zeleně přístupné veřejnosti

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) drobná architektura
- 2) pěší a cyklistické komunikace
- 3) vodní plochy a toky
- 4) trasy liniové technické vybavenosti
- 5) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné :

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné

6.13 – plochy zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS)

A – hlavní využití:

plochy soukromé zeleně v řešeném území, zejména zahrady, které nejsou součástí jiných typů ploch

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) louky, pastviny, sady a zahrady
- 2) stavby, terénní úpravy a zařízení, související s hlavním využitím, nevyžadující stavební povolení ani ohlášení
- 3) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 4) vodní plochy a toky
- 5) liniové trasy technické vybavenosti
- 6) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné :

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné

6.14 – plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP)

A - hlavní využití :

plochy zeleně v zast. území udržované v přírodě blízkém stavu

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 2) obslužné a účelové komunikace, stezky pěší a cyklistické
- 3) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 4) informační, propagační a reklamní stavby a zařízení
- 5) rekultivace a terénní úpravy
- 6) vodní plochy a toky

nepřípustné :

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné

6.15 – plochy vodní a vodohospodářské (W)

A - hlavní využití:

vodní toky a nádrže, rybníky, mokřady a ostatní vodní plochy, které plní funkce vodohospodářské, ekologicko - stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy, které se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny
- 2) ostatní pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- 3) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 4) přístupové a účelové komunikace, obslužné a manipulační plochy, stezky pěší a cyklistické
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce
- 6) nezbytné plochy a liniové stavby technického vybavení

nepřípustné:

- 1) veškeré využití, stavby a činnosti, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

6.16 - plochy zemědělské (NZ)

A - hlavní využití :

plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) sady, vinice, chmelnice
- 3) farmové chovy vč. pastevního ohrazení
- 4) související obslužné a manipulační plochy
- 5) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 6) vodní plochy a toky
- 7) zeleň krajinná, liniová i plošná
- 8) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 9) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty dopravní a technické infrastruktury
- 10) informační, propagační a reklamní stavby a zařízení
- 11) naučné stezky
- 12) stavby, zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 Stavebního zákona typu:
 - stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro zvířata na pastvě, napajedla apod.)
 - stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu (drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení - informační tabule, odpočívadla s plochou max. 25 m²)
 - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;
 - drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

podmínečně přípustné:

- 1) plochy pro zalesnění s podmínkou návaznosti na stávající plochy lesa, rozsahu do 1ha a s tím, že nebude narušena ekologická diverzita

nepřípustné:

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné nebo podmínečně přípustné
- 2) stavby charakteru budov (např. seníky, haly na uskladnění), skleníky a přístřešky pro zemědělskou techniku
- 3) stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu charakteru budov – např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra, rekreační objekty pobytového charakteru apod.
- 4) větrné a fotovoltaické elektrárny

6.17 - plochy lesní (NL)

A - hlavní využití :

plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES

- 3) stávající vodní plochy a toky
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 5) účelové komunikace a manipulační plochy
- 6) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 7) naučné stezky, komunikace pěší, cyklistické
- 8) dočasné oplocení nové výsadby dřevin (oplocenky)
- 9) stavby, zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 Stavebního zákona typu:
 - stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu (drobný mobiliář v přírodě blízce provedení - informační tabule, odpočívadla s plochou max. 25 m²) – pokud neznemožňují obhospodařování pozemků lesa;
 - drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků lesa;

podmínečně přípustné:

- 1) menší vodní nádrže, v případě, že jejich využití bude extenzivní. Záměr bude posuzován individuálně s ohledem na podmínky navrhované lokality

nepřípustné:

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné nebo podmínečně přípustné
- 2) větrné nebo fotovoltaické elektrárny

6.18 - plochy přírodní (NP)**A - hlavní využití:**

plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy (EVL, ÚSES – biocentra) apod.

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 2) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 3) vodní plochy a toky
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 5) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 6) nezbytné liniové trasy technického vybavení
- 7) dočasné oplocení nové výsadby dřevin (oplocenky)

podmínečně přípustné:

- 1) terénní úpravy a rekultivace území v případě, že souvisí s hlavním využitím (např. plochy pro založení prvků ÚSES – biocenter)

nepřípustné:

- 1) veškeré aktivity neuvedené výše jako přípustné
- 2) stavby, zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 Stavebního zákona a jakékoli jiné změny využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich
- 3) větrné nebo fotovoltaické elektrárny
- 4) stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů
- 5) reklamní panely a zařízení

6.19 – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz)**A - hlavní využití :**

plochy s možnou kombinací funkcí přírodní a ploch pro zemědělskou produkci

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) pozemky využívané pro zemědělskou výrobu
- 2) farmové chovy vč. pastevního ohrazení
- 3) zeleň krajinná a liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, interakční prvky)
- 4) ovocné sady
- 5) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření
- 6) vodní plochy a toky, výstavba menších vodních nádrží
- 7) přístupové a účelové komunikace, polní cesty, zemědělské, obslužné a manipulační plochy
- 8) reklamní a informační panely a zařízení
- 9) komunikace pěší, cyklistické, naučné stezky
- 10) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 11) stavby, zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 Stavebního zákona typu:
 - stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. přístřešky pro zvířata na pastvě, napajedla apod.)
 - stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu (drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení - informační tabule, odpočívadla s plochou max. 25 m²)
 - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;
 - drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

podmínečně přípustné:

- 1) plochy pro zalesnění s podmínkou návaznosti na stávající plochy lesa, rozsahu do 1ha a s tím, že nebude narušena ekologická diverzita

nepřípustné:

- 1) veškeré využití, pokud není uvedeno jako přípustné nebo podmíněčně přípustné
- 2) stavby charakteru budov (např. seníky, haly na uskladnění), skleníky a přístřešky pro zemědělskou techniku
- 3) stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu charakteru budov – např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra, rekreační objekty pobytového charakteru apod.
- 4) větrné a fotovoltaické elektrárny

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

- a) Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanační území nejsou vymezeny.
- a) územním plánem nejsou stanoveny veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU K.Ú. A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Územním plánem nejsou stanoveny veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V územním plánu nejsou stanovena kompenzační opatření.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

- a) v územním plánu jsou stanoveny rozvojové plochy – **Z1, Z2, Z3**, jejichž využití prověřit územní studie.
- b) územní studie bude řešit zejména:
- základní členění území na stavební parcely
 - koncepci veřejné dopravní a technické infrastruktury
 - stanovení zásad plošného a prostorového uspořádání
- c) lhůta - pro pořízení této územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti je stanoven termín:
- do 4 let od nabytí účinnosti územního plánu

11. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

a) textová část územního plánuobsahuje 36 stran

b) grafická část:

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000

c) výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 1 list pro každý uvedený výkres.

12. SDĚLENÍ O ZRUŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Dnem nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy se ruší tyto předpisy vydané obcí obce Chmelík: obecně závazná vyhláška č. 1/2004.

B1 – textová část odůvodnění územního plánu

Seznam používaných zkratk

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV - čistírna odpadních vod
DÚR – dokumentace pro územní rozhodnutí
CHOPAV - chráněná oblast přirozené akumulace vod
KN - katastr nemovitostí, k.ú. - katastrální území
LBK, RBK -lokální, regionální biokoridor
MINIS – minimální standart pro digitální zpracování územních plánů v GIS – v prostředí zákona č..183/2006
MO ČR – ministerstvo obrany České republiky
NN, VN, VVN - nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
OP - ochranné pásmo
ORP - obec s rozšířenou působností
PD – projektová dokumentace
PRVK - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR - politika územního rozvoje ČR
RD - rodinný dům
STL - středotlaký plynovod
TOZPMP - třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu
TS - trafostanice , TS-N - transformační stanice navržená
TTP - trvalý travní porost
ÚAN - území s archeologickými nálezy
ÚAP - územně analytické podklady
ÚP - územní plán
ÚR - územní rozhodnutí
ÚPD - územně plánovací dokumentace
ÚSES - územní systém ekologické stability
VAK - vodovody a kanalizace
VHD - vodohospodářský dispečink
VPS, VPO - veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření
ZPF - zemědělský půdní fond
ZÚR Pk - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Chmelík rozhodlo na svém zasedání dne 21.3.2018 usnesením č. 36/2018 o pořizení územního plánu Chmelík a jako osoba, která bude spolupracovat s pořizovatelem, byl podle § 6 odst. 5 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) určen zastupitel pan Karel Šindelář.

Pořizovatelem územního plánu Chmelík je odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Litomyšl, a to ve smyslu § 6 odst. 1 stavebního zákona.

Návrh zadání územního plánu Chmelík byl zpracován v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a projednán dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl vyvěšen na úřední desce obce a pořizovatele od 30.11.2018 do 18.12.2018. Zadání územního plánu Chmelík bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno zastupitelstvem obce dne 9.1.2019 usnesením č. 6/2019.

Oznámením ze dne 2.12.2019 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o územním plánu Chmelík a návrh byl připraven k nahlédnutí. Společné jednání se uskutečnilo dne 6.1.2020. Po obdržení stanovisek dotčených orgánů a připomínek byl návrh vyhodnocen a dne 16.3.2020 vydal krajský úřad své stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Následně byl návrh územního plánu Chmelík upraven.

Oznámením ze dne 8.9.2020 bylo oznámeno místo a doba konání veřejného projednání územního plánu Chmelík a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od 9.9.2020 do 2.11.2020. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 2.11.2020 v Kulturním domě Chmelík. Stanoviska, námítky a připomínky uplatněné při veřejném projednání byly vyhodnoceny, a protože nebylo nutné návrh upravovat, zaslal pořizovatel dne 12.11.2020 projektantovi pokyny pro doplnění před vydáním a následně předložil zastupitelstvu návrh na vydání územního plánu Chmelík.

Pořizovatel vyhodnotil soulad návrhu územního plánu takto:

- a) územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- c) územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podrobněji je přezkoumání souladu a vyhodnocení uvedeno v následujícím textu.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Koncepce řešení územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou je „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č.1, 2 a 3 (úplné znění) a zejména Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) včetně aktualizace č.2. Územní plán byl v průběhu zpracování koordinován i s ÚPD a ÚPP sousedních obcí.

V průběhu procesu pořízení ÚP Chmelík došlo k aktualizaci nadřazených územně plánovacích dokumentů – Politiky územního rozvoje (aktualizace č. 5, schválena usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833) a Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (aktualizace č. 3, schválena dne 25. 8. 2020 usnesením č. Z/511/20 Zastupitelstva Pardubického kraje).

Záměry uvedené v těchto aktualizacích se netýkají správního území obce Chmelík. Priority a zásady územního plánování nově stanovené v aktualizacích budou prověřeny při nejbližší změně ÚP.

■ POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE VE ZNĚNÍ AKTUALIZACÍ č.1, 2 a 3

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena vládou ČR dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 a ve znění aktualizace č. 1 schválená dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276.

MMR pořídilo Aktualizaci č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) z důvodu naléhavého veřejného zájmu na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona z podnětu Ministerstva dopravy spočívající ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“.

MMR souběžně s pořizováním návrhu Aktualizace č. 2 PÚR ČR pořizovalo z důvodu naléhavého veřejného zájmu i návrh Aktualizace č. 3 PÚR ČR z podnětu Ministerstva zemědělství za účelem přípravy výstavby vodního díla Vlachovice - spočívající v uložení úkolu pro Zlínský kraj vymezit v ZÚR plochu pro vodní dílo Vlachovice.

Obě aktualizace PÚR ČR byly vládou projednány a schváleny v tentýž den, tj. 2. září 2019.

Z politiky územního rozvoje České republiky 2008 ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3 (úplné znění) nevyplývají pro Územní plán Chmelík, kromě obecných republikových priorit, žádné požadavky.

Na území obce se v návaznosti na PÚR nenachází žádný koridor nebo plocha nadmístního významu vyžadující zpřesnění.

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI BODY STANOVENÝCH REPUBLIKOVÝCH PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ A JSOU OBSAŽENÉ V ČL. 14 AŽ 32 PÚR ČR VE ZNĚNÍ AKTUALIZACÍ Č.1, 2 A 3:**

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Urbanistická struktura a charakter obce Chmelík jsou respektovány. Většina zastavitelných ploch respektuje stávající územní plán, doplňuje a rozvíjí stávající zástavbu. V krajině nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy a nedochází tak k fragmentizaci krajiny.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....

Územní plán nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Navržený způsob využití území vychází ze zjištěného stávajícího stavu a z respektování všech dostupných podkladů. To se týká zejména nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, ÚAP (územně analytických podkladů), požadavků obce i jednotlivých občanů.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Hospodářský rozvoj území je podpořen vymezením lokality **Z5** pro situování výrobních aktivit.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Netýká se řešeného územního plánu.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V řešeném území se nevyskytují žádné opuštěné areály ani plochy (tzv. brownfields). V zastavěném území je umožněna revitalizace a přestavba ploch v souladu s regulativy pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Stejným způsobem je zajištěna ochrana nezastavěného území (zemědělské a lesní půdy, vodních ploch).

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu

krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Hlavní rozvojové záměry jsou přiměřeného rozsahu, vycházejí ze stávající ÚPD, navazují na zastavěné území a nemohou tak mít žádný významný vliv na charakter krajiny. V řešeném území jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability, vyhodnocení zásad pro plánování změn v území pro jednotlivé typy krajiny (cílové charakteristiky krajiny) je popsáno v následující kapitole.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Migrační propustnost krajiny územní plán svým řešením nijak neomezuje.

(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Netýká se územního plánu Chmelík. Řešené území neleží v rozvojové oblasti ani v rozvojové ose a kromě intenzivní zemědělské činnosti není nijak negativně poznamenáno. Generel ÚSES je v ÚP zapracován, respektovány jsou plochy lesů. Členění rozsáhlých zemědělských ploch při současném zachování prostupnosti krajiny je předmětem řešení pozemkových úprav (pro řešené území jsou již zpracovány a v návrhu ÚP respektovány).

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Žádné konkrétní návrhy pro podporu cestovního ruchu územní plán neobsahuje. Řešeným územím prochází evidované cyklotrasy v trase komunikace III. tř., místních a účelových komunikací, značení je uvedeno v koordinačním výkresu.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Záměry na budování dopravní infrastruktury nadmístního významu (s přesahem na území sousedních obcí) územní plán neřeší, nejbližší záměr – dálnice II.tř D35, je situován mimo řešené území.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Záměry uvedené v ÚP Chmelík nevytvářejí nároky na změnu veřejné dopravní infrastruktury.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území převážně nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů.

Výjimku tvoří areály zemědělské výroby s možnou živočišnou produkcí. V přímé návaznosti na tyto plochy je vymezena rozvojová lokalita **Z4** pro bytovou zástavbu (1 RD). Ta navazuje na areál malé rodinné farmy s kapacitou cca 35 ks skotu. Ostatní záměry bytové výstavby ve stávající zástavbě situované poblíž výrobních areálů bude nutno posoudit individuálně během územního a stavebního řízení.

Rozvojová plocha **Z5** pro výrobu je navržena v návaznosti na již stávající areál a slouží pro umožnění jeho rozvoje.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Otázky ochrany území před záplavami a erozí v jižní části území řeší projekt pozemkových úprav – původní zemědělské bloky dělí mezemi a cestami na menší díly s různým osevním postupem. Pro tyto a případně další opatření jsou v regulativech ploch krajiny vytvořeny příslušné podmínky (zřizování protipovodňových opatření v plochách nezastavěného území je zařazeno mezi přípustné využití). KPÚ rovněž navrhuje protierozní a protipovodňové opatření „poldr Chmelík“, které ÚP respektuje a vymezuje jako lok. **K1**.

- pro toky v řešeném území není vyhlášena hranice inundačního (záplavového) území, zastavěné území ohroženo není.

- návrh řešení likvidace dešťových vod z nové zástavby bude odsouhlasen příslušným vodohospodářským orgánem v době přípravy staveb.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Pro toky v řešeném území hranice záplavového území vyhlášena nebyla.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

ÚP nestanovuje žádná omezení pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území, dopravní dostupnost regionálních center (obcí a měst) zůstává z hlediska ÚP ve stávající podobě.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Nároky dalšího vývoje území vyplývající z nadřazené ÚPD jsou respektovány; nároky na rozvoj, uspořádání i ochranu sídla byly zpracovány za součinnosti se zástupci samosprávy.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vytváření koridorů nezbytných pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy se řešeného území netýká.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce řešení zásobování vodou a likvidace odpadních vod je do ÚP řešena v souladu s PRVK PK (Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje) a je podrobně uvedena v kap. 4.2 ÚP.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V ÚP Chmelík nejsou vymezeny zvláštní plochy pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů (případná instalace těchto zdrojů je možná v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Netýká se řešeného územního plánu

■ **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE (ZÚR Pk – úplné znění po aktualizaci č.2)**

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29. 04. 2010, a nabyly účinnosti dne 15. 05. 2010; dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 Zastupitelstvo Pk vydalo ZÚR Pk - aktualizace č.1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014; dne 18. 6. 2019 usnesením č. Z/364/19 Zastupitelstvo Pk vydalo Aktualizaci č. 2 ZÚR Pk, která nabyla účinnosti dne 5. 7. 2019.

Ze ZÚR Pk vyplývají pro územní plánování řešeného území zejména následující úkoly:

- respektovat stávající limity:
 - vodní zdroj
 - prvky regionálního ÚSES – RBK 884A Vysoký les – V bucích, RBC 9012 V bucích
 - OP letiště Polička
 - OP komunikačního zařízení MO ČR
 - sesuvné území
 - PP Sněžanky ve Vysokém lese, PP V bukách
 - CHOPAV Východočeská křída

Z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá řešené území do oblastí se shodným krajinným typem – krajiny zemědělské (převážná část), lesní (jihozápadní část) a lesozemědělské (jižní okraj k.ú. území) a lesní (území podél východní hranice k.ú. a severní okraj k.ú.).

Celé řešené území obce leží mimo oblasti s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a neleží ani v žádné rozvojové ose nebo rozvojové oblasti.

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI ČLÁNKY ZÚR Pk, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚZEMÍ ŘEŠENÉMU ÚP CHMELÍK:**

- ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap.1, v případě řešeného území:

- v odst.06 - Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:

v části a): - zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny

Z hlediska ochrany přírody je v jihozápadní části území řešeném ÚP Chmelík evidovány lokality PP (přírodní památky) „Sněžanky ve Vysokém lese“ a „V bukách“, lesní půda (33% rozlohy k.ú.) se vyskytuje převážně v jihozápadní části území.

Návrhové plochy se lesních pozemků a tedy ani PP nedotýkají, prvky regionálního i lokálního ÚSES byly zpřesněny a vymezeny dle ZÚR, KPÚ i místních podmínek.

v části b):- ochranu pozitivních znaků krajinného rázu

Na území obce převažuje (kromě plochy lesů) intenzivně využívaná zemědělská krajina s poměrně malým zastoupením přírodních prvků. Tyto lokality jsou respektovány a převážně začleněny do systému lokálního ÚSES.

v části c): - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;

Charakter obce je respektován. Zastavitelné plochy nejsou velkého rozsahu, lokality doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. K fragmentizaci krajiny nedochází, v řešeném území nejsou vymezovány žádné izolované rozvojové plochy.

v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;

V obci se nenacházejí žádné významné zdroje zdravotních rizik. Návrhové plochy pro bydlení jsou od výrobních provozů (s možnou živočišnou výrobou) situovány s dostatečným odstupem a odděleny plochou zeleně. Výjimkou je lok. **Z4** pro výstavbu 1 RD, situovaná v návaznosti na rodinnou farmu.

v části e) - ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;

Územní plán nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

v části f) - rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

Návrh ÚP neobsahuje žádné záměry, které by mohly ovlivnit charakter krajiny. Lokalita **K1** navrhovaného polodru je převzata ze zpracovaného projektu KPÚ.

- v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Zastoupení veřejných ploch a veřejné zeleně je v obci na dostatečné úrovni, žádné samostatné lokality tohoto typu navrženy nejsou.

Prostupnost krajiny je zajištěna obnovou a rozšířením cestní sítě v krajině, které jsou převzaty ze zpracovaného projektu KPÚ.

v části b) - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

Regulativní podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nijak neomezuji možnosti rekonstrukce a přestavby stávajících objektů a areálů v zastavěném území. Uvnitř zastavěného území bylo vymezeno 5 návrhových (přestavbových) ploch pro bydlení a jedna pro občanskou vybavenost.

v části e) - uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

Krajinné prvky včetně obnovy a rozšíření cestní sítě v krajině jsou zpracovány dle zpracovaného projektu KPÚ (AGERIS s.r.o Brno 2014) a se zohledněním generelu ÚSES pro řešené území, který je v současné době ve fázi návrhu (Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o. 2019).

v části h) - úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;

Koncepce zásobování vodou a likvidace odpadních vod je v ÚP zpracována v souladu s PRVK Pardubického kraje a je popsána v samostatných kapitolách – kap. 4.2 ÚP a kap.9 Odůvodnění ÚP.

ÚP respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje, stanovené v čl. 108 b):

v odst. b) - v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

Pro toky v řešeném území hranice inundačního (záplavového) území vyhlášena nebyla.

ÚP respektuje zásady, které ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v čl. 112

v odst. a) - respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny; s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;

na regionální úrovni zasahují do řešeného území části těchto prvků ÚSES:

- RBK 884A Vysoký les – V bucích
- RBC 9012 V bucích

v odst. c) - biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;

v odst. f) - stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině

Biocentra jsou zařazena do ploch s rozdílným způsobem využití NP (plochy přírodní), biokoridory do ploch NSpz (smíšené plochy nezastavěného území). Regulativy pro tyto typy ploch, stanovené v kap. 6 ÚP, připouštějí zásahy jen ve velmi omezené míře.

Plochy ÚSES nejsou dotčeny žádnou návrhovou plochou (výjimkou je lokalita **K1** „poldr Chmelík“, která je převzata ze zpracovaného projektu KPÚ.

ÚP respektuje úkoly pro územní plánování, které ZÚR stanovují v čl. 113

*v odst. a) - **zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;***

Územní plán vymezil skladebné prvky ÚSES lokálního a regionálního významu, nadregionální prvky ÚSES se v řešeném území nevyskytují. V ÚP byla řešena koordinace a návaznost prvků RÚSES na sousední území při respektování ZÚR Pk a zpracovaných ÚPD sousedních obcí.

Podrobné zdůvodnění vymezení prvků ÚSES je popsáno v kap. 9 Odůvodnění ÚP – Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, část ÚSES.

ÚP respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území, které ZÚR stanovují v čl. 116

*v odst. a) **respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;***

ÚP Chmelík respektuje přírodní hodnoty uvedené v čl. 115 ZÚR, v případě řešeného území PP „Sněžanky ve Vysokém lese“ a „V bukách“, vodohospodářsky významné území – CHOPAV Východočeská křída a skladebné části ÚSES.

*v odst. b) **vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejich hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;***

Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap.6 ÚP.

*v odst. j) **výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umísťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umísťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat.....***

Základní podmínky pro umísťování staveb ve volné krajině jsou uvedeny v kap. 5.1 ÚP – Koncepce uspořádání krajiny

*v odst. k) **nenavrhovat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000.....***

Lokality soustavy NATURA 2000 se v řešeném území nevyskytují, na území PP „Sněžanky ve Vysokém lese“ a „V bukách“ nejsou navrženy žádné změny využití.

*v odst. l) **stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. – V.***

Navrženou stavbou technické infrastruktury je obecní ČOV (lokalita **Z6**), vymezená na zemědělském pozemku (TTP) s tř. ochrany I. – lok. situovaná v nivě Loučné je převzata z ÚPO a je v souladu s PRVK Pardubického kraje.

v odst. p) řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů);

Řešení těchto střetů není předmětem územního plánu, plochy ani koridory dopravní infrastruktury nejsou navrženy.

v odst. q) chránit říční nivy (zejména na Labi, Tiché Orlici, Divoké Orlici, Chrudimce, Loučné). V co největší možné míře zabránit vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).

V území údolní nivy řeky Loučné jsou situovány návrhové plochy **Z2, P1, P5, Z6**, vymezené podél hlavní komunikace v obci (silnice vedena podél toku). Tato skutečnost je uvedena ve specifických podmínkách využití ploch - k jejich využití musí být vyžádán souhlas orgánu ochrany přírody

Regulaci nebo změnu trasy toku ÚP nenavrhuje.

ÚP bude respektovat zásady (127) ZÚR pro plánování změn v území a rozhodování o nich – v krajině lesní:

v odst. b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymežovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

v odst. c) zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;

Do krajiny lesní spadá jihozápadní část k.ú., v tomto území nejsou navrženy žádné změny v území.

v odst. d) eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb zejména vertikálních a liniových.

Základní podmínky pro umístění staveb ve volné krajině jsou uvedeny v kap. 5.1 ÚP – Koncepce uspořádání krajiny, nebo v regulativech jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití – větrné a fotovoltaické elektrárny jsou zařazeny mezi nepřípustné využití.

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:

- v čl. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou,

v odst. b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymežovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

v odst. c) - zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech

Lesozemědělská krajina zasahuje do řešeného území v minimálním rozsahu – na jižním okraji k.ú., žádné změny v území zde navrženy nejsou.

v odst. e) - rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny

Rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek nejsou navrhována.

- v čl. 133 stanovené pro krajinu zemědělskou,

v odst. a) - dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu

Návrhové plochy byly vymezeny v přiměřeném rozsahu tak, aby navazovaly na hranice zastavěného území, nebo využívaly vhodných nezastavěných pozemků v obci, přitom se však dotýkají zemědělských pozemků téměř všech tříd ochrany ZPF (tř. I. – V.). Při jejich umístění v nivě Loučné (tř. ochr. I.) se nelze vyhnout, protože se zde jiné nevyskytují. Převážná většina návrhových ploch je převzata z předchozí ÚPD - ÚPO Chmelík.

v odst. b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území

Zastavitelné plochy přímo navazují na zastavěná území a většinou jsou převzaty z dosud platné ÚPD. Nejsou velkého rozsahu a na krajinné hodnoty území tak nemají žádný negativní vliv.

v odst. c) - zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.)

v odst. d) - zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě

Obnova cestní sítě je součástí zpracovaného projektu KPÚ, který návrh ÚP Chmelík respektuje.

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Širší vztahy v území jsou nejlépe patrné z výkresu B2.2 – Výkres širších vztahů, kde jsou zpracovány v měřítku 1:50 000.

3.1 Postavení obce v systému osídlení

Obec Chmelík se nachází na východě Čech, v údolí mezi městy Litomyšl, Polička a Svitavy, 7 km východně od Svitav a cca 10 km jižně od Litomyšle. Zástavba je soustředěna podél komunikace III. tř. 36021, paralelně s ní prochází řešeným územím ve směru S-J tok Loučné.

Řešené území se sklonem k severovýchodu dosahuje nejnižší nadmořské výšky v severní části v okolí Loučné (cca 450 m n.m), nejvyšší místa (cca 550 m n.m) jsou v lesích při jižní hranici k.ú. Chmelík směrem k Poličce.

Obec náleží v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností Litomyšl (okres Svitavy). Nejsilnější vazby má obec na Litomyšl, Poličku a Svitavy.

Území obce Chmelík (k.ú. *Chmelík*) sousedí s obcemi:

- ORP Litomyšl:
 - Sebranice (k.ú. *Pohora*), Trstěnice (k.ú. *Trstěnice u Litomyšle*)
- ORP Svitavy:
 - Karle (k.ú. *Karle*)
- ORP Polička:
 - Květná (k.ú. *Květná*), Polička (k.ú. *Lezník*)

3.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Nejvýznamnější komunikace v řešeném území:

- III/36021 Litomyšl – silnice I/34
- III/36024 Chmelík - Květná

Železniční trať se v řešeném území nenachází, nejbližší je:

- trať ČD č.261 Žďárec u Skutče – Polička - Svitavy
- trať ČD č.018 Choceň - Litomyšl

Dálkové trasy technické infrastruktury neprocházejí ani řešeným územím a ani v jeho blízkém okolí.

3.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

- podél západní hranice řešeného území jsou situovány prvky regionálního ÚSES:
 - RBK 884A Vysoký les – V bucích
 - RBC 9012 V bucích
- celé řešené území spadá do CHOPAV Východočeská křída

3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a s ÚPD sousedních obcí

ÚAP – územně analytické podklady

Z ÚAP ORP Litomyšl – úplná aktualizace listopad 2016, vyplývá pro ÚP Chmelík:

► **Respektovat hlavní limity využití území:**

- silnice III. tř., VN 35 kV, trafostanice, objekty telekomunikační sítě
- vodní zdroj, vodojem
- CHOPAV, území a archeologickými nálezy (celé řešené území)
- prvky ÚSES regionální, lokální
- pozemky I. a II. tř. ochrany
- lesy a vodní toky, údolní niva
- plochy odvodnění – investice do půdy, staré zátěže území
- OP letiště Polička, OP komunikačního zařízení MO ČR
- sesuvné území
- přírodní památka, místo krajinného rázu

Uvedené limity byly respektovány, příp. doplněny dle aktuálního stavu, lokální prvky ÚSES byly upřesněny.

► **Problémy k řešení v ÚPD:**

Urbanistické závady - **nezjištěny**

Dopravní závady - **nezjištěny**

Problémy technické infrastruktury

○ **Prověřit možnost napojení obce na rozvody plynu.**

Koncepce plynofikace obce je převzata z ÚPO – napojení na STL z Litomyše, v obci Trstěnice

○ **Nedořešená problematika odvádění a likvidace odpadních vod, rizikovost ve vztahu k podzemním vodám.**

Koncepce zásobování vodou a likvidace odpadních vod je v souladu s PRVK (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací) Pardubického kraje – viz. textová část ÚP, kap. 4.2.2

Hygienické závady - **nezjištěny**

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území - **nezjištěny**

Střety záměrů s limity využití území - **nezjištěny**

Ohrožení území povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

○ **Respektovat omezení ve využití území plynoucí ze zvýšeného výskytu svahových deformací (aktivní a potenciální sesuvy).**

V plochách se zvýšeným výskytem svahových deformací nejsou navrženy žádné změny v území

Jiné problémy k řešení

○ **Přírodní památka Sněžanky ve Vysokém lese je ve stávajícím ÚPO zakreslena chybně – při tvorbě nového ÚP upravit.**

Rozsah území PP Sněžanky ve Vysokém lese je v ÚP převzat z aktuálních ÚAP Litomyšl.

○ **Zpracovat požadavky vyplývající ze ZÚR PK, zejména:**

- *respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území,*
- *respektovat zásady pro plánování změn v území,*

Komentář je uveden v kap.2 Odůvodnění ÚP na str. 10-15.

- *požadavek na vymezení a zpřesnění skladebných částí ÚSES,*

Vymezení skladebných částí ÚSES je podrobně uvedeno v kap. 9 tohoto Odůvodnění.

ÚPD sousedních obcí

ÚP byl koordinován s navazující ÚPD, v následující tabulce jsou uvedeny sousední obce a hlavní body vzájemné koordinace

Obec	stav ÚPD	hlavní prvky koordinace
Sebranice	ÚP – úplné znění po Zm.č.1 - 2019	stávající dopravní a technická infrastruktura, regionální ÚSES
Trstěnice	ÚPO – 2005, zm.č.1 - 2011	stávající dopravní a technická infrastruktura, lokální ÚSES
Karle	ÚP – 2014	lokální ÚSES
Květná	ÚP – 2015	regionální ÚSES
Polička	ÚP – úplné znění po Zm.č.2 - 2016	regionální ÚSES

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Návrh ÚP Chmelík je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

Cíle územního plánování dle § 18 SZ

Řešení v návrhu ÚP Chmelík

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	Návrh ÚP navazuje na dosud platnou ÚPD – ÚPO Chmelík. Vytváří předpoklady pro další bytovou výstavbu (lokality Z1-Z4, P1-P5), pro občanskou vybavenost (P6), výrobu (Z5) i technickou vybavenost (Z6). Zdůvodnění a podrobný komentář jsou uvedeny v kap. „i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“
(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Návrh ÚP respektuje komplexní řešení využití území. Rozvojové lokality vymezené platným ÚPO, které jsou již využité, byly zahrnuty do ploch stabilizovaných, ostatní plochy jsou převzaty do návrhu ÚP. Návrh ÚP navíc ve vhodných lokalitách vymezuje nové rozvojové plochy (Z3), naopak některé lokality ruší (S1 dle ÚPO) nebo redukuje (B4). V ÚP je tak podpořena snaha o rozvoj bydlení v obci při zachování přiměřenosti rozvojových ploch.

	Návrh ÚP také vytváří podmínky pro posílení společenského potenciálu rozvoje obce, a to návrhem plochy občanského vybavení (P6).
(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.	Návrh územního plánu je zpracován v souladu se stavebním zákonem. Veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření nejsou vymezeny.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Kulturní a civilizační hodnoty území jsou respektovány – viz. kap. 2 ÚP. Návrh ÚP respektuje limity využití území, které jsou součástí předaných ÚAP. Upřesňuje vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability v koordinaci se zpracovaným projektem KPÚ a stanovuje podmínky využití nezastavěného území. Nové rozvojové plochy jsou vymezovány ve vazbě na zastavěné území, v lokalitách s dostupnou technickou a dopravní infrastrukturou, jejich vymezení je vyhodnoceno a zdůvodněno.
(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánování dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevyklučuje.	Jsou stanoveny základní podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Do nezastavěného území navrhuje ÚP pouze takové zastavitelné lokality, které jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území nebo již vymezené rozvojové plochy.

<p>(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.</p>	<p>Netýká se řešeného území.</p> <p><i>Dle §2, část (1) odst.e) St. zákona se nezastavitelným pozemkem rozumí pozemek, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán, a to</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pozemek veřejné zeleně a parku sloužící obecnému užívání 2. v intravilánu lesní pozemek nebo soubor sousedících lesních pozemků o výměře větší než 0,5 ha.
---	---

Úkoly územního plánování dle § 19 SZ

Řešení v návrhu ÚP Chmelík

<p>(1) Úkolem územního plánování je zejména</p> <p>a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,</p>	<p>Stav území a jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty jsou vyhodnoceny a popsány v návrhu ÚP a jeho odůvodnění.</p> <p>Změny v území se týkají zastavěného území nebo jeho bezprostředního okolí a výše uvedené hodnoty tak nijak neohrožují.</p>
<p>b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,</p>	<p>Návrh ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje území při respektování jeho hodnot i podmínek, stanovených v schváleném plánu KPÚ a za koordinace s navrženým generelem lokálního ÚSES.</p>
<p>c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,</p>	<p>Potřeby změn v území byly prověřeny a posouzeny a jsou zahrnuty do návrhu ÚP. Podrobně jsou popsány v kapitole 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“</p>
<p>d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,</p> <p>e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,</p>	<p>Základní podmínky na využívání a prostorové uspořádání území jsou stanoveny pro funkční plochy bydlení (SV, BH), občanské vybavenosti (OM) a výroby (VZ, VS).</p> <p>Upřesnění podmínek a pojmů pro využívání ploch je podrobně uvedeno v kap. 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“.</p>

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	Pořadí provádění změn v území návrh ÚP nestanovuje
g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,	Dle KPÚ byl převzat návrh poldru Chmelík dle studie „Poldr Chmelík - Studie proveditelnosti“ - podklad pro KPÚ (Šindlar s.r.o.), v návrhu lok. K1.
h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Návrh ÚP neřeší podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn
i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,	základní podmínky prostorového uspořádání jsou zahrnuty v regulativech jednotlivých funkčních ploch, podrobně popsány jsou v kapitole 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“
j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	lokality navržené v návrhu ÚP jsou situované ve vazbě na zastavěné území a v místech s dostupnou dopravní a technickou infrastrukturou, což vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území
k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	podmínky pro zajištění civilní ochrany jsou popsány v kapitole 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, část „Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva“
l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	návrh ÚP neobsahuje žádné požadavky na asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území
m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	záměry navržené v návrhu ÚP nevyvolávají žádné podstatné negativní vlivy v území, kompenzační opatření tak nejsou navržena.
n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	plochy pro využívání přírodních zdrojů návrh ÚP neřeší
o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	navržené záměry nejsou v žádném rozporu s aktuálními poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče
(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.	povinnost zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyla stanovena

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh územního plánu Chmelík je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PŘÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh ÚP Chmelík je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU CHMELÍK

1. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání:

- 1.1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanovisko č.j. KrÚ 87717/2019 ze dne 16.12.2019 ve znění: „*Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: Společné jednání o návrhu územního plánu Chmelík.*

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel [redacted])

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje k návrhu územního plánu Chmelík žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel [redacted])

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předloženému návrhu územního plánu Chmelík (pro společné projednání návrhu) žádné připomínky.

Do řešeného území zasahuje regionální biokoridor 884(A) a regionální biocentrum 9012 V bucích. V předmětném území se rovněž nachází přírodní památky Sněžanky ve Vysokém lese a V Bukách. Návrh územního plánu obce Chmelík tyto skutečnosti respektuje. Na území obce Chmelík nebyla vymezena žádná lokalita soustavy Natura 2000. Nejblíže se nacházejí lokality soustavy Natura 2000 se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od řešeného území, a tak nemohou následné aktivity vyplývající z návrhu předloženého územního plánu mít vliv na tyto lokality, tj. ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Krajský úřad nemá z území nových návrhových ploch informace o výskytu zvláště chráněných druhů a ani v Nálezoové databázi ochrany přírody spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR nejsou evidovány z míst nových rozvojových ploch záznamy o výskytech zvláště chráněných druhů.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel [redacted])

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle §17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

A) **SOUHLAS**

k uvedené věci „ÚP Chmelík, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 5,3007 ha, z toho:

- ✓ Lokalita: P01, P02, P04, P05, Z01, Z02, Z03, Z04 – rozloha 4,4367 ha. Využití je možné pro bydlení.
- ✓ Lokalita: P06 – rozloha 0,0429 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost.
- ✓ Lokalita: Z06 – rozloha 0,0500 ha. Využití je možné pro technickou vybavenost.
- ✓ Lokalita: Z05 – rozloha 0,7711 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.

B) **NESOUHLAS**

- ✓ Lokalita: K01 – navrhované využití poldr.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. Třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona (zde lokality č. P01, Z02, Z06).

U lokality č. P06 (občanská vybavenost) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu. Jedná se o lokalitu drobné výměry ve stávající zástavbě, ohraničené komunikacemi a zástavbou rodinných domů, pouze malá část je na půdách I. třídy ochrany.

U lokality č. K01 (poldr) je v grafických i tabulkových podkladech pro OZPF uvedena pouze celková výměra. Orgán OZPF požaduje do dalšího projednávání jak do tabulkové, tak grafické části zapracovat plochu vlastní hráze (tj. stavby), protože zbývající část poldru nebude odnímána ze zemědělské půdy a bude i nadále sloužit zemědělské výrobě.



Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkové ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel [REDAKCE])

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k společnému jednání o návrhu územního plánu Chmelík námitek. V textové části odůvodnění v kapitole „14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa“ je uvedeno, že lokality Z1, Z2, Z6 a P2 jsou situovány zcela nebo částečně v ochranném pásmu lesa. Tyto lokality jsou zastavitelné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, kterým je odbor životního prostředí Městského úřadu Litomyšl.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

Do návrhu územního plánu zpracovat do tabulkové i grafické části plochu vlastní hráze (tj. stavby) poldru lokality K01, protože zbývající část poldru nebude odnímána ze zemědělské půdy a bude i nadále sloužit zemědělské výrobě.

Odůvodnění jiného zvoleného řešení:

Rozsah předpokládaných záborů ZPF byl upřesněn ve spolupráci se zpracovatelem návrhu „Poldru Chmelík“ (f. Šindlar s.r.o. Hradec Králové)

- předpokládaný zábor ZPF u lokality K1 je omezen jen na vodní plochu a výsadby, situované na poz. č. 2182, v KN vedeném jako „trvalý travní porost - TTP“. Hlavní součástí navrženého poldru (vlastní hráz, komunikace apod.) jsou vymezeny na poz. č. 2183, v KN „ostatní plocha“.
- zbývající část lokality (poldru) bude tak i nadále sloužit zemědělské výrobě a je situovaná buď na zemědělských pozemcích „TTP“ nebo na „ostatních plochách“ (poz. č. 2177).
- ve výkrese ZPF je v lokalitě K1 vyznačena ta část zemědělských pozemků, která nebude vyjímána ze ZPF – ostatní pozemky jsou buď „ostatní plocha“, nebo jsou vyčísleny v tabulkové části kap. ZPF k předpokládanému vynětí.

- 1.2. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, Milady Horákové 375/12, 568 02 Svitavy stanovisko č.j. KHSPA22797/2019/HOK-Sy ze dne 13. 1. 2020 ve znění: „Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“), jako místně a věcně příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudila návrh územního plánu Chmelík.

Po zhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Chmelík souhlasí.

V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovených podmínek:

1. Vymezená plocha Z4 (plochy smíšené obytné – venkovské (SV) bude zařazena do podmíněně přípustného využití. Povolení umístění stavby pro bydlení bude podmíněno předložením vyhodnocení hlukového zatížení uvažované plochy pro bydlení ve vztahu k dodržení hygienických limitů hluku z plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ), která přímo sousedí s navrhovanou plochou, dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Návrh územního plánu Chmelík (ÚP) byl schválen zastupitelstvem obce Chmelík. Návrh ÚP je zpracován pro správní území obce zahrnující 1 katastrální území Chmelík o celkové rozloze 953,67 ha. Počet obyvatel je 192 k 1. 1. 2019. Obec je součástí území Pardubického kraje, veřejná správa je v působnosti ORP Litomyšl. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29. 4. 2010 a nabyly účinnosti dne 15. 5. 2010; dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 Zastupitelstvo Pk vydalo ZÚR Pk – aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014; dne 18.

6. 2019 usnesením č. Z/364/19 Zastupitelstvo Pk vydalo Aktualizaci č. 2 ZÚR Pk, která nabyla účinnosti dne 5. 7. 2019. Územní plán vymezil skladebné prvky ÚSES lokálního a regionálního významu, nadregionální prvky ÚSES se v řešeném území nevyskytují. Na regionální úrovni zasahují do řešeného území části těchto prvků ÚSES (RBK 884a Vysoký les – V bucích, RBC 9012 V bucích).

V návrhu ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení SV – smíšené obytné – venkovské s označením Z1 – Z4 a přestavbové plochy pro bydlení SV – smíšené obytné – venkovské s označením P1 – P5, plochy občanského vybavení OM – komerční zařízení malá a střední s označením P6, plochy výroby a skladování VZ – zemědělská výroba s označením Z5, plochy technické infrastruktury TI – inženýrské sítě s označením Z6 (obecní ČOV) a plochy změn v krajinně smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské NSpZ s označením K1.

Vymezovaná rozvojová lokalita Z4 pro bytovou zástavbu (IRD) navazuje na areál malé rodinné farmy s kapacitou cca 35 ks skotu. Rozvojová plocha Z5 pro výrobu je navržena v návaznosti na již stávající areál a slouží pro umožnění jeho rozvoje. Pro rozvojové plochy – Z1, Z2, Z3 budou zpracovány územní studie.

ÚP Chmelík respektuje stávající komunikační systém tvořený silnicemi III. třídy a místními komunikacemi. Řešeným územím prochází silnice III/36021 a III/36024.

V obci není žádná kanalizace, splaškové odpadní vody od obyvatel jsou odváděny do septiků a žump. V rámci ÚP je navržena v drobné lokalitě severně od obce plocha Z6, která bude určena pro výstavbu obecní ČOV.

Veřejná vodovodní síť je ve vlastnictví a provozování obce Chmelík. Zdrojem pro vodovod obce Chmelík je vrt TC-2 v k.ú. Chmelík, voda je čerpána výtlakem do vodojemu (VDJ), odtud jde gravitačně do sítě. Obec nemá plynovod, technicky by bylo možné napojení obce na STL plynovod z Litomyšle, a to v sousední obci Trstěnice (výchozí regulační stanice – RS v obci Benátky u Litomyšle).

Podmínka č. 1 je požadována z důvodu ochrany nově navržené obytné zástavby před hlukem z provozu na ploše výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ), která na ni přímo navazuje.

Návrh Územního plánu Chmelík není za předpokladu splnění stanovené podmínky v rozporu s požadavky na ochranu veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

Zastavitelná plocha Z4 (plochy smíšené obytné – venkovské SV) přímo sousedí s plochou výroby a skladování – zemědělská výroby (VZ), do návrhu územního plánu doplnit požadavek dle podmínky 1 stanoviska.

- 1.3. Ministerstvo obrany České republiky, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, stanovisko č.j. 83087/2019-1150-OÚZ-PCE ze dne 31. 1. 2020 ve znění: **Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Čechy v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 – Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona**

stanovisko,

ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zpracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním, jehož obsah he závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrana ČR:

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) PVO radar Polička – letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a

doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. **V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.** V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracovujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR“.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo – elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 82a). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části – koordinačního výkresu.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezení území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany ČR je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany ČR nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO-ČR do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO-ČR.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Do koordinačního výkresu doplnit text „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR“. Zbývající část stanoviska se týká navazujících správních řízení, a proto ji není nutno zapracovávat.

- 1.4. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, stanovisko č.j. KrÚ 12330/2020 ze dne 6.2.2020 ve znění: „Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství a dopravní obslužnosti podle § 40, odst. 3 písmena f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), k Návrhu Územního plánu Chmelík vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Řešeným územím prochází silnice III/36021 a III/36024, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích se jedná o veřejně prospěšné stavby.

Z hlediska řešení silnic II. a III. třídy nemáme připomínek či námitek při dodržení obecně závazných předpisů a dodržení uvedeného níže.

Bude respektována trasa a ochranné pásmo silnic III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Z důvodu budoucí výstavby požadujeme silniční pozemek silnic ve vlastnictví Pardubického kraje nezahrnovat do území ekologické stability.

Případný návrh silnic musí být v souladu s příslušnými platnými ČNS. Nově vzniklé křižovatky se silnicemi musí být řešeny v souladu s platnými normami, především ČNS 73 6102. Je nutné především zabezpečit řádný rozhled vč. odstranění překážek, respektovat rozhledové trojúhelníky, minimalizovat počet komunikačních připojení na silnice III. třídy. Nová připojení silnic III. třídy je třeba projednat v samostatném jednání, za účasti majetkových správců a Policie ČR. Nutno dodržet platné ČNS.

Nová výstavba musí být posuzována s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. V případě vzniku nových ploch a potřeby jejich napojení na dopravní síť, musí být zajištěna přístupová komunikace v odpovídající kvalitě, kapacitě dle platných ČNS.

V místech soustředování občanů (plochy občanského vybavení, plochy drobné a řemeslné výroby, plochy výroby a skladování, lehký průmysl, ...) zajistit dostatečný počet parkovacích stání pro parkování vozidel dle platných ČNS.

Nově navržené inženýrské sítě umísťovat mimo silniční těleso.

Podle místních podmínek je třeba vytvářet předpoklady pro zkvalitnění dopravní infrastruktury, vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, odstraňovat bodové závady, snižovat hlučnost, prašnost, eliminovat škodlivé vlivy z dopravy, zajistit odvod srážkových vod, zajistit dostatečně únosnou konstrukci. V další fázi projektování musí být obytná zástavba navrhována tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk, znečištění ovzduší atd.).

Musí být dodrženy Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění.

Stanovisko z hlediska řešení silnic I. třídy uplatňuje k územně plánovací dokumentaci Ministerstvo dopravy.

Odůvodnění

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství obdržel dne 4. 12. 2019 oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Chmelík.

Řešeným územím prochází silnice III/36021 a III/36024. Bude respektována trasa a ochranné pásmo silnic III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Správní území obce Chmelík je tvořeno jedním katastrálním územím k.ú. Chmelík.

Dle návrhu územního plánu jsou zastavitelné plochy vymezovány v přímé návaznosti na zastavěné území a v místech s vyhovujícím napojením do dopravní infrastrukturu. Záměry uvedené v ÚP Chmelík nevytvářejí nároky na změnu veřejné dopravní infrastruktury. Zastavitelné plochy nejsou velkého rozsahu, lokality doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. Zástavba je v obci soustředěna podél silnice III/36021. Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3 a Z4 (plochy smíšené obytné – venkovské SV) a plochy přestavby P1, P2, P3, P4 a P5 (plochy smíšené a střední OM), plocha Z5 (výroba a skladování – zemědělská výroba VZ) a plocha Z6 (technická infrastruktura – inženýrské sítě TI). Plocha Z2, P1, P6 a Z6 bude dopravně napojena na silnici III/36021. Plocha P3 bude dopravně napojena ze silnice III. třídy případně místní komunikace.

Stabilizované plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) vymezené územním plánem budou respektovány. Nové komunikace navrženy nejsou. Dopravní napojení rozsáhlejších lokalit je obecně nutno řešit prostřednictvím nových místních obslužných komunikací s „kmenovým“ napojením na stávající silnice nebo místní komunikace. Parametry sjezdů a MK budou navrhovány v souladu s ustanovením platných předpisů a norem. Chodníky pro pěší budou postupně dobudovány dle potřeb a prostorových možností v rozsahu zastavěného území v obci podél hlavní komunikace. Dostatečné plochy pro parkování a odstavování vozidel je obecně nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy.

Koncepce dopravy silnic III. třídy se změnou ÚP nemění. Dopravní infrastruktura zůstává beze změny. V následujícím stupni řízení, v dalším stupni projektování dopravní infrastruktury je třeba dodržet platné předpisy a zákony.

Dle § 54 odst. 2 stavebního zákona územní plán musí být v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dotčený orgán při vydání stanoviska vycházel ze zákona o pozemních komunikacích, stavebního zákona, z Návrhu ÚP Chmelík, z Mapového portálu ŘSD ČR (www.suspk.cz/silnicni-sit) a Zásad pro územní rozvoj Pardubického kraje.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi změnou územního plánu a jím chráněnými zájmy.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

V plochách ÚSES je přípustná dopravní a technická infrastruktura včetně její údržby a oprav (viz Návrh ÚP Chmelík, kapitola 5.2 Územní systém ekologické stability odst. b) – není nutno zpracovávat. Stanovisko se ve zbývající části týká navazujících správních řízení – není nutno zpracovávat.

1.5. Dále byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, stanovisko č.j. SBS 44124/2019/OBÚ-09/1 ze dne 9. 12. 2019.
- Městský úřad Svitavy, odbor výstavby, vyjádření č.j. 68458-19/OV-krd/864-2019 ze dne 11. 12. 2019.
- Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Územní odbor Svitavy, stanovisko č.j. HSPA-120-29/2019 ze dne 18. 12. 2019.
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, stanovisko č.j. MPO 91354/2019 ze dne 17. 12. 2019.
- Ministerstvo životního prostředí, stanovisko č.j. MZP/2019/550/1520-Hd ze dne 18. 12. 2019.
- Městský úřad Litomyšl, Odbor místního a silničního hospodářství, stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 001675/2020 ze dne 7. 1. 2020.
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, stanovisko č.j. KrÚ 19973/2020 ze dne 16. 3. 2020.

VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU CHMELÍK

1. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání:

1.1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KrÚ 73230/2020/OŽPZ/Ze ze dne 5.10.2020 ve znění: „*Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu, v platném znění, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Veřejné projednání návrhu územního plánu Chmelík“.*

Orgán ochrany ovzduší (zpracoval [redacted])

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umísťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů k akci veřejné projednání návrhu územního plánu Chmelík žádné připomínky ani další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracoval [redacted])

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu územního plánu Chmelík (dále též „Návrh“) (ve fázi pro veřejné projednání) následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nejsou k předloženému Návrhu žádné připomínky.

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- Předložený Návrh včetně textových a mapových příloh.*
- Ústředního seznamu ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).*
- Nálezové databáze ochrany přírody (garant Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR).*
- Územně analytické podklady a Zásady územní rozvoje Pardubického kraje.*
- Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.*
- Náhled do informačního systému EIA/SEA.*

Do řešeného území zasahuje pouze jediný prvek územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) regionální a nadregionální úrovně, a to regionální biocentrum 884A (Vysoký les – V bucích).

Předložený Návrh tyto skutečnosti respektuje. Zmíněný regionální biokoridor navazuje na prvky ÚSES v sousedních obcích (katastrálních území). Plochy ÚSES byly vymezeny tak, aby byla umožněna realizace předmětného prvku ÚSES v parametrech daných platnou metodikou. Základní podmínky ploch, do kterých byl ÚSES umístěn, byly stanoveny tak, aby nebyla ohrožena funkčnost stávajících prvků ÚSES a aby nebyla znemožněna realizace zatím nefunkčních částí ÚSES.

V předmětném území se rovněž nachází přírodní památky Sněžanky ve Vysokém lese a V bucích. Předložený Návrh i tyto skutečnosti rovněž respektuje. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití bylo provedeno tak, aby nebyly významně (negativním způsobem) ovlivněny předměty ochrany uvedených zvláště chráněných území, případně aby nebyly vytvářeny předpoklady pro realizaci takových záměrů, které by mohly v budoucnu ohrozit předměty ochrany uvedených území.

Krajský úřad nemá nyní ze zájmového území informace o výskytech zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený Návrh v území nově připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

OOP posoudil předložený návrh územního plánu Chmelík, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska. OOP dále upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu územního plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracoval [redacted])

Príslušná část stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KrÚ 87717/2019 ze dne 16.12.2019, týkající se ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) zůstává i nadále v platnosti.

Odůvodnění:

- ✓ *V nově předložených podkladech k lokalitě č. K01 (poldr) je uvedeno (str. 61 Odůvodnění): „zbývající část lokality (poldru) bude tak i nadále sloužit zemědělské výrobě a je situována buď na zemědělských pozemcích „TTP“ nebo na „ostatních plochách“ (poz. č. 2177)....“*

Tato argumentace je bez doplnění konkrétních dat v tabulkové části a změně výměry záborů v grafických podkladech nejasná, ostatní plochy se netýkají zemědělského půdního fondu. Pokud je část záměru na ostatních plochách, nemůže figurovat v grafické ani tabulkové části určené pro posouzení z hlediska OZPF:

- ✓ Stejně tak je nejasné funkční využití jednotlivých částí navržené lokality č. K01 (poldr). V textu je uvedeno (str. 25 Odůvodnění): „... předpokládaný zábor ZPF u lokality K1 je omezen jen na vodní plochu a výsadby, situované na poz. č. 2182, v KN vedeném jako „trvalý travní porost – TTP“...“.

Celé odůvodnění je poněkud chaotické. Pokud je tedy plocha – parcela č. 2182 (TTP) v k.ú. Chmelík – primárně požadována k zalesnění, neměla by v předložených podkladech figurovat zároveň jako poldr.

Orgán OZPF nadále požaduje do dalšího projednávání jak do tabulkové, tak grafické části zpracovat u požadavku poldru plochu vlastní hráze (tj. stavby). Zbývající plochy s jiným funkčním využitím, než poldr by měly být vedeny v příslušných jiných funkčních využitích, aby bylo možno posoudit, zda jsou takové návrhy v souladu se zájmy hájenými orgánem OZPF.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel [REDAKCE]):

Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem o lesích č. 289/1995 Sb. a zájmů chráněných podle téhož zákona, není námitek proti „Veřejnému projednání návrhu územního plánu Chmelík.“.

Na základě stanoviska (č.j. KrÚ 87717/2019) Orgánu ochrany zemědělského půdního fondu byl návrh územního plánu Chmelík upraven (části územního plánu Chmelík týkající se problematiky zemědělského půdního fondu – část 14.1 odůvodnění a výkres předpokládaných záborů půdního fondu) a dne 14.10.2020 požádal Městský úřad Litomyšl (MěÚ Litomyšl 075281/2020) o vydání nového stanoviska k upravenému návrhu územního plánu Chmelík.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KrÚ 77908/2020/OŽPZ/Bo ze dne 21.10.2020 ve znění:

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil nově předloženou žádost Městského úřadu Litomyšl ze dne 14.10.2020 č.j. MěÚ Litomyšl 075281/2020 a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci „**ÚP Chmelík, nové podklady, návrh**“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 5,4227 ha, z toho:

- ✓ Lokalita: P01, P02, P04, P05, Z01, Z02, Z03, Z04 – rozloha 4,4367 ha. Využití je možné pro bydlení.
- ✓ Lokalita: P06 – rozloha 0,0429 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost.
- ✓ Lokalita: K01 – rozloha 0,1220 ha. Využití je možné pro poldr.
- ✓ Lokalita: Z06 – rozloha 0,0500 ha. Využití je možné pro technickou vybavenost.
- ✓ Lokalita: Z05 – rozloha 0,7711 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1.4.2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF u 4 odst. 4 zákona (zde lokality č. P01, Z02, Z06).

U lokality č. P06 (občanská vybavenost) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu. Jedná se o lokalitu drobné výměry ve stávající zástavbě, ohraničené komunikacemi a zástavbou rodinných domů, pouze malá část je na půdách I. třídy ochrany.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování: Stanovisko není třeba zpracovávat.

1.2. Dále byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČO 47609109, Na Františku č.p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město, stanovisko č.j. MPO 563629/2020 ze dne 9.9.2020,
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, IČO 25844, Wonkova č.p. 1142, 500 02 Hradec Králové 2, stanovisko č.j. SBS 34541/2020/OBÚ-09/1 ze dne 10.9.2020,
- Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Územní odbor Svitavy, IČO 70885869, Olbrachtova č.p. 37, 568 02 Svitavy, stanovisko č.j.HSPA-170-27/2020 ze dne 23.9.2020,
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KrÚ 70938/2020 ze dne 25.9.2020,
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, IČO 71009264, Milady Horákové 375/12, 568 02 Svitavy, stanovisko č.j. KHSPA 24824/2020/HOK-Sy ze dne 2.11.2020,

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu bylo projednáno a schváleno zastupitelstvem obce dne 9. ledna 2019 usnesením č. 6/2019.

Toto Zadání bylo jako celek splněno, dílčí úpravy při formulování koncepce ÚP byly průběžně konzultovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem, kterým byl starosta obce p. Karel Šindelář.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů Zadání:

• bod a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury;

a.1. požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- návrh ÚP je koordinován s ÚPD sousedních obcí, výčet návazností na sousední území je uveden pod bodem 3.4 a v kapitole 9 tohoto Odůvodnění ÚP
- řešení urbanistické koncepce navazuje na stávající ÚPD a je podrobně popsáno v kap. 9 Odůvodnění ÚP
- vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném i nezastavěném území bylo provedeno v souladu s vyhl. č.501/2006 O obecných požadavcích na využívání území a s metodikou MINIS (minimální standard pro zpracování územních plánů v GIS a CAD)

- stávající suché poldry byly prověřeny, navržena byla lokalita **K1** pro „poldr Chmelík“ dle zpracovaného projektu KPÚ
- stávající charakter sídla byl zachován, návrhem rozvojových ploch uvnitř zastavěného území byla vytvořena možnost sídlo přiměřeně zahustit v souladu s jeho historickou podobou. Zastavitelné lokality nejsou velkého rozsahu a vždy vhodně navazují na zastavěné území
- V území nejsou provozy, které vykazovaly nadměrnou hlukovou zátěž pro své okolí, nové plochy pro výrobu (kromě lok. **Z5** pro rozšíření zemědělského areálu) nejsou navrhovány.
- Úpravy v krajině vč. návrhu nových cest jsou navrženy dle zpracovaného projektu KPÚ
- podmínky prostorového uspořádání v zastavěném území i v rozvojových plochách jsou uvedeny v kap. 6 ÚP
- vyhodnocení předpokládaného vynětí ze ZPF a PUPFL je uvedeno v samostatných kapitolách 14.1 a 14.2 Odůvodnění ÚP, vč. odůvodnění návrhu na zemědělských pozemcích tř. ochr. I. a II.

a.2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možností jejích změn

a.2.1. Veřejná dopravní infrastruktura

- stávající silnice III. tř. jsou respektovány, nové komunikace navrženy nejsou
- účelové komunikace v nezastavěném území jsou navrženy v souladu se zpracovaným projektem KPÚ
- nové cyklostezky navrženy nejsou
- podmínky napojení nových rozvojových ploch na silniční komunikace v obci jsou obecně uvedeny v kapitole 4.1 ÚP
- zvláštní plochy pro parkování nejsou navrženy, odstavování vozidel je možné v souladu s regulativy jednotlivých funkčních ploch

a.2.2. Veřejná technická infrastruktura

- koncepce veřejné infrastruktury ÚP je zpracována v podrobnosti odpovídající úrovni územního plánu
- základní koncepce zásobování vodou a likvidace odpadních vod je v souladu s PRVK (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací) Pardubického kraje
- základní sítě dopravní a technické infrastruktury (vodovod, elektro, komunikační síť, veřejné osvětlení) kapacitně umožňují napojení navrhovaných rozvojových ploch, konkrétní řešení bude předmětem návazných dokumentací, zpracovaných v době přípravy jednotlivých záměrů
- případné posílení kapacity rozvodů (např. výměnou řadů za vyšší dimenzi) je v regulativech jednotlivých ploch uvedeno jako přípustné využití („liniové trasy a nezbytné plochy technického vybavení“)
- aktuálně obec neuvažuje se zřízením rozvodů plynu, přesto je do ÚP koncepce zpracována - převzata je z ÚPO – napojení na STL z Litomyšle, v obci Trstěnice
- koncepce řešení elektrorozvodů vč. návrhu připojení rozvojových ploch je uvedena v kap. 9 Odůvodnění ÚP - Komplexní zdůvodnění, část Elektrorozvody
- nakládání s odpady bude probíhat stávajícím způsobem, nová zařízení a plochy nejsou navrhovány

a.2.3. Veřejné občanské vybavení

- základní plochy občanské vybavenosti v území jsou stabilizovány, v ÚP není žádná nová rozvojová plocha pro tento účel navržena

- další rozvoj v této oblasti je možný v rámci stávajících funkčních ploch OV, OS (občanská vybavenost), v případě menšího rozsahu i v plochách SV (plochy smíšené obytné – venkovské), a to při splnění regulačních a hygienických podmínek a respektování hlavního využití ploch.

a.2.4. Veřejná prostranství

- stávající prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou samostatně vymezena (plochy PV). Nové plochy veřejných prostranství navrženy nejsou, rozsáhlejší rozvojové lokality pro bydlení, které by vymezení veřejných ploch v rozsahu dle platné legislativy vyžadovaly, ÚP neobsahuje.
- ostatní veřejně přístupné plochy jsou součástí funkčních ploch občanské vybavenosti (OV, OS, OH).

a.3. požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,

- uspořádání a návrh nových účelových komunikací pro zemědělství, lesní hospodářství, turistiku a pro zajištění průchodnosti krajiny je součástí projektu pozemkových úprav, který územní plán respektuje. V regulativech ploch nezastavěného území je zřízení případných dalších účelových komunikací navíc zařazeno mezi přípustné využití – viz. kapitola 6 ÚP.
- navrhované prvky z projektu KPÚ - Plánu společných zařízení jsou do návrhu ÚP Chmelík převzaty (cesty, prvky ÚSES, poldr).
- podmínky pro umístění větrných a fotovoltaických elektráren jsou uvedeny v ÚP, kapitolách č.3 „Urbanistická koncepce“, č.5 „Koncepce uspořádání krajiny“ a č.6 „Stanovení podmínek pro využití ploch...“
- podmínky pro umístění informačních, propagačních a reklamních stavby a zařízení jsou uvedeny pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití v kap. č.6 ÚP „Stanovení podmínek pro využití ploch...“
- pro plochy bydlení (SV) v zastavěném území i návrhových lokalitách je regulace uvedena jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – kap. 6 ÚP
- pro rozvojovou plochu výroby **Z5** je stanovena základní podmínka, zajišťující výškovou návaznost na okolní zastavění – kap.3.2 ÚP
- součásti regionálního ÚSES - RK 884A Vysoký les – V bucích, RC 9012 V bucích i prvky lokálního ÚSES jsou vymezeny – viz. kapitola 5.3 ÚP a grafická část
- vymezení lokálního ÚSES vychází z koordinace dostupných podkladů – návrhu generelu ÚSES, schváleného projektu KPÚ i místních podmínek
- zvláštní plochy pro liniovou a plošnou výsadbu kolem stávajících výrobních areálů nejsou vymezeny, výsadba je možná v souladu s přípustným využitím ploch VZ
- pro území jižně od obce je zpracován „KPÚ v k.ú. Chmelík“ – zprac. AGERIS s.r.o Brno 2014. Tento projekt je respektován, návrhové prvky do ÚP zapracovány.

a.4. další požadavky

- vyhodnocení souladu navrhovaného řešení ÚP s nadřazenou ÚPD „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 je uvedeno v kapitole č.2 Odůvodnění ÚP.

- vyhodnocení souladu navrhovaného řešení ÚP s nadřazenou ÚPD „Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), včetně aktualizace č.2“ je uvedeno v kapitole č.2 Odůvodnění ÚP.
- vyhodnocení souladu navrhovaného řešení ÚP s ÚAP (územně analytické podklady) je uvedeno v kapitole č. 3.4 Odůvodnění ÚP.
- na pozemcích s výskytem svahových deformací (aktivní a potenciální sesuvy) není navržena žádná změna využití území.
- Přírodní památka Sněžanky ve Vysokém lese je zkrácena dle aktuálních ÚAP
- limity využití území jsou respektovány

- **využití silných stránek:**
 - jednotlivé složky kvalitního životního prostředí jsou respektovány a pokud možno i vyznačeny ve výkresové části
 - cyklistické trasy jsou vyznačeny v koordinačním výkresu

- **řešení slabých stránek a hrozeb:**
 - pro hospodářský rozvoj je vymezena návrhová plocha výroby **Z5**,
 - problematika odvádění a likvidace odpadních vod je řešena v souladu s PRVK Pk – návrh splaškové kanalizace s čištěním na obecní ČOV – lok. **Z6**
 - problematika rozvodů el. energie je popsána v samostatných kapitolách ÚP

- **územní podmínky pro řešení urbanistických, dopravních a hygienických závad:**
 - *negativní následky vedení průjezdné dopravy centrem obce*
 - zastavěné území se historicky rozkládá kolem hlavní průjezdní komunikace, která sleduje tok Loučné, s přeložením trasy silnice III. tř. (obchvatem) se neuvažuje. Intenzita dopravy na této komunikaci je nízká, negativní následky jsou proto minimální.
 - *Prověřit možnost napojení obce na rozvody plynu.*
 - aktuálně obec neuvažuje se zřízením rozvodů plynu, přesto je do ÚP koncepce zapracována - převzata je z ÚPO – napojení na STL z Litomyšle, v obci Trstěnice
 - *Nedořešená problematika odvádění a likvidace odpadních vod, rizikovost ve vztahu k podzemním vodám.*
 - problematika odvádění a likvidace odpadních vod je řešena v souladu s PRVK Pk – návrh splaškové kanalizace s čištěním na obecní ČOV – lok. Z6
 - *zlepšit prostupnost krajiny účelnou obnovou původních cest, ozelenění (aleje)*
 - krajinné prvky včetně obnovy a rozšíření cestní sítě v krajině jsou zapracovány dle zpracovaného projektu KPÚ (AGERIS s.r.o Brno 2014) a se zohledněním generelu ÚSES pro řešené území, který je v současné době ve fázi návrhu (Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o. 2019).

- **střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území:**
 - *výšková úroveň stávajících staveb (zejména ve výše položených a pohledově exponovaných částech obce) a výšková úroveň staveb v nově vymezených zastavitelných plochách*

- pro funkční plochy v zastavěném území i návrhových lokalitách (zejména plochy bydlení - SV) je regulace uvedena jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – kap. 6 ÚP

- *pomocí stanovení hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití pro jednotlivé funkční plochy zajistit ochranu stávajících hodnot v území při respektování požadavku na další rozvoj obce*

- regulativy jednotlivých funkčních ploch jsou uvedeny v kap. 6 ÚP

- **Vymezení ploch pro:**

- *bydlení úměrně s ohledem na velikost a potřeby obce,*

- plochy pro rozvoj bydlení jsou vymezeny v přiměřeném rozsahu v návaznosti na zastavěné území (Z1 - Z3), nebo přímo na vhodných plochách uvnitř stávající zástavby (P1 – P5)

- *umístění nové trafostanice, podle vyhodnocení potřeby el. energie,*

Výstavba nové trafostanice není navržena, napojení návrhových ploch je popsáno v kap. 9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, část Elektrorozvody.

- *výrobu a skladování v návaznosti na stávající plochy výroby a zemědělství,*

- navržena je rozvojová plocha **Z5** navazující na stávající výrobní areál na severním okraji obce

- *síť hlavních účelových komunikací zajišťujících zlepšení prostupnosti krajiny*

- krajinné prvky včetně obnovy a rozšíření cestní sítě v krajině jsou zapracovány dle zpracovaného projektu KPÚ (AGERIS s.r.o Brno 2014)

- *dopravní a technickou infrastrukturu, jejíž potřeba vyplyne v návaznosti na nově vymezené plochy.*

- nové plochy pro dopravní infrastrukturu navrženy nejsou, pro zřízení obecní ČOV (technická infrastruktura) je navržena lokalita **Z6** na severním okraj obce

- **Stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Chmelík nevylučuje** – při splnění podmínek stanovených pro jednotlivé funkční plochy. Zcela vyloučené jsou v plochách NP (plochy přírodní) a to z toho důvodu, že se jedná o zvláště chráněné plochy - prvky lokálního a regionálního ÚSES (biocentra) a přírodní památky, u kterých je ve veřejném zájmu zachování jejich přírodního charakteru bez jakýchkoli rušivých vlivů.

- **Ochrana ostatních hodnot území :**

- *Stavební dominanty: barokní kostel sv. Jana Nepomuckého*
- *Urbanistické hodnoty území: centrum a dominanty obce, charakter sídla, hladina zástavby.*

- *Architektonicky cenné stavby a jejich soubory: venkovská usedlost č.p. 2, 4, 5, 6, 11, 12, 14, 21, 29, 37, 50, 54, 55, 59, 61, 67, 71.*
 - *Německý hřbitov*
 - *Socha Bolestného Krista*
 - *Výklenková kaple*
 - *Železné kříže před č.p.29, 11, 31, 13, u kostela.*
 - *Boží muka u č.p. 14.*
 - *Demelova kaple*
- kulturní a urbanistické hodnoty, stejně jako architektonicky cenné stavby a stavební dominanty jsou v ÚP uvedeny a vyznačeny v koordinačním výkrese, žádné zvláštní regulativy pro jejich ochranu stanoveny nebyly.
- *Výška zástavby nesmí narušit pohledové osy na dominanty obce. Bude zachováno harmonické měřítko krajiny.*
- regulace výškové úrovně staveb pro bydlení a výrobu je součástí podmínek pro využití ploch a je uvedena v kap. 6 ÚP.

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

ÚP nevymezuje žádné plochy ani koridory územních rezerv.

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

ÚP nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

ÚP vymezuje lokality Z1, Z2 a Z3 jako plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

ÚP nevymezuje žádné plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci.

e) požadavek na zpracování variant řešení

V ÚP není navrženo žádné variantní řešení

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- obsah územního plánu a jeho odůvodnění je zpracován v souladu s přílohou č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb. O ÚAP, ÚPD a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- požadovaná forma zpracování je dodržena.

g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Požadavky nebyly uplatněny, dle stanoviska Kr. úřadu:

- předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani EVL
- není požadováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí

8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán Chmelík neobsahuje.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Řešené území není dle ZÚR Pk zařazeno do žádné rozvojové osy nebo rozvojové oblasti a nepatří tedy ani do oblastí s předpokládanou vyšší mírou urbanizace (území jižně od k.ú. Chmelík leží v rozvojové ose krajského významu OSk 6 Svitavy - Polička.

Obcí prochází komunikace III/36021, vedoucí z Litomyšle až po silnici I/34, na východním okraji řešeného území se na ni napojuje silnice III/36024 Chmelík – Květná.

Tím je zajištěno spojení s vyššími centry osídlení jako jsou města Litomyšl, Polička nebo Svitavy. V obci jsou zajištěny pouze základní funkce (obecní úřad, kulturní dům, obchod, kostel, hasičská zbrojnice).

Z hlediska vybavenosti technickou infrastrukturou jsou v obci provedeny elektrorozvody NN a veřejný vodovod, ÚP obsahuje návrh splaškové kanalizace a plynofikace obce.

- ve výkresové části je zobrazena základní koncepce uspořádání inž. sítí dle předaných ÚAP, nikoli zákresy jejich přesné polohy
- v závislosti na způsobu využití některých pozemků nebo připojení rozvojových ploch je možné jejich vedení v dílčím úseku přeložit do nové trasy, příp. budovat nové dílčí větve, v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v kap. 6 ÚP.

Hlavní rozvojový potenciál území spočívá v dosažitelnosti okolních větších sídel a v její lokalizaci v kvalitním prostředí. Z hlediska demografického je početní stav obyvatelstva v posledních 15-ti letech poměrně stabilní.

Obec Chmelík se nachází na východě Čech, v údolí mezi městy Litomyšl, Polička a Svitavy, 7 km východně od Svitav a cca 10 km jižně od Litomyšle. Zástavba je soustředěna podél komunikace III. tř. 36021, paralelně s ní prochází řešeným územím ve směru S-J tok Loučné. Nadmořská výška řešeného území se pohybuje cca od 450 do 550 m.n.m. Součástí řešeného území nejsou žádné další místní části.

Chmelík nemá jednoznačně vymezené centrum (náves), za ústřední prostor obce je možné považovat oblast kolem obecního úřadu s parkovou úpravou ve středu obce, na kterou navazuje prostor s obchodem a sportovištěm.

Cílem urbanistického řešení je doplnění a rozvoj stávající struktury území, návaznost na aktuální části urb. koncepce předchozího ÚPO, zapracování reálných aktuálních požadavků na využití pozemků a stanovení funkčního využití ploch v řešeném území.

Při návrhu zastavitelných ploch byly respektovány obecné principy jako: nevymezovat tyto plochy v lokalitách, kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES, ve významných pohledových osách a průhledech, v plochách ovlivněných dalšími limity jako jsou ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury, v plochách, kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby, v plochách nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území, v plochách a koridorech prvků navržených v nadřazené ÚPD apod.

Vymezení rozvojových ploch vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- zastavěné území v obci vykazuje místy poměrně řídké zastavění, některé proluky jsou vzniklé zánikem usedlostí z dob německého osídlení. Obec eviduje a podporuje poptávku po stavebních parcelách, je proto kromě vymezení nových zastavitelných lokalit umožněno (pozemky jako součást stabilizovaného území SV), nebo navrženo (přestavbová lok. **P2**) obnovení zástavby na původních plochách.
- v zájmu zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území respektovat většinu vhodných návrhových ploch a odpovídající funkční zařazení stávajících pozemků vedených ve zpracovaném ÚPO
- vytvořit přiměřenou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby při respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla
- návaznost rozvojových ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných lokalit osídlení v krajině
- zohlednit reálnou dopravní návaznost nových lokalit na dopravní systém v obci, možnost napojení na základní síť technické infrastruktury

Návaznost na předchozí územní plán – ÚPO Chmelík

- na základě změn, které nastaly ve způsobu vymezení zastavěného území dle aktuální legislativy, se některé pozemky staly součástí zastavěného území
- pozemky jsou zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití dle platného stavebního zákona a metodiky MINIS
- některé rozvojové lokality nebo jejich části vedené v ÚPO byly po zastavění zařazeny do zastavěného území
- většina rozvojových ploch byla do nového územního plánu (ÚP Chmelík) převzata

Popis změn navrženého řešení

Změny, které byly v upraveném návrhu ÚP provedeny na základě „Vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání, pokyny pro zapracování do dokumentace pro veřejné projednání“:

- k návrhové lokalitě **Z4** byla doplněna specifická podmínka jejího využití, týkající se limitů hluku z navazující plochy výroby a skladování.
- rozsah předpokládaného záboru ZPF u lokality **K1** byl dle zpracované dokumentace („Poldr Chmelík“) omezen jen na vodní plochu a výsadby, technické objekty (vlastní hráz, komunikace) jsou vymezeny na pozemku „ostatní plocha“. Zbývající část poldru tak bude i nadále sloužit zemědělské výrobě (celková situace navrženého poldru viz. str. 53).
- pozemky parc. č. 62/1 a 62/2 v zastavěném území byly zahrnuty do funkční plochy SV (plochy smíšené obytné – venkovské). Jedná se o oplocené zahrady stávajících domů.
- v kap. 9 Odůvodnění ÚP – „Požadavky z hlediska obrany státu“ byl aktualizován text dle vyjádření MO ČR, Odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru.
- na základě žádosti Obce Chmelík byly do zastavěného území (plochy SV) zařazeny i pozemky p. č. 2298 a 2299, které byly vždy součástí sousedního statku, a ještě dnes se zde nacházejí zbytky stavby (pazderna) - viz. obr. níže.



Zásady funkční a prostorové regulace

- jednotlivé záměry v řešeném území a jejich soulad s koncepcí územního plánu budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter navazující okolní zástavby.

a) funkční regulace

- je stanovena pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití - v kap.6 ÚP.
- stavby, zařízení nebo funkční využití neuvedené ani v jedné z podmínek regulujících jejich využití, posuzují příslušný stavební úřad a stavební komise obce z hlediska konkrétních územních podmínek, a v případě, že neshledají závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, budou tyto považovány za přípustné.

- **stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území** podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Chmelík (s výjimkou ploch NP) nevyklučuje – při splnění upřesňujících podmínek stanovených pro jednotlivé funkční plochy, uvedených v kap. 6 ÚP.

V plochách přírodních (NP) jsou tyto stavby, zařízení a jiná opatření vyloučeny z toho důvodu, že se jedná o zvláště chráněné plochy - prvky lokálního a regionálního ÚSES (biocentra), u kterých je ve veřejném zájmu zachování jejich přírodního charakteru bez jakýchkoli rušivých vlivů.

- **zeleň krajinná, liniová** jako možné přípustné využití v plochách nezastavěného území zahrnuje jak prvky ÚSES (biokoridory, biocentra, interakční prvky), tak např. vegetační úpravy nebo výsadbu dřevin.

b) prostorová regulace

- pro plochy bydlení (SV), občanské vybavenosti (OM) a výroby (VZ, VS) v zastavěném území i návrhových lokalitách je regulace uvedena jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – kap. 6 ÚP.

- pro ostatní funkční plochy s možností výstavby – OS, OV, TI (vzhledem k jejich minimálnímu výskytu) nejsou podmínky prostorové regulace územním plánem stanoveny a záměry tak budou posuzovány individuálně.

c) ochrana hodnot území

1. stabilizovány jsou plochy veřejných prostranství - jako významný prvek urbanistického charakteru sídla

2. chránit architektonické a kulturní hodnoty - historicky významné stavby (kostel, kaple), německý hřbitov, pomníky, křížky, boží muka.

Ochrana staveb spočívá v zachování jejich hmotového uspořádání a výškové úrovně:

- vyloučeny jsou přístavby, nástavby objektů
- při jejich údržbě budou respektovány původní (stávající) materiály – fasády, střešní krytiny

d) komentář k pojmům uvedeným v podmínkách prostorového uspořádání nebo ve specifických podmínkách jednotlivých ploch

- v podmínkách prostorového uspořádání v plochách SV a OM se uplatňuje:

1) „maximální počet podlaží: 1 np + podkroví“

- *znamená omezení pro objekty s vyšším počtem podlaží, naopak výstavba nižších objektů (např. rodinných domů s jedním nadzemním podlažím) zastřešených šikmou střechou s adekvátním sklonem (viz. další bod) je přípustná.*

2) „hmota a architektura novostaveb a přestaveb objektů budou respektovat dochovaný kvalitní kontext venkovského sídla, charakteristické proporce zdejší lidové architektury, zejména půdorysné a hmotové řešení, umístění stavby na pozemku“, - *znamená, že:*

- **hmota objektu** bude v klasických proporcích - stavby přízemní, resp. s polopatrem, s podkrovím. Poměr hmoty stěnové části ke střešní alespoň 1:1,2
- **zastřešení staveb** bude realizováno sedlovou, polovalbovou či valbovou střechou. Sklon střechy od 35° do 45°,
- **rozdíl** mezi niveletou podlahy přízemí a okolním upraveným terénem v místě vstupu do objektu bude max. 0,6 m,
- **tvarosloví objektu** bude úměrně přizpůsobeno tradičním výrazům - okna nikoliv horizontální, spíše obdélná na výšku, případně čtvercová, okna je žádoucí členit.,
- **kompozice štítových fasád** je nutno držet v symetrii podle střední osy, **ve štítových stěnách** neprovádět balkony a loggie, v oprávněných případech u drobnějších staveb lze akceptovat loggii ve štítu, provedenou jako zapuštění štítové stěny, kdy zábradlí je tvořeno podlomením plynule navazujícím na boční části střechy,
- **přístavby, verandy, přístavky** apod. zastřešovat buď malým příčným sedlem nebo pultovou střechou měkce odštěpenou ze střechy hlavní,
- **na realizaci staveb** nebudou použity místně netypické materiály - na venkovní stěny kombinace omítky s obklady, zrcátky, břizolitovými sgrafity apod., na zastřešení vlnité a trapézové desky, tabulový plech apod., a na výplně otvorů - skleněné tvárnice (zvláště barevné), copilít, apod.

- u některých lokalit je uvedena podmínka „respektovat či zohlednit existenci stávajících inž. sítí“ - znamená to návrh výstavby této skutečnosti přizpůsobit, případně navrhnout přeložení sítí do jiné trasy.

Ochrana údolní nivy

- hranice údolní nivy vymezil Odbor ŽP MěÚ Litomyšl a jsou součástí „Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Litomyšl - úplná aktualizace 2016“
- využití ploch, nacházejících se v území údolní nivy, je možné pouze za souhlasu orgánu ochrany přírody
- obecně je toto konstatování uvedeno i u návrhových ploch zasahujících do vymezeného území.
- zásady ochrany údolní nivy (z podkladů Odboru ŽP MěÚ Litomyšl):
 - důsledná ochrana údolní nivy, v které nebudou vyjma odůvodněných případů povolovány žádné stavby, či změny kultury z trvalého travního porostu na ornou půdu.
 - inženýrské sítě z důvodu možného narušení horninového systému a propadu vody po podzemních zvodnělých kolektorů přes vodní tok provádět protlakem, překopem pouze ve výjimečných případech za přísně kontrolovaných podmínek.
 - z vodního toku povolovat odběr vody pouze za přísně kontrolovaných podmínek, které znemožní její odběr v době kdy v řece budou minimální průtoky
 - nepovolovat nové stavby na toku, stávající nevyužívané rušit – při opravách stávajících úprav komunikovat se správcem toku a pokusit se docílit pozitivnější změny (např. alespoň z dlažby do betonu na rovinaninu).

V řešeném území jsou vymezeny tyto druhy návrhových ploch:

bydlení (SV): Z1, Z2, Z3, Z4, P1, P2, P3, P4, P5

občanská vybavenost (OM): P6

výroba (VZ): Z5

technická infrastruktura (TI): Z6

plocha změny v krajině – poldr (NSpz): K1

Rozvojové plochy pro bydlení jsou situované jak do okrajových částí obce (**Z1-Z3**), tak jsou vymezené uvnitř zastavěného území (**P1-P5**). Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek lze v jednotlivých případech stavby RD realizovat i mimo vyznačené návrhové plochy (např. v prolukách nebo větších zahradách), a to v rámci funkční plochy „SV“ (smíšené obytné – venkovské).

Pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř obce. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

V územním plánu jsou vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, a to u ploch zeleně:

- **ZS (plochy zeleně - soukromé a vyhrazené)** - jedná se o pozemky a plochy v zastavěném území nebo v území na něj navazujícím, využívané jako zahrady a sady a které nelze zařadit do jiné plochy s rozdílným způsobem využití.

- **ZP (plochy zeleně - přírodního charakteru)** - plochy zeleně v zastavěném území, které si zachovaly přírodní charakter.

- **ZV (plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň)** – významné udržované plochy zeleně v obci, které plní zejména estetickou funkci (okolí kostela).

Kulturní hodnoty území

Historie:

Chmelík- též Chmelník, německy Hopfendorf je ves nad řekou Loučnou, 10km od Litomyšle. Prvotní je zde německé jméno Hopfendorf – chmelová ves, tj. ves u níž byl pěstován chmel, české jméno je odvozeno od německého. Tento typ jmen se vyskytuje velmi řídko a to výhradně na kolonizačních území, označuje také lokality, kde chmel rostl divoce.

Chmelík je typem lánové obce s nepravidelnou zástavbou, kde v původním členění lány polí po obou stranách údolí obvykle končily u potoka a cesty, resp. terénního srázu. Tento typ se rovněž nazývá dlouhá potoční vesnice. Uprostřed každého lánu, což u Chmelíka platí pro statky nacházející se nad srázy, se nacházela volně stojící čtvercová usedlost. Obvykle pro každou dlouhou obec s nepravidelnou zástavbou je typická absence jasně vymezených centrálních prostorů - návsi. Toto charakteristické členění platí i pro Chmelík.

Stejně jako okolní vesnice má zřejmě i Chmelík gotický základ a řada dřevěných roubených staveb nacházejících se ještě dnes v obci má svůj původ v tzv. „franckých dvorcích“, které přinesla do našich zemí kolonizace ve XIII. a XIV. století. Pro tyto velké selské statky i

zděné je typický čtvercový dvůr, jehož jednu stranu obvykle vytvářelo obytné stavení s komorou, na druhé protilehlé straně se nacházela stodola, vpředu byla brána s vjezdem, nad níž často býval špýchar a zadní stranu tvořily chlévy, konírny a kolny.

První písemná zmínka o obci se datuje již k roku 1314, kdy byla ves v držení Litomyšlského premonstrátského kláštera, jako majetek opata Konráda – uvedeno tamním soudcem Gregorem.

Dne 1. 10. 1938 došlo k obsazení sudetského území hitlerovským Německem, obec se přejmenovala na Hopfendorf. Obec byla začleněna do Velkoněmecké říše a v letech 1938-1945 spravována Landrátem ve Svitavách.

Chmelík byl do roku 1945, až na malé výjimky, německou obcí s 520-530 obyvateli. Po druhé světové válce se obec jmenovala opět Chmelík. V roce 1976 se Chmelík stal součástí sloučených obcí a nese název Trstěnice-Chmelík. Od roku 1989 je obec opět samostatná a nese název Chmelík.

Kulturní hodnoty území - architektonicky cenné stavby a stavební dominanty, které jsou zároveň nemovitými kulturními památkami, zapsanými v ÚSKP ČR:

rejstříkové č. ÚSKP	památky	lokality
86869/6-3045	socha Bolesného Krista	na návsi pod kostelem
	<i>Vrcholně barokní, autorsky neurčená světecká socha představující ikonografický typ bolestného Krista, na podstavci s vročením 1713. Na podstavci umístěna kopie původní sochy, deponované na jiném místě.</i>	
18386/6-3044	kostel sv. Jana Nepomuckého	J část obce, na skalním ostrohu
	<i>Pozdně barokní jednodílný venkovský kostel z let 1780-82, se zaobleným presbytářem a věží s cibulovou bání před průčelím, je typickým představitelem barokních venkovských kostelů, tvořících dominantu obce i krajiny.</i>	

Urbanistické hodnoty území:

centrum a dominanty obce, charakter sídla, hladina zástavby.

Ostatní kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídla, které nepožívají zákonné ochrany památkové péče:

- Architektonicky cenné stavby a jejich soubory: venkovská usedlost č.p. 2, 4, 5, 6, 11, 12, 14, 21, 29, 37, 50, 54, 55, 59, 61, 67, 71.
- Německý hřbitov
- Socha Bolesného Krista
- Výklenková kaple
- Železné kříže před č.p.29, 11, 31, 13, u kostela.
- Boží muka u č.p. 14.
- Demelova kaple

Řešené území je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) podle památkového zákona. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo.

Doprava

Železniční doprava

- v řešeném území se železniční trať nenachází, nejbližší je:
 - trať ČD č.261 Žďárec u Skutče – Polička - Svitavy
 - trať ČD č.018 Choceň - Litomyšl

Silniční doprava

- III/36021 Litomyšl – silnice I/34
- III/36024 Chmelík - Květná

- místní komunikace ve správě obce

Pěší a cyklisté

- chodníky pro pěší v obci zřízeny nejsou (kromě krátkého úseku v S části obce)
- samostatné cyklistické stezky nejsou zřízeny. Cyklisté na hlavní silnici i místních komunikacích využívají jízdních pruhů s ostatními vozidly.
- řešeným územím prochází evidované cyklotrasy v trase komunikace III. tř., místních a účelových komunikací, značení je uvedeno v koordinačním výkresu.

cyklotrasy:

- č. 4102 Polička - Chmelík
- č. 4023 Balda - Pomezí - Trstěnice - Čistá

Doprava v klidu

- v obci se jedná převážně o zástavbu rodinných domků, odstavování vozidel je tedy zajištěno v garážích a na soukromých pozemcích. Parkování na místních komunikacích je možné za splnění podmínek příslušného zákona; u veřejných budov nebo podnikatelských subjektů je parkování zajištěno převážně na vlastních nebo navazujících pozemcích (u obchodu, při areálech ZD, u obecního úřadu, před kostelem,...).

Dopravní závady

Na silniční komunikační síti se objevují běžné nedostatky, jako je příčné uspořádání silnic, poloměry některých oblouků neodpovídající normovým hodnotám apod. Dílčí úpravy (odstraňování těchto bodových závad, úpravy rozhledových poměrů) nelze vyloučit – budou závislé zejména na finančních možnostech a na jejich dopravní důležitosti.

Zásadní dopravní závady se na hlavních komunikacích III. tř. v obci nenacházejí.

Vodovod a vodní toky

V obci je postavena rozvodná síť, která je jejím majetkem a sama si ji provozuje. Zdrojem pitné vody je vrt, o vydatnosti $Q = 7,50$ l/s. Pomocí čerpací stanice je voda z vrtu čerpána do vodojemu „Chmelík“, o objemu 100 m^3 , s max. hladinou 504,30 m n. m., z něhož je obec zásobena gravitačně.

- **nouzové zásobování vodou**

V případě přerušení dodávky pitné vody ze stávajícího zdroje, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření)

za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV - Čistá, nacházející se ve vzdálenosti cca 7 km, v blízkosti obce Čistá.

Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu nebo by to byl trvalý stav, bylo by nutno zřídit nový zdroj.

Orientační spotřeba vody v návrhových lokalitách

(pro zjednodušení kalkulace je uvažována 100% naplněnost všech lokalit pro bydlení (orientační, nezávazná hodnota), pro nedostatek informací o budoucím využití naopak není zahrnuta spotřeba z ostatních návrhových ploch)

- nárůst obyvatel: 21 RD x 3,6 (os/RD) = 76 ob.
- potřeba vody: 120 l/os/den

Výpočet průměrného denního množství vody:

$$Q_d: 76 \times 120 = 9\,120 \text{ l/d} = 9,12 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_p: 0,1 \text{ l/s}^{-1}$$

$$k_d: 1,35$$

Výpočet maximálního denního množství:

$$Q_{dmax}, 0,1 \times 1,35 = 0,135 \text{ l.s}^{-1}$$

$$K_h: 1,8$$

Výpočet maximálního hodinového množství:

$$Q_{hmax}, 0,135 \times 1,8 = 0,243 \text{ l.s}^{-1}$$

Souhrnné množství $Q_{rok} = 3\,154 \text{ m}^3$

Vodní toky v řešeném území

Řešené území se nachází v JV části české křídové pánve v části Trstěnické tabule, v povodí Loučné.

Obcí protéká horní tok řeky Loučné s levostranným přítokem Chmelíkovského (Chmelického) potoka a potokem Květná.

<i>toky</i>	<i>č. hydrolog. pořadí</i>	<i>ID toku</i>	<i>Správce</i>
Loučná	1-03-02-005 (007)	10100037	PLA
Chmelíkovský potok	1 – 03 – 02 – 004	14000883	PLA
Květná	1 – 03 – 02 – 006		

Loučná (německy *Lautschna*) je řeka v Pardubickém kraji, levostranný přítok Labe. Délka toku činí 80,3 km. Plocha povodí měří 724,2 km².

Loučná protéká městy Litomyšl, Vysoké Mýto, Dašice a Sezemice. U Sezemic Loučná ústí zleva do Labe v nadmořské výšce 217,9 m.

Řeka pramení ve Svitavské pahorkatině v nadmořské výšce 516,4 m, na okraji obce Karle, zhruba 5 km západně od Svitav. Protéká Loučenskou tabulí, skloněnou k severu a výrazně členěnou hlubokými údolími vodních toků. Před obcí Chmelík do ní přitéká potok Květná. Pak pokračuje přes obec Trstěnice (název této obce dříve nesla i sama řeka) a dále protéká obcí Čistá, kde do ní přitéká Jalový potok. Obcí Benátky pak Loučná vtéká do města Litomyšl.

Vodní plochy

- vodní nádrž umělá – p. č. 97/2 – v severní části obce

Kanalizace

V obci není žádná kanalizace, splaškové odpadní vody od obyvatel jsou odváděny do septiků a žump.

Elektrorozvody

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Řešené území je napájeno elektrickou energií distribučním primerním rozvodným systémem 35 kV, které je provozováno jako venkovní vedení holými vodiči AIFe na betonových stožárech typu JB (jednoduché) a DB (dvojité).

Napájecím bodem sítě VN 35 kV je rozvodna 110/35 kV Česká Třebová a linka VN č.3881, která prochází podél jižní strany obce. Z této linky jsou napojeny transformační stanice 35/0,4 kV v obci. Transformační stanice 35/0,4 kV jsou typu BTS (betonové – 2 sloupové).

b) Trafostanice VN / NN

číslo TS	název	typ	trafo	rok	majitel
SY 0543	Chmelík - JZD	BTS 2sl	160 kVA	1968	ČEZ a.s. distribuce
SY 0994	Chmelík – ZD II.	BTS 2sl	160 kVA	2003	společná
SY 0048	Chmelík – u kostela	BTS 2sl	160 kVA	1968	ČEZ a.s. distribuce

c) Sekundární síť NN (400/230 V):

Na území je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C 50 Hz stříd. 400/230 V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1 – základní, automatickým odpojením od zdroje.

Rozvodná distribuční soustava NN (400/230 V) je provedena zemními kabely AYKY. Kabelový rozvod zahrnuje kabelové a jisticí skříně. Tento kabelový rozvod doplňuje venkovní vedení vodiči AES na betonových sloupech.

d) Návrh zásobování rozvojových ploch

energetická rozvaha:

Řešená obec není plynofikována a v současné době se přívod tohoto zdroje do obce neřeší. Nová výstavba RD je uvažována ve stupni elektrizace „B“ ($P_i = 11 \text{ kW}/1\text{RD}$) – topení tuhá paliva – dřevo, uhlí, příprava jídel a TUV elektřina). Část nových objektů bude ve stupni elektrizace „C“ ($P_i = 13\text{-}15 \text{ kW}/1\text{RD}$) – topení tepelná čerpadla, příprava jídel a TUV elektřina).

Na základě tohoto předpokladu je stanoven soudobý elektrický výkon jednotlivých lokalit. Koncepce napájení jednotlivých lokalit byla shlédnuta na místě a konzultována na ČEZ a.s. distribuce Česká Třebová – odd. rozvoje sítí NV a NN dne 25. 9. 2019.

Napájení prvních nových RD v návrhových lokalitách bude řešeno ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN. Energetická rozvaha - předpokládaný soudobý výkon P_s (kW) a způsob napájení uvedené v textu předpokládá plné využití území a realizaci plánovaného počtu nových RD.

Napájení rozvojových ploch (s předpokládaným požadavkem na připojení) ze stávající elektrorozvodné sítě bude možné následujícím způsobem (*u lokalit je uvedeno navržené využití nebo orientační - odhadovaný počet RD a předpokládaný soudobý výkon*):

Lokality **Z1, Z2**cca 4 + 4 RD, předpokládaný soudobý výkon $P_s = 45 - 50$ kW

Napájení: Kabelové vedení 0,4 kV ze stávající TS č. 0543 Chmelík – JZD. Součástí kabelového vedení budou jistící skříně, které budou osazeny na hranici jednotlivých parcel. Nové kabelové vedení propojit se stávající distribuční rozvodnou soustavou.

Lokalita **Z3**..... cca 7 RD, $P_s = 40 - 45$ kW

Napájení: kabelové vedení 0,4 kV ze stávající TS 35/0,4 kV č.0048 (Chmelík – U kostela). Toto kabelové vedení propojit se stávající distribuční rozvodnou soustavou NN.

Lokalita **Z4** 1 RD, předpokládaný soudobý výkon $P_s = 5 - 7$ kW

Napájení: ze stávající rozvodné soustavy NN (400/230 V).

Lokalita **Z5**..... výroba, v době zpracování ÚP není znám rozsah výstavby a požadavky na el. výkon.

Napájení: ze stávající rozvodné soustavy NN 400/230 V, případně novým kabelovým vedením 0,4 kV ze stávající TS č. 0543 Chmelík – JZD.

Lokality **P1 – P5**cca 5 RD, předpokládaný soudobý výkon $P_s = 25 - 30$ kW

Jedná se o jednotlivé nové RD na území obce.

Napájení: ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN 400/230 V, bude se jednat o rozšíření stávajícího kabelového vedení 0,4 kV.

Lokalita **Z6**technická vybavenost – ČOV, situována severně od obce (výjezd na Trstěnice), v době zpracování ÚP není znám požadavek na el. výkon.

Napájení:

- varianta „A“ – prodloužení kabelového vedení 0,4 kV od lokality Z2

- varianta „B“ – pokud by výstavba ČOV předstihla výstavbu RD v lokalitě Z2, položit kabel 0,4 kV ze stávající TS č. 0543 Chmelík – JZD. Kabel dimenzovat pro připojení výstavby RD na lokalitě Z2.

Spoje

V řešeném území jsou provedeny rozvody telekomunikační sítě.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí CETIN a.s. (správce sítě) upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území. Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s CETIN a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

Plynovody

Ve Chmelíku nejsou provedeny rozvody STL plynovodu.

Technicky by bylo možné napojení obce na STL plynovod z Litomyšle, a to v sousední obci Trstěnice (výchozí regulační stanice – RS v obci Benátky u Litomyšle).

Zásobování teplem

Centrální zdroj tepla není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků.

V části ÚP - Elektrorozvody bude uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů.

Odstraňování odpadů

Ve vlastní obci ani v řešeném území není hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je proto nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

- nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.
- nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

ÚSES

Vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Dle ÚAP Litomyšl a ZÚR Pardubického kraje zasahují okrajově do řešeného území prvky vyššího – regionálního ÚSES. Podél západní hranice řešeného území prochází RBK 884A Vysoký les – V bucích a je vymezeno RBC 9012 V bucích

Na lokální úrovni jsou v území vymezeny lokální biokoridory a biocentra, a to ve vazbě na území navazujících obcí (Sebranice, Trstěnice, Karle, Květná, Polička).

Obecné zásady:

K zajištění funkčnosti lokálních biokoridorů, zahrnujících toky s břehovými porosty a navazujícími lučními či lesními porosty či rybníky se předpokládá:

- technická opatření na toku sledující zadržování vody (tůňky, prahy, meandry apod.)
- doplnění břehových porostů stromokeřového patra dřevinami přirozeného charakteru
- ochranné zatravnění podél toků

V zastavěných úsecích vodotečí je nutné řešit:

- eliminaci zdrojů znečištění vody
- zabránit zaplácování až k hraně toku v zastavěných úsecích vodotečí (m.j. pro údržbu toku)

Minimální prostorové parametry lokálních biokoridorů:

- lesní společenstvo – 15 m
- mokřadní a luční společenstva – 20 m

Zlepšení ekologické stability krajiny je v ÚP podpořeno vymezením Smíšených ploch nezastavěného území – NSpZ, zejména na svažitéch či vodou ovlivněných plochách, s pestřejší mozaikou kultur, kde je mimo zemědělské produkce vhodné podpořit funkci

krajinnotvornou nebo ochrannou; takto jsou vymezeny i plochy biokoridorů (mimo les). Biocentra jsou vymezena jako Plochy přírodní – NP.

Použité podklady:

- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje
- Plán regionálního ÚSES Pardubického kraje
- ÚAP - Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Litomyšl - úplná aktualizace 2016
- ÚPD obce Chmelík (ÚPO – 2004)
- KPÚ v k.ú. Chmelík (AGERIS s.r.o Brno 2014)
- návrh generelu ÚSES (Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o. 2019).

Popis navrženého řešení:

- pro značení regionálních prvků respektuje Plán RÚSES Pardubického kraje
- převzaty jsou prvky lokálního ÚSES vymezené ve zpracovaném projektu KPÚ
- prvky navrhovaného generelu ÚSES byly do ÚP zpracovány, s mírnou modifikací podle prvků, vymezených v KPÚ (mimo zastavěné území), nebo dle situace v terénu a použitého mapového podkladu – mapy KN 1 : 5000 (v zastavěném území)
- návaznosti na sousední území jsou koordinovány dle ÚPD sousedních obcí

PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra - Σ</i>
REGIONÁLNÍ BOKORIDORY		
RBK 884A Vysoký les – V bucích - funkční	<p><i>Stav:</i> Biokoridor veden lesními porosty s dominantním smrkem, holosečné hospodaření, různověké, s malou prostorovou a druhovou diverzitou.</p> <p><i>Návrh:</i> Změna dřevinné skladby. Preference autochtonních dřevin při výchově včetně ponechání příměsi méně hospodářsky významných (BR, OS, JR, aj.). Při obnově vnášet jedlí v předem navržených obnovních prvcích. Zalesňovat bukem.</p>	4 850 m
LOKÁLNÍ BIOCENTRUM vložené do trasy RBK 884A		
LBC IX Stará paseka - funkční	<p><i>Stav:</i> Mělká pokleslina s korytem periodického potůčku v převážně smrkovém lesním porostu s typickou lesní podrostní květenou.</p> <p><i>Návrh:</i> Podpora listnáčů, zejména buku a klenu. Ochrana proti okusu, údržba vertikálního zápoje, podpora přirozeného zmlazení. Doplnění jasanu a klenu při potoce.</p>	3 ha

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra - Σ</i>
REGIONÁLNÍ BIOCENTRA		
RBC 9012 V bucích <i>- funkční</i>	<p><i>Stav:</i> Mírně sklonitý terén s lokální vodotečí. V dřevinné skladbě převažuje SM, v příměsi BK a JD. Kolem potoka olšiny. Ve světlinách zmlazení buku a smrku, oplocenky s BK a KL. Hospodaření formou náseků či uvolnění zmlazení od okrajů porostů. V biocentru PP V bucích - oplocená bučina s odrůstajícím zmlazením.</p> <p><i>Návrh:</i> Uvolnit v porostech vtroušenou jedli, podpořit fruktifikaci, práce s přirozenou obnovou jedle. Prodloužit obnovní dobu v porostech s jedlí. Podpora buku.</p>	54 ha

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra v k.ú.</i>
LOKÁLNÍ BIOKORIDORY		
LBK 1 <i>- funkční</i>	<p><i>Stav:</i> Biokoridor jako součást mezofilní větve místního ÚSES prochází severozápadní částí upravovaného území - v řešeném území se nachází cca 500 m dlouhý úsek LBK; ve srovnání s ÚPO jde v rámci řešeného území o nový biokoridor, vymezený v okrajových partiích lesního komplexu z důvodu nutnosti zachování kontinuity řešení ÚSES se sousedním k. ú. Trstěnice u Litomyšle.</p> <p><i>Návrh:</i> Rekonstrukce dřevinné skladby;</p>	430 m
LBK 2 Pod kostelním kopcem II <i>- funkční</i>	<p><i>Stav:</i> Biokoridor vychází z LBC 1 a prochází kaňonovitým, postupně se zužujícím údolím s extenzivní loukou, břehovými porosty a okolními stráněmi porostlými převážně smrkovými lesy. Hodnotné scenérie. .</p> <p><i>Návrh:</i> Doplnit LBK s použitím přirozené druhové skladby.</p>	1 200 m
LBK 3 Pod kostelním kopcem <i>- funkční</i>	<p><i>Stav:</i> Biokoridor vychází z LBC 2 Chmelické (ve společné trase s LBK 5), směřuje do LBC 1 a prochází kaňonovitým údolím s extenzivní loukou, břehovými porosty a okolními stráněmi porostlými převážně smrkovými lesy.</p> <p><i>Návrh:</i> Doplnit LBK s použitím přirozené druhové skladby.</p>	1 300 m
LBK 4 <i>- nefunkční</i>	<p><i>Stav:</i> Krátký úsek biokoridoru, propojující BK 13 (k.ú. Trstěnice) a LBC 5. V současné době převážně orná půda.</p> <p><i>Návrh:</i> Založit LBK s použitím přirozené druhové skladby, nutná koordinace s KPÚ (návrh ochranného zatravnění).</p>	170 m

<p>LBK 5 Chmelické - Loučná</p> <p>- částečně funkční</p>	<p><i>Stav:</i> BC zahrnuje tok Loučné a přilehlé pozemky převážně v zastavěném území Chmelíku s nesouvislými břehovými porosty.</p> <p><i>Návrh:</i> Doplnit LBK s použitím přirozené druhové skladby, tj. doplnění břehového porostu a zatravněný pruh.</p>	1 800 m
<p>LBK 6</p> <p>- funkční</p>	<p><i>Stav:</i> Biokoridor jako součást mezofilní větve místního ÚSES propojuje pravobřežními svahy údolí Loučné ve východní až severovýchodní části chmelického katastru LBC 2 a LBC 4 - vymezený ve vazbě na zalesněné partie údolních svahů;</p> <p><i>Návrh:</i> Částečná rekonstrukce dřevinné skladby;</p>	2 000 m
<p>LBK 7 Chmelické – Karelský les</p> <p>- nefunkční</p>	<p><i>Stav:</i> Navržený biokoridor vychází z LBC 2 a pokračuje směrem SV podél katastrální hranice. V trase je v současné době jen orná půda.</p> <p><i>Návrh:</i> Založit biokoridor s použitím přirozené druhové skladby.</p>	550 m
<p>LBK 8</p> <p>- funkční</p>	<p><i>Stav:</i> Biokoridor vychází z RBC 9012 V bucích a prochází kaňonovitým, úzkým zalesněným údolím až po LBC 1. Součástí BK je PP Sněžanky ve vysokém lese.</p> <p><i>Návrh:</i> Mimo PP Sněžanky ve vysokém lese (vč. OP) doplnit LBK s použitím přirozené druhové skladby.</p>	2 300 m
<p>LBK 9 Pod kostelním kopcem II – hranice k.ú. Chmelík</p> <p>- funkční</p>	<p><i>Stav:</i> LBK vychází z LBC 6 a prochází kaňonovitým údolím s extenzivní loukou, která již ve 2. polovině délky biokoridoru přechází v převážně smrkový les jímž jsou ostatně porostlé i okolní stráně. Hodnotné scenérie.</p> <p><i>Návrh:</i> Doplnit biokoridor s použitím přirozené druhové skladby.</p>	300 m
<p>LBK 10 Na zadku - Chmelické</p> <p>- funkční</p>	<p><i>Stav:</i> Z větší části funkční BK prochází údolím Květenského potoka s vlhkou loukou a místy smíšenými lesními porosty na svazích.</p> <p><i>Návrh:</i> Doplnit biokoridor s použitím přirozené druhové skladby.</p>	1 700 m

prvek ÚSES - rozlišení	popis	výměra v k.ú.
LOKÁLNÍ BIOCENTRA		
LBC 1 - funkční	<p><i>Stav:</i> Biocentrum je součástí mezofilní větve místního ÚSES a je situováno v zalesněných pravobřežních svazích údolí Chmelického potoka uprostřed upravovaného území (jihozápadně od zastavěného území); vymezení biocentra je oproti ÚPO výrazně upraveno tak, aby součástí biocentra byly výhradně reprezentativní partie zalesněných údolních svahů.</p> <p><i>Návrh:</i> Částečná rekonstrukce dřevinné skladby - podpora listnáčů, zejména buku a klenu, omezení BO a MO, údržba luk a břehového porostu.</p>	7,8 ha
LBC 2 Chmelické - funkční	<p><i>Stav:</i> Biocentrum je situováno na styku údolí Loučné a Květenského potoka. Smíšené lesíky na prudkých svazích suťového charakteru s typickými podrostními společenstvy a vlhčí louka v údolí Loučné. Zahrnuje jak zalesněné partie údolních svahů, tak i zatravněné údolní dno s korytem občasného vodního toku; zbývající části biocentra jsou vymezeny v navazujících partiích k. ú. Karle</p> <p><i>Návrh:</i> Podpora listnáčů a jedle při obnově včetně obnovy přirozené. Podpora vertikálního zápoje, ochrana proti okusu, omezení smrku. Údržba louky a břehových porostů.</p>	5,9 ha
LBC 3 - funkční	<p><i>Stav:</i> biocentrum je součástí hydrofilní (mokřadní) větve místního ÚSES vedené ve vazbě na tok Loučné a je situováno ve dně údolí Loučné mezi Chmelíkem a Trstěnicemi; ve srovnání s ÚPO jde o zcela nové biocentrum, nezbytné pro vytvoření funkční hydrofilní větve místního ÚSES; v upravovaném území se nachází jen část plochy biocentra - vymezení převážné části biocentra se předpokládá v souladu s ÚPO Trstěnice v navazujících partiích k. ú. Trstěnice u Litomyšle - přípustné je přitom rozdělení původního LBC U křížku dle ÚPO Trstěnice na dvě samostatná LBC (hydrofilní a mezofilní), vzájemně oddělená silnicí.</p> <p><i>Návrh:</i> Částečná rekonstrukce dřevinné skladby.</p>	0,03 ha
LBC 4 - funkční	<p><i>Stav:</i> biocentrum je součástí mezofilní větve místního ÚSES a je situováno v sevřeném bočním údolí k údolí Loučné při severovýchodním okraji upravovaného území; ve srovnání s ÚPO jde o zcela nové biocentrum vymezené ve vazbě na stávající lesní porosty; výměra biocentra v upravovaném území se pohybuje na hranici minimální potřebné výměry - lze proto doporučit vymezení další části biocentra v navazujících partiích k. ú. Trstěnice u Litomyšle</p> <p><i>Návrh:</i> Částečná rekonstrukce dřevinné skladby.</p>	3,0 ha

LBC 5 - funkční	<i>Stav:</i> Zalesněný svažité terén při S hranici zastavěného území. <i>Návrh:</i> Postupná obnova dřevinné skladby, luční úseky min. 2x ročně sklízet, nehnojit průmyslovými hnojivy ani kejdou.	2,6 ha
LBC 6 - funkční	<i>Stav:</i> Smíšený porost na poměrně strmém svahu s typickým bylinným podrostem, úzká údolní niva s loukou. <i>Návrh:</i> Podpora listnáčů, zejména buku a kleny, podpora přirozeného zmlazení, omezení BO a MO. Údržba luk a břehového porostu.	6,3 ha
LBC 7 - funkční	<i>Stav:</i> Luční BC jižně od navrženého „poldru Chmelík“ <i>Návrh:</i> Louku min. 2x ročně sklízet, nehnojit průmyslovými hnojivy ani kejdou.	3,0 ha

Pozn.: šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev min.15 m, lučních a mokřadních společenstev 20m, minimální plocha standardního lokálního biocentra 3 ha

BR - bříza BO - borovice
OS - osika MO - modřín
JR - jeřáb

koordinace v rámci zpracování ÚP: Ing. Z. Baladová, projektant ÚSES, č. autorizace ČKA -01 772.

Prostupnost krajiny

- prostupnost krajiny je obecně zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území

- pro prostupnost krajiny je rovněž důležité zachování vzájemné návaznosti zemědělských pozemků a omezení jejich zaplocování ve volné krajině, což má význam i z hlediska migrace volně žijících živočichů

- řešené území j zpracováno v projektu „KPÚ v k.ú. Chmelík“ (zpracovatel - AGERIS s.r.o Brno 2014)

- vymezeny jsou hlavní, vedlejší a doplňkové polní cesty s doprovodnou zelení

Protierozní opatření

Dle informací sboru zástupců a terénních průzkumů (citováno z projektu „KPÚ v k.ú. Chmelík“) nebylo zaznamenáno negativní působení vodní eroze na cestní síti a na dlouhých nepřerušovaných svazích s větší sklonem. Dle grafického výstupu erozního smyvu byly identifikovány erozně ohrožené plochy EOP1 (západně od obce) a EOP2 (jižní okraj k.ú.).

Řešení zpracované v KPÚ: na ploše EOP1 bylo navrženo ochranné zatravnění (OZ2), EOP2 byla přerušena návrhem polní cesty C9 s příkopem.

Protierozní opatření použitá v rámci KPÚ Chmelík

- se dělí na organizační, agrotechnická a technická. Všechna opatření zpomalují povrchový odtok, a tím zmenšují unášecí schopnost vody a umožňují infiltraci. Jednotlivá opatření se volí především dle jejich účinnosti, ekonomické dostupnosti a náročnosti na realizaci, případně na údržbu. Ohrožená půda je neúčinněji ochráněna vhodnou kombinací těchto opatření.

- navrhovaná opatření:

Opatření proti vodní erozi

- organizační:
 - delimitace druhu pozemků (ochranné zatravnění OZ1, OZ2, OZ4)
 - velikost a tvar pozemků
- agrotechnická:
 - protierozní technologie pro pěstování erozně nebezpečných plodin
 - technologie orby
 - technologie ochranného zpracování půdy
- technická:
 - záchytné a svodné průlehy (ZPrů1-2, SPrů1)
 - záchytné a svodné příkopy (SP1-SP2)
 - protierozní meze (PM1)
 - ochranné nádrže (poldr Chmelík – lok. K1)
 - polní cesty s protierozní funkcí (C7, C21)

Popis protierozních opatření dle KPU

- OZ1: Severní okraj území, ochranné zatravnění je navrženo po obou stranách cesty C31, v šířce minimálně 20 m, jako ochrana nevýrazné údolnice, která po cca 40 m přechází ve zhlaví strže (IP1).
- OZ2: SZ okraj zastavěného území, polní trať Velká strana, zatravnění doplněno jako ochrana intravilánu před splachem půdy z výše položených zemědělských pozemků.
- OZ4: JZ část území, jižní část trati Kostelní strana, rozšíření stávající zatravněné údolnice na cca 40 m.
- Záchytný průleh ZPrů1: Nově navržený záchytný průleh s hlavní vodohospodářskou funkcí v severní části území, popsáno v kapitole 4.2.2.3. Vodohospodářská opatření s vedlejší protierozní funkcí.

Opatření proti větrné erozi

Dle projektu „KPÚ v k.ú. Chmelík“ je zájmové území z hlediska ohrožení ZPF větrnou erozí zařazeno do kategorie půdy bez ohrožení.

Dostatečnou ochranu před větrnou erozí zajišťuje vhodná údržba krajinné zeleně, elementů ÚSES a interakčních prvků.

Záplavové území - ochrana před povodněmi

Pro toky v řešeném území není vyhlášena hranice inundačního (záplavového) území

- protipovodňové opatření dle projektu KPÚ: realizace „poldru Chmelík“ – lokalita K1
- obecná opatření pro zvýšení retence území:
 - revitalizace vodních toků a ploch
 - v blízkosti vodních toků zachovat co největší podíl nezpevněných ploch a odvodnění území navrhovat tak, aby se výrazně neměnily odtokové poměry
 - z důvodů údržby a čištění zachovávat podél vodních toků v území volně přístupný manipulační pruh
- při zvýšeném průtoku jsou kritické všechny mosty a lávky přes koryto toku, u kterých může docházet k hromadění naneseného materiálu a vzduť hladiny, protože snižují průtočný profil.

Plochy pro dobývání nerostů

- v řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin.

Požadavky ochrany obyvatelstva

Zóny havarijního plánování v řešeném území

V řešeném území nejsou dle Havarijního plánu Pardubického kraje stanoveny zóny havarijního plánování.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé povodní

Území obce není ohroženo průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v obci nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nejsou. Pro krátkodobé ukrytí lze využít prostory v prostorách obecního úřadu nebo v kulturním domě.

Prostředky individuální ochrany

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

Evakuace obyvatel, jeho ubytování a shromáždění

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takovéto lokality neobsahuje.

Plochy pro shromáždění obyvatel v případě evakuace:

- ve středu obce u obecního úřadu

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce

V řešeném území není provozovatel nebezpečných látek, plochy nejsou řešeny.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě záchranných, likvidačních a obnovovacích prací – jako rozsáhlejší plochy pro zasahující techniku a laboratoře lze využít plochy hřiště u obecního úřadu.

Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

- je řešena v souladu s Požárním řádem obce a platnými předpisy – ČSN 730873 „Zásobování požární vodou“. Zdroje požární vody v obci jsou:

a) přirozené:

- požární nádrž (situovaná v severní části obce, na poz. 97/2)

b) umělé:

- hydrantová síť (nadzemní hydranty) na veřejném vodovodu

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a el. energií

V případě přerušení dodávky pitné vody ze stávajícího zdroje, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV - Čistá, nacházející se ve vzdálenosti cca 7 km, v blízkosti obce Čistá.

Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu nebo by to byl trvalý stav, bylo by nutno zřídit nový zdroj.

Agregáty na výrobu el. energie budou u obecního úřadu.

Požadavky z hlediska obrany státu**Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:**

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) PVO radar Polička – letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo – elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 82a). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR.

Ochranná pásma

- ochranné pásmo **silničních komunikací** III. třídy – 15 m od osy vozovky
- ochranná pásma **elektro**:
 - **vrchní primární vedení 35 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 458/2000 Sb.).
 - **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení

V řešeném území se nacházejí pozemky, které jsou vybaveny systémem **melioračních zařízení** – zakres meliorací je součástí Odůvodnění ÚP - výkres předpokládaných záborů ZPF.

- ochranné pásmo **lesa** – 50 m od jeho okraje
- hranice OP letiště Polička
- hranice OP letiště Vysoké Mýto
- hranice OP komunikačního vedení MO ČR
- **CHOPAV** Východočeská křída –celé řešené území
- ochranná pásma **vodních zdrojů**
- **OP I. st. (PHO1) vodní zdroj Chmelík – vrt TC-2** (rozhodnutí OkÚ Svitavy, ŽP/VH/323.1/2001/Ra, 27.02.2001).
- údolní niva podél toku Loučné
- migračně významné území
- sesuvné území aktivní / potenciální

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél vodních toků je nutné **ponechat pruhy v šíři 6 m od břehové čáry po obou stranách toku dle zák. 254/2001 Sb. o vodách**. Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

Z hlediska ochrany **archeologických památek** se jedná o území s archeologickými nálezy. Stavebníci jsou proto povinni podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů oznámit svůj záměr při zásazích do půdního profilu již od doby příprav Archeologickému ústavu AV ČR.

Výše uvedená pásma jsou zakreslena ve výkresové části v koordinačním výkrese.

10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Stanovisko Pardubického kraje č.j. KrÚ 81041/2018/OŽPZ/ Ža ze dne 19.12.2018 k návrhu zadání ÚP Chmelík

- **není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivu na životní prostředí.**
- Kr. Ú. Pardubického kraje, orgán ochrany přírody, z hlediska zájmů jemu svěřených zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, tj. regionální úroveň systému ekologické stability, přírodní parky, přírodní rezervace, přírodní památky, **evropsky významné lokality, ptačí oblasti** a zvláště chráněné druhy, neuplatňuje na obsah územního plánu Chmelík žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze ZÚR a ÚAP.

Na základě těchto vyjádření nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODSŤ.5

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 81657/2018/OŽPZ/Pe ze dne 12.12.2018). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODSŤ.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. 81657/2018/OŽPZ/Pe ze dne 12. 12. 2018, KrÚ 81041/2018/OŽPZ/Ža ze dne 19. 12. 2018). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.

13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro obec byla zpracována ÚPD dle starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) - ÚPO Chmelík (2004).

Urbanistický návrh nového ÚP vychází z podmínek území, z požadavků obce, dotčených orgánů, majitelů pozemků a ze zpracované předchozí dokumentace.

V řešeném území jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení, výrobu a technickou vybavenost. Pro celkový přehled jsou pro bydlení uvedeny i plochy vymezené uvnitř zastavěného území (ozn. „P“ – přestavbové).

Posouzení rozsahu vymezených rozvojových ploch:

1) plochy pro bydlení - plochy SV (plochy smíšené obytné – venkovské).

Hlavní východiska návrhu rozvoje území:

- zastavěné území obce vykazuje místy nízkou hustotu zastavění, proto je zde pro bytovou výstavbu vymezeno 5 rozvojových lokalit (zejména v místech zaniklých staveb) – P1, P2, P3, P4 a P5. Další zástavba v zastavěném území (vhodné proluky, zahrady) bude možná v rámci stávajících ploch SV.
- návrh zohledňuje požadavky navázat na stávající územní plán, tzn. nadále umožnit i v novém ÚP využití vhodných lokalit pro zástavbu.
- záměrem obce je podpora přiměřeného územního rozvoje, vytvoření podmínek pro zájemce o stavební parcely a následně tak podpořit nárůst počtu obyvatel
- počet stávajících obyvatel v obci je v posledních letech víceméně konstantní

vývoj počtu obyvatel v posledních 10-ti letech:

r. 2009:	193
r. 2010:	183
r. 2011:	189
r. 2012:	183
r. 2013:	181
r. 2014:	180
r. 2015:	184
r. 2016:	185
r. 2018:	192

- obec se nachází ve spádové oblasti Litomyšl, dostupná jsou i města Polička a Svitavy. Zájem o stavební parcely v obci vychází zejména z poměrně snadné dostupnosti Litomyšle (prostřednictvím silnice II. a III. tř.) a z kvalitního životního prostředí v obci.
- v obci je pouze základní technická vybavenost (elektro, vodovod).

Odborný odhad potřeb rozvojových ploch pro bydlení dle metodiky MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj) a ÚÚR (Ústav územního rozvoje)

Kalkulace je provedena pro budoucí období cca 10 let, s předpokladem akcelerace současného demografického trendu (nárůstu počtu obyvatel):

-požadavky vyplývající z demografického vývoje a z polohy obce (vliv blízkosti města Litomyšl)	20 b.j.
- z možnosti využití pracovních příležitostí v obci	2 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	2 b.j.
Celkem	24 b.j.

Vzhledem k charakteru obce se stanovuje poměr bytových jednotek následovně:

0% bytů v bytových domech.....	0 b.j.
100% bytů v rodinných domech.....	24 b.j.

Poznámka: návrhové plochy jsou určeny pro individuální bytovou výstavbu

Z orientačního posouzení možné využitelnosti jednotlivých lokalit z hlediska uspořádání stavebních parcel vyplývá, že v některých je situace ovlivněna složitější konfigurací terénu, existencí inženýrských sítí nebo ochranných pásem (viz. koordinační výkres). Z těchto důvodů a s přihlédnutím k charakteru obce a situování rozvojových ploch na jejich okrajích, kde je žádoucí spíše rozvolněná zástavba, je kalkulována potřebná plocha na 1 RD orientačně cca 1700 m², a to vč. příslušných komunikací a případných veřejných ploch.

Výpočet potřeby rozvojových ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v bytových domech	0 m ²
Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech	cca 40 800 m ²
Odhadovaná reálná kapacita ve stávajících plochách - proluky, zahrady...	- 2 000 m ²
Celková potřeba ploch	38 800 m²

Rozvojové plochy pro bydlení, vymezené v ÚP:

- zastavitelná plocha Z1	10 130 m ²
- - II - Z2	9 984
- - II - Z3	15 123
- - II - Z4	1 989
- přestavbová plocha P1.....	1 717
- - II - P2	3 330
- - II - P3	1 630
- - II - P4	1 352
- - II - P5.....	1 998

- celkem	47 253 m²

Vyhodnocení: V obci je celková odhadovaná potřeba cca 24 stavebních parcel, v horizontu cca 10 let. Z uvedené kalkulace vyplývá, že návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny s rezervou cca 22 %. Vzhledem k tomu, že obec není (až na výjimky) vlastníkem pozemků v rozvojových plochách, je tato rezerva opodstatněná.

2) plocha pro výrobu

- lok. Z5 - plocha VZ (výroba zemědělská)	0,8236 ha.
---	------------

Uvedená rozvojová plocha je převzata z předchozího územního plánu ÚPO Chmelík a je určena k rozvoji stávajícího areálu zemědělské výroby.

3) plocha technické vybavenosti

- lok. Z6 - plocha TI (technická infrastruktura)	0,0500 ha
--	-----------

Lokalita je převzata z předchozího územního plánu a je určena pro zřízení obecní ČOV.

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

14.1 Zemědělský půdní fond

Úvod

Na základě průzkumů a rozborů řešeného území, posouzení stávajícího územního plánu a vyhodnocení požadavků obce byl zpracován návrh lokalit pro bydlení, výrobu, technickou vybavenost a ke zřízení poldru.

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají kultury orná půda, TTP (trvalý travní porost) a zahrada.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ (data ÚAP Litomyšl), údajů z územně technických podkladů k ochraně zemědělské půdy, s využitím vyhl. č. 48/2011 Sb. (stanovení tříd ochrany ZPF) a stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (zastavěné území obce).

Přehled o struktuře půdního fondu :

	<i>ha</i>	<i>%</i>
Celková rozloha - k.ú. Chmelík	953,67	100
zemědělská půda	578,10	60,6
z toho: - orná půda	501,62	52,6
- zahrady	11,65	1,2
- trvalý travní porost	64,83	6,8
lesní půda	311,11	32,6
vodní plochy	1,20	0,1
zastavěné plochy a nádvoří	5,24	0,6
ostatní plochy	58,02	6,1

Struktura dotčeného půdního fondu

kódy BPEJ pozemků dotčených návrhovými plochami s třídou ochrany (TOZPMP):

tř. I.	tř. II.	tř. III.	tř. IV.	tř. V.
5.56.00		5.25.14		5.38.56
		7.25.04		5.41.68
		7.25.14		

Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:

Zastavitelné plochy (vně zastavěného území obce) byly vymezeny v přiměřeném rozsahu tak, aby navazovaly na hranice zastavěného území, přitom se však v nivě Loučné dotýkají i zemědělských pozemků třídy ochrany ZPF I., převážně však tř. ochrany III. a V.

Dosavadní využití pozemků

Dosavadní využití pozemků je uvedeno v tabulce. Případné zábory zemědělské půdy je třeba v předstihu projednávat s jednotlivými vlastníky příp. i s pozemkovým fondem. Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

Návrhové lokality jsou situovány mimo vyznačená meliorovaná území.

Změny, které byly v upraveném návrhu ÚP provedeny na základě „Vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání, pokyny pro zpracování do dokumentace pro veřejné projednání“:

- hlavní součást navrženého poldru (vlastní hráz vč. komunikací) je vymezena na poz. č. 2183, v KN „ostatní plocha“.
- předpokládaný zábor ZPF u lokality K1 je tak omezen jen na vodní plochu („periodickou tůň“), situovanou na poz. č. 2182, v KN vedeném jako „trvalý travní porost - TTP“.
- zbývající část poldru bude tak i nadále sloužit zemědělské výrobě - ve výkrese ZPF je v lokalitě K1 graficky vyznačena (kolečka) ta část zemědělských pozemků (TTP), která nebude vyjímána ze ZPF.

Výměra 6,1570 ha, uvedená v tabulce u lokality K1 ^{x)} ve sloupci „Jiné plochy“ zahrnuje jak pozemky v kultuře „ostatní plocha“ (3,2014 ha), tak pozemky ZPF, které nebudou vyjímány a zůstávají tak zemědělské výrobě (2,9556 ha).

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

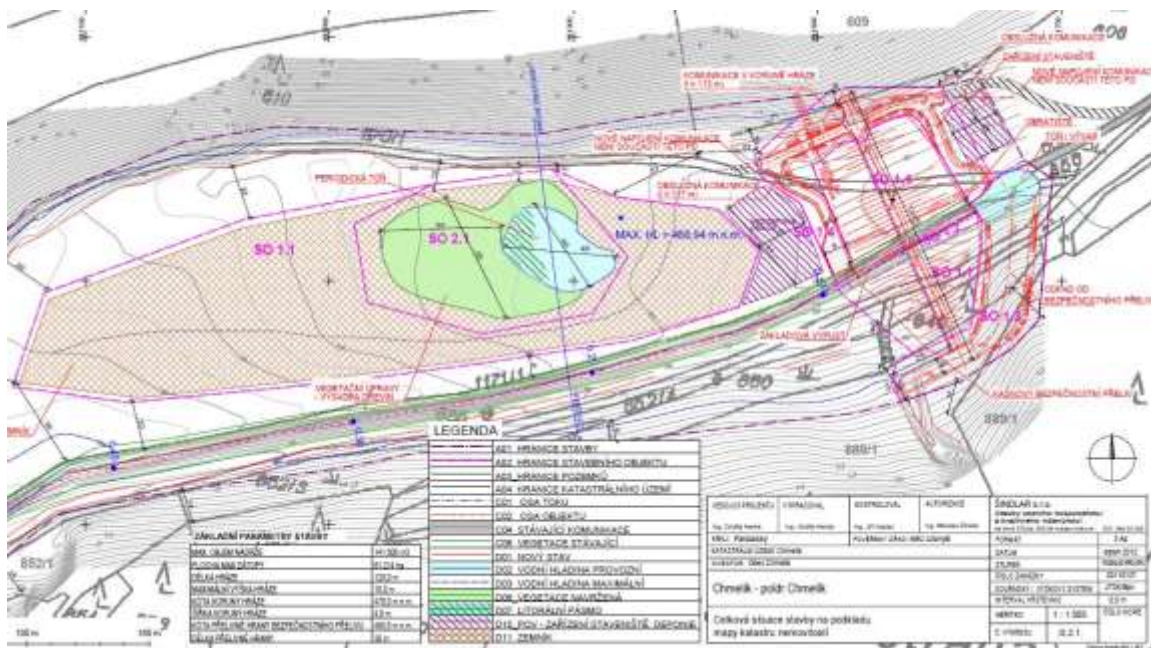
- viz následující tabulky

V posledním sloupci tabulky je uveden „Původ“ plochy:

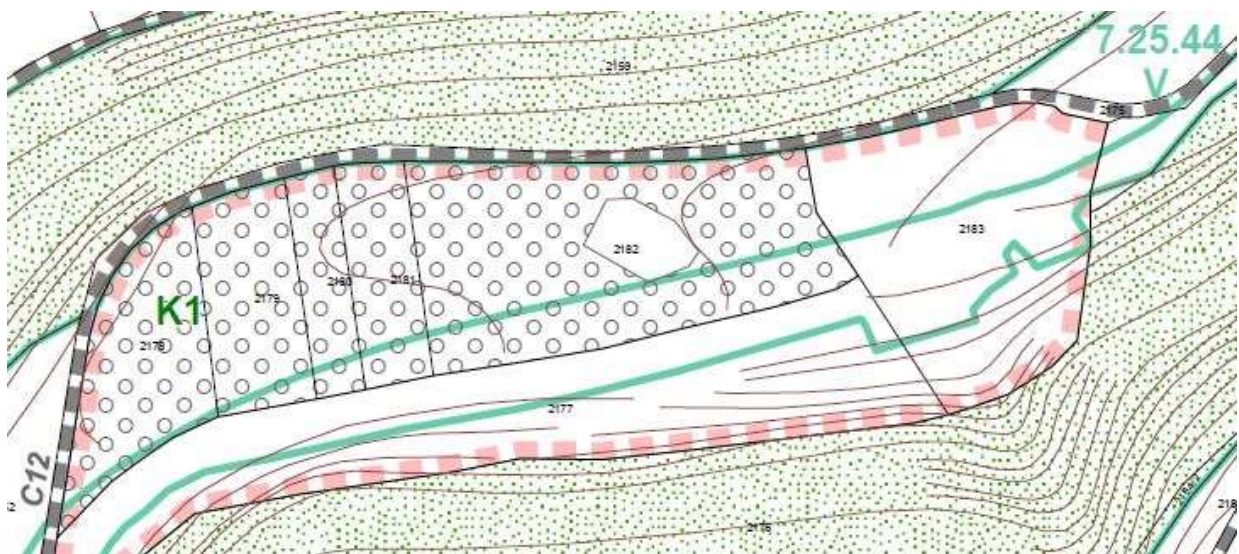
ÚPO: plochy vymezené v předchozím územním plánu – ÚPO Chmelík

ÚPO / N: ... část plochy vymezená v předchozí ÚPD, část je nová

N: plochy nově navržené



- celková situace navrženého poldru - podle zpracované dokumentace („Poldr Chmelík“).



- výřez výkresu B2.3 – výkres předpokládaných záborů půdního fondu

Č.	Návrh funkčního využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)				Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Jiné plochy	Původ
				orná p.	TTP	zahrady	sady	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1	plochy smíšené obytné - SV	1,0130	1,0130		1,0130					1,0130				N
Z2	- II -	0,9984	0,9984		0,9984			0,0449				0,9535		ÚPO/N
Z3	- II -	1,5123	1,5123		1,5123					1,5123				N
Z4	- II -	0,1989	0,1989		0,1989					0,1989				N
P1	- II -	0,1717	0,1717			0,1717		0,1686				0,0031		ÚPO
P2	- II -	0,3330	0,2565			0,2565				0,2565			0,0765	ÚPO/N
P3	- II -	0,1630	0,0000										0,1630	N
P4	- II -	0,1352	0,0861			0,0861				0,0861			0,0491	N
P5	- II -	0,1998	0,1998		0,1998					0,1998				ÚPO
plochy bydlení - Σ		4,7253	4,4367		3,9224	0,5143		0,2135		3,2666		0,9566	0,2886	
P6	pl. obč. vybavenosti – OM	0,0855	0,0429			0,0429		0,0323		0,0106			0,0426	N
plochy občanské vybavenosti - Σ		0,0855	0,0429			0,0429		0,0323		0,0106			0,0426	
Z5	pl. výroby zemědělské – VZ	0,8236	0,7711	0,4370	0,3341					0,7711			0,0525	ÚPO/N
plochy výroby a skladování - Σ		0,8236	0,7711	0,4370	0,3341					0,7711			0,0525	
Z6	pl. tech. vybavenosti – TI	0,0500	0,0500		0,0500			0,0500						ÚPO
plochy technické vybavenosti - Σ		0,0500	0,0500		0,0500			0,0500						
K1	protipovodňová opatření– NSpz	6,2790	0,1220		0,1220							0,1220	6,1570 ^{x)}	N
plochy přírodní, zemědělské - Σ		6,2790	0,1220		0,1220							0,1220	6,1570	
CELKEM		11,9634	5,4227	0,4370	4,4285	0,5572		0,2958		4,0483		1,0786	6,5407	

Zdůvodnění „veřejného zájmu“ k vymezení ploch, navržených na zemědělských pozemcích tř. ochrany I. :

- plochy nově navržené

P6:

Jedná se o drobnou lokalitu uvnitř zástavby při hlavní průjezdní komunikaci, navrženou do ploch občanské vybavenosti. Území této lokality bylo v předchozí ÚPD součástí návrhové plochy B4, navržené k bydlení. 50% této lokality plochy tvoří „zastavěná plocha“, zbytek je v KN veden jako „zahrada“.

Lokalita tedy není umístěna ve volné krajině a neplní žádnou produkční funkci (pozemek se využívá jako občasné sekaná travnatá plocha). Vynětím lokality ze ZPF nedojde k žádné fragmentaci pozemků ani ke ztížení obhospodařování současných polí.

Veřejným zájmem je podpořit vymezení ploch občanské vybavenosti, která je nyní v obci jen v základním (minimálním) rozsahu.

- plochy schválené v předchozí ÚPD

Z2:

Lokalita vymezená na pozemcích p.č. 2327 a 2328 v k.ú. Chmelík. Pozemek p.č. 2328 je částečně zařazen do tř. ochr. I. - tento pozemek byl již celý schválen pro bydlení v ÚPO Chmelík. Rozšíření lokality oproti předchozí ÚPD se týká pouze části pozemku č. 2327, ta se však nachází výhradně na ZPF tř. ochr. V.

P1:

Proluka v zástavbě při silnici III.tř. - lokalita schválena pro bydlení v předchozí ÚPD.

Z6:

Drobná lokalita severně od obce, určená pro výstavbu obecní ČOV - lokalita v souladu s PRVK Pardubického kraje, schválena pro výstavbu ČOV v předchozí ÚPD (situovaná je na stejném pozemku jen s mírným posunem severním směrem – s ohledem na polní cestu C37, navrženou v plánu KPÚ (komplexní pozemkové úpravy).

14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je " Lesní zákon " č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

a) celková výměra lesů a jejich kategorie

V řešeném území se lesní půda vyskytuje v poměrně velkém rozsahu - nejvíce v jihozápadní části území. Celkem se jedná o 311,11 ha, což představuje 32,6 % rozlohy území

Lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesa: – „les hospodářský“ a „lesy zvláštního určení“

V řešeném území jsou lesy převážně v majetku obce nebo státu.

b) skladba porostů

Převažující dřevinná skladba – smrk (50%), borovice (20%), dub + buk + bříza (20%), modřín (10%).

c) **lokality Z1, Z2, Z6 a P2 jsou situované zcela nebo částečně v ochranném pásmu lesa**, tato skutečnost je uvedena ve specifických podmínkách jejich využití - v kap. 3.2 textové části ÚP.

- pozemky určené k plnění funkcí lesa a v ochranném pásmu lesa (do 50 m od okraje lesa) **jsou zastavitelné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů** podle § 14 odst. 2 lesního zákona
- v případě umístění staveb na lesní pozemky nebo na pozemky, kde by mohlo dojít k ohrožení stavby lesními porosty, tj. do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (ochranné pásmo lesa), platí ustanovení § 22 odst. 1 lesního zákona, který ukládá povinnosti vlastníkovi nemovitosti nebo investorovi stavby a zařízení **provést na své náklady nezbytně nutná opatření**, kterými budou jejich pozemky, stavby a zařízení zabezpečena před škodami způsobenými pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním atd. z pozemků určených k plnění funkcí lesa.

d) návrhové plochy nejsou situovány na lesních pozemcích, změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh ÚP Chmelík neobsahuje

Z těchto důvodů není problematika **pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) dále zpracována.**

Zákonem č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě došlo ke změně vlastnických poměrů, drobné lesy náleží do správy fyzických osob, část patří pod správu Lesů České republiky. Reorganizací lesního hospodářství došlo ke zrušení lesních závodů a pracovní úkoly byly převedeny na akciové společnosti a soukromé vlastníky.

V případě, že dojde ke změně a případnému zaboru či omezení užívání PUPFL, je třeba konzultovat záměr s příslušnou správou lesního hospodářství.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

1. Námitky uplatněné v rámci veřejného projednání:

Žádné námitky uplatněny nebyly.

16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Společné jednání

1. Přípomínky uplatněné v rámci společného jednání:

- 1.1 Obec Chmelík, Chmelík 76, 570 01 Litomyšl, připomínka ze dne 6. 1. 2020 ve znění: „*Tímto žádáme o zahrnutí změny pozemku parcel. číslo 62/2 a 62/1 do funkční plochy SV, jedná se o oplocené zahrady u stávajících domů*“.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Zahrnout požadované pozemky parc. č. 62/2 a 62/1 do funkční plochy SV – plochy smíšené obytné – venkovské. Výše zmíněné pozemky jsou oplocené zahrady stávajících domů.

2. Přípomínky pořizovatele:

- 2.1. Do kapitoly „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 1 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
- 2.2. Do kapitoly „Vyhodnocení připomínek“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 2 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
- 2.3. Do kapitoly „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona“ odůvodnění textové části doplnit: „*Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. 81657/2018/OŽPZ/Pe ze dne 12. 12. 2018, KrÚ 81041/2018/OŽPZ/Ža ze dne 19. 12. 2018). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.*“.
- 2.4. Do kapitoly „Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly“ odůvodnění textové části doplnit: „*Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. 81657/2018/OŽPZ/Pe ze dne 12. 12. 2018, KrÚ 81041/2018/OŽPZ/Ža ze dne 19. 12. 2018). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.*“.
- 2.5. Návrh předložený pro veřejné projednání bude zpracován tak, aby byly jednoznačně identifikovatelné ty části řešení, které byly od společného jednání změněny.

Veřejné projednání

3. Přípomínky uplatněné v rámci veřejného projednání:

Žádné připomínky uplatněny nebyly.

4. Přípomínky pořizovatele:

4.1. Do kapitoly „Průběh pořizování územního plánu Chmelík“ doplnit: „Zastupitelstvo obce Chmelík rozhodlo na svém zasedání dne 21.3.2018 usnesením č. 36/2018 o pořízení územního plánu Chmelík a jako osoba, která bude spolupracovat s pořizovatelem, byl podle § 6 odst. 5 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) určen zastupitel pan Karel Šindelář.

Pořizovatelem územního plánu Chmelík je odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Litomyšl, a to ve smyslu § 6 odst. 1 stavebního zákona.

Návrh zadání územního plánu Chmelík byl zpracován v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a projednán dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl vyvěšen na úřední desce obce a pořizovatele od 30.11.2018 do 18.12.2018. Zadání územního plánu Chmelík bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno zastupitelstvem obce dne 9.1.2019 usnesením č. 6/2019. Oznámením ze dne 2.12.2019 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o územním plánu Chmelík a návrh byl připraven k nahlédnutí. Společné jednání se uskutečnilo dne 6.1.2020. Po obdržení stanovisek dotčených orgánů a připomínek byl návrh vyhodnocen a dne 16.3.2020 vydal krajský úřad své stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Následně byl návrh územního plánu Chmelík upraven.

Oznámením ze dne 8.9.2020 bylo oznámeno místo a doba konání veřejného projednání územního plánu Chmelík a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od 9.9.2020 do 2.11.2020. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 2.11.2020 v Kulturním domě Chmelík. Stanoviska, námítky a připomínky uplatněné při veřejném projednání byly vyhodnoceny, a protože nebylo nutné návrh upravovat, zaslal pořizovatel dne 12.11.2020 projektantovi pokyny pro doplnění před vydáním a následně předložil zastupitelstvu návrh na vydání územního plánu Chmelík.

Pořizovatel vyhodnotil soulad návrhu územního plánu takto:

a) územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

b) územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,

c) územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,

d) územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podrobněji je přezkoumání souladu a vyhodnocení uvedeno v následujícím textu. “.

4.2. Do kapitoly „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 1 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).

4.3. Do kapitoly „Vyhodnocení připomínek“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 2 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).

- 4.4. Do kapitoly „Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 3 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
- 4.5. Do kapitoly „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona“ odůvodnění textové části doplnit: *„Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptací oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 81657/2018/OŽPZ/Pe ze dne 12.12.2018). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.“*

17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

- textová část odůvodnění územního plánuobsahuje 69 stran

- grafická část:

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 : 50 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

Výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 2 listy pro každý uvedený výkres.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Chmelík vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád)

.....
razítko obce

.....
Karel Šindelář
starosta obce Chmelík

.....
Pavel Vaňous
místostarosta obce Chmelík