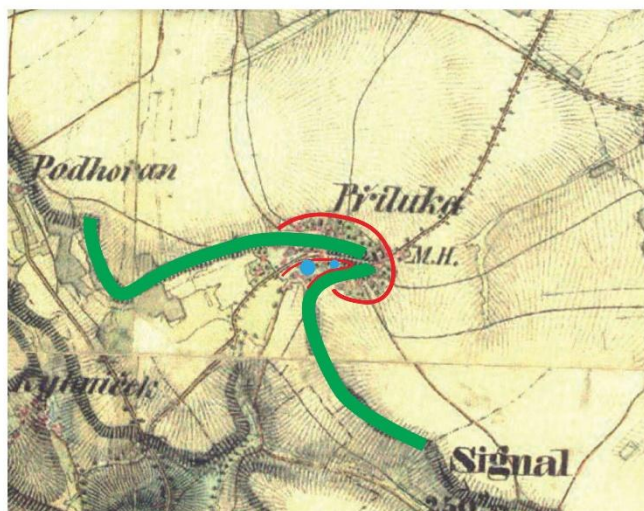


Ú Z E M N Í P L Á N

P Ř Í L U K A

-

o d ů v o d n ě n í



ČÁST B – ODŮVODNĚNÍ

B/I - TEXTOVÁ ČÁST:

B/I.1 Postup při pořízení územního plánu

B/I.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

B/I.2a - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR

B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

B/I.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

B/I.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

B/I.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

B/I.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

B/I.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

B/I.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno

B/I.9 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

B/I.9a - Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

B/I.9b - Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

B/I.9c - Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

B/I.9d - Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

B/I.9e - Případné požadavky na zpracování variant řešení

B/I.9f - Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

B/I.9g - Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

B/I.10 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

B/I.10a - Vymezení zastavěného území

B/I.10b - Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

B/I.10c - Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

B/I.10d - Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

B/I.10e - Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

B/I.10f - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

- B/I.10g - Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- B/I.10h - Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona
- B/I.10i - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- B/I.10j - Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek jeho prověření
- B/I.10k - Provedené úpravy dokumentace územního plánu

B/I.11 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

B/I.12 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

B/I.13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

B/I.13a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

B/I.13b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

B/I.14 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

B/I.15 Vyhodnocení připomínek

B/II - GRAFICKÁ ČÁST:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:50 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

Příloha odůvodnění - Průzkumy a rozbor

Č Á S T B – O d ů v o d n ě n í

B/I -Textová část

B/I.1 Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Příluka rozhodlo na svém zasedání dne 7.1.2019 usnesením č. 1/2019 o pořízení územního plánu Příluka a jako osoba, která bude spolupracovat s pořizovatelem, byl podle § 6 odst. 5 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) určen zastupitel pan David Šimek.

Pořizovatelem územního plánu Příluka je odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Litomyšl, a to ve smyslu § 6 odst. 1 stavebního zákona.

Návrh zadání územního plánu Příluka byl zpracován v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a projednán dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl vyvěšen na úřední desce obce a pořizovatele od 25.9.2019 do 25.10.2019. Zadání územního plánu Příluka bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno zastupitelstvem obce dne 11.5.2020 usnesením č. 5/2020.

Oznámením ze dne 9.9.2020 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o územním plánu Příluka a návrh byl připraven k nahlédnutí. Společné jednání se uskutečnilo dne 2.11.2020. Po obdržení stanovisek dotčených orgánů a připomínek byl návrh vyhodnocen a dne 16.3.2021 vydal krajský úřad své stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Následně byl návrh územního plánu Příluka upraven.

Oznámením ze dne 1.7.2021 bylo oznámeno místo a doba konání veřejného projednání územního plánu Příluka a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od 1.7.2021 do 1.9.2021. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 1.9.2021 ve Sportovním areálu, Příluka. Stanoviska, námitky a připomínky uplatněné při veřejném projednání byly vyhodnoceny, a protože nebylo nutné návrh upravovat, zaslal pořizovatel dne 13.9.2021 projektantovi pokyny pro doplnění před vydáním a následně předložil zastupitelstvu návrh na vydání územního plánu Příluka.

Pořizovatel vyhodnotil soulad návrhu územního plánu takto:

- a) územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- c) územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podrobněji je přezkoumání souladu a vyhodnocení uvedeno v následujícím textu.

B/II.2a - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením Vlády České republiky ze dne 20. 7. 2009 a její Aktualizace č. 1, schválena usnesením Vlády České republiky dne 15. 4. 2015, Aktualizací č. 2 a č. 3, schválených usnesením Vlády České republiky dne 2. 9. 2019, a Aktualizace č. 5, schválené usnesením Vlády České republiky dne 17. 8. 2020 (dále jen „aktualizovaná PÚR ČR“).

Návrh ÚP Příluka byl posouzen ve vztahu k aktualizované PÚR ČR.

Řešené správní území obce Příluka **není součástí** vymezené rozvojové osy **OS 8** (Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov). Rozvojovou osu **OS 8** tvoří území obcí s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. rychlostní silnici R35, silnici I/35, koridor připravované rychlostní silnice D35 a železniční trať č. 010 a 270. Rozvojová osa **OS 8** prochází nadřazeným samosprávním celkem ORP Litomyšl (Litomyšl, Svitavy, Moravská Třebová)

Z úkolů pro územní plánování nevyplývají z aktualizované PÚR ČR pro řešené území obce Příluka **žádné konkrétní požadavky** na řešení, zapracování nebo upřesnění.

ÚP Příluka respektuje dále obecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v aktualizované PÚR ČR. Mezi předními republikovými prioritami byly vyhodnoceny tyto **požadavky**:

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice*

Priorita je naplňována analýzou řešeného území a z ní vycházejícím následným návrhem prostorového uspořádání území, návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních limitů v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území atd. Ráz urbanistické struktury osídlení je návrhem zastavitelných ploch, ploch přestavby a územní rezervy pro bydlení **Z1 – 10, P1, R1** a pro podnikání **Z11**, ploch veřejných prostranství a veřejné zeleně **Z12 - 17** a ploch přestaveb pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň **P3, 4** a pro občanské vybavení **P2** respektován a vhodně doplněn. K dalšímu rozvoji civilizačních a kulturních hodnot území je navržena plocha pro realizaci krajinotvorných (resp. vodo hospodářských) opatření **K1 – 5**.

- (14a) *Při plánování rozvoje území dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné, půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Řešeno členěním území na NS, ZP, NZ a plochy zastavěného území a zastavitelné plochy

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení, z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst, turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo)*

Je naplňována jednak nastavením podmínek pro využití jednotlivých ploch a také stabilizací hodnotných částí krajiny (NZ, NS, NL) a ploch sídla (PV, ZV, W). Cykloturistika je vedena zejména prostřednictvím stávajících tras a cest v krajině. Byly prověřeny možnosti pro bezpečný pohyb chodců, včetně propojení s okolními sídly.

- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. Cyklistickou). Možnosti nové výstavby přímo podmínit dostatečnou veřejnou infrastrukturou.*

Byly prověřeny možnosti trasování cyklostezek mimo silnice III. třídy. Řešeno Konceptí dopravy a podporou cyklostezek a cyklotras.

- (24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované*

výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Byly respektovány trasy silnic III. tříd a prověřena nutnost vymezení dalších pozemních komunikací nebo úprav stávajících v souvislosti s novými zastavitelnými plochami nebo s ohledem na hladinu hluku dosahovaném v zastavěném území. Nové zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny s ohledem na ochranu lidského zdraví s odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů. Byla navržena přestavba nevyužívané části areálu družstva – **P1, 2, 3**.

- (29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Podpora cyklistiky, udržitelné mobility a prostupnosti území i krajiny, podporou rekreačního potenciálu obce v rámci koncepce uspořádání krajiny jsou jedním ze základních pilířů návrhu ÚP Příluka.

Návrh územního plánu je v souladu s aktualizovanou Politikou územního rozvoje České republiky.

B/II.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

Správní území obce Příluka bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR PK), které byly vydány krajským zastupitelstvem 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 a nabyly účinnosti 15. 6. 2010. Aktualizace č. 1 ZÚR PK byla vydána Zastupitelstvem Pardubického kraje opatřením obecné povahy dne 17. 9. 2014 (dále také jen „aktualizovaná ZÚR PK“) a nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014. Během zpracovávání územního plánu Příluka vešla v platnost Aktualizace č. 2 ZÚR PK vydána Zastupitelstvem Pardubického kraje opatřením obecné povahy dne 18. 6. 2019 s nabytím účinnosti dne 5. 7. 2019 a Aktualizace č. 3 ZÚR PK vydána Zastupitelstvem Pardubického kraje opatřením obecné povahy dne 25. 8. 2020 s nabytím účinnosti 12. 9. 2020 (dále také jen „aktualizovaná ZÚR PK“).

Aktualizované ZÚR Pk nestanovují v řešeném území **žádná veřejně prospěšná opatření ani veřejně prospěšné stavby, řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.**

Řešené území je **součástí specifické oblasti SOBk 3 „Novohradsko“**. Aktualizované ZÚR PK stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování:

- *zlepšovat dopravní obslužnost autobusovou i železniční dopravou*

V návrhu ÚP Příluka zohledněno stanovenou Koncepcí dopravy, která vyváženým způsobem zohledňuje všechny druhy dopravy, včetně veřejné infrastruktury

- *respektovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území*
- V návrhu ÚP Příluka je požadavek zohledněn navrženou Koncepcí uspořádání krajiny, která zohledňuje genius loci krajiny a analýzou krajinného rázu a urbanistické struktury obce (v rámci přílohy odůvodnění – Průzkumy a rozbor) zohledňuje potenciál území ve vazbě na principy udržitelného rozvoje území
- *respektovat požadavky na přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118) aktualizovaných ZÚR Pk, tedy respektovat zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny, vodohospodářsky významná území, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES a respektovat kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví*

Návrh ÚP Příluka respektuje ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami vymezením zastavěného území obce a stanovenou koncepcí zastavitelných ploch. V krajině jsou respektovány hodnoty a navrženou koncepcí ÚP Příluka jsou ekologické, estetické, rekreační a hospodářské funkce území v zájemném souladu. Ochrana krajinného rázu je zohledněna provedenou analýzou urbanismu sídla ve vazbě na jednotlivé celky krajiny.

Návrh ÚP Příluka respektuje zásady stanovené ZÚR pro **usměrňování územního rozvoje** a rozhodování o změnách v území

- *respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží*
- *u biocenter a biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, připravit a realizovat opatření vedoucí k dosažení cílového funkčního stavu;*
- *při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi.*

Návrh ÚSES je zpracován do kap B/I.10e // ÚSES, v níž jsou zohledněny podmínky ochrany a odkaz na oborové koncepční dokumenty apod.

ZÚR stanovují tyto **úkoly pro územní plánování**:

- a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;
- b) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.

Návrh ÚSES je zpracován do kap B/I.10e // ÚSES.

Územní plán Příluka respektuje **obecné zásady a úkoly pro územní plánování** řešeného území, vyplývající ze ZÚR Pk a **respektuje priority územního plánování** pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk, a to především:

(01) *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území*

ÚP Příluka jako strategická koncepce rozvoje obce přispívá k realizaci všech pilířů udržitelného rozvoje, tedy i přispívá k realizaci cílů vytváření podmínek pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje. Návrh ÚP sleduje dlouhodobé trendy v oblasti bydlení, ekonomiky i ochrany životního prostředí a ke komplexní ochraně těchto složek tak přispívá komplexním návrhem územního plánu Příluka.

(06) *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje*

Nezastavěné území obce bylo rozčleněno na NL, NZ, NS, ZP, W. Ekologicko-stabilizační funkce krajiny je rovněž podpořena – je respektován a doplňován systém ÚSES – návrhem ploch **K1 - 5**. Zastavitelné plochy **Z1 - 11** jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území obce, rozvoj sídla je navržen jako zástavba s jasně ohraničeným přechodem do volné krajiny. Tím je respektován krajinný ráz. Priorita je naplněna stanovenou urbanistickou koncepcí, která mimo jiné zohledňuje charakter obce. Přírodní dominanty jsou chráněny zejména stabilizací v plochách NP, ZP a NS, event. NL. Návrhem zastavitelných ploch výhradně v návaznosti na zastavěné území je výrazně omezena fragmentace krajiny. Návrh zastavitelných ploch vždy zohledňuje celistvost zemědělského půdního fondu.

(07) *Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách, přitom se soustředit zejména na posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;*

Posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí – návrhem ploch zastavitelných ploch **Z1 - 17** a ploch přestaveb **P1 - 4**. Vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou – je přípustné v souladu s jednoduchými regulativy v kap. A/I.6b. Prostupnost krajiny je v návrhu zohledněna.

(109) *Úkoly pro územní plánování, spočívající zejména ve stabilizaci a regulaci využívání ploch, zvyšování retenční funkce krajiny a respektování nadřazených dokumentace plánu oblasti povodí.*

Návrh územního plánu Příluka stabilizuje území v rámci navržených ploch a jejich funkčních a prostorových regulativů a rámci těchto kroků přispívá ke stabilizaci a zvyšování retence území. Návrh respektuje plochy a koridory lokalizované v rámci plánu oblasti povodí. Návrh je dále splněn vymezením ploch v krajině **NS K4, 5** (opatření ke zdržení vod).

(109b) *Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, spočívající v územích chráněných pro akumulaci povrchových vod kde lze měnit dosavadní využití, umísťovat stavby a provádět*

další činnosti pouze v případě, že neznemožní nebo podstatně neztíží jejich budoucí využití pro akumulaci povrchových vod.

Stanovenou koncepcí Technické infrastruktury, kde je zohledněno celkové vodohospodářské řešení, je priorita naplněna.

- (132) *ZÚR PK vymezují krajinu zemědělskou s výraznou dominancí kulturních biotopů (pole, louky, pastviny, ovocné sady, vinice, chmelnice, vesnická sídla) s kompaktními tvary segmentu, reliéfy nížin a úvalů s bezlesým otevřeným charakterem.*

Stávající urbanistická koncepce byla zachována – bylo respektováno a posíleno centrum obce, respektovány dominanty obce a stávající charakter sídla a hladina zástavby. Zastavitelné plochy byly řešeny s ohledem na minimální zábor krajiny v návaznosti na již zastavěné území. Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití, podmíněně přípustné využití nepřípustné využití). Dále byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu – výšková regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách, aj.

Návrh ÚP Příluka respektuje **zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj** v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu

- Návrh ÚP respektuje oblasti CHOPAV (viz. výkres B/II.2)
- Návrh ÚP koncepčním pojetím (viz. koncepce Krajiny, Urbanistická koncepce, atd.) vytváří podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí
- Respektuje kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví (podmínky v kap. A/1.6b).

Řešené území je **součástí krajiny lesozemědělské a zemědělské**. ÚP Příluka respektuje hlavní cílové využití krajiny, zásady pro činnost v území a zásady pro rozhodování o změnách v území a to:

- I (čl. 122) - *chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu; rozvíjet retenční schopnost krajiny, preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině; respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;*

Priorita je naplněna stanovenou urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny – viz. kap. A/1.3a a A/1.5a.

- I (čl. 131) – *chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;*

Územní plán stabilizuje vyvážený podíl trvalých travních porostů zejména jako plochy NS. Tím jsou chráněny stabilní složky krajiny (na rozdíl od převážně monofunkčních NZ).

- I (čl. 133) - *dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu, zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území; zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.); zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě.*

Zastavitelné plochy mimo zastavěné území obce územní plán navrhuje pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území – viz. dokument Průzkumy a rozbory. Zeleň podél cest, liniová a nelesní zeleň, apod. je přípustná v rámci všech ploch s rozdílným využitím – viz. kap. A/1.6b.

V souladu s aktualizovaným ZÚR Pk je řešené území **součástí krajiny 03 „Litomyšlsko a Poličsko“ a okrajově také 02 „Chrudínsko – Vysokomýtsko“**. ZÚR stanovují cílové kvality krajiny jako harmonickou krajinu pahorkatin a zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny, které tvoření zaříznutá údolí v plošinném území s malebnými prostory sídel s dochovanou strukturou zástavby, a dále také okrajově zemědělská krajina středního – malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk a pastvin, ploch lesů, ploch rybníků a ploch sídel

– ÚP Příluka rámci přílohy odůvodněné (Průzkumy a rozbory) provádí analýzu krajinných celků a formy vlastního sídla. Tím je doložen soulad navrženého řešení s cílovými kvalitami krajiny dle aktualizovaných ZÚR Pk,

Do správního území obce Příluka **nezasahuje regionální ani nadregionální větev ÚSES**.

Významné rozvojové plochy nadmístního významu pro podporu ekonomického rozvoje a pro podporu lidských zdrojů **se na území obce nenacházejí.**

Z ÚAP Pardubického kraje (4. úplná aktualizace 2017 projednaná zastupitelstvem Pardubického kraje dne 20. 6. 2017 pod číslem usnesení Z/101/17) vyplývají následující požadavky:

· *NUR2 - oblasti s nevyváženými územními podmínkami pro udržitelný rozvoj*

Návrh ÚP Příluka je obecně v souladu – v případě oblasti NUR2 se jedná o Návrh na optimalizaci vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí v následujících aktualizacích ZÚR Pk v souvislosti s vyhodnocením vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje území pro řešení v rámci aktualizace nadřazené ÚPD (ZÚR Pk).

Návrh územního plánu je v souladu s aktualizovanými Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje.

Postavení obce v systému osídlení a z hlediska širších vztahů:

Jedná se o venkovské sídlo, se zachovalým venkovským charakterem. Přirozenými spádovými městy jsou Proseč, Skuteč, Litomyšl, Polička, Hlinsko a vysoké Mýto. S těmito městy je obec Příluka propojena silnicemi II/359 II/358 a I/34.

Širší návaznosti ÚSES – jsou zajištěny lokálními biokoridory (viz. kap. B/I.10e // ÚSES).

Širší návaznosti dopravní a technické infrastruktury – jsou zajištěny podmínky pro vytvoření územní návaznosti pro místní silnice III. třídy a navazující komunikace vyšších tříd.

V návrhu územního plánu je zohledněna poloha obce včetně vazeb na sousední obce a je také zajištěna možnost návaznosti prvků lokálních ÚSES, dopravní a technické infrastruktury na sousední území.

Z pohledu rozvoje obce Příluka a jeho okolí je důležitá existence a činnost Mikroregionů Litomyšlsko, Toulcovy Maštale a MAS Litomyšlsko. Návrh ÚP Příluka je koordinován z hlediska požadavků budoucího rozvoje obce se zájmy mikroregionu včetně vytváření nových funkčních vazeb zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury a rozvíjení cestovního ruchu, a to zejména podporou prostupnosti krajiny pro pěší a cyklistické trasy.

B/I.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon), tzn., že především:

- I vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce – vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch (resp. ploch přestavby či územní rezervy) pro bydlení (SV **Z1 – 10**, **P1**, **R1**), podnikání (VZ **Z11**), ploch veřejných prostranství a veřejné zeleně **Z12 - 17** a ploch přestaveb pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň **P3, 4** a pro občanské vybavení **P2** a ploch pro zlepšení prostupnosti a návrhem organizace krajiny (ZP, NS **K1 - 5**); a návrhem funkčního využití území (viz. výkres č. A/II.2).
- I zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (plochy DS, PV, OV, ZP, W) a soukromých zájmů (plochy SV, VZ) na rozvoji tohoto území (viz. urbanistická koncepce a podmínky využití ploch, kap. A/I.6 Návrhu),
- I stávající přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území byly zohledněny a jsou nadále rozvíjeny – zastavitelné plochy jsou vymezovány při zohlednění dlouhodobých koncepcí, tj. vyhodnocením platné územně plánovací dokumentace. Ohled na potenciál rozvoje území, možnosti a míru využití zastavěného území je prezentován zejména stanovenou prostorovou regulací (viz. Urbanistická koncepce). Přírodní hodnoty v území byly vymezeny jako nezastavěné území s regulací umisťování staveb podle § 18, odst. 5 SZ. Urbanistická struktura se rozvíjí kompaktně v přímé vazbě na zastavěné území,
- I umisťování staveb je umožněno v souladu s funkčním vymezením území, které je definováno v kap. A/I.6b,
- I veškeré zastavitelné plochy navazují na stávající zastavěné území obce a je řešeno jejich napojení na dopravní i technickou infrastrukturu, ke zlepšení prostupnosti území je navržena plocha ZP – **Z3**.

a naplňuje úkoly územního plánování § 19 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, tj.:

- I stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území (viz. kap. A/I.3a),
- I veškeré známé limity či vlivy území byly vyhodnoceny, přičemž veřejný zájem (ochrana přírodních hodnot, prostupnost území, krajinný ráz) byl sledován jako nejvýznamnější aspekt (viz. kap. B/I.10),
- I respektuje krajinný ráz (měřítko sídla, strukturu zástavby) a ochranu přírody a krajiny (stabilizace ÚSES, vytvoření podmínek pro prostorovou provázanost na sousední katastrální území, prvky ÚSES vymezeny jako nezastavěné území); ekologická stabilita krajiny je podpořena rovněž návrhem ploch pro doplnění ÚSES (ZP - **K1, 2**) a zadržení vod (NS – **K4, 5**) a pro realizaci linové zeleně (včetně komunikace v krajině) ZP **K3**,
- I estetické vnímání krajiny je podpořeno návrhem ploch přírodní zeleně liniového charakteru (členění krajiny; protierozní opatření ZPF; doprovodný prvek cest, mezí) – **K3** a stanovením jednoduchých regulativů v kap. A/I.6b pro realizaci mimolesní zeleně.

B/1.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Příluka je zpracován v souladu se zákonem 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Územní plán byl zpracován autorizovaným architektem, pořizovatelem byl v souladu s § odst. 1 písm. c) Městský úřad Litomyšl. Pořizování územního plánu bylo v souladu s § 44 – 57 stavebního zákona. Veškeré termíny použité v textové i grafické části územního plánu jsou v souladu se základními pojmy vymezenými v § 2 stavebního zákona. Význam dalších pojmů, která nemají jednoznačný výklad v jiných právních předpisech, je stanoven v kapitole „vymezení pojmů“. Podkladem pro územní plán byly územně analytické podklady ORP Litomyšl a doplňující průzkumy a rozborů. Územní plán respektuje aktuální nadřazenou územně plánovací dokumentaci vydanou krajem i Politiku územního rozvoje České republiky v aktuálním znění. Podrobný soulad je popsán v samostatných kapitolách. Územní plán respektuje platná rozhodnutí (rozhodnutí o umístění stavby, stavební povolení, dodatečné povolení stavby apod.) vydaná stavebním úřadem v Litomyšli před zahájením a v průběhu zpracování územního plánu. Současně zastavěné území bylo vymezeno v souladu s § 58 – 60 stavebního zákona. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, byly vymezeny v souladu s § 170 stavebního zákona.

Územní plán je zpracován v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Územní plán je zpracován na podkladu katastrální mapy a obsahuje textovou i grafickou část v souladu s přílohou č. 7 k této vyhlášce.

Územní plán je zpracován v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Územní plán respektuje vymezení pojmů i obecné požadavky na vymezování ploch a vymezování ploch s rozdílným způsobem využití.

S ohledem na specifické podmínky a charakter území lze v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb. ve zvlášť odůvodněných případech stanovit plochy s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky. Pro územní plán Příluka byly použity plochy zeleně přírodní (ZP) pro zeleň v nezastavěném území s převážně krajinotvornou a ekologickou funkcí. Uvedené plochy slouží jako chybějící koncepční nástroj pro podchycení a řešení organizace krajiny, a jsou použity v případech, kdy je účelné tyto plochy samostatně vymezit.

B/1.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Obrana státu

V řešeném území se nenachází žádné plochy či koridory určené k obraně státu.

Návrh územního plánu Příluka respektuje limit ochranného a vzletového pásma veřejného vnitrostátního letiště Polička (ICAO kód LKPA).

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území **Ministerstva obrany ČR**.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

Ochrana veřejného zdraví obyvatel

V květnu 2016 byly Radou Pardubického kraje schválen **Program zlepšování kvality ovzduší**. Z výše uvedeného programu nevyplývají žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.

V řešeném území se dle REZZO (Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší) nachází jeden větší zdroj znečišťování ovzduší, jímž je areál zemědělské živočišné výroby, v jejímž blízkém okolí nejsou návrhem územního plánu Příluka vymezeny žádné nové zastavitelné plochy určené k bydlení; pro zlepšení kvality ovzduší bude třeba přísné dodržování technologické kázně při nakládání s živočišnými odpady - bude řešeno v navazujících řízeních. Místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva - zlepšení kvality ovzduší se projeví po převedení části domácnosti na zemní plyn. Obytné území podél silnice III. třídy, která prochází obcí, je zatížena emisemi ze silniční dopravy. Problematika je řešena návrhem ploch změn v krajině **K1 - 5**. Realizací řešení územního plánu nedojde k negativnímu ovlivnění kvality ovzduší a nebude docházet ke zvyšování emisí.

Plochy výroby jsou v ÚP Příluka navrženy výhradně v návaznosti na stávající obdobné funkce v území s tím, že část stávajícího areálu výroby je navržena k přestavbě (také návrhem plochy přestavby **P3** na veřejnou zeleň ZV). V plochách smíšených je jednoduchým stanovením hlavního, přípustného a podmíněčně přípustného využití (viz.

kap. A/I.6b) stanovena slučitelnost jednotlivých funkcí, tak aby nedocházelo k jejich vzájemnému negativnímu ovlivňování.

Hluk představuje v řešeném území významnější problém pouze v podél silnic III. třídy. Ostatní zástavba není zasažena zvýšenou hladinou hluku. Při výběru nových lokalit k bydlení a při posouzení aktuálnosti stávajících ploch určených k tomuto účelu je zohledněna současná a výhledová hluková expozice z okolních zdrojů hluku. V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době. Tyto hodnoty musí vycházet z platných právních předpisů. Žádná z nových návrhových ploch pro bydlení (SV) není vymezena tak, že je zasažena hlukovou zátěží z dopravy.

Ochrana ložisek nerostných surovin

V řešeném území se nachází žádné ložisko nerostných surovin. V zastavěném území obce se nachází sesuvné území (viz. Koordinační výkres). V rámci sesuvného území nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy.

Protipovodňová ochrana a ochrana vod

Obytné území obce Příluka může být ohrožováno přívalovými extravilánovými vodami – navržen záchytný (odvodňovací) příkop či průleh návrhem ploch NS – **K4, 5**. Návrhem ÚP Příluka nejsou vymezena ochranná povodňová pásma.

Část území obce Příluka leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) – „Východočeská křída (oblast výjimečně bohatá na kvalitní podzemní vody) vyhlášené Nařízením vlády č. 85/1981 Sb., Jedná se o území, které svými přírodními podmínkami tvoří významnou přirozenou akumulaci povrchových a podzemních vod a má charakter chráněné vodohospodářské oblasti. Územním plánem je toto respektováno.

Územím obce neprotékají větší vodní toky. V území se nachází řada menších praměnišť.

Památková péče

Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

V řešeném území obce Příluka jsou plně respektovány další kulturní památky místního významu. Tyto památky jsou stabilizovány v rámci ploch s rozdílným využitím, které v souladu s jednoduchými regulativy území (požadavek na respektování „charakteru okolní venkovské zástavby“) stanovenými v kap. A/I.6b návrhu zajišťují podmínky jejich ochrany v rovině podrobnosti územního plánu jako základního koncepčního dokumentu obce.

V návrhu řešení je respektována urbanistická stopa stávající zástavby v centrální části obce. Zvláštní pozornost je věnována urbanisticky cenným souborům zástavby v intravilánu obce. Urbanistická stopa původní zástavby je nespornou hodnotou území, utvářející základní obraz obce. Toto je zohledněno ve stanovené Urbanistické koncepci - „ochrana charakteru historické zástavby, urbanistické struktury“.

Návrh ÚP Příluka respektuje následující stavby, lokality, dominanty, apod., a stanovuje jim ochranu v souladu s regulativy v kap. A/I.6b. Jedná se mimo jiné o:

- Barokní kaple Panny Marie Karmelské, pocházející z doby kolem roku 1800,
- Pomník padlým
- Soubor staveb lidové architektury,
- Charakter vesnice dotváří velké množství stromů, zejména pak lípy; památný strom Lípa v Příluce (na severozápadním okraji obce).

Vyhodnocení souladu zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona)

- *Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, stanovisko č.j. KHSPA 24825/2020/HOK-Sy ze dne 19.11.2020*

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

Ad 1.: U ploch k bydlení Z5, Z6, Z7 a P1 doplnit podmínku využití těchto ploch pro stavby pro bydlení, že v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb stanovených platnými právními předpisy.

Ad 2.: Pro plochu Z11 v textu návrhu ÚP doplnit podmínku pro využití této plochy – hluková zátěž z činnosti na této ploše nesmí ovlivňovat navazující plochy bydlení a limity hluku musí být dodrženy na hranici pozemku ve smyslu platných právních předpisů.

Komentář zpracovatele návrhu ÚP: Upraveno dle pokynu (kap. A/I.6b).

- *Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanovisko č.j. KrÚ 73238/2020/OŽPZ/Ze ze dne 5.10.2020*

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

Stanovisko není třeba zpracovávat. U plochy Z4 bude v Odůvodnění ÚP Příluka na str. 50 v tabulce ZPF uvedeno: v ZPF 0. Dle katastru se jedná o ostatní plochu. Plocha Z4 není tedy předmětem záboru ZPF.

Komentář zpracovatele návrhu ÚP: Doplněno v kap. B/I.13.

- *Ministerstvo obrany České republiky, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Čechy, stanovisko č.j. 89540/2020-1150-OÚZ-PCE ze dne 27.11.2020*

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

Do koordinačního výkresu doplnit text: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR“.

Komentář zpracovatele návrhu ÚP: Doplněno v Koordinačním výkrese.

- *Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, uplatnil stanovisko č.j. KrÚ 21480/2021 ze dne 16.3.2021*

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

Stanovisko bude respektováno. Bude posouzen soulad návrhu územního plánu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 5. Bude posouzen soulad návrhu územního plánu se ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 3 a budou zohledněny nově stanovené podmínky pro specifickou oblast krajského významu SOBk 3 a cílové kvality krajiny 02 a 03 dle kapitoly ZÚR Pk.

Komentář zpracovatele návrhu ÚP: Doplněno v kap. B/I.2a a B/I.2b.

- *Dále byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):*
 - *Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, IČO 70885869, Olbrachtova 37, 568 02 Svitavy, stanovisko č.j. HSPA-170-29/2020 ze dne 23.9.2020,*
 - *Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČO 47609109, Na Františku č.p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město, stanovisko č.j. MPO 565295/2020 ze dne 14.9.2020,*
 - *Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, IČO 25844, Wonkova č.p. 1142, 500 02 Hradec Králové 2, stanovisko č.j. SBS 34833/2020/OBÚ-09/1 ze dne 15.9.2020*
 - *Ministerstvo životního prostředí, IČO 00164801, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, stanovisko č.j. MZP/2020/550/1219-Hd ze dne 24.9.2020.*
- *Souhlasná stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):*
 - *Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, IČO 70885869, Teplého č.p. 1526, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. HSPA-347-17/2021 ze dne 4.8.2021,*
 - *Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, IČO 71009264, Milady Horákové 375/12, 568 02 Svitavy, stanovisko č.j. KHSPA 12967/2021/HOK-Sy ze dne 3.9.2021,*
 - *Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KrÚ 65704/2021/OŽPZ/PI ze dne 31.8.2021,*
 - *Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KrÚ 55521/2021 ze dne 16.7.2021,*
 - *Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, IČO 25844, Wonkova č.p. 1142, 500 02 Hradec Králové 2, stanovisko č.j. SBS 27850/2021/OBÚ-09/1 ze dne 9.7.2021.*

B/1.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Dle schváleného zadání ÚP Příluka byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. Nebyla tak tedy ani stanovována kompenzační opatření dle § 50 odst. 6 stavebního zákona. Dle uvedeného zadání nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nebylo tak provedeno ani vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č.500/2006 Sb. a informace o výsledcích se tedy neuvádějí.

B/I.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 70211/2019/OŽPZ/Pe ze dne 4.10.2019 a č. j. KrÚ 69833/2019/OŽPZ/OOP ze dne 18.10.2019). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.

B/I.9 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Projednané a upravené zadání ÚP Příluka bylo schváleno zastupitelstvem obce Příluka. Schválené zadání ÚP Příluka je zásadním a závazným dokumentem pro zpracování ÚP Příluka. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování. Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schváleného zadání ÚP Příluka pak byly respektovány následovně:

B/I.9a – Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

I Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Byly prověřeny jednotlivé požadavky na změnu využití území s následujícími výsledky:

POŽADAVEK parc. č. - shrnutí návrhu	NÁVRH			
	zapraco- vání	KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
Stavební pozemek: parc. č. 78/5 - zahrada	ANO	SV	--	- v souladu s urbanistickou koncepcí - součást zastavěného území
Stavební pozemek: parc. č. 79 - zahrada	ANO	SV	Z6	- v souladu s urbanistickou koncepcí - součást širšího území ve vlastní obci určeného k zástavbě
Stavební pozemek: parc. č. 31/7 - zahrada, 31/8 - ost. plocha - jiná plocha	--	--	--	pozemky parc. č. 31/7 a 31/8 se v obci nenacházejí
Požadavek na změnu parcely č. 154 — trvalý porost je ve stadiu úvah	ANO	SV	Z2	- v souladu s urbanistickou koncepcí - unikátní poloha - požadavek s ohledem na celkovou koncepci mírně redukován

Nová výstavba je směřována výhradně do proluk ve stávající zástavbě a v návaznosti na ní.

Při dalším rozvoji území byly proporcionálně vyhodnoceny požadavky na urbanizaci území a záměry na zachování kulturních a přírodních hodnot území.

- Veškeré zastavitelné plochy navazují na stávající zastavěné území. Důsledně byly vyhodnoceny bilancí a potřeby obce. Nově navrhovanými plochami nedojde za podmínek uvedených v kap. A/I.6 návrhu k narušení urbanistického charakteru obce, krajinného rázu a identity krajiny, ani k narušení ekologické funkce krajiny. Veškeré plochy mají napojení na komunikační systém a technickou infrastrukturu.
- Návrh respektuje historický půdorys obce včetně památek místního významu i památkově hodnotných a zajímavých objektů, které stabilizuje zejména v plochách OV, SV, ZV, PV, kde stanovením podmínek prostorového uspořádání stanovuje formu ochrany těchto objektů
- V návaznosti na průzkumy a rozborů v území byly navrženy stabilizované plochy v zastavěném i nezastavěném území a byla vyhodnocena potřeba nových zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině. Veškeré zastavitelné plochy jsou vždy řádně odůvodněny a podpořeny výpočtem.
- Potřeba zastavitelných ploch je prokázána a řádně odůvodněna včetně nároků na bilance sociální (demografie) a technické. Prověřena byla možnost vymezení zastavitelných ploch bydlení v návaznosti na zastavěné území.

- Není navrhován rozvoj zastavitelných ploch pro individuální rekreaci (chatových kolonií a zahrádkářských osad).
- Zajištěna je segregace jednotlivých urbanistických funkcí, u nichž je nebezpečí vzájemného obtěžování (výrobní areály jsou stabilizovány v polyfunkčních plochách VZ, včetně jejich dalšího rozvoje. Vyloučena je funkce skladování (výjimkou je pouze skladování v minimálním rozsahu vždy výhradně pro potřeby daného výrobního areálu)
- Ve volné krajině nejsou navržena nová sídla nebo samoty
- Rozvojem (urbanizace) území je důsledně vyhodnocena ve vztahu ke krajinnému rázu
- fotovoltaiické a větrné elektrárny jsou na území obce vyloučeny; obnovitelné zdroje energie, slučitelné s venkovským charakterem obce jsou přípustné. Solární panely umístěné na střechách objektů jsou přípustné
- Návrh nových ploch respektuje ochranná pásma technické infrastruktury, hygienické ochrany, požadavky ochrany přírody, apod. - veškeré známé limity předané jako data územně analytických podkladů zobrazuje v Koordinačním výkrese, č. výkresu B/II.2.
- Při řešení je respektován princip účelné arondace (scelování) jednotlivých funkčních ploch, tak aby nedocházelo k dílčím kolizím mezi jednotlivými urbanistickými funkcemi (viz. kap. A/I.6b)
- Převážná část zastavěného území i zastavitelných ploch je stabilizována a dále navržena k bydlení
- Nová výstavba je směřována do proluk ve stávající zástavbě a v přímé návaznosti na ní formou logických ucelených souborů a tvaru území. Vzhledem k velikosti obce nejsou zastavitelné plochy pro bydlení vymezovány jako monofunkční, ale jako polyfunkční (smíšené obytné) v souladu s vyhláškou
- Návrhem zastavitelných ploch bydlení smíšeného venkovského (SV – **Z1 – 10**), přestavby **P1** a výhledového rozvoje formou územní rezervy **R1** je zajištěna dostatečná a diverzifikovaná nabídka ploch pro bydlení, určených pro novou výstavbu rodinných domů
- Byla prověřena možnost přestavby ploch v zastavěném území obce zejména ve vztahu k problémům v území - obecně v obci řešeno polyfunkčním vymezením ploch SV, VZ, dále také nefunkční část areálu zemědělského družstva řešena návrhem přestaveb **P1, 2, 3**
- Odůvodnění je doplněno grafickými schémata (samostatnou přílohou odůvodnění).
- Chráněny jsou stávající významné prvky sídelní zeleně a navržen jejich další rozvoj, zejména v souvislosti s rozšiřováním zastavěného území. Je zajištěna návaznost systému zeleně sídla na krajinnou zeleň (provázanost ploch nezastavěného území jako prvků sídelní zeleně v nejbližším navazujícím území obce, viz. kap. A/I.3d).
- Prověřeny a vyhodnoceny byly veškeré připomínky podané k projednávanému zadání územního plánu
- Umožněním výroby slučitelné s hlavním využitím v rámci ploch smíšených (SV), stabilizací a rozvojem ploch výroby (polyfunkční VZ) dojde k posílení nabídky vhodných strukturovaných pracovních příležitostí i pro menší podniky a firmy (rozvoj výrobní funkce, vyloučení skladování)
- Nejsou vymezovány plochy pro těžbu (ochrana zdravého životního prostředí, aj.)
- V řešeném území se nacházejí výrobní plochy užívané pro zemědělskou a další výrobu (pila, dílny, apod.) Návrhem je uvažováno další rozšiřování ploch také pro zemědělskou výrobu či výrobu (s vyloučením samostatných skladovacích či logistických areálů)
- Není uvažováno s plošným rozvojem rekreační funkce, rekreační zázemí obce je stabilizováno.
- Stanovenou Urbanistickou koncepcí jsou respektovány historicky, urbanisticky nebo architektonicky hodnotné stavby, veřejná prostranství, urbanistické struktury a památky místního významu, které dokumentují historický vývoj obce
- Zeleň je přípustnou funkcí v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití
- V zastavěném území a v zastavitelných plochách jsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu pro dohodu s orgánem ochrany přírody s odkazem zejména na § 43 odst. 1 stavebního zákona (jedná se zejména o kap. A/I.3, kap. A/I.6b (charakter nejbližší okolní zástavby, to vše ve vazbě na kap. odůvodnění B/I.10f)

I **Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**

Dopravní infrastruktura

- Byla posouzena a stabilizována struktura silniční sítě na území obce (tvořená silnicemi III. třídy III/35834, III/35721 a místními komunikacemi) a stabilizován komunikační systém v obci v závislosti na důležitosti přepravních vztahů – plochy DS (více charakteru dopravního, PV (více charakteru veřejných prostranství)
- Řešení územního plánu umožňuje další rozvoj a výstavbu nových místních komunikací, doplnění chodníků a pěších tras, umožňuje koncepční návrh řešení parkování u zařízení občanského vybavení, to vše zejména jako dopravní infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím (viz. kap. A/I.6b) nebo návrhem ploch pro dopravní obslužnost území (PV – **Z12 - 17**). Návrhem byla prověřena možnost zvýšení prostupnosti krajiny – zejména návrhem ploch ZP **K1, 2** (pro ÚSES) a **K3** (pro komunikaci v krajině včetně ozelenění) a stanovenou Koncepcí uspořádání krajiny. Při návrhu zastavitelných ploch byla zohledněna kapacita stávající dopravní infrastruktury.
- Stanovenou Koncepcí dopravní infrastruktury je komplexně dořešena vnitřní, cyklistická a pěší doprava s cílem zvýšení prostupnosti území a dosažení optimální dopravní obslužnosti funkčních ploch, včetně koncepčního řešení klidové dopravy.
- Mimo zastavěné území je zajištěna prostupnost krajiny, a to zejména s ohledem na budování cyklotras a cyklostezek, včetně vytvoření komplexního systému umožňujícího jak přímé propojení obce Příluka se sousedními obcemi.
- cyklo Maštale je již realizovaná, zobrazená v Koordinačním výkrese
- Do řešení územního plánu byly zapracovány koncepční rozvojové dokumenty, které se zabývají oblastí cyklistické dopravy. Stanovením jednoduchých regulativů v kap. A/I.6b a účelného rámce pro povolování staveb v režimu dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je usnadněn návrh nových místních cykloturistických tras, cyklostezek, apod.
- Průjezdni úsek komunikací III. tříd procházející uvnitř zastavěného území obce byly stabilizovány v plochách DS. Návrhem ÚP je umožněno dopravního zklidnění včetně navazujících úprav dopravního systému. Jedná se např. o opatření ke zklidnění dopravy na vjezdech do obce a opatření ke zklidnění dopravy na průjezdním úseku silnice III/35834 ve vazbě na revitalizaci centra obce PV - **P4**
- Parkování pro obytnou zástavbu (např. rozšířením uličního prostoru a vymezením parkovacích míst ve veřejném prostranství, novými komunikacemi, apod.) je slučitelnou funkcí ploch s rozdílným způsobem využití (v rámci podrobné dokumentace bude zpřesněno podrobné uspořádání).
- Parkování pro návštěvníky sportovního areálu se předpokládá u plochy OV nebo v rámci plochy OV na jihovýchodě obce, pro návštěvníky obce v centru obce bude parkování usměrněno také v ploše PV **P4**. Dále pak obdobně jako u parkování pro obytnou zástavbu.
- Pro nové zastavitelné plochy byly vyznačeny koridory dopravní a technické infrastruktury od bodů napojení, pokud tyto plochy vyžadovaly vybudování dopravní a technické infrastruktury.
- V návrhu ÚP byly respektovány trasy silnic III. třídy a prověřena nutnost vymezení dalších pozemních komunikací nebo jejich úprav v souvislosti s novými zastavitelnými plochami a s ohledem na hladinu hluku v území. Dále byly prověřeny možnosti vybudování sítě účelových komunikací pro zemědělskou dopravu, trasování cyklostezek mimo silnice III. třídy, bezpečný pohyb chodců, včetně propojení s okolními sídly a možnosti parkování v centru obce u občanské vybavenosti.

Technická infrastruktura

- Návrh respektuje stávající koncepci zásobování obce vodou. Návrh řešení zásobování vodou a odkanalizování obce je koncepčně v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje (umožnění výhledového řešení v budoucnu dle PVRK).
- Byla prověřena nedořešená problematika odvádění a likvidace odpadních vod ve vztahu rizikovosti k podzemním vodám.
- Zásobování nově navrhované zástavby pitnou vodou je umožněno také z veřejné vodovodní sítě. Nově navržené vodovodní řady je nutné v co největší míře zaokrouhlovat. Vytvořeny jsou jak podmínky pro zásobování pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě, tak i vlastními zdroji. V nových zastavitelných plochách jsou využívány studny také jako zdroj užitkové vody. Prověřen byl návrh napojení na vodovod dosud neobsložených zastavěných částí (slučitelná technická infrastruktura).
- Zásobování vodou – návrh ÚP Příluka respektuje stávající koncepci zásobování obce vodou. V kap. B/I.10d // Koncepce technické infrastruktury // Vodní hospodářství - vodovod byla vyhodnocena spotřeba vody a tlakové poměry s ohledem na návrh zastavitelných ploch, včetně kapacity vodovodu.

- Ve vazbě na PRVK PK je prověřena bilance vody do nových zastavitelných ploch. Zohledněna je problematika požární vody.
- Rozvoj obce je navržen s ohledem na kapacitu splaškových vod, sklonitost území a blízkost recipientu.
- Nově navržené zastavitelné mají možnost odkanalizování. V návrhu je zohledněna likvidace splaškových i dešťových vod.
- Záměrem obce je revitalizace či obnova zaniklých vodních ploch v obci (jedná se o vodohospodářství slučitelné, viz. kap. A/1.6b).
- Vyznačeny a respektovány jsou plochy odvodnění a meliorace (Koordinační výkres – B/II.2)
- Návrh bilancuje zajištění elektrické energie pro nově uvažované zastavitelné plochy.
- Zásobování plynem bylo řešeno. Obec má plynovod a je možné navázat i nadále na vedení STL plynovodů v obci.
- V Koordinačním výkrese (výkres č. B/II.2) jsou zobrazena komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.
- Zachován je stávající systém likvidace komunálního odpadu, který je řešen svozem odpadu mimo území obce. V obci nebyly navrženy zařízení či plochy určené k nakládání s odpady kromě ploch pro TO (stávající kompostárna). Pro třídění apod. je také možné využít ploch OV.
- Zásobování teplem nebylo řešeno. Obec nemá centrální tepelný zdroj ani neuvažuje o jeho zřízení.
- Byla zachována stávající koncepce komunikační sítě a veřejného osvětlení.

Občanské vybavení

ÚP Příluka stabilizuje stávající plochy základního (veřejného) občanského vybavení v plochách OV. Občanské vybavení (včetně jeho dalšího rozvoje) v obci je přípustné v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy a charakterem, a to stabilizované i návrhové; slučitelné s venkovským charakterem obce. V ploše OV P2 se uvažuje např. výstavba komunitního domu nebo domu pro seniory (byty). Obecní dům včetně sousedící plochy (uvažováno také pro nakládání s odpady) jsou stabilizovány v plochách OV.

Veřejná prostranství

Návrh ÚP stabilizuje plochy veřejných prostranství v obci Příluka a navrhuje další rozvoj a regeneraci (zejména plochy ZV, PV – **P3, P4**). Návrh obce prověřil vymezení dalších ploch veřejných prostranství v souvislosti s novými zastavitelnými plochami. Návrh definuje základní a centrální prostory obce. Sídlní zeleň je přípustnou funkcí v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

I Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Při dalším rozvoji území byly proporcionálně vyhodnoceny požadavky na urbanizaci území a záměry na zachování kulturních a přírodních hodnot území. V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (chráněná území přírody, ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

- v řešení byly zohledněny, zpřesněny či doplněny prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) a současně byla prověřena možnost rozšíření prvků ÚSES v návaznosti na požadavek posílení ekologické stability území – návrhem ploch ZP **K1, 2** (pro ÚSES) a **K3** (pro komunikaci v krajině včetně ozelenění) a ploch NS **K4, 5** pro příkopy pro zachycení dešťových vod. Stabilizací a návrhem ploch ZP a NS je také zajištěno integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající části a segmenty zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz. Stanovením Koncepce uspořádání krajiny jsou tak vytvořeny podmínky pro posilování trvale udržitelného rozvoje území, realizaci chybějících prvků ÚSES a další udržitelná tvorba krajiny
- Chráněny a rozvíjeny ostatní přírodní a krajinné hodnoty na území obce – stanovenou Koncepcí uspořádání krajiny.
- Stanovením jednoduchých regulativů v kap. A/1.6b a mimo zastavěné území stanovením rámce pro povolování staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona byla zvýšena prostupnost krajiny, a to zejména s ohledem na budování cyklotras a cyklostezek (také jako dopravní infrastruktura slučitelná). Stanovená Koncepce uspořádání krajiny ve vazbě na Koncepci dopravy vedou k vytvoření komplexního systému umožňujícího jak přímé propojení obce Příluka se sousedními obcemi, tak i jejich vzájemné provázání.

- v návrhu byly určeny stavby, jejichž umístění je územním plánem v nezastavěném území výslovně vyloučeno (§ 18 odst. 5 stavebního zákona)
- Součástí Koncepce uspořádání krajiny jsou i pilíře revitalizace krajiny (stabilizace krajiny z ekologického a produkčního hlediska, eliminace důsledků nevhodného zemědělského obhospodařování) a stanovení drobnějšího měřítka krajiny. Další zvýšení diverzity ve prospěch travních porostů a rozptýlené a liniové krajinné zeleně je dosaženo stabilizací biologicky i krajinně rozmanitých formací v plochách ZP a NS i návrhem ploch změn v krajině **K1 – 5**, které druhotně (či přímo u ploch NS **K4, 5**) plní také funkci retence vod v krajině.
- nejsou vymezovány plochy pro těžbu (ochrana zdravého životního prostředí, aj.)
- S ohledem na krajinný ráz jsou v řešení územního plánu plně respektovány památkově chráněné objekty, kulturní památky, drobné stavební sakrální památky v krajině, místa dálkových panoramatických pohledů na významné pohledové horizonty), územní systém ekologické stability - prvky krajinné zeleně (břehové porosty vodotečí), prostupnost území po síti polních cest – to vše stanovenou formou ochrany, která se promítla do Koncepce ochrany hodnot a Koncepce uspořádání krajiny
- Revitalizace vodních toků a ploch a doplnění dalších vodních a mokřadních prvků včetně vegetačních doprovodů je přípustné (slučitelná zeleň). Ostatní plochy byly přednostně stabilizovány v plochách NS a ZP (ekologická kostra krajiny). Ohrožení půd na území obce erozí je kompenzováno návrhem rozčlenění a organizace krajiny (také návrhem ploch NS, ZP – **K1 - 5**) k zabránění eroze půdy. V rámci ploch NZ je možné převádět kulturu orná půda na trvalý travní porost, a tím také mimo jiné jsou navržena opatření vedoucí k zabránění vzniku přívalových vod na území obce.
- Pro zlepšení kvality vody v řešeném území je stanovena Koncepce technické infrastruktury, která stanovuje koncepční rámec pro eliminaci vypouštění odpadních vod do vodotečí. Návrh ÚP se soustředil na provedení revitalizace nejvíce poškozených úseků vodních toků, včetně vytváření chybějících liniových prvků podél vodotečí, které jsou prvky lokálního územního systému ekologické stability nebo součástí doprovodné břehové zeleně – návrhem a doplněním skladebných prvků ÚSES. Návrh ÚP nepřipustil likvidaci liniové ani plošné doprovodné zeleně, která zvyšuje samočisticí schopnost vodních toků (stabilizace v plochách ZP). Ve vhodných úsecích vodních toků lze v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona uvažovat s realizací retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině.
- Řešení územního plánu je zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, při důsledném uplatňování zásad ochrany ZPF dle § 4 zák. č. 334/1992 Sb. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, zejména ve smyslu příl. č. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb., o podrobnostech ochrany ZPF.
- Návrh ÚP navrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) pouze v nezbytném rozsahu a při zachování ucelených prvků hospodářského lesa, nebyla tak tedy prokazována opodstatněnost zásahu dle platných legislativních předpisů, zejména zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů.
- Prověřeny a zdůvodněny byly nezastavitelné plochy, ve kterých se vyloučí umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. V souladu s ust. § 18 odst. 5 je vymezen v textové části návrhu ÚP (ve „výrokové“ části) u ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území jako nepřipustné využití těžbu nerostů.
- Prověřena byla průchodnost a propojení cest v zemědělsky intenzivně využívané krajině a navržena jejich obnova (slučitelná technická infrastruktura, návrh plochy ZP **K3**, dále také režim dle § 18 odst. 5 SZ)
- Stanoveny jsou podmínky pro oplocování pozemků v nezastavěném území. Ve volné krajině (i mimo plochy ÚSES je tak zohledněna migrace pro velké savce).
- V krajině jsou také přípustné přírodní expozice. Tyto a obdobné aktivity v krajině jsou zohledněny také v kap. A/I.5e.
- Sklárky odpadů na území obce byly rekultivovány, případně se nejedná o plošně významné objekty řešitelné územním plánem. ÚP Příluka obecně vytváří předpoklady pro realizaci krajinotvorných opatření a posílení přírodního pilíře v území.
- Návrh ÚP zařadil stavby a zařízení pro reklamu (§ 3 odst. 2 stavebního zákona) mezi nepřipustné využití na celém území obce.
- Návrh ÚP s ohledem na krajinný ráz prověřil možnost výškové regulace pro zástavbu na území obce a vymezením prostorových regulativů u jednotlivých funkčních ploch zajistil jejich soulad s krajinným rázem sídla a jeho okolí.
- Návrhem ÚP byl upřesněn a zpracován lokální ÚSES. Byla upřesněna a zpracována lokalizace řešení místního ÚSES, vycházejícího z generelu lokálního ÚSES.
- záměr obce je provést výsadbu stromů, také v plochách NS na severu (záměr je v souladu s plochami NS i systémem ÚSES)

- záměry na výsadbu stromů a liniové zeleně jsou slučitelné s regulativy v kap. A/1.6b.
- Návrh ÚP umístil doplňující plochy pro liniové a plošné výsadby kolem stávajících objektů zemědělské výroby, zejména mezi nimi a obytnou zástavbou s funkcí clonnou, protiprachovou, protihlukovou a odclonění zemědělských technologií – návrhem plochy přestavby ZV **P3**. Ostatní zřizování zeleně je přípustné v rámci ploch s rozdílným způsobem využití (zeleň – viz. kap. A/1.6b).
- Návrh ÚP vytváří koncepci uspořádání krajiny pro budoucí možné řešení plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav (protierozní opatření, vodohospodářská opatření, cestní síť, ÚSES, krajinotvorná opatření) a Programem obnovy venkova.

• **Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje**

Viz. kap. B/1.2a.

• **Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

Viz. kap. B/1.2b.

• **Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů**

Pro obec s rozšířenou působností (ORP) Litomyšl, jehož součástí je i správní území obce Příluka jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP), IV. aktualizace (2016).

Řešené území obce Příluka je limitováno ochrannými pásmy a dalšími omezeními (limity využití území), které vyplývají z právních předpisů, nebo byly stanoveny na základě zvláštních právních předpisů, nebo vyplývají z vlastností území, a to z důvodů zajištění ochrany veřejných zájmů. V řešení územního plánu jsou tyto limity, plně respektovány. Jedná se zejména o následující **limity**:

- ochrana památek a kulturních hodnot
- bezpečnostní a ochranná pásma hlavních tras inženýrských sítí
- ochranná pásma vodních zdrojů
- ochranná pásma komunikací
- ochrana přírodních hodnot
- prvky lokálního územního systému ekologické stability
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy.

Stávající limity využití řešeného území dle příslušného výkresu ÚAP Litomyšl jsou ÚP Příluka respektovány - jsou zohledněny v Koordinačním výkrese, č. výkresu B/II.2 - vždy s ohledem na měřítko a podrobnost zobrazení.

Návrh respektuje **hodnoty území**, zejména:

- *lesní pozemky a kvalitní zemědělská půda;*
- *prvky kulturní krajiny;*
- *linie dochovaných úseků historické cestní sítě;*
- *kulturně historická dominanta na území obce, technická dominanta na území obce;*
- *urbanisticky cenná zástavba, soubor; historické jádro obce;*
- *stavby v památkovém zájmu, místo významné události*
 - to vše návrhem Urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny, rozčleněním nezastavěného území do ploch NL, NZ, ZP, NS a W, a stanovením požadavků ochrany a respektování vybraných jevů v rámci podmínek v kap. A/1.6b.

Prověřeny byly **záměry** na provedení změn v území, zejména požadavky na zpřesnění ÚSES (viz. kap. B/1.10e // Územní systém ekologické stability. Navazující biocentrum na LBK 1 může být s ohledem na tvar území a pozemků a s ohledem na stanovištní podmínky realizováno na území obce Chotovice (kde je i z předchozích dokumentací (starší urbanistická studie obce Chotovice) plánované LBC zakresleno (při zohlednění podrobností zobrazení a mapových podkladů) na území obce Chotovice. požadavky na realizaci IS zejména záměry vodního hospodářství (zohledněny v kap. A/1.4b Koncepce technické infrastruktury a

A/I.5d) a požadavek na stabilizaci dráhy soustředěného odtoku (řešeno přípustností zeleně v plochách NZ a celkově nastavenou Koncepcí uspořádání krajiny směrem k zatravnění orné půdy.

Dále při řešení ÚP Příluka zohlednil:

- **silné stránky území:**

- součást CHOPAV Východočeská křída (oblast výjimečně bohatá na kvalitní podzemní vodu)
- území není v posledním hodnoceném období zařazeno do OZKO
- není registrován významný znečišťovatel ovzduší (REZZO)
- existující značené cyklistické trasy
- vysoký podíl obyvatel žijících v obci kde se narodili
- demografické předpoklady pro růst počtu obyvatel přirozenou měnou

Veškeré grafické limity jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese ÚP Příluka a zohledněny tak v rámci celkové koncepce ÚP Příluka. Stanovena je také Koncepce uspořádání krajiny a obecně je zejména ve vztahu k rekreačnímu potenciálu území rozpracována možnost umístování turistické, cyklistické apod. infrastruktury, také v souladu s režimem dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

- dle možností územního plánu vytvořit podmínky pro odstranění **slabých stránek** v území:

- svahové deformace (aktivní sesuvy)

Nejsou dotčeny návrhem zastavitelných ploch.

- zranitelnost hydrogeologického rajónu „Vysokomýtská synklinála“- součást CHOPAV Východočeská křída

Návrhem Koncepce uspořádání krajiny jsou vytvořeny předpoklady pro trvalé zlepšování životního prostředí v obci.

- počtem obyvatel malá a nevybavená obec

Návrhem ploch pro bydlení SV **Z1 – 10, P1** jsou vytvořeny předpoklady pro zlepšení kvality občanského vybavení v obci, dále také řešeno stabilizaci veřejného občanského vybavení v plochách OV, včetně jeho dalšího rozvoje v rámci přestavby nefunkční části družstva (OV – **P2**).

- příležitosti v území:

- možnosti dalšího využívání a čerpání podzemních vod v hydrogeologickém rajónu „Vysokomýtská synklinála“- součást CHOPAV Východočeská křída

Návrhem Koncepce uspořádání krajiny jsou vytvořeny předpoklady pro trvalé zlepšování životního prostředí v obci.

- sanace starých ekologických zátěží

Návrhem Koncepce uspořádání krajiny jsou vytvořeny předpoklady pro trvalé zlepšování životního prostředí v obci.

- rizika v území:

- výrobní provozy nemají vymezena a vyhlášena ochranná pásma, což může vézt ke střetům v souvislosti s vymezením rozvojových ploch

Zastavitelné plochy SV navazují na obdobné funkce v území, zohledněna je současná i výhledová expozice hluku a hygienických limitů. Problematika bude dále řešena v rámci příslušných správních rozhodnutí. Část plochy družstva je nadto navržena k přestavbě na jiné funkce (**P1, 2, 3**).

- střety ve využití území:

- Výšková úroveň stávajících staveb (zejména ve výše položených a pohledově exponovaných částech) a výšková úroveň staveb v nově vymezených zastavitelných plochách

Řešeno stanovenou Urbanistickou koncepcí (kap. A/I.3), kde je požadováno respektovat stávající urbanistickou strukturu obce. Viz. také obecné teze v kap. A/I.2b (negativní vizuální ovlivnění apod.). Ustanovení je třeba v rámci povolování staveb aplikovat tak, že není účelné novou výstavbu nadměrně výškově omezovat. Naopak negativní jevy soudobé výstavby jsou nepřírodně půdorysně naddimenzované (půdorysně rozlehlé) objekty. Oproti tomu úspěšnější půdorysné řešení odpovídá více charakteru obce.

- *Pomocí stanovení hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití pro jednotlivé funkční plochy zajistí ochranu stávajících hodnot v území při respektování požadavku na další rozvoj.*

Řešeno stanovením regulativů v kap. A/I.6b ve vazbě na kap. A/I.3 a A/2b.

Další problémy v území dle ÚAP:

- *nedorešená problematika odvádění a likvidace odpadních vod.*

Návrh ÚP Příluka stanovuje v kap. A/I.4b Konceptu technické infrastruktury s ohledem na velikost sídla a potenciál rozvoje území.

- *respektovat omezení ve využití území plynoucí ze zvýšeného výskytu svahových deformací (aktivní sesuvy).*

Sesuvná území nejsou dotčena návrhem zastavitelných ploch.

- *obci je zapotřebí věnovat zvláštní pozornost při řešení jejich územních i socioekonomických problémů na úseku dopravní obsluhy vč. návaznosti na plánovanou D35, technické infrastruktury, sociální infrastruktury aj.*

Návrh ÚP Příluka respektuje republikové i krajské priority partnerství měst a obcí a zohledňuje a stanovuje síť místních komunikací s ohledem na nadřazený dopravní systém.

- *zpracovat požadavky vyplývající ze ZÚR PK, zejména respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, respektovat zásady pro plánování změn v území.*

Viz. kap. B/I.2b.

- *negativní následky vedení průjezdné dopravy centrum obce*

Bude řešeno podrobnými dokumentacemi. Zklidnění dopravy je jednou ze základních tezí Konceptu dopravy dle kap. A/I.4a. Jedná se mimo jiné o podporu opatření ke zklidnění dopravy na vjezdech do obce a v centrálních částech, také ve vazbě na revitalizace centra obce v ploše PV **P4**). Navržena je přestavba velké asfaltové plochy a navazujícího zejména nefungujícího území jako budoucí možné centrum obce (návrh PV – **P4**).

- *zlepšit prostupnost krajiny účelnou obnovou původních cest, ozelenění (aleje)*

Je v souladu s Konceptem uspořádání krajiny a s režimem dle § 18 odst. 5 SZ a v souladu s regulativy ploch dle kap. A/I.6b. Dále je navržena plocha změny **K3** pro realizaci (obnovu) komunikace v krajině včetně ozelenění. S ohledem na § 3 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb. (podrobnost ÚP) je navržena jako plocha ZP (doprava je přípustnou funkcí).

Z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje lze pro obec Příluka hodnotit podmínky pro hospodářský rozvoj jako nepříznivé. Hodnocení sociální soudržnosti obyvatel a podmínek pro příznivý životní prostředí je shodně hodnoceno jako průměrné. Celková vyváženost pilířů URÚ je v kategorii č. 3c. Návrh územního plánu se shodně zabýval rozvojem všech pilířů nutných k trvalému udržitelnému rozvoji území.

Řešením ÚP jsou v maximální dosažitelné míře (v souladu s výsledky projednání) vytvořeny podmínky pro alespoň částečně udržitelný rozvoj území, tj. při úplném plnění podmínek udržitelného rozvoje má být dosaženo vyváženého vztahu hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek:

- v dosažitelné míře jsou vytvořeny územně technické podmínky pro podnikání a rozvoj cestovního ruchu - vymezením smíšených ploch obytných venkovských (SV – včetně návrhových **Z1 – 10, P1**), které drobnou výrobu, rekreaci a zemědělství připouštějí, návrhem ploch výroby VZ **Z11**, umožněno je i podnikání na vlastních pozemcích v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch a v plochách VZ
- vymezeny jsou plochy pro bydlení **Z1 – 10, P1**, čímž je částečně (i když ne zcela dostatečně) podporován růst počtu obyvatel. Stabilizací i vymezením nových ploch jsou vytvářeny pracovní místa a umožněno sportovní a rekreační využití, čímž jsou v dosažitelném rozsahu vytvořeny podmínky pro výstavbu v obci. Množství pozemků pro bydlení (které lze za podmínek obvyklých investičně připravit pro výstavbu) jsou s ohledem na velikost sídla poddimenzované z důvodu kolize s požadavky na ochranu přírody
- v uspořádání řešeného území je omezeno riziko negativních vlivů na prostředí – vytvořeny jsou územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí poskytující maximální pohodu bydlení ve fungujícím organismu obce, podporován rozvoj nemotorové dopravy i rozšiřování a kultivace veřejných prostranství a ploch sídelní (veřejné) zeleně – přípustností v rámci jednotlivých ploch i návrhem ploch změn v krajině **K1 - 5** a stanovenou Konceptem uspořádání krajiny a Urbanistickou koncepcí.

Další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností a požadavky ze zvláštních právních předpisů

- 1) Návrh územního plánu bude v souladu s požadavky vyplývajícími z Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, zejména čl. 14 až 32 a čl. 80.
 - *Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.2a.*
- 2) Zapracovat požadavky vyplývající ze ZÚR PK (vydány usnesením zastupitelstva Pardubického kraje č. Z/170/10 ze dne 29. 4. 2010 a usnesením č. Z/229/14 ze dne 17. 9. 2014):
 - *Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.2b.*
- 3) V případě, že výše uvedená politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace bude aktualizována nebo nahrazena novými, budou z nich v přiměřeném rozsahu zapracovány z nich vyplývající požadavky.
 - *Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.2a.*
- 4) Z ÚAP Pardubického kraje (4. úplná aktualizace 2017 projednaná zastupitelstvem Pardubického kraje dne 20. 6. 2017 pod číslem usnesení Z/101/17) vyplývají následující požadavky:
 - NUR2 - oblasti s nevyváženými územními podmínkami pro udržitelný rozvoj
 - *Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.2b.*
- 5) Z ÚAP ORP Litomyšl vyplývají následující požadavky:
 - Respektovat RURÚ, který je obsažen v ÚAP (str. 33 – 61), tj. zejména:
 - Ø vytvořit územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí, zejména:
 - využít kontakt s cennými přírodními plochami a hodnotnou krajinou (přírodní rezervace Maštale, registrované významné krajinné prvky) s existujícími značenými cyklistickými trasami pro rozvoj rekreace a zvýšení atraktivity obce,
 - *Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.9 // Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů.*
 - Ø vytvořit územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb, zejména:
 - dořešit problematiku odvádění a likvidace odpadních vod.
 - *Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.9 // Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů.*
 - Podrobněji vycházet z ÚAP ORP Litomyšl kapitoly B) Rozbor udržitelného rozvoje území.
 - *Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.9 // Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů.*
 - Součástí odůvodnění návrhu územního plánu bude odůvodnění konkrétního navrženého řešení ve vztahu k existujícímu rozboru udržitelného rozvoje území.
 - *Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.9 // Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů.*
 - Podpůrně vycházet z předchozích průzkumů a rozborů, které byly podkladem pro zpracování stávající územně plánovací dokumentace.
 - *Návrh vychází z Průzkumů a rozborů pro ÚP Příluka, zohledňuje starší urbanistickou studii (na území obce není dosud žádná platná ÚPD).*
 - Vytvořit územní podmínky pro řešení urbanistických, dopravních a hygienických závad:

- *Požadavky jsou zpracovány v kap. B/I.9 // Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů.*
- Řešit vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území:
 - *Požadavky jsou zpracovány v kap. B/I.9 // Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů.*
- 6) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Plochy těžby nerostů nevymezovat.
 - *Požadavky jsou zpracovány v kap. A/I.6b a koncepci uspořádání krajiny.*
- 7) Kromě hodnot území stanovených zvláštními právními předpisy nebo na základě nich, chránit i hodnoty území a zajistit předpoklady pro rozvoj těchto hodnot
 - *Požadavky jsou zpracovány v kap. B/I.6 // Památková péče.*
- 8) Výška zástavby nesmí narušit pohledové osy na dominanty obce. Bude zachováno harmonické měřítko krajiny. Plochy, které by snížily hodnoty území, nevymezovat jako zastavitelné plochy
 - *Požadavky jsou zpracovány v kap. A/I.2, A/I.3 a A/I.5. zastavitelné plochy nejsou navrhovány na pohledově exponovaných horizontech.*

B/I.9b – Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

ÚP Příluka vymezuje plochu územní rezervy **R1** pro smíšené obytné venkovské bydlení.

B/I.9c – Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Možnost uplatnění předkupního práva nebyla návrhem ÚP využita.

Podrobně viz. kap. B/I.10.

Pro žádné stavby ani opatření nebyla shledána potřeba vymezení veřejné prospěšnosti.

Možnost vymezení asanačních zásahů návrhem ÚP nebyla využita.

B/I.9d - Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Není předpokládáno vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

Není předpokládáno vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

B/II.9e – Případné požadavky na zpracování variant řešení

Požadavek na zpracování variantní řešení návrhu ÚP nebyl zadáním ÚP stanoven. Návrh ÚP Příluka v souladu se zadáním varianty neobsahuje.

B/1.9f - Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění a dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Použití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Výkresová část dokumentace ÚP je zpracována nad mapovým podkladem katastrální mapy. Výkresy obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku.

V textové části ÚP je uveden údaj o počtu listů textové části ÚP a počtu výkresů ÚP.

Nad rámec vyhlášky 501/2006 Sb. je definována plocha zeleně přírodního charakteru, zejména z důvodu potřeby podchycení a řešení organizace a uspořádání krajiny a plnění funkce biokoridorů ÚSES.

Tiskové výstupy a digitální zpracování jsou zpracovány dle požadavků zadání.

Návrh obsahuje výkres základního členění (A/II.1 v měřítku 1:5 000), hlavní výkres (A/II.2 v měřítku 1:5 000). Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nebyl zpracován (nevznikla potřeba). Nebyl zpracováván výkres etapizace. Odůvodnění obsahuje výkres širších vztahů (B/II.1 v měřítku 1:50 000), koordinační výkres (B/II.2 v měřítku 1:5 000) a výkres předpokládaných záborů půdního fondu (B/II.3 v měřítku 1:5 000).

B/1.9g - Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť v řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. V řešeném území se nenachází lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, a nedojde zásadním způsobem ke střetu s ÚSES.

Stanoviskem Pardubického kraje č.j. KrÚ 69833/2019 ze dne 18. 10. 2019 není požadováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí. Stanoviskem Pardubického kraje značka 70211/2019/OŽPZ/Pe ze dne 4. 10. 2019 byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se tedy nezpracovává.

B/II.10 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Na základě zhodnocení a zdůvodnění záměrů:

- kapitoly B/II.2 (Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem)
- kapitoly B/II.3 (Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů)
- kapitoly B/II.4 (Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území)
- kapitoly B/II.6 (Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů)
- kapitoly B/II.9 (Vyhodnocení splnění požadavků zadání)
- dílčích kapitol Komplexního zdůvodnění přijatého řešení (B/II.10)
- kapitoly B/II.11 (Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch)
- kapitoly B/II.13 (Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa)

byly zformulovány následující základní teze odůvodnění návrhu. Tyto tvoří podklad pro formulace jednotlivých dílčích částí Návrhu územního plánu Příluka (část A/II).

V těchto výše uvedených kapitolách a částech dokumentace jsou citovány veškeré materiály (podklady, metodiky, koncepce, dosud zpracované studie, projekty a posouzení, apod.), o které se opírá odůvodnění územního plánu Příluka.

B/II.10a - Vymezení zastavěného území

je vymezeno v souladu s §58 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Zastavěné území je vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů, hranice intravilánu k 1. 9. 1966 a průzkumů v terénu k datu 10. 1. 2020 a je znázorněno v grafické části dokumentace – viz. Výkres základního členění území (č. výkresu A/II.1) a Hlavní výkres (č. výkresu A/II.2).

B/II.10b - Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Ve výrokové části tohoto opatření jsou stanoveny základní teze rozvoje území obce. Kromě roviny koncepčního obsahu ÚP Příluka se jednotlivé teze použijí v kombinaci s dalšími kapitolami výroku tohoto opatření při posuzování jednotlivých dílčích záměrů v území.

B/II.10c - Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Zastavitelné plochy jsou navrženy místních rozvojových osách, ve vazbě na stávající obytnou výstavbu a na okraji obce. Urbanistická koncepce respektuje ráz původní urbanistické struktury v řešeném území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Nově navrhovanými plochami nedojde za podmínek uvedených v kap. A/II.6 Návrhu k narušení urbanistického charakteru obce, krajinného rázu a identity krajiny.

Rozsah zastavitelných ploch je vymezen s ohledem na rozvojový potenciál řešeného území a předpokládané demografické trendy. Před zástavbou zasahující do volné krajiny je vždy preferována přestavba stávajících ploch či zástavba v prolukách. Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby budoucí zástavba směřovala k posilování hlavních urbanistických os a byla minimalizována fragmentace zastavěného území. Veškeré zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na současné zastavěné území obce, vždy s ohledem na vhodné zahuštění a optimalizaci rozvoje sídla, a tím i minimalizaci záboru volné krajiny. Všechny zastavitelné plochy pro bydlení navazují na zastavěné území. Návrhové plochy bydlení jsou vymezeny v souladu ustanovení § 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., tj. způsobem, který zabraňuje fragmentaci krajiny, rozvolňování sídla do volné krajiny a naopak racionalizuje sídelní strukturu, respektuje linii horizontů a existenci dominant přírodních a kulturních. Využita byla rovněž možnost návrhu zástavby proluk. Byla stanovena plošná a prostorová regulace, která zamezuje narušení urbanistického rázu zastavěného území obce a vytváření negativních dominant.

Pro zástavbu jsou přednostně využívány stávající nezemědělské půdy. Při vymezování zastavitelných ploch je v maximální míře respektována morfologie terénu a historicky vytvořená urbanistická struktura sídla tak, aby budoucí výstavba přispívala k vytváření nové a soudobé identity prostoru při respektování prostorových vazeb s původní zástavbou.

ÚP Příluka jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popř. podmíněně přípustného využití těchto ploch.

S přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazení jsou v ÚP Příluka vymezovány pozemky o rozloze větší než 2000 m². Plochy s rozdílným způsobem využití jsou s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěny v souladu s požadavky ustanovení § 3 a § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

ÚP Příluka jsou stanoveny takové podmínky využití a podmínky plošného i prostorového uspořádání ploch (viz. kap. A/1.6b), které zajistí soulad budoucí zástavby s hmotovým členěním a měřítkem okolní zástavby a které zajistí ochranu celkového vzhledu obce, zejména při dálkových pohledech. ÚP je řešen tak, aby respektoval zásady ochrany kulturních, přírodních a jiných hodnot obcí a širšího území v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Nové rozvojové plochy smíšené obytné jsou navrženy do území zajišťujícího pohodu bydlení při zachování harmonie s okolní krajinou. Nové zastavitelné plochy jsou v ÚP vymezeny vesměs vně zastavěného území, plochy změny způsobu využití v zastavěném území jsou v ÚP řešeny převážně polyfunkčním řešením využití území, které umožňuje postupnou přeměnu území.

ÚP Příluka je prověřeno vymezení dalších zastavitelných ploch pro výstavbu rodinných domů. Rozvoj občanského vybavení je podporován také v rámci smíšených obytných ploch. ÚP je prověřen rozvoj ploch pro výrobu a skladování a pro rozvoj ploch zemědělské výroby. Nové zastavitelné plochy s obytnou funkcí jsou koncipovány tak, aby zde bylo možné dle potřeby provozovat nerušící živnosti, základní občanské vybavení, rekreaci a další činnosti slučitelné s hlavním využitím – vše umožněno v rámci ploch smíšených. Pro rozvoj cestovního ruchu jsou stanovením jednoduchých podmínek v kap. A/1.6b zajištěny dostatečné předpoklady pro rozvoj turistické infrastruktury. ÚP Příluka je umožněno rozšíření ploch pro volnočasové aktivity, vymezení vhodných lokalit pro penzion, domov důchodců, specializovaná centra se zaměřením na zdravotně znevýhodněné občany a další sociální skupiny obyvatel – zejména v plochách smíšených či plochách občanského vybavení.

Urbanistická koncepce respektuje sídelní strukturu, charakter zástavby a architektonický ráz a prvky drobné architektury – jsou stabilizovány převážně v rámci ploch s funkčním využitím PV či OV, ZV, které v souladu s podmínkami stanovenými v kap. A/1.6b zajišťují jejich ochranu. Byla provedena analýza krajiny ve vazbě na limity území, a jednotlivé prvky kulturní krajiny byly stabilizovány v rámci ploch s rozdílným využitím.

Ve výrokové části tohoto opatření jsou stanoveny základní teze urbanistické struktury obce. Kromě roviny koncepčního obsahu ÚP Příluka se jednotlivé teze použijí v kombinaci s dalšími kapitolami výroku tohoto opatření při posuzování jednotlivých dílčích záměrů v území. Výrok tohoto opatření se v jednotlivých bodech věnuje stanovení urbanistické koncepce jednotlivých urbanistických celků sídla, včetně popisu základní charakteristiky těchto celků. Zohledněny jsou podmínky pro další rozvoj zástavby. Zohledněny jsou rozdíly ve funkčním členění jednotlivých ploch ve vazbě na využívání území, hygienické limity, dopravní obslužnost a přírodní podmínky. Zohledněna je základní páteř veřejných prostranství včetně návazností. Popsány jsou rozdíly v objemovém řešení v rámci jednotlivých funkčních ploch a další podmínky ochrany stabilizované zástavby obce a urbanistické struktury obce.

I Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba

I Bydlení

Dlouhodobé demografické charakteristiky obce Příluka lze označit za stabilní. Počet obyvatel v sledování od r. 2001 je jen mírně rostoucí a celkově lze sledovat respektování trendů v bydlení (převládající vesnický styl života obyvatel -> růst měst, pokles zájmu o hospodaření, nárůst významu obchodu a služeb spojený s životem ve městech). V předválečném období měla obec Příluka 320 obyvatel. Po válce proběhl postupný výrazný odliv obyvatel, který se v posledních letech v podstatě stabilizoval. Do budoucna lze předpokládat zvýšený zájem o bydlení v obci díky trendu a požadavkům na bydlení v kvalitním prostředí s dobrou dostupností do center subregionu s komplexní nabídkou pracovních příležitostí (Litomyšl, Hlinsko, Vysoké Mýto). Z důvodu zachování základních funkcí obce (občanská vybavenost, údržba technické infrastruktury, sociální soudržnost atd.) se jeví jako ideální vytvořit rezervu v nárůstu počtu obyvatel na stav, který umožní i přes nepředpokládaný pokles, zachování na stav alespoň z poválečného období.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci (zdroj ČSÚ):

	Sčítání v roce														
	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2019
Počet domů	57	58	58	55	58	57	63	65	54	54	56	69	65	64	65
Počet obyvatel	340	354	323	319	346	332	320	224	223	207	195	176	162	175	167

Demografická analýza – pro obec Příluka:
(na základě Veřejné databáze ČSÚ)

- Mezi lety 2001 – 19 navýšení o 5 obyvatel při velmi nízké stavební aktivitě
Počet obyvatel v r. 2001: 162
Počet obyvatel v r. 2019: 167
Z toho vyplývá přírůstek 0,3 obyvatele / 1 rodinný dům (dále také jen „RD“)
- Mezi lety 1991 – 2019 rozdíl v počtu obyvatel o 9 při současném rozdílu v počtu domů 4
Počet obyvatel v r. 1991: 176
Počet obyvatel v r. 2018: 167
Z toho připadá 2,25 obyvatele / 1 RD

→ uvažujeme tedy hodnotu vycházející z varianty 1 s přihlédnutím k variantě 2, tedy lze v dlouhodobém sledování (při přihlédnutí k trendu z ČR, kdy v průměru na jednu novostavbu RD připadá 1,5 obyvatel navýšení), tedy lze předpokládat 1,3 obyvatele / dokončený RD ... s touto hodnotou je dále uvažováno (rezerva na straně bezpečnosti před poddimenzováním počtu obyvatel)

Závěr:

V návrhovém období ÚP Příluka je uvažováno 32 navržených RD. Tedy (návrh 32 RD x nárůst 1,3 obyv.) představuje přírůstek v návrhovém období 42 obyvatel. Navržená bilance tak neodpovídá (při předpokladu pokračování trendu z let 2001 – 19 s přihlédnutím k celorepublikovým trendům) návrhovému období cca 20 let. Množství pozemků (které lze za podmínek obvyklých investičně připravit pro výstavbu) pro rozvoj obce je poddimenzované (z důvodu kolize rozvoje obce s požadavky na ochranu přírody).

Obecně:

Z důvodu fyzického stárnutí bytového fondu obce, nedostatku volných kapacit bydlení v lokalitě, převládající touhy po vlastním bydlení ve zdravém přírodním prostředí v zázemí měst Proseč, Skuteč, Litomyšl, Polička, Hlinsko a vysoké Mýto a nepředvídatelných migračních jevů lze očekávat zvýšený zájem o nové plochy bydlení. S ohledem na dobrou dopravní dostupnost a blízkost center subregionu a nastoleného trendu bydlení lze očekávat – i přes celorepublikový trend poklesu obyvatel - v případě obce Příluka jeho růst.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy (a přestavby) bydlení – plochy smíšené obytné venkovské (SV) **Z1 – 10, P1**. Bylo tak učiněno s ohledem na architektonický charakter zástavby, velikost a parcelaci pozemků. Jedná se o plochy vymezené v přímé návaznosti na stávající zástavbu, které se svými podmínkami v maximální možné míře respektují a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla a mají také napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Územním plánem jsou vymezeny nové plochy bydlení včetně ploch pro zajištění doplňkových funkcí: zeleň, rekreace, občanská vybavenost, služby. Do ploch pro bydlení byly zahrnuty i funkčně související pozemky (zejména pozemky zahrad a soukromé zeleně), zpravidla pod společným oplocením. V zastavěném území byly stabilizovány i větší objemy (např. statků, které mohou být dle vyhlášky řazeny do kategorie bytových domů), další ochrana území je uvedena v kapitole návrhu. Stabilizovány byly např. také funkce výrobní, jež jsou s ohledem na strukturu sídla vnímány ještě v kategorii ploch smíšených. Součástí zastavěného území jsou stabilizovány domy bez ohledu na to, zda jsou určeny k trvalému bydlení či k rekreaci, v zastavitelných plochách se předpokládá využití obdobné. Podmínky pro využití jednotlivých funkčních ploch pro bydlení jsou stanoveny v textové části Návrhu ÚP, kap. A/I.6.

Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	NÁZEV LOKALITY	VZTAH K ÚPO	ZDŮVODNĚNÍ
SV	Z1	„Západ“	Předchozí ÚPD neexistuje	- bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury - specifická poloha - návaznost na zastavěné území
	Z2	„Západ“		

Z3	„Jih“		
Z4	„Východ“		
Z5	„Východ“		- bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury - doplnění logického uceleného tvaru sídelní struktury - specifická poloha
Z6	„Střed“		- doplnění proluky sídelní struktury - specifická poloha
Z7	„Sever“		- bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury - doplnění logického uceleného tvaru sídelní struktury - specifická poloha
Z8	„Sever“		- doplnění proluky sídelní struktury - specifická poloha
Z9	„Sever“		- doplnění proluky sídelní struktury - specifická poloha
Z10	„Sever“		- bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury - doplnění logického uceleného tvaru sídelní struktury - specifická poloha

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

Navržené plochy bydlení odpovídají bilanci pro celkový počet **209 obyvatel** (167 stav – r. 2019, cca 42 návrh) - **cca 32 nových bytových jednotek**. Bilance neodpovídá rozvoji území v horizontu 20 let (navržené množství ploch pro výstavbu je s ohledem na velikost sídla a realizovatelnost infrastruktury poddimenzované). **Spíše lze očekávat** (i přes realizaci výstavby v návrhových plochách) **pomalejší nárůst počtu obyvatel**.

Počet objektů bydlení (odhad):

Číslo Funkční plochy	ha/1RD	Popis plochy	Výměra plochy (ha)	Počet RD)	Poznámka
					*) nejedná se o prostorový regulativ. Počet domů bude vycházet z podrobného rozboru území v rámci podrobných stupňů územních studií, studií a PD
Z1	cca 0,2 nebo více dle geometrie pozemků	SV	0,34	1	--
Z2			0,77	4	--
Z3			1,04	5	--
Z4			0,23	1	--
Z5			0,49	2	--
Z6			0,52	3	centrum obce
Z7			1,61	8	--
Z8			1,10	4	--
Z9			0,45	2	--
Z10			0,56	2	
P1			0,13	0	předpoklad scelování parcel s navazujícími pozemky
celkem			7.11	32	

I Výroba

Stávající plochy drobné výroby jsou stabilizovány v jejich polohách v rámci ploch smíšených obytných (SV). Jedná se o výrobu, která je slučitelná s bydlením (bez významnějších negativních vlivů na pohodu bydlení), a obdobné využití se předpokládá i v rámci ploch návrhových SV.

Čistá výroba se na území obce nachází v rámci ploch VZ. Dále, areál bývalého družstva je stabilizován polyfunkčně (včetně dalšího polyfunkčního rozvoje v ploše VZ **Z11**), také pro postupnou možnou přeměnu jednotlivých typů výroby (VZ) při respektování návazností na okolní zástavbu. Vyloučena je funkce skladování (výjimkou je pouze skladování v minimálním rozsahu vždy výhradně pro potřeby daného výrobního areálu). Ve vazbě na Koncept ochrany hodnot a další kapitoly návrhu i odůvodnění je výroba zemědělská i v plochách SV slučitelná s ostatními funkcemi – polyfunkční vymezení ploch, zástavba se nebude navzájem negativně ovlivňovat, atd.... (to vše při současném zachování a potvrzení venkovského charakteru bydlení).

B/II.10d - Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

I Koncepce dopravní infrastruktury

I Silniční doprava

Funkční třídy: Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" (popř. podle zákona č. 13/1997 Sb. „O pozemních komunikacích“) zařadit komunikace do následujících funkčních skupin:

- silnice III/35834, III/35721 - funkční skupina C (MK III. třídy) - obslužná spojovací komunikace s funkcí dopravně – obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území.

Z hlediska zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, lze zbytek místních komunikací v zástavbě kvalifikovat jako obytné zóny.

Dopravní zátěž:

Intenzitu dopravní zátěže lze dovodit z výsledků sčítání dopravy na silniční síti z roku 2016, které zpracovává Ředitelství silnic a dálnic ČR. Na silnicích III/35834, III/3572 a místních komunikacích nebylo sčítání pro malý dopravní význam prováděno. Doprava je zde převážně místní zdrojová a cílová bez významného tranzitu.

Výhledové záměry

Nejsou navrženy

Ochranné silniční pásmo

Ochranné silniční pásmo stanovuje zákon č. 13/1997 Sb. (zákon o pozemních komunikacích). Pásmo platí mimo zastavěné nebo k zastavění určeném území obce a činí 15m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy. Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající Nařízení vlády č. 272/2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Návrh územního plánu respektuje ochranné silniční pásmo stanovené zákonem o pozemních komunikacích. Ochranné pásmo je zakresleno v Koordinačním výkrese (B/II.2).

Dopravní závady v příčném uspořádání silnic a MK a jejich křížení se v obci nacházejí zejména v centru obce. Zklidnění dopravy je jednou ze základních tezí Koncepce dopravy dle kap. A/1.4a. Jedná se mimo jiné o podporu opatření ke zklidnění dopravy na vjezdech do obce a v centrálních částech, také ve vazbě na revitalizaci centra obce v ploše PV **P4**). Navržena je přestavba velké asfaltové plochy a navazujícího zejména nefungujícího území jako budoucí možné centrum obce (návrh PV – **P4**).

Návrh komunikační sítě

ÚP stabilizuje stávající páteřní síť komunikací v plochách DS, PV a ZV. V následující tabulce jsou shrnuty možnosti zajištění dopravní obsluhy jednotlivých lokalit. Samostatné plochy dopravní infrastruktury silniční jsou návrhem ÚP navrženy jako návrh ploch pro doplnění prostupnosti území a dopravní obslužnosti. ÚP Příluka navrhuje plochu pro doplnění prostupnosti území v krajině (komunikace v krajině včetně ozelenění) ZP – **K3** a také zastavitelné plochy (PV – **Z12, 13, 15, 16, 17**) pro zlepšení dopravní obslužnosti a prostupnosti území a pro možné dopravní napojení zastavitelných ploch. Navržena je plocha přestavby PV – **P4** pro revitalizaci uzlových veřejných prostranství (a dopravní obslužnost).

Dopravní obslužnost zastavitelných ploch:

ČÍSLO	KÓD	DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST	ZDŮVODNĚNÍ
Z1	SV	prostřednictvím nově navržené komunikace v ploše PV – Z12	existence stávající místní komunikace
Z2		prostřednictvím nově navržené komunikace v ploše PV – Z13	existence stávající místní komunikace
Z3		prostřednictvím stávající místní komunikace	existence stávající místní komunikace
Z4		prostřednictvím nově navržené komunikace v ploše PV – Z17	existence stávající místní / účelové komunikace a silnice III/35834
Z5		prostřednictvím stávající místní / účelové komunikace a silnice III/35834	existence stávající místní / účelové komunikace a silnice III/35834

Z6	prostřednictvím stávající účelové komunikace, event. silnice III/35834	existence stávající účelové komunikace (a silnice III/35834)
Z7	prostřednictvím nově navržené komunikace v ploše PV – Z15	existence stávající místní / účelové komunikace
Z8	prostřednictvím nově navržené komunikace v ploše PV – Z15	existence stávající místní / účelové komunikace
Z9	prostřednictvím stávající místní komunikace, event. prostřednictvím nově navržené komunikace v ploše PV – Z15	existence stávající místní / účelové komunikace
Z10	prostřednictvím nově navržené komunikace v ploše PV – Z15	existence stávající místní / účelové komunikace
P1	prostřednictvím úprav v rámci přestavbového území, např. v rámci plochy P3stávající místní / účelové komunikace	existence stávající účelové komunikace

I Doprava v klidu

Otázka parkování musí být řešena zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám. Vzhledem k terénním podmínkám, šířkám komunikací a stávající zástavbě je statická doprava řešena především na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích. Při nové výstavbě musí být požadavky na statickou dopravu řešeny na pozemcích investora bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce či zařízení je stabilizováno zejména jako součást ploch DS, PV, OV, ZV, apod. Parkování pro obytnou zástavbu (např. rozšířením uličního prostoru a vymezením parkovacích míst ve veřejném prostranství či vytvořením nové komunikace, apod.) je slučitelnou funkcí ploch SV apod. (v rámci podrobné dokumentace bude zpřesněno podrobné uspořádání).

Parkování (také pro návštěvníky území) je vždy přirozenou součástí ploch DS, PV, ZV, OV, atd., včetně jeho dalšího rozvoje (např. u ploch OV nebo v rámci ploch, v centru obce v rámci rekonstrukce centrálního prostoru obce, atd.).

I Hromadná doprava

Autobusové spojení obce je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. Doplnění zastávek autobusové dopravy je možné v rámci všech funkčních ploch zastavěného území. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu. Návrh ÚP umožňuje rozvoj stávající systém veřejné dopravy jako slučitelnou dopravní infrastrukturu – viz. kap. A/I.6b.

● Hospodářská doprava

V řešeném území se jedná zejména o zemědělskou a lesnickou dopravu. V plochách nezastavěného území jsou nutno stabilizovány stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny, případné návrh doplnění sítě účelových komunikací je v souladu s regulativy (slučitelná dopravní infrastruktura) – viz. kap. A/I.6b.

● Železniční doprava

Není na území obce Příluka zastoupena.

● Cyklistická doprava

Řešeným územím prochází značené cyklistické trasy č. 4021, 4229, 4026 a Maštale 8. Komunikace používané cyklisty návrh ÚP Příluka stabilizuje zejména v rámci ploch PV, DS a v rámci ploch nezastavěného území. Další rozvoj cyklistické dopravy je umožněn v souladu s charakterem nezastavěného území a v souladu s regulativy jednotlivých ploch (slučitelná dopravní infrastruktura, apod.).

● Pěší doprava

Provoz pěších je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách veřejných prostranství (PV). Samostatné plochy veřejných prostranství nejsou navrhovány, kromě ploch PV – **Z14** (obnova pěších propojení v centru obce). Další rozvoj je umožněn v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy.

● **Hluk z dopravy**

Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podkladem pro stanovení hladin hluku způsobeného dopravním provozem na pozemních komunikacích je dopravní zátěž spolu s místně-technickými a stavebními podmínkami. V případě průjezdního úseku silnic III. třídy se jedná o hluk, který je časově omezeným impulzem, jenž nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Plochy dotčené z hlediska možné hlukové zátěže provozu průjezdem silnic II. třídy: na základě kapacit dopravní zátěže (viz. kap. Silniční doprava) lze předpokládat podstatně nevýznamné hlukové zatížení nových objektů – problematiku lze tedy řešit v navazujících řízeních při konkrétním umisťování staveb. U místních komunikací vzhledem k pouze dopravě s minimální intenzitou je hluk časově omezeným impulsem, který nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit.

I **Koncepce technické infrastruktury**

Plochy technické infrastruktury (např. rozvodny, kanalizace, trafostanice, regulační stanice plynu, apod.) jsou ve většině případů řešeny jako součást jednotlivých funkčních ploch. Technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím je stanovena jako přípustná u všech ploch s rozdílným využitím (viz. kap. A/I.6b).

Jsou respektovány stávající trasy technické infrastruktury včetně ochranných pásem. Územního plán navazuje na takto založenou koncepci.

Bilance infrastruktury jsou dimenzovány ve vztahu k zástavbě v zastavitelných plochách. Intenzifikace zástavby (postupné možné zastavování proluk v zastavěném území na obytnou zástavbu) se předpokládá postupná s postupným vyhodnocováním /postupnou revizí) potřebných bilancí infrastruktury oproti tomuto odůvodnění ÚP.

● **Vodní hospodářství - vodovod**

Popis současného zásobování pitnou vodou. Návrh zásobování pitnou vodou

Základní systém zásobování vodou: obec Příluka je a nadále bude zásobována z veřejného vodovodu a z individuálních zdrojů. Rozvoj do nových zastavitelných lokalit je umožněn v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy, a to jak z veřejného vodovodu, tak i zásobováním z vlastních studní.

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje". Veškeré návrhové plochy jsou navrženy tak, aby bylo možné (pokud je to účelné) je napojit z veřejného vodovodu. Návrh ÚP respektuje stávající systém zásobování pitnou vodou a doplňuje jeho rozvoj (vytváří efektivní systém zásobování vodou při respektování individuálního zásobování).

Vyhodnocení dle PRVK Pardubického kraje: V obci je vybudovaný vodovod, který je v majetku obce a provoz zajišťuje firma VaK, a.s. Chrudim. V roce 2000 bylo zásobeno 162 obyvatel, ve výhledu v roce 2020 se předpokládá se zásobováním 162 obyvatel. Zásobování vodou je zajištěno ze skupinového vodovodu „Chotovice“, jehož hlavním zdrojem je vrt NH-3 (Nové Hrady), o vydatnosti $Q = 14,0$ l/s, jenž se nachází na území sousedního územního celku Chrudim. Z vrtu je voda čerpána do vodojemu Chotovice, o objemu 1×650 m³, s max. hladinou 478,58 m n.m., z kterého je obec zásobena gravitačně. Z tohoto zdroje jsou zásobeny další tři obce – Chotovice, Nová Ves u Jarošova a Makov. Na území územního celku Chrudim je zásobena obec Nové Hrady. Obec neleží na hranici ochranného pásma vodního zdroje.

KÓD	ČÍSLO	návrh zásobování pitnou vodou
SV	Z1	Novou větví vodovodního řadu nebo individuálně
	Z2	Novou větví vodovodního řadu nebo individuálně / částečně přípojkami ze stávajícího řadu
	Z3	Novou větví vodovodního řadu nebo individuálně / částečně přípojkami ze stávajícího řadu
	Z4	Novou větví vodovodního řadu nebo individuálně
	Z5	Prodloužením vodovodního řadu nebo individuálně
	Z6	Novou větví vodovodního řadu nebo individuálně
	Z7	Novou větví vodovodního řadu nebo individuálně
	Z8	Novou větví vodovodního řadu nebo individuálně

Z9	Přípojkami ze stávajícího řadu nebo individuálně
Z10	Novou větví vodovodního řadu nebo individuálně
P1	Novou větví vodovodního řadu nebo individuálně

Zabezpečení proti požáru

Podle ČSN 73 0873 (Zásobování požární vodou) je nutné napojení: pro rodinné domy - DN 80, pro objekty výroby větší než 1500m² – DN 150. S ohledem na stav a podrobnost údajů o území lze předpokládat, že stávající vodovodní síť obce Příluka vyhovuje požadavkům pro požární zabezpečení objektů bydlení. Alternativně lze např. navrhnout malou vodní nádrž např. v plochách VZ nebo upravit rybník jako požární nádrž apod.

I Vodní hospodářství - kanalizace

Současný stav v odkanalizování. Návrh likvidace a čištění odpadních vod - obec Příluka je v současné době odkanalizována individuálním způsobem. S ohledem na velikost obce, terénní uspořádání a strukturu obce je i nadále navržena individuální likvidace odpadních vod, včetně souvisejících vodohospodářských opatření. Zohledněna byla také efektivita budování jednotného systému ve vztahu k technickým podmínkám území. Systém je navržen jako plnohodnotný, tedy se v případě individuálních systémů (domovní ČOV, tříkomorové septiky, apod. - s následnou likvidací dočištěných vod prostřednictvím zasakování či přepouštění do recipientu při současném zohlednění jeho kapacity v rámci podrobných projektových dokumentací, apod.) - jedná o plnohodnotný systém odkanalizování obce dle platných koncepčních dokumentů. Rozvoj kanalizace je řešen v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy (v nezastavěném území pak také v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona). Likvidace dešťových vod – přednostně zasakováním na jednotlivých pozemcích.

KÓD	ČÍSLO	návrh likvidace splaškových vod
SV	Z1	Individuálně
	Z2	Individuálně
	Z3	Individuálně
	Z4	Individuálně
	Z5	Individuálně
	Z6	Individuálně
	Z7	Individuálně
	Z8	Individuálně
	Z9	Individuálně
	Z10	Individuálně
	P1	Individuálně

Návrh likvidace dešťových vod - odvádění srážkových vod bude zajištěno přednostně zasakováním. Nebude-li možné zasakování, bude zajištěno jejich zadržování a odvádění do povrchových vod; pokud nebude možné srážkové vody odvádět samostatně, budou se odvádět dešťovou kanalizací. Ke stavbám, z kterých budou odtékat srážkové vody, tedy bude muset být proveden geologický průzkum, který zhodnotí možnost vsakování srážkových vod. V případě nedostatečné vsakovací schopnosti půdního a horninového prostředí prokázané geologickým průzkumem, je nutné buď kombinovat vsakování s regulovaným odtokem, nebo zajistit odvádění srážkových vod pouze regulovaným odtokem.

I Energetika – zásobování el. energií

Primerní rozvod - Obec Příluka je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení vrchním primerním rozvodným systémem 35 kV.

Základní údaje stávajících trafostanicích v obci – Podrobné údaje nejsou známy. Ve výpočtu je uvažováno: Na primerní rozvod jsou napojeny 2 trafostanice 35/0,4 kV, jejichž celkový předpokládaný instalovaný výkon je 320 kVA.

V obci Příluka je cca 65 bytových jednotek v rodinných domech (stav - 2019). Tomuto počtu přibližně odpovídá 65 samostatných odběrných míst elektrické energie. Při předpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo:

$320 \times 0,7 \times 0,9 / 65 = 3,1 \text{ kW}$ (včetně komunálního a nebytového odběru).

Předpokládaný měrný příkon obce v současné době: **$320 \times 0,7 \times 0,9 = 200 \text{ kW}$**

Návrh územního plánu Příluka řeší rozšíření ploch bydlení s následujícím členěním:

- SV: **32 RD**

Měrný příkon po dokončení výstavby: **$200 \text{ kW} + 32 \times 3,1 \text{ kW} = 300 \text{ kW} < 320 \text{ kW}$** .

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 35/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

A - základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA

B1 - A + elektrické vaření -

B2 - B1+ elektrický ohřev TUV – 1,66kVA

C1 - B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň

C2 - B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň

Obec Příluka je plynofikována.

Níže uvedené výkonové bilance byly zpracovány EGU Brno pro výhled do roku 2015. Návrh územního plánu se stanovuje pro rozvoj obce do roku 2041. S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 35/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

Stupeň elektrizace B2 s 20%C2 pro SV				
Rok 2020			Rok 2041	
kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový	navýšení	kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový
3,1	0,37	1,3	4,03	0,48

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: **0,48 kW**

Navrhovaná výstavba v obci Příluka bude zásobována ze **stávajících trafostanic**, které budou podle skutečného postupu výstavby **rekonstruovány**, tj. výkonově posilovány výměnou stávajících transformátorů za transformátory vyšší výkonové řady. Rozsah rekonstrukce trafostanice posoudí jejich vlastníky a provozovatel podle jejího technického stavu a morálního a fyzického opotřebení.

Návrh úprav a rozšíření

Venkovní vedení 400 kV

Na území obce Příluka se nenachází. Koncepce ÚP Příluka nemá vliv na venkovní vedení 400 kV.

Venkovní vedení 110 kV

Na území obce Příluka se nachází. Koncepce ÚP Příluka nemá vliv na venkovní vedení 110 kV.

Vedení 35 kV

Územní plán Příluka nenavrhuje žádné přeložky vedení 35 kV. V případě ve výpočtu předpokládaného možného intenzivnějšího využití návrhových ploch (bilancované hodnoty jsou ve výše uvedeném výpočtu bez nárůstu zatížení rovnocenné, avšak bez zohlednění navýšeného zatížení a současné nerovnoměrnosti realizace zástavby v rámci obce), bude do těchto lokalit rozšířena síť vedení 35 kV (podzemní vedení) včetně nové trafostanice. Ve výpočtu také není zohledněna zastavitelná plocha pro výrobu a současně možný útlum aktivit v rámci stávajícího zemědělského družstva. Vedení je možné v plochách PV či DS, plochách smíšených či v plochách nezastavěného území, apod., nová plocha pro vedení VN tedy není navrhována. Podle metodiky ČEZ je na napěťové úrovni 35 kV uvažováno v současné době s měrným zatížením 3,1 kW na jeden objekt bytové zástavby. Na konci navrhovaného období se dá předpokládat, že toto vedení 35 kV bude oproti stávajícímu stavu zatěžována **nárůstem výkonu 110 kW**.

Distribuční síť 0,4 kV obce - Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci je realizována venkovním vedením AlFe na betonových nebo dřevěných stožárech, resp. kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé rodinné domky

a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými přípojkami realizovány vodiči AlFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Opravy, rozšiřování případné posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastník a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastník na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené návrhem územního plánu pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím, že v nových plochách zástavby bude distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávajících trafostanic.

I Veřejné osvětlení

Vlastníkem a provozovatelem veřejného osvětlení v obci je obec Příluka. Stávající veřejné osvětlení v obci je v převážné míře realizováno výbojkovými svítidly uchycenými na jednotlivých stožárech (sloupech) nadzemní distribuční sítě 0,4 kV. V plochách nové výstavby bude veřejné osvětlení realizováno samostatnými svítidly uchycenými na stožárech propojených kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Veřejné osvětlení nových ploch bude začleněno do systému stávajícího veřejného osvětlení obce.

Energetika - zásobování plynem

Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj plynárenských zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem. V budoucnu lze i nadále realizovat napojení po obci na rozvody STL. Veškeré návrhové lokality mohou být napojeny z nových STL plynovodů. Trasy prodloužení STL plynovodů budou umístěny přednostně v plochách dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.

Nárůst potřeby plynu bude na straně individuálního bydlení:
návrh (r. 2041): 32 nových bytových jednotek

Pozn.: Velikost potřeby plynu pro bytovou výstavbu je stanovena podle metodiky JMP, a.s. Pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa jsou specifikovány následující základní stupně plynifikace:

A - příprava pokrmů – 0,7m³/hod => 200m³/rok

B - příprava pokrmů a ohřev TUV – 1,8m³/hod => 750m³/rok

C - příprava pokrmů, ohřev TUV, vytápění – 2,6m³/hod => 3000m³/rok

bj	Q (m ³ /rok)	odběr (%)	Q _h = bj x 0,9Q x o (m ³ /rok)	(m ³ /rok)
32	200	0,05	288	79 128
	750	0,05	1080	
	3000	0,9	77760	
Potřeba plynu m ³ /rok pro SV				

I Energetika – komunikační sítě, slaboproudá zařízení

Telekomunikační rozvody - Místní telefonní síť je v zástavbě obce provedena úložnými zemními kabely. V územním plánu nejsou vymezeny žádné nové plochy technické infrastruktury – elektronické komunikace.

Radioreléové trasy - Vzdušným koridorem obce Příluka neprochází žádná radioreléová trasa; dále pak zařízení Armády ČR a MO ČR (viz. kap. B/I.6).

I Nakládání s odpady

Likvidace komunálního odpadu je zajišťována stávajícím způsobem (prostřednictvím svozu a sběrných míst). Stavby, zařízení a terénní úpravy pro sběr, třídění a recyklaci tuhého komunálního odpadu jsou přípustné v plochách OV (např. malá plocha pro třídění odpadu u obecního domu, apod.). Stavby, zařízení a terénní úpravy pro nakládání s biologickým odpadem (komunitní kompostárna, kompostárna, apod.) jsou stabilizovány v rámci ploch TO. Maximální kapacita těchto staveb, zařízení či terénních úprav musí odpovídat potřebám obce Příluka.

typ zástavby	počet obyv.	měrné množství domovního odpadu		množství živnostenského odpadu		celkem	
		kg/obyv., týden	t/rok	souč. (odhad)	domovní x souč.	t/rok	%

vesnická zá- stavba	stav	167	3,8	32,9992	0,2	6,59984	39,6	100,0
	návrh	209		41,2984	0,2	8,25968	49,6	125,1
nárůst							10,0	25,1

I **Koncepce občanského vybavení**

V návrhu ÚP jsou plochy občanského vybavení převážně monofunkčního charakteru (OV) stabilizovány v jejich polohách. S ohledem na velikost obce je umožněno občanské bydlení v plochách smíšených a výroby. Územní plán umožňuje postupnou přeměnu jednotlivých funkcí (občanské bydlení a další) v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Pro hromadnou rekreaci lze v souladu s regulativy využít také plochy smíšené SV. Plochy smíšené jsou řešeny polyfunkčně také s ohledem na stav (v budově obecního v úřadu mohou být startovní byty, přeměna zařízení pro sociální služby, například v ploše přestavby uvažovaná výstavba komunitního domu nebo domu pro seniory, tedy domu s byty, apod.). Objekty a zařízení hromadné rekreace, tělovýchovy a sportu a občanského vybavení musí být vždy slučitelné s venkovským charakterem obce - ve vazbě na Urbanistickou koncepci a Koncepci ochrany hodnot: „malé venkovské sídlo,“ a ve vazbě na další kapitoly návrhu i odůvodnění.

I **Koncepce veřejných prostranství. Systém sídelní zeleně**

Územním plánem byly prověřeny a jsou respektovány plochy veřejně přístupné zeleně, plochy pro prostupnost zastavěným územím a ostatní plochy veřejných prostranství v souladu s § 34 zákona o obcích. Návrh ÚP stabilizuje tyto významné stávající plochy veřejných prostranství (PV, ZV, event. OV) v jejich plochách. Jedná se především o veřejné prostory a sídelní zeleň doplněnou o komunikační osy pro prostupnost a dostupnost zastavěného území. Méně významná veřejná prostranství jsou součástí zejména ploch smíšených obytných (méně významné uliční prostory). V územním plánu je veřejné prostranství rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy občanského vybavení, dopravní infrastruktury, apod.). Umísťování veřejných prostranství je přípustné i v rámci ostatních ploch s rozdílným využitím (viz. kap. A/I.6b návrhu).

Obecně jsou komunikační prostory rozděleny na plochy PV (území více odpovídající charakteru veřejných prostranství), ZV (více charakteru veřejné zeleně) a plochy DS (území charakteru více dopravního).

Územní plán vymezuje plochy veřejných prostranství s důrazem na možnost realizace komunikací pro pěší, sídelní zeleně a vybavení pro podporu a rozvoj rekreačního a turistického potenciálu obce. Za tím účelem umožňuje i úpravy stávajících ploch veřejných prostranství v obci.

ÚP Příluka stanovuje způsob ochrany i těch veřejných prostranství, která nejsou stabilizována s ohledem na podrobnost a čitelnost ÚP.

Přirozenou součástí veřejných prostranství (stabilizovaných v rámci různých funkčních ploch) v obci jsou hřiště, herní prvky, apod.

Charakteristickým prvkem v obci je také množství staveb na hraně pozemků. Zateplení objektů (apod.) na hraně pozemku, který sousedí s veřejným prostranstvím, je slučitelné s koncepcí ÚP Příluka a v souladu s regulativy ploch dle kap. A/I.6b.

B/I.10e - Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Při vymezování ploch byla zajištěna ochrana přírodních a estetických hodnot a krajinného rázu v území. Nové zastavitelné plochy nejsou vymezeny ve významných pohledových osách a na horizontech. ÚP Příluka věnuje pozornost dochovaným součástem kulturní krajiny, zejména historickým cestám, stromořadím a alejím, komponovaným průhledům, přírodním dominantám a drobným stavbám v krajině. Tyto stabilizuje v rámci ploch nezastavěného území, kde stanovuje podmínky jejich ochrany – viz. kap. A/I.6b.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území a chrání prvky původního krajinného rázu a vytváří podmínky pro zachování a ochranu přírodních a krajinných hodnot, které se v řešeném území nachází. Stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch (viz. kap. A/I.6b – a rozčleněním území na zastavěné území, zastavitelné plochy) je zajištěna hospodárnost využití území a jsou tak i minimalizovány negativní dopady zástavby na krajinný ráz.

Polyfunkční využití krajiny je posilováno umožněním nelesní zeleně (liniové, podél cest apod.) zejména v rámci ploch zemědělských NZ a zeleně přírodního charakteru ZP. Tím jsou rozvíjeny krajinné formace, podporována rozmanitost krajinných ploch a prostorová diverzita, vytvořeny podmínky pro revitalizaci ekologicky nestabilních ploch v krajině a podmínky pro návrat původních biotopů.

Návrhem ploch změn v krajině **K1 - 5** jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Tím je i zajištěna územní ochrana ploch potřebných pro umístování staveb či opatření snižující erozní ohroženost ploch zemědělského půdního fondu. Navržené změny v krajině zlepšují odtokové poměry v území - zvyšují retenční schopnosti krajiny.

Stanovením jednoduchých regulativů – viz. kap. A/I.6b – je podpořeno rekreační využití krajiny (lokální stezky, obnova cest, prostupnost krajiny apod.). Stávající účelové komunikace zajišťující přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům a průchodnost krajiny jsou stabilizovány v rámci ploch NZ, ZP, atd. - případně navrženy nové – jako slučitelné s hlavním využitím – viz. kap. A/I.6b.

Analýzou provedenou v rámci odůvodnění ÚP je zohledněn význam primárních a sekundárních horizontů obce. Stanovením podmínek pro využití nezastavěného území v kap. A/I.6b jsou respektovány přírodní dominanty, trasy scenérických cest - výhledy do krajiny či na sídlo v delším úseku jízdy či chůze, významné vyhlídkové body, průhledy, významné linie vzrostlé zeleně a významná solitérní zeleň utvářející obraz a charakter území (např. aleje podél komunikací, významné solitéry).

Územním plánem jsou respektovány významné přírodní a ekologické hodnoty:

- významné krajinné prvky ze zákona - lesy, údolní nivy, vodní toky, rybníky, mokřady, břehové porosty, meze apod.: stabilizovány zejména v rámci ploch nezastavěného území
- krajinný ráz: zohledněn zejména analýzou provedenou v rámci odůvodnění ÚP
- mimořádně významné stromy: chráněny podmínkami stanovenými v kap. A/I.6b.

I **Zemědělské plochy**

V plochách NZ jsou stabilizovány zejména plochy intenzivního zemědělského obhospodařování. V zemědělských plochách je umožněna realizace zemědělských staveb a zařízení podle § 18, odst. 5 SZ a jsou stanoveny podmínky jejich plošné a prostorové regulace (viz kap. A/I.6b). Územním plánem jsou prověřena a navržena územní opatření na snížení půdní, vodní a větrné eroze a opatření ke zlepšení retenční schopnosti krajiny – zeleň nelesního charakteru je přípustná v rámci ploch NZ.

● **Lesní plochy**

Na území obce se nachází PUPFL, plochy lesní jsou ÚP Příluka stabilizovány v rámci NL, event. ZP.

I **Zeleň a plochy smíšené**

Územní plán respektuje a stabilizuje stávající plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) převážně v nezastavěném území a stanovuje pro ně vhodné využití a přípustné činnosti (viz. kap. A/I.6b). Územní plán navrhuje i nové plochy krajinné zeleně. Jedná se zejména o plochy ke zvýšení ekologické stability krajiny i její produkční funkce (snížení eroze, zadržování vody v krajině, tvorba krajiny apod.). K zabezpečení funkce chybějících částí biokoridoru ÚSES byly navrženy plochy zeleně přírodního charakteru ZP – **K1, 2**. Všechny plochy krajinné zeleně jsou navrženy jako multifunkční, tedy i k omezení větrné a vodní eroze a ke krajinnotvorné funkci. Návrh řešení krajiny také představuje posílení diverzifikace krajiny – rozčlenění velkých bloků orné půdy. Plochy NS jsou vymezeny jako stabilizované části krajiny (trvalé travní porosty, apod., přirozené měřítko krajiny). Doplněna je základní síť cesta v krajině (ZP **K3**) a vytvořeny jsou podmínky pro zadržování vody v krajině a ochranu zástavby před extravilánovými vodami (NS **K4, 5**).

Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
ZP	K1	Návrh chybějící části lokálního ÚSES + protierozní, krajinnotvorná funkce a prostupnost krajiny
	K2	Návrh chybějící části lokálního ÚSES + protierozní, krajinnotvorná funkce a prostupnost krajiny
	K3	Obnova účelové komunikace včetně pěšího propojení a včetně ozelenění + protierozní, krajinnotvorná funkce
NS	K4	Záchytný odvodňovací příkop + protierozní, krajinnotvorná funkce a prostupnost krajiny
	K5	Záchytný odvodňovací příkop + protierozní, krajinnotvorná funkce a prostupnost krajiny

I Vodní plochy

Řešeným územím neprotékají významné vodoteče – kromě Hradeckého potoka. Vodní plochy a mokřady jsou respektovány jako významné osy plnicí i funkci ekologické stability krajiny (ÚSES, apod.). Území patří do povodí Labe. Návrh ÚP stabilizuje stávající vodní plochy v jejich polohách. Jeho manipulační pásma vyplývající z ustanovení zák. č. 254/2001 Sb. respektuje. Malé vodní plochy lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustná funkce.

Správní území obce Příluka leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Územní plán nevytváří záměry, které by v rovině koncepce ÚP měly vliv na CHOPAV.

I Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability je legislativně zakotven v zák.č. 114/1992 Sb. ČNR v platném znění, prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb. a dalších oborových předpisech. Cílem územního systému ekologické stability je zejména:

- vytvoření ucelené sítě relativně ekologicky stabilních území ovlivňujících příznivě okolí, ekologicky méně stabilní krajinu,
- zachování či znovuoobnovení přirozeného genofundu krajiny,
- zachování či podpoření rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev (biodiverzity).

Vymezení ÚSES v územním plánu bylo provedeno nad katastrální mapou a dle prostorového a funkčního dělení území a s respektováním několika zásad. Jedná se zejména o propojení lokálního ÚSES na regionální a nadregionální ÚSES, maximální využití stávající kostry ekologické stability, snahu o dodržování návaznosti na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí, reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a snahu o dodržování minimálních prostorových parametrů prvků ÚSES dle Rukověti projektanta místního ÚSES.

Návrh řešení ÚSES vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v **aktualizovaných Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje** (aktualizovaných ZÚR PK). Lokální prvky ÚSES jsou koncepčně řešeny v souladu s **Generelem lokálního územního systému ekologické stability** a s **daty Územně analytických podkladů** obce s rozšířenou působností.

Pro návrh místního ÚSES je využito principu vytváření ucelených větví ÚSES, skládajících se z logicky na sebe navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů. Každá jednotlivá větev místního ÚSES reprezentuje určité soubory shodných či podobných stanovišť a na ně vázaných společenstev a zároveň navazuje, alespoň jednostranně, na jinou větev místního (příp. regionálního či nadregionálního) ÚSES stejného nebo příbuzného charakteru. Územním plánem je navrženo integrální provázání všech navrhovaných prvků ÚSES v návaznosti na stávající segmenty zeleně a prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření bude mít i kladný vliv na krajinný ráz.

Prvky ÚSES a významné krajinné prvky ze zákona, spolu s navrženými regulativy funkčního a prostorového uspořádání, odrážejícími podmínky a nároky řešeného území, stabilizují a dále rozvíjí hodnoty přírody a krajiny. Právě s cílem stabilizování a zajištění dalšího rozvoje výše uvedených hodnot byly navrhované prvky specifikovány jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění.

I Nadregionální ÚSES

Do řešeného nezasahuje nadregionální úroveň ÚSES.

I Regionální ÚSES

Do řešeného nezasahuje regionální úroveň ÚSES.

I Lokální ÚSES

Lokální ÚSES byl vymezen na základě dat lokálního ÚSES v Územně analytických podkladech a výsledků vlastního šetření. Koncepční řešení vycházející ze směrodatných podkladů bylo respektováno, došlo převážně k upřesnění vymezení prvků ÚSES (dle katastrální mapy a prostorového dělení pozemků) a bylo-li to možné i jejich doplnění s ohledem na prostorové parametry. Vymezenými biokoridory byla propojena biocentra a zajištěna návaznost k vytvoření ucelené sítě ÚSES v souladu s teoretickými základy tvorby ÚSES.

V návrhu ÚP Příluka jsou vymezeny prvky lokálního ÚSES, převážně na přirozených funkčních společenstvech. Prvky jsou tvořeny biocentry a biokoridory nivního až kombinovaného typu (lesní plochy, vodní toky a zamokřené plochy, krajinná zeleň, extenzivně udržované trvalé travní porosty). V ÚP Příluka jsou na řešeném území vymezeny: lokální biokoridory **LBK1 a LBK2**.

Návaznosti na sousední území jsou reprezentovány níže uvedeným výčtem ÚPD a prvků lokálního ÚSES. Podrobnost koordinace vyplývá z časové souslednosti zpracování jednotlivých ÚPD a přesnosti jejich mapových podkladů a aktuálnosti metodiky zpracování v daných územích – viz. Koordinační výkres ÚP Příluka. Na LBK 1 navazuje LBC již na území obce Chotovice. LBK 1 navazuje i na ÚSES v rámci obce Leština (ORP Vysoké Mýto), v ÚP Leština je ÚSES naznačen schematicky, LBC je ale nedaleko od hranice s územím obce Příluka. LBK 2 v ÚP Leština doporučujeme doplnit, stejně jako zpřesnit celý systém ÚSES. Návaznosti doporučujeme sledovat i u LBK 2 při aktualizaci ÚP Suchá Lhota. Obecně v ÚP Suchá Lhota ÚSES řešen je a nedaleko od hranic s obcí Příluka je vymezeno LBK.

Při upřesňování prvků ÚSES byly v největší možné míře respektovány hranice parcel a aktuální stav území zjištěný z ortofotomap a při průzkumu. Prostorové parametry ÚSES byly pokud možno vymezeny tak, aby odpovídaly požadavku na minimální parametry jednotlivých prvků ÚSES podle úrovně ÚSES (biocentra min. 3ha, biokoridory max. 2km).

U mimolesních funkčních prvků ÚSES, tzn. prvků nivních a kombinovaných, je důležité zachovat jejich současnou podobu, tj. zachovat stávající způsob hospodaření. Je potřeba doplnit břehový porost výsadbou autochtonních listnatých dřevin, zorněné části ÚSES zatravnit. Jedná se o částečně antropicky podmíněná společenstva. U větve ÚSES ovlivněné vodou je potřeba zachovat stávající parametry ÚSES a zabránit výrazným zásahům do břehových porostů a ekotonových společenstev. Slučitelná je také výsadba stromů (ovocných či jiných nelesních - dle charakteru stanoviště) v plochách ÚSES. Obecně se v případě ploch ÚSES jedná o činnosti k zachování ekologické stability v území, které zajišťují přirozenou druhovou skladbu bioty, odpovídající trvalým stanovištním podmínkám, včetně oplocení trvalých travních porostů jako pastvin.

NÁVRH CHYBĚJÍCÍCH PRVKŮ ÚSES – ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚSES chybějící části biocenter a biokoridorů		
Označení a název lokality podmínka pro využití		Charakteristika lokality, případné podmínky pro využití lokality, poznámka
K1	Doplnění LBK1	Přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanovištně vhodnými dřevinami nelesního typu
K2	Doplnění LBK1	

Základní charakteristika lokálních prvků ÚSES vymezených v řešeném území k.ú. Příluka je uvedena v následující tabulce:

Typ a název prvku ÚSES, délka – cílový charakter společenstva a opatření
Lokální biokoridor, LBK 1 , cca 1 500 m na řešeném území - kombinovaný biokoridor - přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanoviště vhodnými dřevinami složené z autochtonních porostů nelesního typu
Lokální biokoridor, LBK 2 , cca 900 m na řešeném území - kombinovaný biokoridor – stávající lesní pozemky; větve k založení: přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanoviště vhodnými dřevinami složené z autochtonních porostů nelesního typu

I Prostupnost krajiny

Návrhem ÚP Příluka jsou vytvořeny podmínky pro prostupnost sídla a krajiny, a to zejména stanovením obecného rámce pro ochranu i rozvoj cestní sítě a naopak maximální omezení oplocování volné krajiny. Ke zlepšení prostupnosti krajiny jsou navrženy plochy změn v krajině (také realizace prvků ÚSES, protierozní opatření) – ZP **K1**, **2** a plochy ZP – **K3** pro komunikaci v krajině. Vytvořena jsou dále opatření pro stabilizaci celkové cestní sítě a celkové prostupnosti i mimo hlavní osy – ÚP Příluka stanovuje způsob ochrany i těch cest a prostorů, která nejsou stabilizovány s ohledem na podrobnost a čitelnost ÚP.

I Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

Jako protierozní opatření a opatření ke zlepšení retenčních schopností krajiny jsou vymežovány plochy NL, NS, ZP, ZV a W, a to stabilizované i návrhové (**K1 – 5**). Realizaci technických opatření eliminujících erozní ohrožení umožňují i ostatní plochy s rozdílným způsobem využití, nejsou tedy navrhovány další samostatné plochy.

Zajistit je také třeba odvodňovací příkopy apod. jako ochranu zástavby před vodou z polí. Kromě ploch NS K4, 5 (pro zachytňné průlehy či příkopy) nejsou samostatná protipovodňová opatření navrhována (nejsou vymezeny samostatné plochy), protipovodňová opatření jsou možná jako slučitelná technická infrastruktura či v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Samostatná protipovodňová opatření nejsou navrhována.

I **Rekreace**

Územním plánem nejsou vymezeny ani navrženy samostatné plochy rekreace. ÚP Příluka svým koncepčním řešením koncepce rekreace zohlednil všechny v místě možné formy rekreace – tj. rekreaci letní (turistika, cyklistika, ekologické formy rekreace navazující na místní tradice, naučné stezky, apod.), možnosti zimní rekreace – a tyto všechny umožňuje v rámci ploch s rozdílným využitím území v souladu s jejich regulativy dle kap. A/I.6b nebo v rámci povolení režimu dle §18 odst. 5 stavebního zákona. Návrh ÚP vytváří podmínky pro slučitelnou rekreaci v krajině – v souladu s charakterem jednotlivých ploch. Výčet přípustného způsobu a měřítka hromadné rekreace v krajině pro stavby, zařízení, opatření a terénní úpravy v kap. A/I.5e není úplný – představuje charakteristický rámec (charakterem obdobné typy) pro pochopení kontextu slučitelné hromadné rekreace při posuzování konkrétních zá-
měrů (také ve vazbě na ostatní kapitoly: Urbanistickou koncepci a koncepci ochrany hodnot: „malé venkovské sídlo, ...“, Koncepci uspořádání krajiny, atd.).

I **Dobývání ložisek nerostných surovin**

Plochy těžby se na území obce nevymezují a těžba (a činnosti související a obdobné) je na území obce při zohlednění principů udržitelného rozvoje vyloučena, a to i v režimu dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

B/I.10f - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Stanovení podmínek vychází z rámce daného vyhláškou č. 501/2006 Sb., o požadavcích na využívání území, zejména z požadavků na vymezení ploch a dále z metodiky minimálního standardu zpracování územních plánů – MINIS, verze 2.2. Plochy jsou vymezeny s ohledem na stanovení územních podmínek pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující (tj. slučitelné) činnosti s ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny. S ohledem na ustanovení § 18, odst. 5 SZ je vymezen okruh staveb a zařízení, jež nelze umísťovat v nezastavěném území, včetně nastavení prostorové regulace.

Navržené podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vycházejí z potřeby rozdílné regulace těchto ploch. Je vymezeno hlavní využití podle převažující funkce, přípustné využití nastavuje rozsah všech dalších možných činností (ve vztahu k funkci hlavní). Podmíněně přípustné využití je takové, jež je možné pouze za splnění uvedené podmínky. U všech ploch je stanoveno i nepřípustné využití, tj. takové, které by mohlo negativně ovlivnit užívání těchto ploch. Obecně jsou nepřípustné činnosti, stavby a zařízení, jež nesouvisí s hlavním využitím a nejsou uvedeny jako přípustné.

Stanovení podmínek prostorového uspořádání bylo stanoveno na základě

- I terénních průzkumů, analýzy (poznání sídla, jeho charakteru a potenciálu)
- I Koncepce rozvoje obce, Ochrany a rozvoje hodnot, Urbanistické koncepce a Koncepce uspořádání krajiny
- I ochrany nezastavěného území dle §18 odst. 5 stavebního zákona v souladu s charakterem obce Příluka

S ohledem na venkovský charakter obce jsou vyloučeny fotovoltaické elektrárny apod. - krajinný ráz, venkovské sídlo; ostatní stavby, zařízení a opatření – vždy dle konkrétních podmínek jednotlivých ploch s rozdílným využitím s tím, že nejprísnejší forma ochrany nezastavěného území je stanovena v rámci ploch NS, ZP. Ve volné krajině je možné umísťovat pouze stavby a zařízení atd. uvedené v §18 odst. 5 zákona 183/2006 Sb. Při povolování konkrétních zá-
měrů je třeba vždy zohlednit kontext ostatních kapitol (např. vyloučení fotovoltaiky dle § 18 odst. 5 ve vazbě na ustanovení Koncepce uspořádání Krajiny: ochrana krajinného rázu se týká i obdobných staveb, které v dnešní době nejsou známy). Stavby, které ÚP vyloučil, případně je prostorově reguloval, jsou uvedeny v kap. A/I.6b.

Důvodem pro toto vymezení je ochrana krajinného rázu a charakteru sídla. Stavby cyklostezek nejsou vyloučeny v žádné z ploch nezastavěného území. Ekologická a informační centra nejsou slučitelná s koncepcí využití krajiny v ÚP Příluka. Přípustnost ostatních staveb, zařízení, apod. lze také dovodit z kap. A/1.5e – Rekreace.

Podmínky využití území jsou v tabulce návrhu v kap. A/1.6b uvedeny s maximální stručností a přehledností, tedy nejsou uváděna taková vyloučení, která nejsou s charakterem plochy v souladu zcela jasně a nesporně – např. není vypsáno vyloučení PUPFL v plochách NZ (i když např. v plochách NS omezeno je), vyloučení těžby není vypsáno v plochách smíšeného bydlení (kde je těžba zcela jasně neslučitelná) apod. Umísťování staveb vodohospodářských je v souladu s § 18 odst. 5 SZ (na rozdíl od staveb např. lesnických a zemědělských se jedná spíše o inženýrské stavby, jejichž prostorovou regulaci nelze jednoznačně a jednoduše podchytit).

Prostorová regulace „**Výšková hladina, objemové řešení a měřítko zástavby budou respektovat charakter okolní zástavby**“ - cílem je, aby nová zástavba odpovídala charakteru zástavby okolní a zároveň chránila charakter zastavěného území a zastavitelných ploch před nepřiměřeně naddimenzovanými objekty.

Regulace „**Nepřípustné jsou také skladovací či logistické areály. Nepřípustné je také využití pro (nezemědělskou a nelesnickou) výrobu (a nevýrobní služby), které svými hygienickými vlivy překračují hranici areálu**“ – jedná se o ochranu stávajícího způsobu využití areálu a jeho přirozenou možnou transformaci v souladu s venkovským charakterem sídla.

Pojem **charakter okolní zástavby**:

- je v návrhu ÚP Příluka chápán také jako soubor převládajících znaků (architektonických, urbanistických, krajinných), a to i včetně detailů. Toto pojetí představuje jasný rámec při povolování konkrétních staveb v navazujících řízeních – konkrétní záměry se posuzují dle vhodnosti posuzovaného návrhu ve vztahu k převládajícímu charakteru okolní zástavby. Jestliže je tedy převládajícím charakterem na území celé obce nízké průhledné oplocení, je nutné konkrétní záměry (např. návrh nového oplocení) posuzovat ve vztahu k možnému ovlivnění charakteru širšího území. Obdobně při povolování staveb, atd. - to vše při zohlednění přirozenosti vývoje jednotlivých stavebních typů (tj. ne formou konzervace).
- vysoká hodnota krajinného rázu je dána především jejími kulturními znaky, kdy se konkrétně jedná o dochované původní objekty lidové architektury, zemědělské dvory a historické domy, čitelná dochovaná urbanistická struktura obce a zahrady s květinovými záhony, loukami a sady v okolí usedlostí a domků. Půdorys staveb je obdélný v poměru stran cca 2:3, zastřešený sedlovou střechou o sklonu 38–45°.

Ochrana biologicky i krajinně rozmanitých formací a blízkosti sídla a zákaz převádění pozemků vybraných ploch do PUPFL představuje ochranu jak před nepřirozeným zalesněním krajiny, tak i před vznikem nových limitů.

Vyloučení staveb, zařízení a jiných opatření **pro těžbu nerostů**, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení lze jasně dovodit např. odůvodněním celého ÚP Příluka.

Součástí podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kap. A/1.6 Návrhu je i **definice použitých pojmů**, které jsou buďto v ÚP konkretizovány, nebo nejsou blíže upřesněny prováděcími předpisy:

I **Související, souvislost** - *vzájemný vnitřní vztah, příčinná a významová spojitost mezi funkcemi, jevy*

Podmiňující, podmíněnost – *vlastnost funkce platící za určitých podmínek nebo závislost na splnění určitých podmínek*

Slučitelný, slučitelnost – *schopnost vzájemné koexistence (snášenlivosti, správné činnosti a systémové spolupráce funkcí) bez nežádoucího vzájemného ovlivňování*

Služební bydlení - *slouží k trvalému či dočasnému ubytování souvisejícímu s hlavním využitím*

Pohotovostní bydlení - *slouží k dočasnému ubytování souvisejícímu s hlavním využitím*

Zeleň obhospodařovaná přírodě blízkým způsobem. Extenzivně udržovaný zemědělský půdní fond – *s tímto způsobem hospodaření je neslučitelné intenzivní obhospodařování orné půdy*

Drobné stavby pro zemědělství (v rámci ploch nezastavěného území) – *drobné pozemní stavby (dočasného charakteru a bez pobytové funkce) pro hospodářská zvířata, pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby, apod., které nevyvolávají potřebu napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu*

Drobné stavby pro lesnictví (v rámci ploch nezastavěného území) – *drobné pozemní stavby dočasného charakteru a bez pobytové funkce) související a sloužící k obhospodařování PUPFL a pro výkon myslivosti, apod., které nevyvolávají potřebu napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu*

Fotovoltaické elektrárny – *nejedná se o zařízení umístěná na střechách budov určená pro potřeby vlastní budovy, event. s budovou souvisejícího areálu*

Oplocení – *nejedná se o pastevní oplocení, lesní oplocenky a oplocení obor, oplocení pro založení prvků ÚSES, apod.*

Charakter převládající okolní zástavby – *jedná se o výškovou hladinu, objemové řešení a měřítko převládající okolní zástavby; jedná se také o soubor převládajících znaků (architektonických, urbanistických, krajinných), a to i včetně detailů*

Tyto pojmy byly definovány z důvodů jednotné a jednoznačné aplikace při uplatňování územního plánu. Jedná se především o stavby či drobné stavby pro zemědělství a lesnictví, zemědělské přístřešky, pro které jsou stanoveny i podmínky prostorového uspořádání spočívající ve stanovení výškové regulace zástavby či rozmezí výměry zastavěné plochy, atd. Stavby v rozsahu uvedené regulace, v případě že nejsou vyloučeny, lze umisťovat v neurbanizovaném území bez potřeby řešení změn územního plánu. U drobných staveb pro zemědělství se jedná o stavby pozemní (nejedná se o plošnou regulaci např. dopravních či inženýrských staveb, jako jsou manipulační prostory, odkaliště, apod.) Stavby ve větším rozsahu budou vyžadovat posouzení v rámci změny územního plánu. I z toho je patrný rámec povolování drobných zemědělských a lesnických staveb či zemědělských přístřešků – jedná se o jednoduché stavby dočasněho charakteru, tedy se předpokládá minimální stavební zatížení území vlivem těchto druhů staveb. Nastavená regulace u tohoto druhu staveb vychází z obdobné zástavby v krajině a v případě staveb drobných pro zemědělství či lesnictví se jedná o stavby, u kterých je prostorovou regulací minimalizován vliv na krajinný ráz. Přípustnost vodních ploch, jež lze v plochách nezastavěného území realizovat bez posouzení v rámci změny územního plánu, představuje plochy, které výrazně neovlivní vodní režim v krajině a ráz krajiny. Pojmy „zeleň obhospodařovaná přírodě blízkým způsobem“ a „extenzivně udržovaný zemědělský půdní fond“ souvisejí s koncepcí uspořádání krajiny a s retenčními opatřeními.

Obecně lze stavby, zřízení apod. dle § 18 odst. 5 **povolovat pouze** při jasném zachování prostupnosti krajiny. Koncepce přípustnosti či nepřípustnosti jednotlivých staveb, zařízení, apod. je odstupňována dle charakteru ochrany jednotlivých ploch (NS nejprísnejší, atd.). Další zemědělské stavby (při zohlednění dalších limitů: hygienických apod.) jsou pak již jednoznačně součástí zemědělství slučitelného v plochách charakteru výroby, ne v krajině. Vysvětlení výjimečného pojmu „oplocení“ je třeba chápat jako charakterem obdobné typy – tj. oplocenky, oplocení obor, pastevní oplocení, založení ÚSES, oplocení či oplocenky pro chov hospodářských zvířat, chov zvěře v rámci myslivosti a v zajetí, ochrana porostů před okusem zvěře, apod. I tak je oplocení a oplocenky možné realizovat pouze v minimálním nejnütnejším rozsahu při zachování prostupnosti krajiny. Např. ve vazbě na Koncepci uspořádání krajiny se i nadměrné zřizování oplocenek v krajině jeví jako nevhodné (nutno posoudit dle konkrétní situace při sledování maximální ochrany prostupnosti krajiny). Obecně je třeba (v rámci povolování staveb) hodnotit konkrétní vliv na krajinu.

Pro zastavitelné plochy plochu **Z3, 7, 8: „Je třeba zajistit prostupnost“** – ochrana prostupnosti z obce či okružních komunikací či cest směrem do krajiny. Návaznosti jsou patrné ze schématu ve výroku. Trasy jsou ve schématu vedeny přibližně v trasách liniových pozemků či pozemků ostatních ploch dle KN. Při detailní parcelaci v rámci ploch není třeba dodržet přesné vedení stávajících cest dle parcelace KN, ale hlavní návaznosti je třeba zajistit.

Ostatní pojmy a důvody vymezení jednotlivých podmínek vyplývají z dílčích kapitol Odůvodnění ÚP Příluka.

B/II.10g - Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Stručné odůvodnění (nad rámec ostatních kapitol):

Územní plán Příluka předpokládá a navrhuje velké množství technické a dopravní infrastruktury v rámci navrhovaných zastavitelných ploch i v rámci rozvoje zastavěného území (související dopravní a technická infrastruktura). Jedná se z velké části o infrastrukturu realizovatelnou na pozemcích obce nebo veřejnoprávních institucí, případně realizovatelnou na základě jednoduché dohody vlastníků jednotlivých pozemků pro jejich využitelnost k zástavbě rodinnými domy apod., resp. takovou infrastrukturu, která nepodmiňuje zásadní rozvoj obce Příluka. Prvky systému ÚSES musí být realizovány v právě v těch místech, která svými podmínkami (geomorfologickými, přírodními, technickými atd.) a prostorovými vazbami umožní jejich funkčnost; na území obce je snadné definovatelná spojitá síť ÚSES. Možnost předkupního práva pro veřejná prostranství nebyla návrhem ÚP využita.

I *Vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit*

Územním plánem nejsou vymezeny.

I *Vymezení veřejně prospěšných opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit*

Územním plánem nejsou vymezeny.

B/II.10h - Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Veřejně prospěšné stavby ani veřejné prostranství, pro která by bylo možné uplatnit předkupní právo, nejsou návrhem ÚP Příluka vymezeny.

B/II.10i - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Územní plán nevymezuje plošně rozsáhlé lokality a území, kde nutnou podmínkou pro rozhodování v území je zpracování územní studie. Územní plán nebyly vymezeny (nebyla shledána jejich potřebnost) žádné plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci.

B/II.10j - Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek jeho prověření

Pro další rozvoj území je navržena plocha územní rezervy SV – **R1**. Podmínkou prověření pro budoucí využití je prověřit důsledky návrhu na ochranu přírody

B/II.10k - Provedené úpravy dokumentace územního plánu

Úpravy po společném jednání

- **Z4** (SV) se zmenšuje a částečně nahrazuje jako územní rezerva **R1** (SV)
- doplňuje se plocha dopravní obsluhy pro plochu **Z4** (návrhem zastavitelné plochy PV – **Z17**)
- zpracovány jsou požadavky dotčených orgánů

B/I.11 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba nových zastavitelných ploch

(metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje, srpen 2008, Ing. arch. Eva Rozehnalová s využitím materiálů Ing. Sklenáře a Ing. Severy):

Obecně k metodice:

(citováno z metodického pokynu MMR a ÚÚR, 2008, kráceno)

Územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch tehdy, když lze aktuální rozvojové záměry vhodně umístit (tj. aktuální požadavky na změny území uspokojit) v těchto zastavitelných plochách. Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků.

Nabídka musí být vždy vyšší než poptávka, avšak je nutno se vyvarovat v tomto případě i nežádoucích extrémů. Ve vyhodnocení je nutno porovnávat vždy nabídku a poptávku zastavitelných ploch pro jeden účel.

Vymezení další zastavitelné plochy podle § 55 odst. 3 stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 55 odst. 4 stavebního zákona) a podle § 53 odst. 5 d) stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 53 odst. 5 f) stavebního zákona):

I **Plochy pro bydlení**

V současné době neexistuje stávající ÚPD obce Příluka.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:
(b.j. = bytová jednotka)

Požadavky vyplývající z demografického vývoje..... 20 - 25 b.j.

Požadavky vyplývající z blízkosti měst Pardubice, Litomyšl, Svitavy 10 - 15 b.j.

Celkem..... 35 b.j.

Odhad potřeb ploch pro bydlení byl podložen dílčími odbornými analýzami - kap. B/I.10c // vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba // Bydlení.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

1 RD v zóně smíšeného bydlení = 2 000 m² plochy
(průměrný pozemek rodinného domu ve stabilizovaných plochách SV)

Ve výpočtu je uvažován 1 RD v zóně smíšeného bydlení po započtení územních vlivů jako:

1 bj = 2 150 m² plochy

(podrobně viz. tabulka v kap. B/I.10c // vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba

// Bydlení: zde je uveden předpokládaný počet rodinných domů, které mohou být realizovány v jednotlivých plochách. Jedná se o vliv regulativů územního plánu, atraktivitu lokalit ve vztahu k vybudování dopravní či technické infrastruktury, limitům v území, apod.)

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v RD v zóně smíšeného bydlení.....35 bj x 2 150 m² = 75 250 m²

Potřeba ploch pro bydlení..... cca 7,5 ha

Rezerva 10 až 15 %..... cca 0,9 ha

(rezerva stanovena s ohledem na malé měřítko obce – spekulace s pozemky)

Potřeba ploch pro bydlení celkem..... cca 8,4 ha

Závěr:

V obci je celková potřeba 8,4 ha ploch pro bydlení.

ÚP Příluka vymezuje cca 7,1 ha ploch pro bydlení (SV). Navržené množství ploch pro bydlení je tak s ohledem na velikost sídla (a blokování rozvoje území při neexistenci předchozí ÚPD) poddimenzované (a vyplývá z nedořešené kolize s požadavky na ochrany zemědělského půdního fondu).

B/II.12 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Na území obce Příluka i s ohledem na její polohu a postavení ve struktuře osídlení a s přihlédnutím k ochraně krajinného rázu nebyly navrhovány žádné nové zastavitelné plochy pro záměry nadmístního významu nad rámec ploch a koridorů vymezených v aktualizovaných ZÚR PK.

B/II.13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

B/II.13a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Příluka. Vyhodnocení respektuje zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 41/2015 Sb., vyhlášku č. 271/2019 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - klimatický region,
2. a 3. místo - hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,
4. místo - kód kombinace sklonitosti a expozice,
5. místo - kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek:

HPJ	Charakteristika
20	Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciérních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
24	Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností
25	Kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, výjimečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou
54	Pseudogleje pelické, pelozemě oglejené, pelozemě vyluhované oglejené, kambizemě pelické oglejené, pararendziny pelické oglejené na slínech, jílech mořského neogenu a flyše a jílovitých sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a terciérní uloženiny), těžké až velmi těžké, s velmi nepříznivými fyzikálními vlastnostmi

Zemědělský půdní fond tvoří téměř 91 % z celkové plochy (381 ha) správního území obce Příluka řešeného územním plánem. Orná půda představuje cca 86 % celkové plochy ZPF. Podrobně (dle údajů ČSÚ, k 31.12.2019) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

ZPF celkem	348 ha	91 % k. ú. Příluka
z toho:	z toho:	z toho:
Orná půda	300	86 %
Trvalé travní porosty	38	11 %

Zahrady	10	3 %
Ovocné sady	0	0 %

Zemědělská půda mimo zastavěné území (v zastavěném území plní téměř výhradně funkci zahrad nebo trvalý travní porost) je zastoupena z velké části velkovýrobně obhospodařovanou ornou půdou. Jedná se o plochy bez vegetace či jen s malým zastoupením zeleně v krajině, event. trvalý travní porost. Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny jsou v řešeném území lepší podmínky pouze v plochách rozsáhlého a dále souvislejší celky zejména trvalých travních porostů. Velkozemědělsky využívaná orná půda v okolí vlastního sídla (stabilizovaná v plochách NZ) nemá vytvořenou spojitou síť jednotlivých krajinných segmentů zeleně a jejich propojení s ekologicky stabilními společenstvy je navrhováno realizací územního systému ekologické stability a vytvořením podmínek pro realizaci nelesní zeleně. Stabilnější formace (mimo ploch ÚSES) jsou stabilizovány zejména v rámci ploch W, ZP a NS. Koeficient ekologické stability (KES) pro obec Příluka je < 0,17. Dle klasifikace hodnot ekologické stability (Míchal, 1985) se $0,10 < KES < 0,30$: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy.

Na území obce Příluka se nachází 1 rozsáhlejší areál staveb zemědělské prvovýroby (VZ). Územním plánem je (částečně funkčně způsobilá část areálu) stabilizována pro polyfunkční výrobu (s možností postupného doplnění i jiných forem výroby, bez možnosti skladování), kde je současně umožněno stávající zemědělské využití. Všechny menší objekty zemědělské prvovýroby jsou stabilizovány ve svých plochách a vymezeny jako součást ploch smíšených obytných venkovských s vyšším podílem hospodářské složky (SV).

K zajištění ekologické stability byly ÚP Příluka **vymezeny a stabilizovány stávající prvky územního systému ekologické stability (ÚSES)**, jež mají zásadní dopad na schopnost reprodukce krajiny (více v kap. B/II.10e // ÚSES). **K zabezpečení funkce chybějící částí ÚSES byly navrženy plochy přírodní a přírodní zeleně K1 - 5.** Nové rozvojové plochy navazují na zastavěné území a jejich realizací nebude ekologická stabilita území snižována.

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5 000 vyznačena hranice katastrálního území obce Příluka. Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 10. 1. 2020 a hranice navržených zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. A/II.2) jsou zároveň znázorněny funkční plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení, zda se jedná o velkovýrobně (NZ) či extenzivně obhospodařované plochy ZPF (ZP, NS). Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3).

- ***Informace o existenci závlah, odvodnění a staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody, v rozsahu územně analytických podkladů***

Ve správním území obce Příluka byly (dle předaných dat ÚAP) provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy pouze v navržených zastavitelné ploše SV – Z1, pokud bude účelné jejich zachování, bude řešeno v navazujících řízeních.

- ***Informace o plochách a koridorech obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany***

Na území obce Příluka se nachází půdy II. třídy ochrany. Jejich dotčení je podrobně popsáno v tabulkových částech v příslušných kapitolách členěných dle navrženého funkčního členění v ÚP Příluka.

- ***Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením***

Na území obce Příluka jsou respektovány polní a lesní cesty. Návrh ÚP Příluka nenavrhuje plošně rozsáhlá urbanizovaná území, síť polních cest je tak návrhem respektována. Návrh urbanistické koncepce území, tak jak je také patrný z výkresu č. B/II.3 (kde jsou jednotlivé druhy pozemků dle KN zobrazeny) nezahrnuje dotčení polních cest v území s výjimkou ploch SV Z3, 4, 7, 8, pro které jsou v kap. A/II.6b zakotveny podmínky pro prostupnost ploch SV Z3, 4, 7, 8 (také do navazujícího území).

- ***Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona***

- I **Předpokládané zábory půdního fondu – plochy smíšené obytné venkovské (SV)**

Jedná se o plochy zabezpečující **rozvoj obytné funkce obce Příluka**, případně v kombinaci s možností realizace výrobních i nevýrobních služeb a dalších slučitelných činností. Tyto lokality byly určeny především na základě analýzy historického vývoje sídla, půdorysného uspořádání a umístění sídla v krajině a dále byly vyhodnoceny a případně zapracovány požadavky žadatelů a obce. U všech lokalit jsou zajištěny podmínky pro napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Demografický vývoj obce Příluka je v podstatě stabilní, a tedy i s ohledem na měnící se trendy např. v obložnosti bytů je potřeba vytvořit podmínky pro novou zástavbu (podrobně viz. kap. B/I.10c // Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba // Bydlení).

V tabulce v kap. B/I.10c // Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba // Bydlení je uveden předpokládaný počet rodinných domů, které v těchto plochách mohou být realizovány. Jedná se o vliv regulativů územního plánu, atraktivity lokalit ve vztahu k vybudování dopravní či technické infrastruktury, apod.

Plochy **Z1 – 10, P1**: V zásadě se jedná o **navázání na dlouhodobý rozvoj obce Příluka** – bezkonfliktní rozšíření urbanistické struktury ve vazbě na unikátní prostorové podmínky lokalit. Obec **nemá v současné době schválenou žádnou ÚPD**. Plochy zcela logicky utvářejí a dotvářejí urbanistickou strukturu a tvářnost obce. Předepsaným způsobem parcelace ploch (a také podmínkami v kap. A/I.6b, v rámci kterých se zástavba uspořádá organizovaným způsobem) je předurčen způsob budoucí zástavby – zástavba bude realizována převážně podél komunikací, vzniknou tak tedy velké parcely - větší část pozemků bude pozemků převedena do kultury zahrada a sad.

Pro další rozvoj území je navržena plochy územní rezervy SV – **R1**.

Z hlediska bilancí zastavitelných ploch (podrobně viz. bilance v kap. B/I.11) se jedná i o potřebné prostorové možnosti, s ohledem na neexistenci platné ÚPD jsou dány možnosti realizovat zástavbu v rozsahu v souladu s provedenými bilancemi. V obci je celková potřeba 8,4 ha ploch pro bydlení. ÚP Příluka vymezuje cca 8,4 ha ploch pro bydlení (SV). **Navržené množství je srovnatelné s obcemi obdobné velikosti.**

Návrhem ploch pro bydlení jsou také zabírány půdy s vysokým stupněm ochrany. Půdy **II. třídy ochrany** jsou zabírány **pouze v případě ploch k realizaci nezbytných souvislostí** urbanistických, sociodemografických, a v důsledku **zlepšujících podmínky veřejné infrastruktury** v obci. Plochy **I. tř. bonity nejsou návrhem ÚP Příluka zabírány vůbec**. Jedná se

- o plochu **Z6**, která se nachází **v zastavěném území obce**
- o plochy **Z4, 5**, které jsou navrženy v urbanisticky vhodných plochách, také z hlediska reliéfu a návaznosti do krajiny. Jedná se tedy o **nejpřirozenější rozvojové plochy** vlastního sídla. Obecně je obec obkroužena vysokobonitním půdním fondem, tedy není možné dosáhnout vyvážené proporce jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje bez návrhu těchto ploch. Navíc se plocha **Z4** nachází na pozemcích, které dle KN nejsou součástí ZPF.
- v případě ploch **Z7, 10** se jedná pouze o **velmi malou část plochy**. Ta může být navíc využita i pouze jako zahrada, apod.
- plocha **Z9** představuje **proluku v zastavěném území** (mezi jednotlivými celky zastavěného území).

Tato situace je obecně dána především obecně vysokou bonitou půd v okolí sídla a nemožností využít k zástavbě půdy s nižší bonitou (urbanisticky není vhodné předimenzovat plochy na severu obce ve prospěch ochrany na jihu). Zábor je kompenzován zejména stanovenou Urbanistickou koncepcí, která předpokládá jak zástavbu proluk zastavěného území, tak zástavbu v rozvojových plochách podmiňuje respektováním charakteru sídla, lze tedy předpokládat, že většina ploch v zastavitelných plochách bydlení i po realizaci výstavby bude plnit funkci ZPF jako zahrady u rodinných domů.

Bydlení je jedním ze základních stabilizačních prvků obyvatelstva. S přiměřenou bilancí ploch bydlení souvisí i udržitelnost prvků veřejné infrastruktury (technická infrastruktura, dopravní infrastruktura, veřejné občanské vybavení). Povinnosti obce ve smyslu § 35 odst. 2 zák. č. 128/200 Sb. je péče v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. V případě Příluka se bezesporu jedná o obec s vhodnými podmínkami pro bydlení. V těchto souvislostech lze tedy návrh zastavitelných ploch bydlení shledávat jako výrazný **veřejný zájem**. Veřejný zájem je v návrhu ÚP Příluka sledován ve formě návrhu zastavitelných ploch (a přestavby) bydlení smíšeného SV **Z1 – 10**, kdy je s ohledem na dlouhodobé koncepční využití území a zhodnocením potřebných bilancí (v kap. B/I.11) jasně vymezena potřeba zastavitelných ploch bydlení právě v obci Příluka. Dlouhodobým koncepčním využitím území je sledován trend v oblasti bydlení v obci. S tím souvisí i právo legitimního očekávání potenciálních investorů na investice v území obvyklé, tj. formou rozvoje bydlení v kombinaci s dalšími nezbytnými funkcemi v území (jako jsou slučitelná občanská vybavenost, tedy funkce veřejné, či slučitelná výroba).

Návrhem ploch se může realizovat **naplnění principů udržitelného rozvoje**, tedy posílení pilíře zejména sociálního (udržení obce jako aktivního společenství všech věkových skupin), se kterým souvisí **udržitelnost kvalitní veřejné infrastruktury**.

Návrhem urbanistické koncepce pro bydlení nevzniknou zemědělsky nepřístupné pozemky. Návrhem zastavitelných ploch nedojde k žádným zásadním změnám hydrologických a odtokových poměrů. Povrchové vody budou přednostně uvedeny do vsaku, nárazové přívalové vody budou odvedeny otevřenými příkopy do místních vodotečí tak, aby nedocházelo k vodní erozi. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			třída ochrany ZPF					BPEJ	hodnocení lokality ve vztahu k ÚPO / poznámka
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahradky a sady (ha)	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1	SV	0,34	0	0,34	0	0,34	0	0	0	0	0,34	0	5.20.41	není stávající ÚPD
Z2	SV	0,77	0	0,77	0	0,77	0	0	0	0,51	0,26	0	5.25.51, 5.25.41, 5.20.11	není stávající ÚPD
Z3	SV	1,04	0	0,69	0,69	0	0	0	0	0,69	0	0	5.25.04	není stávající ÚPD
Z4	SV	0,23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--	není stávající ÚPD Dle katastru se jedná o ostatní plochu. Plocha Z4 není tedy předmětem záboru ZPF
Z5	SV	0,49	0	0,49	0,49	0	0	0	0,49	0	0	0	5.25.01	není stávající ÚPD
Z6	SV	0,52	0,52	0,52	0	0,51	0,01	0	0,36	0,16	0	0	5.25.01, 5.25.41, 5.25.51	není stávající ÚPD
Z7	SV	1,61	0	1,61	1,61	0	0	0	0,24	1,37	0	0	5.25.01, 5.25.11, 5.25.04	není stávající ÚPD
Z8	SV	1,10	0	1,07	1,07	0	0	0	0	1,07	0	0	5.25.04	není stávající ÚPD
Z9	SV	0,45	0	0,45	0	0,32	0,13	0	0,45	0	0	0	5.25.11	není stávající ÚPD
Z10	SV	0,56	0	0,47	0,47	0	0	0	0,13	0,34	0	0	5.25.11, 5.25.04	není stávající ÚPD
P1	SV	0,13	0,13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--	není stávající ÚPD
CELKEM		7,24	0,65	6,41	4,33	1,94	0,14	0,00	1,67	4,14	0,6	0,00		

Číslo plochy	Kód funkce	Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace o ustanovení podle § 3 odst. 1 písm. g)
Z1	SV	nejsou navrženy	ne	ano	ne	bez předchozí ÚPD

Z2	SV	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD
Z3	SV	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD
Z4	SV	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD
Z5	SV	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD
Z6	SV	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD
Z7	SV	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD
Z8	SV	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD
Z9	SV	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD
Z10	SV	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD
P1	SV	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD

Zábory, na které bude **po ukončení nezemědělské činnosti provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu**, nejsou navrženy. Návrh ÚP v rámci ploch SV předpokládá trvalé stavby pro bydlení. Rekultivace nezemědělské činnosti tak není návrhem ploch SV navržena.

Dále také – viz. kap. **Informace o existenci závlah**.

Dle § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, je návrhem ÚP Příluka zároveň **vyhodnoceno porovnání s jiným řešením, než je navrhované. V porovnání se stavem území bez komplexní územně plánovací dokumentace** hrozí nevyvážené využívání území. Návrh ÚP Příluka komplexním zohledněním limitů i možností území, které **vyhodnotil dle principů udržitelného rozvoje, umožňuje koordinovaný rozvoj území** při vyváženém zohlednění sociálního, ekonomického i přírodního pilíře v území, a to také návrhem ploch **Z1 – 10, P1**.

Jedná se o konflikt ochrany ZPF s požadavky na udržitelný rozvoj obce Příluka

A z hlediska PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

- **ochrana ZPF** zohledňuje postoj při ochraně ZPF, tedy **pouze části jednoho** (enviromentálního) **ze tří pilířů udržitelného rozvoje**
- součástí enviromentálního pilíře jsou i požadavky **urbanistické a krajinné** (viz. dále)
- součástí principů udržitelného rozvoje jsou také pilíře sociální a ekonomický (viz. dále), s jejichž plněním souvisí také dostatek **rozvojových ploch v sídle**

B z hlediska URBANISMU A KRAJINY

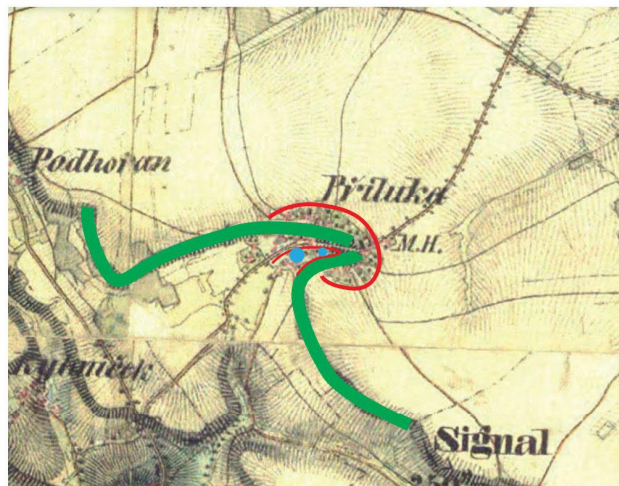
- Návrh ÚP Příluka respektuje urbanistické **souvislosti krajiny i navazujícího území**. Z tohoto důvodu je nezbytné, aby plochy **Z1 – 10, P1** byly vymezeny **právě v těchto unikátních místech**

- urbanistický **návrh ÚP Příluka je podrobně odůvodněn** v příloze odůvodnění ÚP Příluka (**průzkumy a rozbor**y). Vlastní sídlo vytváří přirozený kompaktní celek, včetně terénního přírodního předělu v rámci zástavby. Zastavitelné plochy pak přirozeně doplňují potenciálně zastavitelné útvary v krajině. Přitom je respektována celistvost krajiny a i charakteristické části vlastního sídla, pro obec Příluka je charakteristická různorodost jednotlivých útvarů v rámci kompaktní zástavby

Následující schéma vysvětluje tvar zastavitelné plochy ve vztahu k širším krajinným souvislostem



Zvrásnění terénu vytváří stuhu, která se vlní a otáčí mezi obcemi. Hřbet se v místě Prácheň otáčí zpět a terén stoupá k bodu spojení „před a za“. V místě průchodu - „proluky“ vystoupá terén až k přechodu hřbetu.



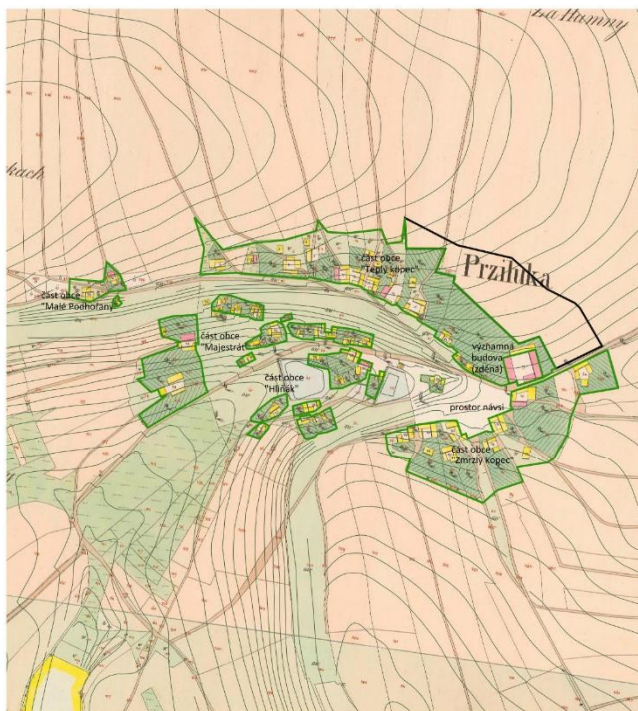
Přirozený terénní přechod sebou přinesl komunikaci - cestu od Nových Hradů směrem k Bučině a dále. V části otočení směru hřbetu, v místě průchodu - proluky - vznikla obec Prácheň obtačující terén jako šnek. Ve spodním jádru závitku vznikly dvě vodní nádrže.

Schéma zobrazuje vybrané části Průzkumů a rozborů (vztah přírody a krajiny a jejich odraz do formování urbanistické koncepce v ÚP Prácheň)



současné ortofoto

rozah obce do r. 1839
20. století



mapa stabilního katastru, r. 1839

ÚP Prácheň

...historický vývoj
0 50 100 250m M 1 : 5 000

Analýza zohledňuje také detailní terénní uspořádání území, pohledové horizonty a výhledy

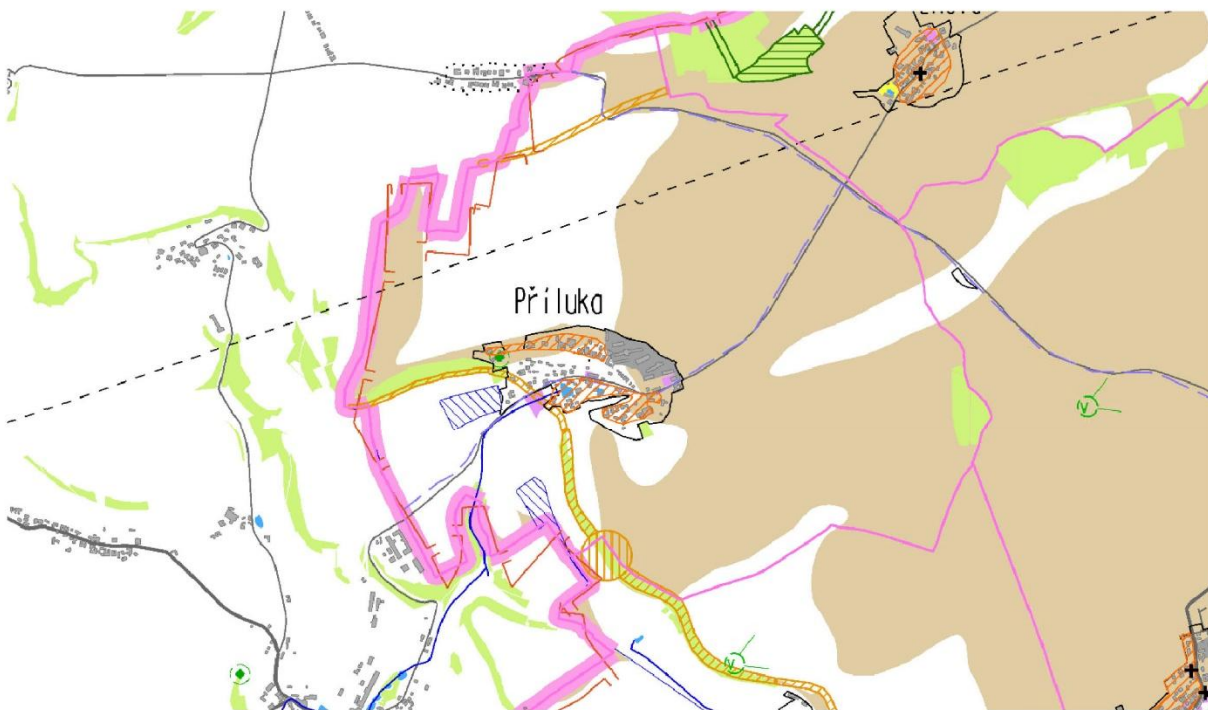


UP Příluka

...terénní průzkum

0 50 100 200m M 1 : 4 000

V okolí obce se ve velkém rozsahu nachází zemědělské půdy vyšší kvality (vyznačeno světle hnědou šrafovou)

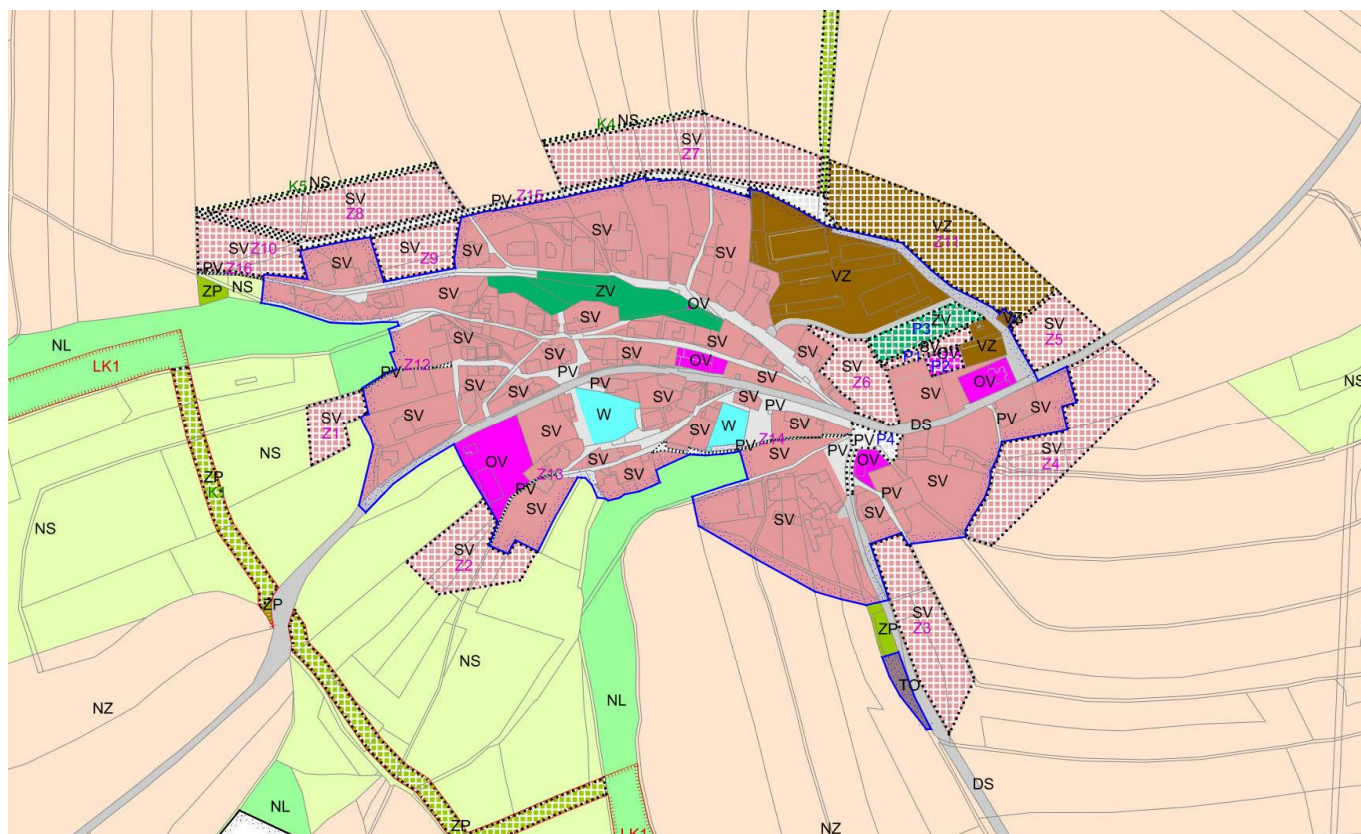


UP Příluka

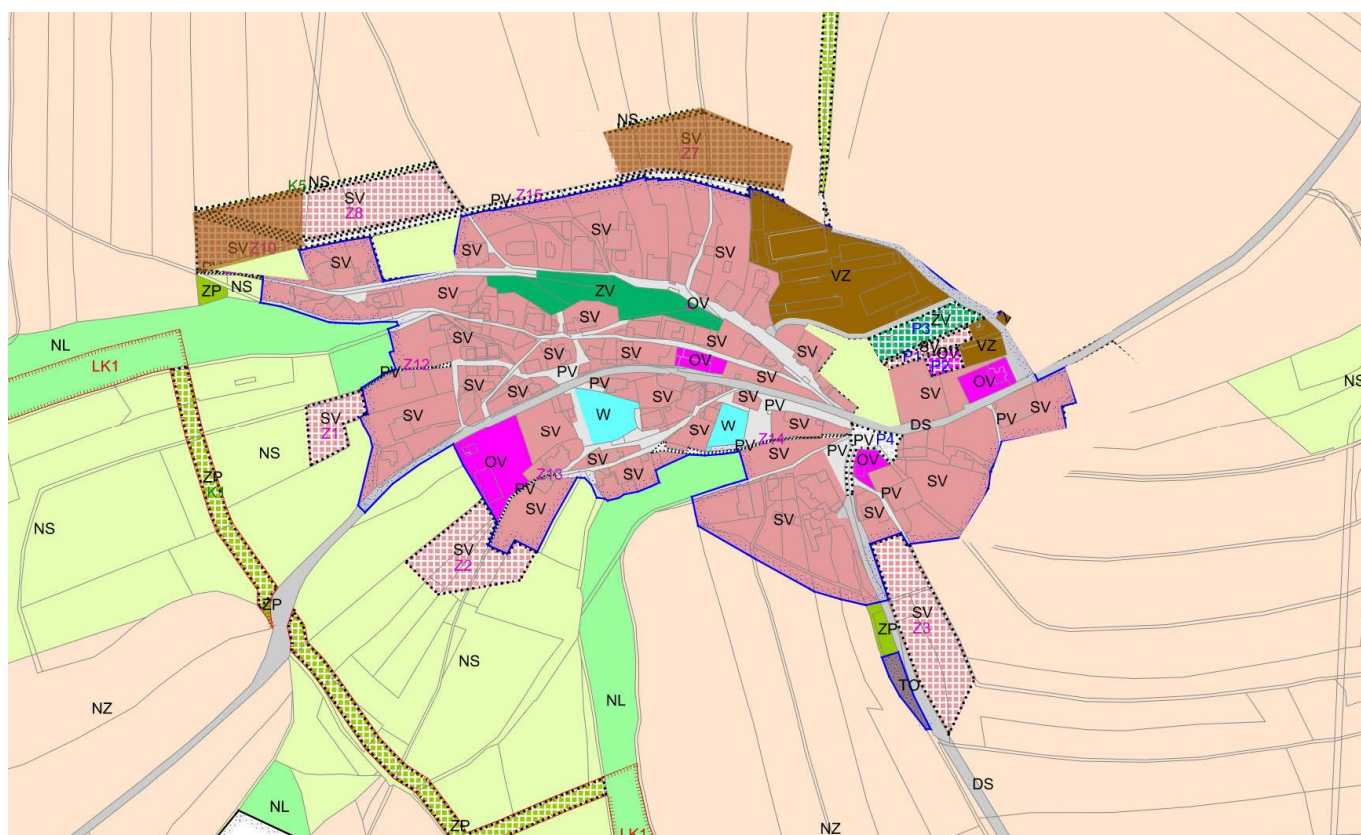
...uap ORP Litomyšl / výkres hodnot
bez měřítka

C z hlediska negativních sociálních a ekonomických dopadů (**NEDOSTATEK ROZVOJOVÝCH PLOCH V SÍDLE**)

Vyznačení současné verze návrhu ÚP Příluka



Vyznačení verze návrhu ÚP Příluka dle primární ochrany ZPF (vyřazeny plochy na I. a II. tř. bonity, potřeba rozvoje ploch pro výrobu je přesunuta mimo plochy I. a II. třídy bonity)



Při upřednostnění požadavku na ochranu ZPF v plné rozsahu **by tak v návrhu ÚP zůstalo pouze minimum zastavitelných ploch SV.**

Návrh ÚP Příluka tak návrhem (pro společné jednání) tuto **zjevnou potřebu zastavitelných ploch** pro bydlení zajišťuje také návrhem ploch **Z1 – 10, P1.**

var. 1 (dle návrhu ÚP) - Je nastíněn **koordinovaný rozvoj obce**, který zohledňuje požadavky udržitelného rozvoje (návrhem vyváženého pilíře sociálního, ekonomického a environmentálního). Potřeba zastavitelných ploch **zohledňuje demografické trendy** (viz. také kap. B/I.10c // Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba // Bydlení), **vyhodnocuje komplexně rozvojové dokumenty ČR, dále také zohledňuje potřebné bilance**, např. v kap. B/I.11. Návrh nového ÚP je z hlediska kapacit navržených zastavitelných ploch optimální také proto, že v souladu mj. s požadavky **republikové priority č. 16 aktualizované PUR ČR** je ve spolupráci s obyvateli řešeného území zohledněna konkrétní potřeba daného území, využití možností území je hodnoceno a navržena jejich lokalizace (také mj. v souladu s požadavkem republikové priority aktualizované PUR ČR č. 14), kdy je zohledněna analýza řešeného území (jeho urbanistický a krajinný vývoj) a na základě komplexního posouzení navržený zastavitelné plochy a plochy přestavby SV návrhem ploch **Z1 – 10, P1.**

var. 2 (vyplývající upřednostnění požadavků ochrany ZPF) - návrh zastavitelných ploch je **zjevně poddimenzovaný ve vztahu k velikosti sídla** (viz. kapitoly shodné s předchozí variantou - kap. B/I.10c, B/I.11). - nedostatečný návrh ploch ve vazbě na stávající sídlo (obec Příluka) v důsledku **vede k tlaku na využití volné krajiny** v jiných místech, kde vyvolává sekundární negativní efekty (poddimenzovaná veřejná infrastruktura). **Ve vlastní obci Příluka** pak v důsledku nemožnosti realizovat stavby pro bydlení v přiměřeném rozsahu **dojde k negativním sociálním jevům** (odchod mladých a produktivních obyvatel do jiných obcí či měst), negativní trendy ve struktuře obyvatelstva obce (stárnutí obyvatelstva), a tedy i **neudržitelnost kvalitního občanského vybavení** (a tedy mj. i **neplnění republikové priority č. 27 aktualizované PUR ČR**)

Návrh zastavitelných ploch a ploch přestavby bydlení smíšeného venkovského SV **návrhem ploch Z1 – 10, P1**, tak lze považovat za **veřejný zájem**, kdy v případě absence těchto zastavitelných ploch v návrhu ÚP (a tedy absence rozvojových ploch v návaznosti na vlastní sídlo, **kdy je pro rozvoj obce reálně navrženo poddimenzované množství** zastavitelných ploch bydlení, **hrozí nezvratné negativní sociální, ekonomické jevy.** Odvrácení tohoto negativní efektu lze tedy považovat za veřejný zájem, kdy povinnostmi obce ve smyslu § 35 odst. 2 zák. č. 128/200 Sb. je péče v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů.

Povinností Obce Příluka je tak v souladu s § 35 odst. 2 zák. č. 128/200 Sb. **v rámci návrhu územního plánu zajistit maximální předpoklady pro koordinovaný rozvoj obce.** Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro **udržitelný rozvoj území** (viz. § 18 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem **dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území** (viz. § 18 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb). Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. V souladu s § 18 odst. 4 zák. č. 183/2006 Sb. **územní plánování ve veřejném zájmu** chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. **Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.**

Závěr:

- 1) **Návrh ÚP Příluka, jehož součástí je i návrh ploch Z1 – 10, P1, představuje naplnění koordinovaného rozvoje území obce při zohlednění vyváženého vztahu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. Návrhem ploch je také naplněn veřejný zájem na udržitelném rozvoji obce, včetně zajištění funkčnosti veřejné infrastruktury s ohledem na potenciál rozvoje území.**
- 2) **Plochy Z1 – 10, P1 jsou pro další rozvoj území obce nebytné.**

I Předpokládané zábory půdního fondu – plochy veřejných prostranství (PV) a veřejné zeleně (ZV), plochy občanského vybavení (OV) a plochy výroby (VZ)

ÚP Příluka navrhuje zastavitelné plochy **veřejných prostranství a veřejné zeleně** PV, ZV - **Z12 – 17, P3, P4.** Navržena je plocha přestavby PV – **P4** pro revitalizaci uzlových veřejných prostranství, plocha PV **Z14** pro obnovu pěších propojení v centru obce a plocha přestavby ZV – **P3** pro doplnění sídelní zeleně a odclonění od družstva. Zastavitelné plochy (PV – **Z12, 13, 15, 16 a 17**) jsou navrženy pro zlepšení dopravní obslužnosti a prostupnosti území formou rozšíření veřejných prostranství obce a pro možné dopravní napojení zastavitelných ploch. Jedná se převážně o liniové stavby, jejichž **reálný zábor bude minimální** a dále jde převážně plochy v obci pro **rozvoj občanského vybavení** (plocha přestavby OV – **P2** - zcela mimo zemědělské pozemky) – **prakticky s nulovým**

zábořem vysokobonitního fondu. Navržena je plocha pro rozvoj podnikání v obci VZ – **Z11**. Navržen je **zábor půd II. třídy ochrany ZPF**. U všech těchto ploch se jedná na místní úrovni o **nezbytně nutnou tvorbu či doplnění veřejné infrastruktury sídla a rozvoj ekonomických a sociálních možností sídla**. Jedná se o unikátní polohu v rámci sídla. Plochy jsou řešeny s maximální úsporností, ať již v rámci současně zastavěného území či v přímé vazbě na něj. Situace je obecně dána především obecně vysokou bonitou půd v okolí sídla a nemožností využít k zástavbě půdy s nižší bonitou (urbanisticky není vhodné navrhovat funkčně neslučitelné plochy ve vzájemném sousedství, plocha pro podnikání VZ – **Z11** je tak navržena právě v jediném možném místě v obci **v přímé návaznosti na stávající areál** družstva).

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			třída ochrany ZPF					BPEJ	hodnocení lokality ve vztahu k ÚPO / poznámka
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z11	VZ	1,72	0	1,72	1,72	0	0	0	1,72	0	0	0	5.25.01	
Z12	PV	0,03	0,03	0,03	0	0,03	0	0	0	0	0,03	0	5.20.41	
Z13	PV	0,03	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--	
Z14	PV	0,09	0,09	0,02	0	0,02	0	0	0	0,02	0	0	5.25.51	
Z15	PV	0,64	0	0,22	0,22	0	0	0	0,10	0,12	0	0	5.25.01, 5.25.04	
Z16	PV	0,02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--	
Z17	PV	0,11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--	
P2	OV	0,09	0,09	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--	
P3	ZV	0,35	0,35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--	
P4	PV	0,19	0,19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--	
CELKEM		3,27	0,78	1,99	1,94	0,05	0	0,00	1,82	0,14	0,03	0,00		

Číslo plochy	Kód funkce	Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace o ustanovení podle § 3 odst. 1 písm. g)
Z11	VZ	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD
Z12	PV	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD
Z13	PV	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD
Z14	PV	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD
Z15	PV	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD
Z16	PV	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD
Z17	PV	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD

P2	OV	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD
P3	ZV	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD
P4	PV	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD

Zábory, na které bude **po ukončení nezemědělské činnosti provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu**, nejsou navrženy. Návrh ÚP v rámci ploch PV, ZV, OV a VZ předpokládá trvalé stavby zejména pro veřejnou infrastrukturu a podnikání, apod. Rekultivace nezemědělské činnosti tak není návrhem ploch PV, ZV, OV a VZ navržena.

Dále také – viz. kap. **Informace o existenci závlah**.

Dle § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, je návrhem ÚP Příluka zároveň **vyhodnoceno porovnání s jiným řešením, než je navrhované. V porovnání se stavem území bez komplexní územně plánovací dokumentace** hrozí nevyvážené využívání území. Návrh ÚP Příluka komplexním zohledněním limitů i možností území, které **vyhodnotil dle principů udržitelného rozvoje, umožňuje koordinovaný rozvoj území** při vyváženém zohlednění sociálního, ekonomického i přírodního pilíře v území, a to také návrhem ploch **Z11 – 17, P2 - 4**.

Návrh ÚP Příluka tak návrhem (pro společné jednání) tuto **zjevnou potřebu zastavitelných ploch** pro výrobu zajišťuje také návrhem plochy **Z11**.

Lokalizace plochy **Z11** (výroba) souvisí s koncepcí ploch smíšených obytných venkovských – grafické odůvodnění je patrné z předchozí kapitoly (tj. **potenciální urbanistické souvislosti ploch pro výrobu v návaznosti na stávající areál** je třeba, v případě důsledného uplatnění ochrany ZPF, tj. při upřednostnění požadavků ochrany ZPF nad požadavky na udržitelný rozvoj obce, tedy plochy výroby je třeba v sídle saturovat jinde)

var. 1 (dle návrhu ÚP) - Je nastíněn **koordinovaný rozvoj obce**, který zohledňuje požadavky udržitelného rozvoje (návrhem vyváženého pilíře sociálního, ekonomického a environmentálního). **Potřeba zastavitelných ploch výroby zohledňuje návaznosti** na vymezení potřeby ploch bydlení, **vyhodnocuje komplexně rozvojové dokumenty ČR, dále také zohledňuje potřebné balance**, např. v kap. B/I.11. Návrh nového ÚP je z hlediska kapacit navržených zastavitelných ploch optimální také proto, že v souladu mj. s požadavky **republikové priority č. 16 aktualizované PUR ČR** je ve spolupráci s obyvateli řešeného území zohledněna konkrétní potřeba daného území, využití možností území je hodnoceno a navržena jejich lokalizace (také mj. v souladu s požadavkem republikové priority aktualizované PUR ČR č. 14), kdy je zohledněna analýza řešeného území (jeho urbanistický a krajinný vývoj) a na základě komplexního posouzení navržena zastavitelná plocha VZ návrhem plochy **Z11**.

var. 2 (vyplývající upřednostnění požadavků ochrany ZPF) - návrh zastavitelných ploch je **zjevně poddimenzovaný ve vztahu k velikosti sídla** (viz. kapitoly shodné s předchozí variantou - kap. B/I.10c, B/I.11). - nedostatečný návrh ploch ve vazbě na stávající sídlo (obec Příluka) v důsledku **vede k tlaku na využití volné krajiny** v jiných místech, kde vyvolává sekundární negativní efekty (poddimenzovaná veřejná infrastruktura). **Ve vlastní obci Příluka** pak v důsledku nemožnosti realizovat stavby pro výrobu v přiměřeném rozsahu **dojde k negativním sociálním jevům** (odchod mladých a produktivních obyvatel do jiných obcí či měst), negativní trendy ve struktuře obyvatelstva obce (stárnutí obyvatelstva), a tedy i **neudržitelnost kvalitního občanského vybavení** (a tedy mj. i **neplnění republikové priority č. 27 aktualizované PUR ČR**)

Návrh zastavitelné plochy výroby VZ návrhem plochy Z11, tak lze považovat za **veřejný zájem**, kdy v případě absence těchto zastavitelných ploch v návrhu ÚP (a tedy absence rozvojových ploch v návaznosti na vlastní sídlo, **kdy je pro rozvoj obce reálně navrženo poddimenzované množství** zastavitelných ploch výroby, **hrozí nezvratné negativní sociální, ekonomické jevy**. Odvrácení tohoto negativní efektu lze tedy považovat za veřejný zájem, kdy povinnostmi obce ve smyslu § 35 odst. 2 zák. č. 128/200 Sb. je péče v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů.

Povinností Obce Příluka je tak v souladu s § 35 odst. 2 zák. č. 128/200 Sb. **v rámci návrhu územního plánu zajistit maximální předpoklady pro koordinovaný rozvoj obce**. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro **udržitelný rozvoj území** (viz. § 18 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem **dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území** (viz. § 18 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb). Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. V souladu s § 18 odst. 4 zák. č. 183/2006 Sb. **územní plánování ve veřejném zájmu** chrání a rozvíjí

přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. **Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.**

Závěr:

- 3) **Návrh ÚP Příluka, jehož součástí je i návrh plochy Z11, představuje naplnění koordinovaného rozvoje území obce při zohlednění vyváženého vztahu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. Návrhem ploch je také naplněn veřejný zájem na udržitelném rozvoji obce, včetně zajištění funkčnosti veřejné infrastruktury s ohledem na potenciál rozvoje území.**
- 4) **Plocha Z11 je pro další rozvoj území obce nebytná.**

I Předpokládané zábery půdního fondu - plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) a plochy smíšeného území nezastavěného (NS)

V případě ploch ZP se jedná o navrhované plochy nezastavěného území, která je především součástí územního systému ekologické stability. Tyto vychází z Generelu lokálního územního systému ekologické stability. Jedná se o návrh realizace biokoridoru (plochy zeleně přírodního charakteru ZP - **K1, 2**). Návrhem a realizací výše uvedené plochy dojde ke zvýšení ekologické stability krajiny i její produkční funkce (snížení eroze, zadržování vody v krajině, tvorba krajiny apod.) a opatření jsou tak ve výsledku prospěšná i pro zemědělství. Z hlediska kultur se jedná převážně o ornou půdu. Ve výsledku však dojde k záboru ZPF jen teoreticky, plocha budou dále sloužit zemědělskému využití – jedná se především o návrh změny kultury na trvalé travní porosty.

Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona **nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu**. K zabezpečení funkce chybějících částí biokoridoru ÚSES byly navrženy plochy přírodní a krajinné zeleně – realizací dojde k posílení diverzifikace krajiny a k eliminaci negativních jevů na zemědělské půdě. Navržené plochy mají také výraznou krajinotvornou funkci.

Dále je navržena plocha pro obnovu účelové komunikace v krajině včetně ozelenění (ZP – **K3**). Zábor je **v minimálním rozsahu**, prakticky se jedná jen o související zeleň, která bude tvořena travnatými pásy osázenými stromy, event. keři. Vlastní **komunikace zábor nepředstavuje** (jedná se o ostatní plochu dle KN).

Navrženy jsou záchytné příkopy (či spíše průlehy) NS **K4, 5** pro eliminaci extravilánových vod (ochranu zastavěného území). Zábor je pouze minimální a navíc pouze teoretický (prakticky se bude jednat převážně o **zatravněné průlehy**).

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			třída ochrany ZPF					BPEJ	hodnocení lokality ve vztahu k ÚPO / poznámka
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)	I.	II.	III.	IV.	V.		
K1	ZP	0,55	0	0,54	0	0,54	0	0	0	0	0,54	0	5.20.41, 5.54.11	
K2	ZP	0,95	0	0,95	0	0,95	0	0	0	0,16	0,79	0	5.25.04, 5.25.41, 5.20.11, 5.54.11	
K3	ZP	1,34	0	0,64	0,64	0	0	0	0,45	0,19	0	0	5.25.01, 5.25.04	
K4	NS	0,10	0	0,10	0,10	0	0	0	0	0,10	0	0	5.25.04	
K5	NS	0,16	0	0,15	0,15	0	0	0	0	0,15	0	0	5.25.04	
CELKEM		3,1	0	2,38	0,89	1,49	0	0	0,45	0,6	1,33	0,00		

Číslo plochy	Kód funkce	Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace o ustanovení podle § 3 odst. 1 písm. g)
K1	ZP	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD
K2	ZP	nejsou navrženy	ne	ano	ne	bez předchozí ÚPD
K3	ZP	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD
K4	NS	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD
K5	NS	nejsou navrženy	ne	ne	ne	bez předchozí ÚPD

I Závěr

Návrh nových zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu vychází především z urbanistické koncepce území a ze stávajících omezení. Návrhem předkládaného územního plánu je snaha o posilování hlavních urbanistických os a minimalizaci fragmentace zastavěného území vlastního sídla a dále nastítnit koordinovaný rozvoj, co nejméně náročný na veřejnou infrastrukturu. Snahou bylo vytvořit potenciálním stavebníkům dostatečnou nabídku vhodných a reálně dostupných pozemků v obci. Bydlení je spolu s možnostmi pracovních příležitostí a nabídky občanského vybavení jedním z nejdůležitějších stabilizačních faktorů obyvatelstva. **Návrhem územního plánu je tak uvažováno navýšení ploch určených pro bydlení, umožňující předpokládanou výstavbu v celkové výši asi 32 bj, což v zásadě nepředstavuje stabilizaci počtu obyvatel na hodnotu počtu obyvatelstva srovnatelnou s předválečným obdobím.**

Všechny navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu a veřejnou infrastrukturu vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, nadřazené ÚPD, závazných územně plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů.

Souhrnná přehledná tabulka bilance předpokládaných dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití

Kód plochy	Popis plochy	ZPF (ha)	Třída ochrany				
			I	II	III	IV	V
SV	Plochy smíšené obytné venkovské	6,41	0	1,67	4,14	0,6	0
VZ	Plochy výroby	1,72	0	1,72	0	0	0
PV	Plochy veřejných prostranství	0,27	0	0,10	0,14	0,03	0
ZV	Veřejná zeleň	0	0	0	0	0	0
OV	Plochy občanského vybavení	0	0	0	0	0	0
NS	Plochy smíšené nezastavěného území	0,25	0	0	0,25	0	0
ZP	Zeleň přírodní	2,13	0	0,45	0,35	1,33	0
		10,78	0	3,94	4,88	1,96	0

Celková plocha dotčení zemědělské půdy dle předchozí tabulky dosahuje cca **11 ha**. Z toho se **výrazná část (přibližně 2 ha) týká předpokládaného záboru pro ÚSES, a přibližně 7 ha se týká půd nižší kvality**. Ostatní plochy jsou navrženy převážně z důvodu neexistence stávajícího **platného územního plánu**.

Konečný zábor ZPF však bude ještě dále podstatně minimalizován zejména při konkrétním umístění zástavby a vymezení dopravní a technické infrastruktury, vše v návaznosti na zpracování podrobné projektové dokumentace a požadované územní studie. Část navržených ploch pro funkci smíšenou obytnou bude plnit funkci zahrad a zůstane tak zemědělskému využití. Předloženým návrhem ÚP Příluka je v přijatelném rozsahu uspokojen požadavek na rozvoj obce spočívající zejména v rozvoji obytné funkce, vše při maximálním respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.). Navržené řešení je tedy přijatelné i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

B/II.13b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Navrženým řešením **dojde k záboru PUPFL pouze** v případě plochy SV **Z3**. Jedná se o velmi malý pozemek lesa mimo stávající ucelené pozemky hospodářského lesa. Plocha je tedy velmi obtížně obhospodařovatelná, efektivní hospodaření je limitováno již stávající zástavbou obce v rámci omezení 50 m od lesa, navíc je lesním pozemkem blokován i potenciální nutný rozvoj obce (dosud bez platné územně plánovací dokumentace). Z hlediska stavu lesních porostů se jedná o kůrovcem napadené stromy.

Do pásma 50 m od lesa zasahují (dle dat ÚAP ORP Litomyšl) **pouze zastavitelné plochy** smíšeného bydlení **Z3 částečně** (navíc lesní pozemek je ÚP Příluka navržen k odlesnění), **část plochy Z10** (která je velmi dobře využitelná i v rámci tohoto omezení). Problematika navíc může být řešena v rámci navazujících řízení při podrobném vyhodnocení jednotlivých záměrů (detailní parcelace, umístění vlastní stavby, možné je také zmenšení pásma na cca 25 m v rámci správního řízení).

B/I.14 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Žádné námitky uplatněny nebyly.

B/I.15 Vyhodnocení připomínek

- GasNet, s.r.o., odbor správy nemovitého majetku, Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, připomínka č.j. 5002267657 ze dne 26.11.2020

Vyhodnocení připomínky a pokyny pro zpracování:

Podání není možné považovat za připomínku, o které by bylo možno nebo nutno rozhodnout, neboť vyjadřuje s předloženým návrhem souhlas.

K veřejnému projednání žádné připomínky uplatněny nebyly.

Poučení:

Proti tomuto opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Příluka, se podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nelze odvolat.



David Šimek
starosta obce



Petr Chadima
místostarosta obce

OBEC PŘÍLUKA
okr. Svitavy