



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



Opatření obecné povahy č.

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE JANOV



NÁVRH DOKUMENTACE

Textová část

Identifikační údaje pořizovatele:

název: Městský úřad Litomyšl
sídlo: Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl
kontakt: tel.: 461 653 333
zastoupen: Ing. Josef Filipi, vedoucí odboru výstavby a územního plánování

Identifikační údaje obce:

název: Janov u Litomyše
sídlo: Janov 216, 569 55
kontakt: janov-sy@iol.cz; 461 639 206
bankovní spojení: ČS a.s. Svitavy
číslo účtu: 1283342389/0800
IČ: 276 731
zastoupen: Milošem Štikou, starostou obce
ve věcech plnění dodávky a převzetí prací:
Pavlína Prchalová

Identifikační údaje zhotovitele:

název: Sdružení PRO Janov
Projektíl architekti s.r.o., Atelier Ing. arch. Ivan Vavřík
zastoupen: Projektíl architekti s.r.o.
Ing. arch. Petr Lešek
sídlo: Malátova 13, Praha 5, 150 00
kontakt:
bankovní spojení: GE Money Bank
číslo účtu: 1666/0600
IČ: 27118436
autoři: Ing. arch. Ivan Vavřík, Ing. arch. Petr Lešek, Ing. arch. David
Měska, Ing. arch. Marek Sankot, PhDr. Eliška Součková, Ing. Jan
Šteflíček, Ing. Jaroslav Knotek, Ing. Petr Čech

Záznam o účinnosti:

Správní orgán, který územní plán vydal:
Zastupitelstvo obce Janov

Číslo jednací:
Datum vydání:
Datum nabytí účinnosti územního plánu:

Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:
Ing. Josef Filipi, vedoucí odboru výstavby a územního plánování

Otisk úředního razítka:



JANOV

Zastupitelstvo obce Janov

Zastupitelstvo obce Janov, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu vydává usnesením č. ze dne tento

ÚZEMNÍ PLÁN JANOV

I. Územní plán

Identifikační údaje (str.2)

Obsah (str.4)

Seznam zkratk (str.6)

I. 1. Textová část (str.7)

- a. vymezení zastavěného území (str. 8)
- b. koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot (str. 9)
- c. urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně (str.11)
- d. koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování (str. 15)
- e. koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně (str. 18)
- f. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách) (str.27)
- g. vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (str. 38)
- h. vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo (str. 40)
- i. údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části (str. 42)

I.2. Další náležitosti vymezované dle účelnosti (str.43)

I.3. Grafická část

- I.3.1 Základní členění území
- I.3.2 Hlavní výkres
- I.3.3 Veřejně prospěšné stavby (VPS)

II. Odůvodnění (str.48)

II.1. Textová část

- a. vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (str.50)
- b. údaje o splnění zadání (str.59)

- c. komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (str.69)
- d. informaci o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno (str.99)
- e. vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa (str.100)
- f. vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování (str.109)
- g. vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (str.111)
- h. vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (str.112)
- i. rozhodnutí o námitkách (str.130)
- j. vyhodnocení připomínek (str.131)

II.2. Grafická část

II.2.1 Koordinační výkres

II.2.2 Výkres širších vztahů

II.2.3 Předpokládaný zábor půdního fondu

II.2.4 Koncepce krajiny, ÚSES

II.2.5 Urbanistická koncepce, kulturní souvislosti

Poučení (str.132)

Seznam použitých zkratk

Pro účely používání Územního plánu Janova se následujícími zkratkami rozumí:

b.j. – bytová jednotka

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka

ČOV – čistička odpadních vod

KPÚ – Komplexní pozemkové úpravy

k. ú. – katastrální území

MK – Ministerstvo kultury

MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj

MŽP – Ministerstvo životního prostředí

NUTS - Nomenklatura územních statistických jednotek

PÚR – Politika územního rozvoje České republiky z roku 2008

RD – rodinný dům

S.P. – specifická funkční plocha

SWOT - SWOT analýza je metoda, pomocí které je možno identifikovat silné stránky (anglicky Strengths), slabé stránky (anglicky Weaknesses), příležitosti (anglicky Opportunities) a hrozby (anglicky Threats)

TS – transformační stanice

TUV – teplá užitková voda

ÚAP – Územně analytické podklady ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Litomyšl z roku 2010

ÚP VÚC Pk – Územní plán velkého územního celku Pardubického kraje, schválený usnesením Zastupitelstva Pardubického kraje usnesením č. 198/06 dne 14. 12. 2006

ÚP – územní plán Janova

ÚSES – Územní systém ekologické stability

Q50 – výška hladiny při padesátileté vodě

Q100 – výška hladiny při stoleté vodě

ZÚR – Zásady územního rozvoje Pardubického kraje z ledna 2010

I.1. TEXTOVÁ ČÁST

I.1.a VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán obce Janov se vztahuje na plochu celého území obce Janov, která je tvořena katastrálním územím obce – číslo k.ú. 656950; k. ú. Janov u Litomyšle.

Územní plán obce Janov na celém území obce vymezuje zastavěné území v Grafické části ve výkrese I.3.2 Hlavní výkres. Zastavěné území bylo vymezeno k datu 1.10.2011.

V návrhu územního plánu bylo zastavěné území vymezeno dle převzatých podkladů pro zpracování územního plánu a bylo aktualizováno dle skutečného stavu v území.

I.1.b. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Smyslem urbanistické koncepce navržené územním plánem je umožnit rozumný rozvoj obce bez narušení jejích kvalit. Vzhledem k velikosti, charakteru a historickým souvislostem obce jde především o vytvoření podmínek pro rozvoj obytné funkce a souvisejících aktivit a odstranění hlavních závad na jejím území.

Hlavními cíli koncepce rozvoje obce je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj obce a jeho částí formou uceleného návrhu prostorového uspořádání a využití území s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek. A zároveň:

- vymezením ploch pro bydlení soustředit výstavbu do historického území obce, zamezit její extenzivní expanzi a udržet kvalitu místa podmíněnou prostředím a historickým vývojem
- vytvořením územně technických a prostorových podmínek pro rozvoj pracovních příležitostí a rozšířením nabídky rekreačního vyžití vytvořit podmínky pro zvýšení atraktivity obce pro místní i návštěvníky a posílení jeho významu ve struktuře osídlení
- uspořádáním řešeného území omezit kolizi jednotlivých funkcí a riziko negativních vlivů na prostředí (exhalace, hluk),
- zajistit dobrou obslužnost území a bezkolizní napojení na připravovanou trasu rychlostní komunikace R35.

I.1.b.1 Obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot

Pro ochranu a rozvoj architektonických, urbanistických, kulturních, civilizačních a přírodních hodnot platí následující podmínky:

- veškeré děje, činnosti a zařízení musí respektovat kvalitu urbanistického, architektonického a přírodního prostředí, nesmí zde být umístěny stavby, které by znehodnotily svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu a použitými materiály hodnoty území stanovené v územně analytických podkladech,
- veškeré děje, činnosti a zařízení musí podporovat nebo nebýt v konfliktu s vytvářením příjemného životního prostředí, které bude přirozeně atraktivní pro obyvatele i návštěvníky.
 - podporovat průchodnost území obce
- veškeré děje, činnosti a zařízení musí zachovat a podpořit současnou kvalitu sídla danou jeho historickým vývojem, měřítkem, silným zastoupením výrazných solitérů zeleně a přítomností vody jako tvůrčího fenoménu
 - podporovat vznik míst setkávání v rámci obce s drobným mobiliářem
- při naplňování zastavitelných ploch realizovat zástavbu s ohledem na venkovský charakter území a přírodní podmínky,
- u hlavní dopravní tepny (silnice I/35) preferovat umístění dějů, činností a zařízení nevyžadujících zvýšenou ochranu proti hluku – v případě nemožnosti vybudování protihlukových opatření řešit zachování pohody bydlení individuální ochranou proti negativním vlivům z dopravy,
- respektovat kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty – objekty přispívající kulturnímu dědictví a identitě sídel:
 - architektonicky cenné stavby a soubory, včetně jejich nejbližšího okolí,
 - prostory se zachovalou urbanistickou strukturou,
 - objekty přispívající k identitě území včetně jejich okolí, drobné sakrální stavby, památníky, pomníky, sochy,
 - památkově chráněné objekty,

- chránit a rozvíjet kulturní, urbanistické a architektonické dědictví venkova, revitalizovat venkovský prostor,
- respektovat stávající historické hodnoty území a zajišťovat předpoklady pro rozvoj těchto hodnot.
- respektovat, chránit a rozvíjet přírodní hodnoty, zejména:
 - respektovat nedotknutelnost evropsky významné lokality - chráněného území - přírodní rezervace Psí louka a jeho ochranného pásma,
 - respektovat významné krajinné prvky ve vymezených hranicích, rybníků a lesa,
 - respektovat vyhlášené památné stromy včetně jejich ochranných pásem,
 - posilovat podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů v krajině,
 - zlepšit estetickou hodnotu krajiny výsadbami alejí podél komunikací a cest, revitalizací toků s doplněním břehových porostů a obnovením nebo výstavbou nových vodních ploch,
- situování rychlostní komunikace R35 ve vymezeném koridoru a umístění jednotlivých jejích objektů a staveb musí být provedeno s ohledem na minimalizaci jejich negativního dopadu na krajinu.

I.1.b.2 Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

Pro ochranu před povodněmi platí následující podmínky:

- okolo Končinského potoka udržet a případně i rozšířit současný pás zeleně umožňující snadný přístup.
- způsobem výsadby, druhovým složením a jinými opatřeními zvyšovat retenční schopnosti nezastavěných ploch,
- v zastavěném území a zastavitelných plochách uvádět srážkové vody v maximální míře do vsaku.

I.1.b.3 Ochrana zdravých životních podmínek

V rámci územního plánu jsou navrženy obecné zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek:

- pro rozvoj kvality života regenerovat centrum obce, uchovávat a vytvářet lokální místa setkávání a pečovat o ně
- vytvářet podmínky pro nemotorovou dopravu (zejména cyklistickou a pěší) a zvýšit pro ně prostupnost území
- vytvářet podmínky pro pohodu bydlení – především ochranu proti hluku z dopravy
- vyhýbat se potenciálním střetům s negativními důsledky pomocí uvážení rozvoje obytných ploch, zejména vzhledem k morfologii terénu a funkčnímu zónování

I.1.c. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

I.1.c.1 Urbanistická koncepce

Při rozvoji území je dodržována urbanistická koncepce, která má za úkol udržovat kompaktnost zástavby, její nerozšiřování do volné krajiny, nenarušování celkového krajinného rázu a spíše jeho posilování konturami.

Prostorové uspořádání – prostředí

V rámci území obce Janov jsou rozlišitelná specifická prostředí, která pro zachování svých kvalit vyžadují specifický přístup:

Pole, lesy a zastavěné území, které se dále člení na: Janov (centrum, stará zástavba, nová zástavba v údolnici, nová zástavba naproti centru), Mendryka a Gajer.

K jednotlivým prostředím jsou určeny činnosti a děje, které budou podporovány pro zachování a podporu kvality prostředí.

Pole

- členit scelené lány pomocí obnovy pěšin, mezí a stromořadí.
 - pomocí pěšin více propojit zastavěné území a les a to pro místní i návštěvníky.
 - doplnit torzovité větrolamy.
 - opravit a obnovit památná místa – boží muka, případně dokumentovat události nové či nedávné.
- Upravit vyhlídky s lavičkami.

Lesy

- zvýšit jejich rekreační potenciál:
 - vyznačit další cyklostezky
 - upravit krátký naučný okruh pro návštěvníky
 - napojit se značením a údržbou cest na udržované lyžařské trasy
 - vyznačit hippostezky (v prvé řadě okruh/okruhy a následně napojit na celostátní síť).
- pečovat o památná místa
 - boží muka, studánky, přístřešky pro turisty, lavičky na vyhlídkách i křižovatkách.

Zastavěné území

Zastavěné území - obecně

- zvýšit průchodnost – více pěších a cyklo cest
- doplnit a obnovit místa setkávání obyvatel a vybavit je mobiliářem – mohou být drobného měřítka (dva stromy a lavička), nebo i větší (přístřešek, piknikové místo). Při obnově vycházet z dnešního stavu s přihlédnutím k historické situaci.
- podpořit vnější figuru obce, přirozenou hranici a konturu zástavby – je vhodné ji vymezit pomocí zeleně – aleje, větrolamy.

Zastavěné území – po prostředích

Janov - Centrum u kostela – rozvojové plochy Z25, 35 a 36

- obnovit centrum obce po zpracování studie na jeho revitalizaci
- omezit asfaltové plochy

Janov - Provozovny a bývalé JZD – rozvojové plochy Z20, 27, 28, 29, 30, 31, 32, a 33

- využít areály jako zónu tlumící negativní vliv I/35 a posléze R/35

Janov – stará zástavba – rozvojové plochy Z01, 04-09, 11-19, 21-23, 37-51

- doplnit plochu obce dle historického rozsahu
- doplnit cesty
- podpořit vybudování ubytovacích kapacit pro ekoturistiku
- pro drobné podnikání upřednostňovat místa s dobrou dopravní dostupností; zejména na horní hraně údolnice potoka při silnici Janov-Strakov a při bývalé státní silnici Janov směr Mikuleč

Janov – nová zástavba v údolnici – rozvojové plochy Z02, 03, 10

- omezit výstavbu v údolnici
- doplnit sportoviště využitelné i pro rekreanty

Janov – nová zástavba naproti centru – rozvojové plochy Z24

- doplnit do kompaktního tvaru a zastavit další výstavby mimo započatou plochu.
- navázat na okolní cesty a zeleň
- zvýšit průchodnost území pro pěší mimo ulice

Mendryka – rozvojové plochy - Z52-62

S Gajerem jsou vnímány jako více rekreační

- podpořit možnost klidného ubytování rekreantů.
- v části navazující na Janov umožnit výstavbu i objektů velikosti trvalého bydlení, aby se nebránilo postupné změně rekreantů na obyvatele Janova. Rekreační funkce tím není omezena.
- vymežit pouze pro rekreaci zadní část Mendryky.

Gajer – rozvojové plochy - Z63-70

- obnovit polní cesty pod Gajerem, navazující na pěší (a cyklo) cestu z Janova, která umožňuje Gajer směrem k lesu obejít, rozčlení velký lán mezi Gajerem a Mendrykou a díky výsadbě aleje vylepší panorama i větrnost Gajeru. Zlepšením stavu dnešní cesty z Janova do Gajeru se obě části lépe prováží.
- vyloučit skládku nebezpečného odpadu mimo obec, mimo přímý kontakt s obytnými a rekreačními plochami.

I.1.c.2 vymezení zastavitelných ploch

Rozvojové plochy:

OZNAČENÍ ROZVOJOVÉ PLOCHY	VÝMĚRA (m ²)	FUNKČNÍ POJEDNÁNÍ PLOCHY
Z01	7 151	Smíšená obytná - venkovská
Z02	6 238	Vodní a vodohospodářská
Z03	1 921	Technická infrastruktura
Z04	1 845	Smíšená obytná - venkovská
Z05	13 520	Smíšená obytná - venkovská
Z06	3 993	Smíšená obytná - venkovská
Z07	5 047	Smíšená obytná - venkovská
Z08	3 030	Smíšená obytná - venkovská
Z09	7 656	Smíšená obytná - venkovská
Z11	1 114	Smíšená obytná - venkovská

Z13	4 249	Smíšená obytná - venkovská
Z14	805	Bydlení v RD - venkovské
Z15	5 354	Bydlení v RD - venkovské
Z16	1 942	Bydlení v RD - venkovské
Z17	30 361	Bydlení v RD - venkovské
Z18	2 741	Smíšená obytná - venkovská
Z20	6 474	Výroba a skladování – lehký průmysl
Z21	2 059	Smíšená obytná - venkovská
Z22	2 000	Smíšená obytná - venkovská
Z23	2 910	Smíšená obytná - venkovská
Z24	27 143	Bydlení v RD - venkovské
Z25	2 702	Občanská vybavenost – veřejná infrastruktura
Z27	41 387	Výroba a skladování – lehký průmysl
Z28	16 793	Výroba a skladování – lehký průmysl
Z30	18 483	Systém sídelní zeleně – zeleň specifická
Z31	8 002	Systém sídelní zeleně – zeleň specifická
Z32	1 423	Dopravní infrastruktura - silniční
Z35	2 886	Občanská vybavenost – veřejná infrastruktura
Z36	2 277	Občanská vybavenost – veřejná infrastruktura
Z37	4 441	Bydlení v RD - venkovské
Z38	1 044	Bydlení v RD - venkovské
Z39	9 212	Bydlení v RD - venkovské
Z40	714	Smíšená obytná - venkovská
Z41	920	Smíšená obytná - venkovská
Z42	788	Smíšená obytná - venkovská
Z43	8 234	Smíšená obytná - venkovská
Z44	6 756	Smíšená obytná - venkovská
Z45	2 417	Bydlení v RD - venkovské
Z46	2 506	Smíšená obytná - venkovská
Z47	13 758	Bydlení v RD - venkovské
Z48	4 597	Bydlení v RD - venkovské
Z50	9 901	Bydlení v RD - venkovské
Z51	6 864	Bydlení v RD - venkovské
Z52	5 317	Rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci
Z53	20 691	Bydlení v RD - venkovské
Z54	4 913	Bydlení v RD - venkovské
Z55	1 565	Bydlení v RD - venkovské
Z56	1 770	Bydlení v RD - venkovské
Z59	2 954	Bydlení v RD - venkovské
Z60	4 257	Bydlení v RD - venkovské
Z61	2 630	Bydlení v RD - venkovské
Z62	41 409	Rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci
Z63	4 307	Smíšená obytná - venkovská
Z64	3 605	Bydlení v RD - venkovské
Z65	2 448	Bydlení v RD - venkovské
Z66	1 451	Bydlení v RD - venkovské
Z67	1 701	Bydlení v RD - venkovské
Z68	1 251	Bydlení v RD - venkovské
Z69	3 304	Bydlení v RD - venkovské
Z70	1 587	Bydlení v RD - venkovské
Z71	2 962	Obč. vybavenost – sportovní a tělovýchovná zařízení

Z72	2 751	Smíšená nezastavěného území
Z73	659	Občanská vybavenost – veřejná infrastruktura
Z74	715	Bydlení v RD - venkovské
Z75	3 474	Bydlení v RD - venkovské
Z76	15 662	Bydlení v RD - venkovské
Z78	3 274	Bydlení v RD - venkovské
Z79	11 197	Bydlení v RD - venkovské
Z80	3 101	Bydlení v RD - venkovské
Z81	2 856	Bydlení v RD - venkovské
Z82	1 411 295	Dopravní infrastruktura - silniční
Z83	162 362	Dopravní infrastruktura - silniční
Z84	10 611	Bydlení v RD - venkovské
Z85	3 817	Bydlení v RD - venkovské
Z86	899	Bydlení v RD - venkovské

I.1.c.3 Systém sídelní zeleně

Vymezení zeleně navazuje na logiku morfologie a historického vývoje a má tyto hlavní úkoly:

- zachovat a podpořit údolnici potoka jako svého druhu park obce, který zároveň plní funkci protipovodňovou a funkci biokoridoru.
- zachovat a doplnit větrolamy na území obce
- zachovat a podpořit izolační zeleň zejména směrem k zemědělskému areálu a I/35 respektive R35 a jejích objektů (např. čerpací stanice)
- zachovat a podpořit tradiční výrazné solitéry zeleně v rámci ploch bydlení, smíšené obytné, občanského vybavení i rekreace

I.1.d. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

I.1.d.1 Koncepce dopravní infrastruktury

Koncepce dopravní infrastruktury je patrná z výkresu I.3.2 - hlavního výkresu a dále pak z výkresu II.2.1 – koordinačního výkresu.

Obecné podmínky pro umístování:

- respektovat plochy dopravní infrastruktury navržené pro průchod nadřazených komunikací,
- respektovat plochy dopravní infrastruktury navržené pro obsluhu stávajících a rozvojových ploch,
- v plochách dopravní infrastruktury vymezených podle významu umožnit vznik nových komunikací v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace.

Silnice

V rámci zpracování dalších stupňů projektové dokumentace R35 (DÚR, DSP) musí být zajištěno propojení zemědělských pozemků podle návrhu polních cest.

Místní komunikace.

Pro původní I/35 (je v původním šířkovém uspořádání, které nevyhovuje současnému režimu v prostoru kostela, motorestu a pošty) a navazující komunikace je nutné zpracovat technickou studii. V ní bude upřednostněno uspořádání preferující pěší a cyklistickou dopravu a zachována parkovací místa u motorestu.

Stávající síť místních komunikací je potřeba doplnit o nové komunikace v místech nových rozvojových ploch. Tyto nové komunikace budou zařazeny jako komunikace obslužné do III. třídy místních komunikací. Při návrhu budou preferovány obousměrné komunikace před jednosměrnými a šířka uličního prostoru bude min. 8 m.

Bude obnovena historická komunikace na pravém břehu Končinského potoka, která se napojuje na komunikaci od tenisových hřišť. Bude doplněna o novou komunikaci za fotbalovým hřištěm a komunikaci podél jízďárny. Tato komunikace je navržena jako obousměrná jednopruhová s výhybnami. Je nutné doplnit výhybny na stávajících jednopruhových komunikacích. Případně určit vjezdy, které mohou sloužit jako výhybny.

Komunikace s vyloučením automobilového provozu, s výjimkou příčných stezek pro chodce, v obci nebudou.

Polní cesty byly převzaty z Plánu společných zařízení. Síť lesních cest zůstává zachována.

Doprava v klidu - parkování je a bude realizováno na vlastních pozemcích. Nové parkoviště bude vybudováno u fotbalového hřiště a stávající parkoviště u motorestu bude rekonstruováno.

Odvodnění komunikací bude zajištěno podélným a příčným sklonem do terénu nebo přilehlých krajnic, se vsakem Zpevněné plochy pozemků, které jsou odvodněny do uličního prostoru, bude zajištěno vsakem na pozemku.

Cyklistické stezky

Pro budování samostatných cyklistických stezek není v centru obce místo. Vhodné plochy pro cyklostezky jsou podél silnice II/03530 nebo podél nové komunikace vedoucí od jízďárny směrem na Strakov.

Cyklotrasy

Stávající síť cyklotras bude doplněna o novou cyklotrasu, která povede po nové komunikaci na pravém břehu potoka a dále kolem hřiště a jízďárny bude pokračovat směrem na Strakov.

Veřejná doprava

V území obce se uplatňuje z nejčastějších druhů veřejné dopravy pouze doprava autobusová. Zastávky veřejné dopravy jsou stabilizované a nejsou v územním plánu samostatně plošně vyčleněné.

I.1.d.2 Koncepce technické infrastruktury

Pro územní plán platí obecné podmínky:

- průběh nových inženýrských sítí bude řešen následnou dokumentací,
- nakládání se srážkovými vodami v maximální míře řešit vsakem.

Odvádění a likvidace splaškových vod

Pro spolehlivé odvádění a bezpečnou likvidaci splaškových vod je navržena soustavná splašková stoková síť včetně výstavby nové centrální čistírny odpadních vod pro cca 1500 ekvivalentních obyvatel s dočištěním třetího stupně v biologickém rybníku.

Do systému budou dle potřeby a ekonomické rozvahy napojeny i stoky osad Mendryka a Gajer.

Centrální mechanicko-biologická čistírna odpadních vod pro cca 1500 EO je navržena v severní části obce na levém břehu Končinského potoka, který bude jejím recipientem. Za čistírnou je navržen biologický rybník o ploše cca 5400 m² (0,54 ha) sloužící k dokonalému dočištění odpadních vod a zabezpečení kvality vody ve vodoteči. V rámci výstavby kanalizace budou zrušeny stávající malé čistírny.

Odvádění a likvidace srážkových vod

Srážkové vody v soukromé zástavbě rodinných domků budou zásadně likvidovány v místě spadu a to vsakováním do terénu při možném využití akumulace pro další použití jako užitkové vody pro postřik zeleně.

Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou odváděny systémem podélně situovaných mělkých příkopů (v případě potřeby zatrubněných) do Končinského potoka. Při řešení bude maximálně využita možnost přírodní a umělé retence území a zasakování.

Při ověření dobrého stavebně-technického stavu budou do systému začleněny i stávající dešťové stoky.

Zásobování vodou

V souvislosti se záměrem vybudovat rychlostní komunikaci R35 v katastru obce dojde pravděpodobně k nutnosti přeložit obecní vodojem, jenž leží přímo v ose preferované varianty Valbek 2008 (varianta vedoucí dále na jih od obce).

Vodní toky

Část toku Končinského potoka pod hřištěm, která je nevhodně zatrubněna, je navržena k vrácení do otevřeného koryta vytvořeného u paty svahu za cestou od hřiště.

Na severním okraji obce za navrhovanou čistírnou odpadních vod je navržena nová přírodní nádrž (rybník) k biologickému dočištění odpadních vod.

Z hlediska vodohospodářského je doporučeno zvětšení vodních ploch na tocích. Vzniklé retenční prostory budou sloužit k zachycení prudkých povodní a k vyrovnání nízkých průtoků v suchém období. Nezanedbatelný je i kladný vliv na životní prostředí a případný hospodářský efekt.

Zásobování plynem

Není navrhován rozvoj.

Zásobování elektrickou energií

Územní plán však počítá s rozšířením a zkapacitněním NN distribuční soustavy. V rámci územního plánu jsou navrženy přeložky VN vedení, které je vedeno přes navrhované rozvojové plochy.

Pošta, telekomunikace a radiokomunikace

Není navrhován rozvoj.

Odpady

Není navrhován rozvoj.

I.1.d.3 Koncepce rozvoje občanského vybavení

Plochy a návrh koncepce rozvoje občanského vybavení jsou vyznačeny v grafické části ve výkrese I.3.2 – Hlavní výkres.

Územní plán nově vymezuje centrum jako plochu občanské vybavenosti stejně jako jednotlivé pozemky s občanskou vybaveností rozmístěné po obci. Toto vymezení v rámci územního plánu podpoří skutečnou úpravu centra obce.

I.1.d.4 Koncepce rozvoje veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství nejsou v územním plánu plošně vymezeny. Jsou součástí ostatních funkčních ploch. Jejich lokalizace je uvedena v grafické části odůvodnění ve výkrese Kulturní souvislosti, kde jsou navrženy i možná nová místa setkávání. Takto lokalizovaná místa stávající i nově navržená je třeba doplnit o zeleň na základě podrobnější dokumentace, se znalostí průběhu inženýrských sítí.

I.1.e. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A PODOBNĚ

I.1.e.1 Koncepce uspořádání krajiny

Územní plán navrhuje pro ochranu a zvýšení estetických hodnot krajinného rázu vedle funkčních ploch lesních a zemědělských též funkční plochy smíšené nezastavěného území, které jsou charakteristické pestrou mozaikou luk, krajinné zeleně a drobných vodních ploch a samostatné plochy krajinné zeleně nezastavěného území. Jejich řešení zároveň přispívá k protierozní ochraně území. Jedná se zejména o realizaci skladebných částí ÚSES včetně interakčních prvků a o zachování a doplňování krajinných prvků dle Nařízení vlády č. 335/2009.

Zachován bude charakter venkovského sídla v zemědělské krajině a pro území charakteristické rozdělení na "lesní" a "polní" část. Navržená výstavba bude soustředěna převážně na svazích údolí skrytých před dálkovými krajinnými pohledy. V krajinných pohledech exponované rozšíření komerční zástavby mezi obcí a silnicí č. 35 bude kompenzováno výsadbou vysoké zeleně po obvodu zástavby.

V návrhu se počítá s výraznějším členěním krajiny, zvláště pak obnovou horizontů přerušením souvislých mírně vyklenutých (pohledově "nekonečných") ploch zemědělské půdy zelenými pásy a stromořadími. Pro trasování těchto liniových prvků jsou využity v katastru dochované linie mezí a polních cest. Mnohé z nich jsou také využity jako interakční prvky v rámci systému ÚSES. Zvláštní význam bude mít obnova dominantního oboustranného stromořadí podél cesty od silnice č. 35 do Mendryky.

Obecné podmínky pro ochranu a rozvoj krajinného rázu:

- rozvíjet harmonii prostředí s osídlením ochrannou základního krajinného rámce tvořeného kompaktními a fragmentovanými lesními a krajinnými porosty v území,
- neměnit charakter přírodních horizontů města (lesy se kromě havarijních stavů nesmí odlesnit, vzrostlá zeleň trvale vykácet, v případě havarijních stavů je nutno zajistit obnovu),
- neumísťovat žádné stavby na přírodní horizonty, podmíněně přípustná je výstavba nových rozhleden za podmínky, že nedojde k výraznému narušení horizontu působením těchto dominant,
- řešit posílení ploch smíšených nezastavěného území za účelem zvýšení kvality krajinného rázu a zvýšení ekologické stability,
- řešit rozšíření krajinného rámce do estetického celku a to včetně základních prvků krajinného rázu, alejí, míst výhledů, průhledů, členitosti okrajů krajinného rámce (remízky, meze, zatravnění...),
- respektovat podmínky využití území pro plochy nezastavěného území,
- řešit revitalizaci krajiny s ohledem na estetický celek posílením funkce ploch vodních, lesních, a smíšených nezastavěného území,
- řešit zvýšení rekreačního potenciálu - především pro rekreační činnosti v přírodě,
- podporovat rozvoj lokálních pěších, cyklistických a hippo tras s maximálním respektováním stávajících účelových cest, případně v logické návaznosti na ně, a to s ohledem na prostupnost krajiny,
- řešit zvýšení retenční schopnosti krajiny.
- Druhá skladba v zelených pásích bude vycházet z původních společenstev, tj. v záp. části dubohabřin a acidofilních doubrav (dub, lípa, klen, mléč), ve východní části bučin (zvláště klen, jasan). V zdejší nadmořské výšce se jako vhodná dřevina pro stromořadí v krajině jeví i bříza, naopak za méně vhodné lze označit v současnosti vysazené teplomilné jeřáby (*Sorbus aria*, *Sorbus intermedia*).
- V maximální míře budou zachovány stávající krajinné prvky (meze, terasy, travnaté údolnice, skupiny dřevin, stromořadí, solitérní dřeviny).

Regulace pro ochranu krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole I.1.f.1 Regulace s celoplošnou platností.

I.1.e.2 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability je vyznačen v grafické části územního plánu I.3.2 Hlavní výkres a I.3.4 ÚSES, koncepce zeleně. Podmínky využití ÚSES jsou uvedeny v kapitole I.1.f.2.2 Podmínky pro využití ploch s režimem ÚSES.

Územní plán stanovuje obecné podmínky:

- respektovat navržené skladebné prvky ÚSES,
- v plochách biokoridorů je přípustné pouze takové využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření (trvalé travní porosty, extenzivní sady, lesy apod.), popřípadě rekreační plochy přírodního charakteru,
- liniové stavby křížící biokoridor, vodohospodářské zařízení, ČOV atd. musí být umístěny jen při co nejmenší zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru. Umístění pokud možno jen kolmo na biokoridory a v co nejmenším rozsahu,
- tam, kde prvek ÚSES prochází zastavitelnou funkční kategorií, se stanovuje její nezastavitelnost (pouze v hranicích konkrétního prvku ÚSES).

Výpis skladebných částí ÚSES:

Biocentra:

název	Psí kuchyně
kód	446
kategorie	reg. biocentrum vymezené funkční
výměra v řeš. území	9,5 ha
k.ú.	Janov, Opatov v Čechách
STG:	5BD3, 5BC3, 4BD3
lesní typ:	5B1, 5B6, 5D3, 4B3
popis	les
opatření	podpora listnáčů. Podpora vertikálního zápoje. Redukce smrku, podpora buku, dubu. Obnova porostu clonnou sečí.
výpis dotčených pozemků	2385/2

název	U lomu
kód	2
kategorie	lok. biocentrum vymezené funkční
výměra v řeš. území	12,4 ha
k.ú.	Janov
STG:	5BD3
lesní typ:	5B1, 5B6
popis	les
opatření	Buk maximálně podpořit, výchovou redukovat smrk. Obnova porostu

	clonnou sečí. Podpora vertikálního vývoje
výpis dotčených pozemků	2385/1, 3209/2, 2384, 3209/1, 3208, 2382, 3206

název	U školky 1
kód	3
kategorie	lok. biocentrum vymezené funkční
výměra v řeš. území	5 ha
k.ú.	Janov
STG:	5B5, 5B3
lesní typ:	5O1, 5S1, 5G1
popis	les
opatření	podpora listnáčů. Podpora vertikálního zápoje. Obnova skupinovitě s jedlí a bukem. Podpora náletu buku. Skupinky jedle a buku nutno oplotit. Při obnově přechodné odvodnění.
výpis dotčených pozemků	2358, 2359

název	U Šenkovy (Škeříkovy) louky
kód	4
kategorie	lok. biocentrum vymezené funkční
výměra v řeš. území	4,6 ha
k.ú.	Janov
STG:	5B3
lesní typ:	5S1
popis	les, louka
opatření	obnova skupinovitě s jedlí a bukem. Kultury buku a jedle chránit proti zvěři oplocením. Klen, buk.
výpis dotčených pozemků	2353/1, 3194/2, 2353/3, 3194/3, 2338/1, 2319/2, 2338/2, 2320/2, 2353/4, 2353/8, 2353/9, 2320/1, 3033/3, 2397/4, 2395/2, 2417/3, 3034/3, 2397/5, 2397/2, 3034/2, 3033/2, 2391/1, 2397/3, 2417/2

název	U studánky
kód	5
kategorie	lok. biocentrum vymezené funkční
výměra v řeš. území	5,5 ha
k.ú.	Janov
STG:	5B4, 5AB3
lesní typ:	5O1, 5I3, 5K1
popis	les

opatření	obnova s jedlí, na vlhká místa doplnit olší šedou. Sušší okraje zalesnit jedlí a bukem. Kultury nutno oplotit.
výpis dotčených pozemků	2740/1, 2667, 2613/1, 3039

název	Stříbrná studánka
kód	6
kategorie	lok. biocentrum vymezené funkční
výměra v řeš. území	8,9 ha
k.ú.	Janov
STG:	4B3, 5BC4
lesní typ:	4S1, 5V2
popis	les
opatření	obnova porostu clonně s bukem a jedlí, skupinovitě. Při potoce doplnit jasan a klen, močál vhodná olše. Podpora přirozené obnovy, nálety včas prostříhat. Podpora vtroušeného buku. Udržovat vertikální zápoj.
výpis dotčených pozemků	2891/1

název	Opatovský les
kód	7
kategorie	lok. biocentrum vymezené funkční
výměra v řeš. území	2,2 ha
k.ú.	Janov, Strakov
STG:	5BC4
lesní typ:	5V2
popis	les
opatření	Celý úzký koridor doplnit olší, v místech s více proudící vodou jasanem. Sušší okraje zalesnit jedlí.
výpis dotčených pozemků	2696, 2986/1, 2891/1

název	U Trianglu
kód	8
kategorie	lok. biocentrum vymezené funkční
výměra v řeš. území	9,2 ha
k.ú.	Janov, Semanín
STG:	5BC3
lesní typ:	5D3
popis	les
opatření	Obnova s jedlí a bukem. Podpora náletu klenu a buku. Podpora

	vertikálního zápoje a přirozeného zmlazení buku.
výpis dotčených pozemků	2386/3, 2387, 2386/2

název	Víchův kopec
Kód	10
kategorie	lok. biocentrum vymezené funkční
výměra v řeš. území	5,6 ha
k.ú.	Janov
STG:	4BC4
lesní typ:	4D3
popis	les
opatření	Při obnově porostů zavádět buk, dub a jedli. Podpora jasanu. Udržovat vertikální zápoj. Chránit proti zvěři.
výpis dotčených pozemků	1416, 1417, 1384, 1376, 1387, 3244, 1346/2

název	Masné krámy
Kód	11
kategorie	lok. biocentrum vymezené funkční
výměra v řeš. území	5,0 ha
k.ú.	Janov
STG:	4BC3, 4B3
lesní typ:	4D3, 4S1
popis	les
opatření	Změna druhové skladby, maximální podpora listnáčů. Podpora vertikálního zápoje.
výpis dotčených pozemků	866, 3307/3, 876/2, 881/2, 881/1, 884, 3307/1, 882/1, 882/2, 3302/6, 897, 3302/5, 910/1, 926, 3300

název	Končinský potok 2
Kód	12
kategorie	lok. biocentrum vymezené funkční
výměra v řeš. území	3,2 ha
k.ú.	Janov
STG:	5BC4,
BPEJ:	7.25.54, 7.57.00,
popis	vodní plocha, louka, břehové porosty

opatření	udržovat přírodní charakter břehů, extenzivní hospodaření na loukách.
výpis dotčených pozemků	156/1, 3007/3, 158/1, 2638/1, 156/10, 3357/22, 3357/45, 130/1, 156/8, 156/5, 156/4, 156/7, 155/4, 1446, 1471/2, 3008/4, 1471/1, 156/11, 3357/46, 156/6, 3357/27, 155/3, 3008/3

název	Končinský potok 1
Kód	13
kategorie	lok. biocentrum vymezené funkční
výměra v řeš. území	3,1 ha
k.ú.	Janov
STG:	5BC4, 5B3
BPEJ:	5.57.00, 5.24.14, 5.25.11
popis	louka, vodní plocha, břehové porosty, roztroušené porosty dřevin
opatření	udržovat přírodní charakter břehů, extenzivní hospodaření na loukách, udržet porosty dřevin.
výpis dotčených pozemků:	317, 318/1, 313, 311, 3080/1, 3080/2, 3080/4, 2975, 3080/3, 2958/1, 3040/3, 3040/6, 3077, 2962, 3357/4, 3074/1, 307/1, 3076/1, 3076/3, 3076/2, 306/3, 306/1, 4000/46, 306/5

Biokoridory:

název	NRBK 83 K82-K127
kód	83
kategorie	nadreg. biokoridor vymezený funkční
délka v řeš. území	1470m
k.ú.	Janov
STG:	4BD
popis	Les, pole
opatření	v návaznosti na řešení přechodu koridoru přes připravovanou R35 uplatnit v jeho šíři takovou rostlinnou skladbu, aby byla vytvořeno skutečně funkční propojení těchto částí až do lesního masivu

název	RBK Psí kuchyně - Kamenný vrch
kód	886
kategorie	reg. biokoridor vymezený funkční
délka v řeš. území	1340 m(včetně vloženého LBC U Trianglu)
k.ú.	Janov

STG:	5B4, 5B3, 5BC3
popis	les
opatření	zahrnout do LHP, v detailu upřesnit dle lesních porostů. Dle Regionálního ÚSES.
název	Psí kuchyně - Moravský Lačnov
kód	887
kategorie	reg. biokoridor vymezený funkční
délka v řeš. území	1060 m (včetně vloženého LBC 2 U Lomu)
k.ú.	Janov
STG:	5BD3
popis	les
opatření	zahrnout do LHP, v detailu upřesnit dle lesních porostů. Dle Regionálního ÚSES.

název	LBK Končinský potok
kód	4-12-13 - hranice k.ú.
kategorie	lok. biokoridor vymezený funkční
délka v řeš. území	1260 + 2000 + 970 m
k.ú.	Janov
STG:	3BC4, 4B3, 5B3
popis	nivní louky, vodní plochy a břehové porosty, rozptýlené prostory dřevin, přilehlé porosty na svazích.
opatření	extenzivní hospodaření na nivních loukách, zachovat rozptýlené porosty dřevin, udržovat, resp. obnovit přírodní charakter břehů vodotečí a vodních ploch, výhledově otevřít zatrubněné úseky toku.

název	LBK Končinský potok – U Studánky – Stříbrná studánka – Opatovský les
kód	4-5-6-7
kategorie	lok. biokoridor vymezený funkční
délka v řeš. území	1840 + 830 + 760 m
k.ú.	Janov

STG:	3BC3, 4BC4, 4B3, 5B3, 5BC4, 5B4, 5AB3
popis	les
opatření	zahrnout do LHP, v detailu upřesnit dle lesních porostů

název	LBK U lomu - U školky 1
kód	2-3
kategorie	lok. biokoridor vymezený funkční
délka v řeš. území	1350 m
k.ú.	Janov
STG:	5B5, 5B3, 5BD3
popis	les
opatření	zahrnout do LHP, v detailu upřesnit dle lesních porostů

název	LBK Víchův kopec - Masné krámy
kód	10-11
kategorie	lok. biokoridor vymezený funkční
délka v řeš. území	2000 m
k.ú.	Janov
STG:	3B3, 4BC3, 4B3,
popis	louky, křovinaté stráně, rozptýlená zeleň
opatření	extenzivní hospodaření na loukách, příp. pastva, eliminace nevhodných náletů, doplnění dřevin na okrajích

název	LBK Masné krámy - hranice k.ú.
kód	11 - hranice k.ú.
k.ú.	Janov
kategorie	lok. biokoridor vymezený částečně funkční
délka v řeš. území	1370 m
k.ú.	Janov
STG:	3B3
popis	meze mezi poli s rozptýlenými porosty dřevin
opatření	rozšíření porostů dřevin na mezi až do podoby lesního pásu

název	LBK U školky I - hranice k.ú.
kód	3 - hranice k.ú.

k.ú.	Janov
kategorie	lok. biokoridor vymezený funkční
délka v řeš. území	580 m
k.ú.	Janov
STG:	5B5, 5B3
popis	les
opatření	zahrnout do LHP

název	LBK Víchův kopec - hranice k.ú.
kód	10 - hranice k.ú.
k.ú.	Janov
kategorie	lok. biokoridor vymezený funkční
délka v řeš. území	160 m
k.ú.	Janov
STG:	4BC4
popis	les
opatření	zahrnout do LHP

Interakční prvky:

Interakční prvek A: zarostlá údolnice. Doplnit porosty dřevin v zeleném pásu mezi poli.

Interakční prvek B: větrolam východně od obce. Stávající vzrostlý zelený pás.

Interakční prvek C: stromořadí podél cesty JV od obce. Nově vysadit.

Interakční prvek D: zarostlá cesta k Masným krámům. Doplnit porosty dřevin, upravit druhovou skladbu.

Interakční prvek E: zarostlá cesta z obce k Víchovu kopci. Doplnit porosty dřevin, upravit druhovou skladbu.

Interakční prvek F: porost dřevin v zeleném pásu mezi Janovem a křižovatkou Mendryka – Gajer, u staré trasy silnice.

Interakční prvek G: oboustranná mez se vzrostlými hustými porosty dřevin podél silnice Gajer - Opatovec.

Interakční prvek H: stromořadí a přilehlé louky podél cesty Gajer - Opatovský les.

Interakční prvek CH: větrolam mezi Janovem a lesy U studánky - vzrostlý lesní pás.

Interakční prvek I: Mez, v návrhu stromořadí

Interakční prvek J: stromořadí, v návrhu

Interakční prvek K: Mez, v návrhu stromořadí

I.1.e.3 Prostupnost krajiny

Systém prostupnosti krajiny je patrný z grafické části Územního plánu (výkres I.3.2 – Hlavní výkres, I.3.4 Úses, koncepce zeleně a I.3.5 Kulturní souvislosti).

- Je navržena obnova účelových komunikací propojující obytnou zástavbu s krajinným zázemím.
- Při oplocování zemědělských pozemků, musí být pamatováno na dobrou prostupnost krajiny.

I.1.f. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, INTENZITY VYUŽITÍ POZEMKŮ V PLOCHÁCH)

Na území obce Janov se stanovují závazné regulativy, které vymezují požadovaný způsob využití:

- obecné regulace platí pro celé řešené území obce a jsou uvedeny v kapitole I.1.f.1 – Regulace s celoplošnou platností;
- pro jednotlivé funkční plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou vymezené v rámci grafické části Územního plánu (výkres č. I.3.2 – Hlavní výkres) platí funkční regulace uvedené v kapitole I.1.f.3 – Plochy stavební a I.1.f.4 – Plochy nestavební-volné;

I.1.f.1 Regulace s celoplošnou platností

Na celém správním území obce Janov jsou nepřípustné ve všech funkčních plochách:

- stavby větrných elektráren
- fotovoltaické solární elektrárny s výkonem nad 2,5 kW na jeden soubor panelů pod společným oplocením;
- na celém území obce Janov jsou nepřípustné ve všech funkčních plochách informační zařízení, jimiž se rozumí informační a reklamní panely, tabule, desky či jiné konstrukce a technické zařízení o celkové informační ploše větší než 6 m²;
- v nejbližším okolí zastavěného území umísťovat vertikální stavby vyšší než 6 m, s výjimkou staveb veřejné technické infrastruktury
- na kótách v krajině, převyšujících okolní zástavbu, umísťovat vertikální stavby vyšší než 6 m.
- území musí být prostupné - nepřipouští se uzavřené obytné areály způsobující sociální segregaci obyvatel.

I.1.f.2 Ochranné režimy

I.1.f.2.1 Ochrana před povodněmi

Obecné podmínky ochrany:

- je nutné chránit současnou průtočnost koryt vodotečí a jejich aktivních zón, systematicky zabezpečovat jejich průtočnou kapacitu a při návrhu úprav koryt a blízkého okolí ji respektovat
- plochy určené územním plánem k retenci srážkových vod nezmenšovat za účelem jiného využití
- je třeba předpokládat případné čerpání srážkové vody mobilními čerpadly

Přípustné jsou:

- stavby související s vodním tokem a protipovodňovou ochranou (suché poldry)
- stavby dopravní infrastruktury,
- stavby technické infrastruktury,
- sportovní a rekreační zelené i částečně zpevněné plochy bez zázemí.

Podmíněně přípustné:

- zeleň, pokud nezhoršuje průtokové poměry. Nesmí obsahovat přebujelou vegetaci, hustý keřový podrost a stromy s nízkorostoucími větvemi
- objekty, pokud hydrotechnickým posudkem prokáží, že nezhorší průtočné podmínky v území.

Nepřípustné:

- v území koryt vodních toků a aktivní zóny včetně poldrů je nepřípustná jakákoliv trvalá nebo dočasná zástavba
- skladování volně odplavitelných předmětů a materiálů
- příčné komunikační a jiné konstrukce či násypy a shluky vegetace, které by mohly vzdouvat vodu v území s ohrožením plynulého odtoku vody. Uvedené zásady platí pro novou výstavbu a rekonstrukce, stávající objekty by měly být postupně těmto zásadám přizpůsobeny
- umístění objektů a zařízení ohrožujících kvalitu vody při zaplavení (např. ČOV, sklady chemikálií a pod.)

I.1.f.2.2 Podmínky pro využití ploch s režimem ÚSES

Pro všechny části ploch s rozdílným způsobem využití začleněné do vymezených ploch ÚSES (biocenter a biokoridorů) platí následující podmínky:

Přípustné je:

- využití sloužící k posílení či zachování funkčnosti ÚSES – typická, geograficky původní bylinodřevinná společenstva.

Podmíněně přípustné je:

- stavby technické infrastruktury, dopravní infrastruktury a jiných komunikací pokud jde o zařízení ve veřejném zájmu, která nelze v rámci systému realizovat jinde, umisťovat jen v případě křížení ÚSES a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES. Nutné je umožnění migrace organismů,
- určitá korekce či upřesnění průběhu a vymezení ÚSES, zejména biokoridorů (např. při zpracování komplexní pozemkové úpravy nebo lesního hospodářského plánu), je možné provádět při splnění podmínky, že zůstane zachována aktuální i potenciální funkčnost ÚSES.

Nepřípustné je:

- jakékoliv využití, podstatně omezující aktuální či potenciální funkčnost ÚSES.

I.1.f.2.3 Ochrana proti nadměrnému hluku

Stavby pro bydlení nebo jejich části svým pozemkem přiléhající k silnici I. nebo II. třídy, nebo jejich ochrannému pásmu, se považují za **podmíněně přípustné** za stanovení podmínky předložení hlukové studie nebo výsledků měření prokazující splnění limitních hodnot hluku stanovených zvláštními právními předpisy. Tímto způsobem bude v rámci územního řízení bude prokázáno splnění požadovaných hygienických limitů v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech.

I.1.f.3 Plochy stavební

Vysloveně neuvedené stavby, činnosti a zařízení ve funkčních plochách v kapitole I.1.F.3 – Plochy stavební se považují za podmíněně přípustné za podmínky, že se svým objemem a umístěním na pozemku nevymykají charakteru budov v lokalitě a jsou slučitelné s hlavním využitím funkční plochy.

Stavby a zařízení technické vybavenosti smí být umísťovány nejen na územích pro technickou vybavenost, nýbrž i ve všech územích ostatních, jsou-li určeny pro bezprostřední obsluhu těchto území a nemohou-li se stát zdrojem závad pro využívání a uspořádání území samotného, popřípadě jeho okolí.

Seznam ploch:

Plochy bydlení

- venkovského charakteru
- bytové domy

Plochy rekreace

- stavby pro rodinnou rekreaci

Plochy smíšené obytné

- venkovského charakteru

Plochy občanského vybavení

- veřejná infrastruktura
- tělovýchovná a sportovní zařízení

Plochy technické infrastruktury

Plochy dopravní infrastruktury

- silniční

Plochy výroby a skladování

- lehký průmysl
- zemědělská výroba

PLOCHY BYDLENÍ

Plochy pro bydlení v rozvojových lokalitách budou děleny na parcely o min. velikosti 1100 m² pro trvalé bydlení (pokud samo rozvojové území nemá menší výměru). Pro plochy v rámci stávající zástavby jsou tyto velikosti doporučené. Maximální zastavěnost těchto parcel je 15% pro trvalé bydlení a 20% pro rekreaci. V lokalitách je přípustné budovat RD splňující následující podmínky: maximálně dvě podlaží a využitelné podkroví a výška hřebenu střechy (hrany střechy) nad úrovní terénu nejvíce 11m (úroveň terénu se rozumí nejnížší bod či pás přilehlého původního terénu).

V lokalitách Z17 a Z81 je další rozvoj podmíněn zpracováním územní studie.

VENKOVSKÉHO CHARAKTERU

Hlavní využití:

- bydlení, mimo bydlení v bytových domech.

Přípustné využití:

- chov drobného hospodářského zvířectva v intencích nepřesahujících na okolní pozemky (soused, veřejné prostranství)
- drobná řemeslná výroba a služby (negativní vliv nepřesáhne hranice areálu)
- stavby pro rodinnou rekreaci
- zařízení pro kulturu a zdravotnictví sloužící pro obsluhu tohoto území, veřejná zeleň, dětská hřiště, související dopravní a technická infrastruktura.

Podmíněně přípustné využití:

- malá ubytovací zařízení do 30 lůžek za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,

- provoz veřejného stravování za podmínky, že jejich provoz (zásobování, doba provozu, frekvence využívání území) nenaruší jednotlivě nebo v součtu obytnou pohodu v lokalitě a za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,

Nepřípustné využití:

- bytové domy
- zemědělská výroba – velkokapacitní chovatelská a pěstitelská zařízení
- objekty pro průmysl a skladování
- funkce a činnosti se zvýšeným dopravním nárokem, velkokapacitní garáže
- všechna zařízení vykazující nároky na ochranná pásma, která by zatěžovala sousední pozemky, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, například vyvolávající zvýšené požadavky infrastruktury
- veškeré stavební aktivity mimo dopravní obsluhu území v ploše vymezené jako koridor R35
- vše co je v přímém rozporu s definicí hlavního využití.

BYTOVÉ DOMY

Hlavní využití:

- bydlení v bytových domech

Přípustné využití:

- související občanské vybavení
- související dopravní a technická infrastruktura
- zařízení pro kulturu a zdravotnictví sloužící pro obsluhu tohoto území
- veřejná zeleň
- dětská hřiště.

Nepřípustné využití:

- objekty pro průmysl a skladování
- zemědělská výroba
- chov drobného hospodářského zvířectva
- činnosti se zvýšeným dopravním nárokem
- velkokapacitní garáže
- všechna zařízení vykazující nároky na ochranná pásma, která by zatěžovala sousední pozemky, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, například vyvolávající zvýšené požadavky infrastruktury
- vše co je v přímém rozporu s definicí hlavního využití.

PLOCHY REKREACE

STAVBY PRO RODINNOU REKREACI

Plochy pro rekreaci v rozvojových lokalitách budou děleny na parcely o min. velikosti 500 m². Pro plochy v rámci stávající zástavby jsou tyto velikosti doporučené. Maximální zastavěnost těchto parcel je 20%. Je doporučena šikmá střecha. Využití rozvojové plochy Z62 je podmíněno vymezením plochy veřejných prostranství spojených se zajištěním pohodlného přístupu k rybníku

Hlavní využití:

- jednoduché rekreační stavby s jedním podlažím s využitelným podkrovím

Přípustné využití:

- zázemí – dopravní a odstavné plochy, technická zařízení, související drobné prvky sloužící k rekreaci
- lavičky, altán apod.

Nepřípustné využití

- vše, co je v přímém rozporu s definicí hlavního využití.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

VENKOVSKÉHO CHARAKTERU

Hlavní využití:

- odpovídající obecné definici funkce smíšené obytné – bydlení, občanské vybavení, veřejné prostranství

Přípustné využití:

- veřejná zeleň (ve smyslu funkčního pojednání veřejné zeleně)
- drobné řemesla a služby, zemědělství.
- stavby pro hippoterapii

Negativní vlivy provozů nesmí přesáhnout hranice areálu.

Nepřípustné využití

- funkce, které neúměrně zvyšují dopravní zátěž v území
- funkce, jejichž negativní vliv přesahuje hranice areálu.
- vše co je v přímém rozporu s definicí hlavního využití.
- pro pozemkové parcely KN číslo 6/1, 6/6, 6/7, 502/1, 647/3, 1035/1 je nepřípustná jiná funkce než bydlení

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

Hlavní využití

- odpovídající obecné definici funkce – vzdělávání, sociální služby, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ubytování, stravování

Přípustné využití:

- individuální a hromadná rekreace, rekreační hřiště a související vybavenost, byty správců, parkoviště, veřejná zeleň, veřejná prostranství, menší ubytovací a stravovací zařízení sloužící pro obsluhu takového území.

Negativní vliv (např. hluk) nesmí přesáhnout v nadlimitních hodnotách hranice areálu.

Nepřípustné využití

- obchodní prodej na výměře větší než 1000m²
- vše co je v přímém rozporu s definicí hlavního využití.

TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ

Hlavní využití

- využití odpovídající obecné definici funkce – sportovní zařízení

Přípustné využití:

- hromadná rekreace, rekreační hřiště a související vybavenost, byty správců, parkoviště, veřejná zeleň, menší ubytovací a stravovací zařízení sloužící pro obsluhu takového území

Negativní vliv (např. hluk) nesmí přesáhnout v nadlimitních hodnotách hranice areálu.

Nepřípustné využití

- obchodní prodej na výměře větší než 1000m²

- stavby a zařízení individuální rekreace
- zařízení, která nadměrně zatěžují okolí
- vše co je v přímém rozporu s definicí hlavního využití.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Hlavní využití

- pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody.
- využití odpovídající obecné definici funkce technické infrastruktury.

Přípustné využití

- související dopravní infrastruktura a technická obsluha území

Nepřípustné využití

- stavby pro bydlení
- vše co je v přímém rozporu s definicí hlavního využití.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

SILNIČNÍ

Hlavní využití

- silniční pozemky dálnic, silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, včetně pozemků na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, odstavná stání pro autobusy, odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot.
- využití odpovídající obecné definici funkce dopravní infrastruktury.

Obecné podmínky využití

- hranice ploch silniční dopravy lze zpřesnit v rámci územního řízení.
- nevyužitá plocha dopravních koridorů bude po výstavbě komunikací i nadále sloužit zemědělské výrobě

Přípustné využití:

- místní komunikace III. třídy, které nejsou zahrnuty do jiných ploch
- pozemní komunikace
- parkoviště, doprovodná zeleň, ochranná a izolační zeleň, veřejný prostor, zklidněné silniční komunikace, obytné ulice.

Nepřípustné využití

- plochy pro bydlení
- hromadné a řadové garáže
- odstavná stání pro nákladní automobily
- vše co je v přímém rozporu s definicí hlavního využití.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

LEHKÝ PRŮMYSL

Rozvojové plochy Z27 a Z28 budou napojeny na dopravní infrastrukturu pouze z místních komunikací.

Hlavní využití

- funkce výroby a skladování – lehký průmysl. Negativní vliv nesmí přesáhnout hranice areálu.

Přípustné využití:

- drobná řemesla a služby, veřejná zeleň, maloobchodní zařízení, garáže, vybavenost pro zaměstnance.

Podmíněně přípustné využití:

- služební byty, za podmínky že slouží majiteli provozovny nebo osobám zajišťujícím dohled.
- administrativní budovy za podmínky, že jsou funkční součástí výrobních či skladových areálů,

Nepřípustné využití

- stavby pro bydlení, nejedná-li se o přípustné nebo podmíněně přípustné stavby,
- využití, které vyvoluje zvýšenou dopravní zátěž v území
- využití s negativními vlivy přesahujícími areál
- vše co je v přímém rozporu s definicí hlavního využití.

ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA

Hlavní využití

- pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a přidružené drobné výroby a pozemky související veřejné infrastruktury.
- využití odpovídající obecné definici funkce výroby a skladování – zemědělská výroba. Negativní vliv nesmí překročit vymezené ochranné pásmo ani hranici areálu.

Přípustné využití:

- technické doprovodné vybavení
- lehká průmyslová výroba, drobná řemesla, obchod, služby, hromadné a halové garáže, čerpací stanice pohonných hmot, vybavenost pro zaměstnance.

Podmíněně přípustné využití:

- služební byty, za podmínky že slouží majiteli provozovny nebo osobám zajišťujícím dohled.
- administrativní budovy za podmínky, že jsou funkční součástí výrobních či skladových areálů,

Nepřípustné využití

- bydlení, občanská vybavenost, nejedná-li se o přípustné nebo podmíněně přípustné stavby, zařízení pro rekreaci a výroba se silným negativním dopadem na životní prostředí
- využití s negativními vlivy přesahujícími areál
- vše co je v přímém rozporu s definicí hlavního využití.

I.1.f.4 Plochy nestavební – volné

V nezastavěném území lze umístit stavby pouze výjimečně, je-li to v jednoznačném souladu se základním účelem využití dotčeného území a za podmínek stanovených pro jednotlivé funkční typy, tedy pouze jako doplněk vlastní funkce území (například obsluha parků, hospodářské stavby v lese).

Seznam ploch:

Plochy systému sídlení zeleně

- zeleň na veřejných prostranstvích
- zeleň soukromá a vyhrazená
- zeleň se specifickým využitím
- ochranná a izolační zeleň

Plochy zemědělské

Plochy smíšené nezastavěného území

Plochy lesní

Plochy vodní a vodohospodářské

PLOCHY SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELEŇ

Nezastavitelné plochy systému sídelní zeleně zahrnují především plochy ve vnitřní části urbanizovaného prostoru, sloužící jako parky, přírodní plochy nebo veřejná prostranství. Zeleň přírodní nebo parkově upravená zajišťuje především ochranu tradičních estetických a kulturních hodnot v území, zvyšuje retenční schopnosti místa, poskytuje jistou míru ochrany před přírodními živly typu přívalových dešťů, sesuvu půdy apod.

ZELEŇ NA VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍCH

Hlavní využití

- odpovídající obecné definici funkce systému sídelní zeleně a rozšíření o tuto plochu.
- plochy pro každodenní rekreaci obyvatel, parkově upravené veřejné prostranství, liniová zeleň a uliční stromořadí.

Přípustné využití:

- městský mobiliář odpovídající užití v parkové ploše
- budování cest pro pěší a cyklistickou dopravu
- umísťování drobné architektury odpovídající definici stavby přípustné v nezastavitelném území, sportovní hřiště a dětská hřiště.
- vodohospodářské stavby a stavby protipovodňových opatření se zachováním vegetační složky,
- vodní prvky

Nepřípustné využití

- stavby a činnosti jiných funkcí, nejedná-li se o podmíněně přípustné stavby

ZELEŇ SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ

Hlavní využití

- odpovídající obecné definici funkce systému sídelní zeleně a rozšíření o tuto plochu.

Přípustné využití:

- veřejná a doprovodná zeleň
- městský mobiliář odpovídající užití v parkové ploše
- budování cest pro pěší a cyklistickou dopravu
- umísťování drobné architektury odpovídající definici stavby přípustné v nezastavitelném území
- malé bazény.

Nepřípustné využití

- stavby a činnosti jiných funkcí.

ZELEŇ SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍMHlavní využití

- využití odpovídající obecné definici funkce systému sídelní zeleně a rozšíření o tuto plochu. Tyto plochy jsou nestavebního charakteru, vyjma prvků nutného dopravního napojení navazujících území (viz. přípustné využití).

Přípustné využití:

- veřejná a doprovodná zeleň, městský mobiliář odpovídající užití v parkové ploše
- budování cest pro pěší a cyklistickou dopravu
- nezbytná dopravní a technická a dopravní infrastruktura pro navazující území
- umísťování drobné architektury, sportovní hřiště a dětská hřiště.

Nepřípustné využití

- stavby a činnosti jiných funkcí.

OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ ZELEŇHlavní využití

- odpovídající obecné definici funkce systému sídelní zeleně a rozšíření o tuto plochu.
- izolační a ochrannou zeleň, která má zmírnit šíření hluku a prachu a opticky zakrýt provozy narušující obraz obce.

Přípustné využití:

- veřejná a doprovodná zeleň
- městský mobiliář odpovídající užití v parkové ploše
- budování cest pro pěší a cyklistickou dopravu
- umísťování drobné architektury odpovídající definici stavby přípustné v nezastavitelném území.
- přirozené, přírodě blízké dřevinné porosty, skupiny dřevin, solitéry s podrostem bylin, keřů i travních porostů,
- vodohospodářské stavby, protipovodňová opatření se zachováním vegetační složky.

Nepřípustné využití

- stavby a činnosti jiných funkcí, nejedná-li se o podmíněně přípustné stavby

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉHlavní využití

- využití odpovídající obecné definici funkce zemědělské.
- pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Přípustné využití:

- polní cesty, stezky pro pěší a cyklisty,
- protierozní a protipovodňová opatření,
- stromořadí, remízy a meze pro ekologickou stabilizaci krajiny,
- drobné stavby sakrální a pro rekreaci a turistiku (výklenkové kaple, boží muka, kříže, pomníky, informační tabule, turistické přístřešky s mobiliářem apod.),
- vodní plochy.

- vodojem a přeložky veřejné technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

- využití pro nestavební funkce (např. sportovní), pokud způsob využití umožňuje bezodkladné navrácení půdy pro hospodaření, bez nákladů na rekultivaci,
- jednotlivé stavby na pozemcích zemědělského půdního fondu sloužící k zajištění provozu zemědělského hospodářství za podmínky, že jejich zastavěná plocha nepřesahuje 25m² a výška 5 m, svým účelem a kapacitou odpovídají charakteru a výměře místně souvisejících zemědělských pozemků ve vlastnictví provozovatele předmětné hospodářské stavby a jsou technologicky přímo vázané na stanoviště. Umístění těchto staveb musí respektovat funkce okolních ploch. Z těchto staveb jsou vyloučeny objekty, které mohou sloužit individuální rekreaci nebo bydlení.
- stavby pro ustájení hospodářských zvířat za podmínky, že svým účelem a kapacitou odpovídají charakteru a výměře místně souvisejících zemědělských pozemků ve vlastnictví provozovatele předmětné hospodářské stavby a jsou technologicky přímo vázané na stanoviště. Umístění těchto staveb musí respektovat funkce okolních ploch. Z těchto staveb jsou vyloučeny objekty, které mohou sloužit individuální rekreaci nebo bydlení.

Nepřípustné využití

- budování staveb a související infrastruktury pro zemědělské účelové využití nejedná-li se o podmíněně přípustné stavby – např. areály rostlinné a živočišné výroby
- vše co je v přímém rozporu s definicí hlavního využití.

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Do plochy smíšené nezastavěného území lze zahrnout i pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Hlavní a přípustné využití

- využití odpovídající obecné definici funkce smíšené nezastavěného území.
- sloužící k zachování či vytvoření pestré kulturní krajiny s různými, vzájemně se střídajícími způsoby využití a k realizaci protierozních opatření a zvýšení retenční schopnosti území,
- pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití.

Přípustné využití:

- zemědělské obhospodařování,
- změna orné půdy na trvalé kultury, školky ovocných, okrasných a lesních dřevin,
- polní a lesní cesty, stezky pro pěší, cyklisty a koně
- stromořadí, remízy a meze pro ekologickou stabilizaci krajiny,
- drobné stavby sakrální a pro rekreaci a turistiku (výklenkové kaple, boží muka, kříže, pomníky, informační tabule, turistické přístřešky s mobiliářem apod.),
- pěstování lesních dřevin a těžba dřeva a veškeré související činnosti,
- dřevinné porosty, skupiny dřevin, solitéry s podrostem bylin, keřů i travních podrostů bez omezení prostorového uspořádání i druhové skladby,
- trávníky v jakékoliv intenzivní třídě údržby,
- bylinná společenstva,
- vodohospodářské stavby a stavby protipovodňových a protierozních opatření se zachováním složky zeleně,
- pláže a rekreační louky,
- otevřené jízďárny,
- kynologická cvičiště,
- bylino-travnatá lada, skály, stepi, mokřady.

Podmíněně přípustné využití:

- jednotlivé stavby na pozemcích zemědělského půdního fondu sloužící k zajištění provozu zemědělského hospodářství za podmínky, že jejich zastavěná plocha nepřesahuje 30m² a výška 5 m, svým účelem a kapacitou odpovídají charakteru a výměře místně souvisejících zemědělských

pozemků ve vlastnictví provozovatele předmětné hospodářské stavby a jsou technologicky přímo vázané na stanoviště. Umístění těchto staveb musí respektovat funkce okolních ploch. Z těchto staveb jsou vyloučeny objekty, které mohou sloužit individuální rekreaci nebo bydlení.

Nepřípustné využití

- využití v přímém rozporu s obecnou definicí funkce dle zákona a v protikladu k podmínkám ochrany přírody a krajiny v dané lokalitě.

PLOCHY LESNÍ

Hlavní využití

- využití odpovídající obecné definici funkce lesa.
- pozemky určené k plnění funkcí lesa

Přípustné využití:

- opatření ke zvýšení ekologické stability území, revitalizační opatření
- opatření nestavebního charakteru, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, například pěší, cyklistické a hippostezky.
- protipovodňová opatření

Podmíněně přípustné využití:

- drobné stavby sakrální a pro rekreaci a turistiku (výklenkové kaple, boží muka, kříže, pomníky, informační tabule, turistické přístřešky s mobiliářem apod.),
- stavby a zařízení lesního hospodářství
- související dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití

- vše co je v přímém rozporu s definicí hlavního využití.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Hlavní využití

- využití odpovídající obecné definici funkce vodní a vodohospodářská
- vodní toky a plochy, rybníky a ostatní vodní nádrže, které plní funkci ekologicko-stabilizační, rekreační
- hospodářské vodní plochy a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.

Přípustné využití:

- stavby sloužící výhradně pro účely spojené zejména s ochranou a využíváním vodních zdrojů (výpusti, hráze, kaskády), nebo ochranou proti vodě jako přírodnímu živlu a další vodohospodářské účely
- stavby a činnosti související s údržbou a chovem ryb
- stavby činnosti a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků,
- revitalizační opatření a opatření ke zvýšení ekologické stability v území.

Nepřípustné využití

- umístění staveb a činností jiných funkcí a činností negativně ovlivňujících vodní režim v území
- vše co je v přímém rozporu s definicí hlavního využití.

I.1.g. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ**

Výčet ploch a koridorů s možností vyvlastnění:

WT 01

Vlastnická práva k tomuto pozemku lze vyvlastnit pro obec Janov.

V k.ú. Janov parcelní číslo (zjednodušená evidence - přidělový plán): 366, 366ze, 361/2ze, 685/3ze, 361/4ze

WT 02

Vlastnická práva k tomuto pozemku lze vyvlastnit pro obec Janov.

V k.ú. Janov parcelní číslo: 349/1

WD01

Vlastnická práva k těmto pozemkům lze vyvlastnit pro Českou Republiku.

V k.ú. Janov parcelní číslo (zjednodušená evidence - přidělový plán): 677, 3246/4, 4024/3, 4024/4, 4024/5, 4023/6, 4024/6, 4023/7, 4023/8, 4023/9, 4023/10, 4023/11, 4023/12, 798/6, 4024/7, 4024/8, 4024/9, 1024/10, 4024/11, 4024/12, 4024/13, 4024/14, 4024/15, 4024/16, 4024/17, 4024/18, 773/3, 773/4, 4024/19, 4024/20, 4024/21, 773/2, 4001/2, 4024/22, 4024/23, 760, 735, 833, 736, 3341/1, 773/1, 3343/1, 4001/1, 3246/5, 4025/1, 3246/6, 3364/9, 4025/5, 4025/3, 4025/4, 3364/1, 798/2, 798/1, 844/2, 4025/2, 798/3, 861/7, 711/2, 4012/10, 3290/3, 861/2, 3290/4, 4012/15, 1041/2, 1070/2, 4026/1, 4026/2, 1070/3, 3246/9, 1070/4, 1070/5, 3246/10, 1204, 1293, 1307, 1856, 861/1, 1041/1, 3281, 1070/1, 4024/52, 4012/10, 4024/19, 4024/20, 4024/21, 4024/22, 4024/23, 4024/24, 4024/25, 4024/26, 4024/27, 4024/28, 4024/29, 4024/30, 4024/31, 4024/32, 4024/33, 4024/34, 4024/35, 4024/37, 4024/79, 4024/52, 4024/53, 4024/54, 4024/55, 4024/56, 4024/57, 4024/58, 4024/59, 4024/60, 4024/61, 4024/62, 4024/63, 4024/64, 4024/65, 4024/66, 4024/67, 4024/68, 4024/69, 4024/70, 4024/71, 4024/72, 4024/73, 4024/74, 4024/75, 4024/76, 4024/77, 4024/78, 3246/11, 4027/1, 4027/2, 4027/3, 4027/4, 4027/5, 1414/2, 1389/3, st.573, 3364/11, 798/3, 3364/1, 4012/15, 3246/8, 1197/2, 3252, 1387/10, 1389/2, 1387/9, 1414/1, 1414/2, 1387/8, 660/1ze, 3353ze, 669ze, 3352ze, 676ze, 677ze, 685/8ze, 685/2ze, 685/1ze, 3351/1ze, 694/1ze, 694/3ze, 3351/1ze, 685/10ze, 680ze, 685/9ze, 668ze, 3347ze, 3346ze, 699/1ze, 699/2ze, 699/3ze, 788/4ze, 708/3ze, 708/2ze, 788/4ze, 3344ze, 728/1ze, 728/2ze, 728/3ze, 732ze, 3343ze, 3342ze 747/1ze, 747/2ze, 3339ze, 748/1ze, 3338ze, 756ze, 757ze, 3335ze, 760ze, 3334ze, 3331ze, 761ze, 771/1ze, 3330ze, 3327ze, 772/1ze, 781/1ze, 3323ze, 787/1ze, 796/1ze, 3322/1ze, 797/1ze, 3319ze, 812/1ze, 3318ze, 813/1ze, 3315ze, 830ze, 770/1ze, 3329ze, 3328ze, 773/2ze, 780/1ze, 3325ze, 3324ze, 785ze, 795/1ze, 3321/1ze, 798/1ze, 3320ze, 811/1ze, 3317ze, 814ze, 3316ze, 829/1ze, 3313ze, 834ze, 695ze, 696ze, 697ze, 698ze, 709/1ze, 710/1ze, 3345/1ze, 727/1ze, 735/1ze, 736ze, 3341ze, 746/1ze, 746/2ze, 3340ze, 749ze, 3337ze, 755ze, 758ze, 3336ze, 759ze, 3333ze, 3332ze, 765/3ze, 764ze, 735/1ze, 770/1ze, 3329ze, 3328ze, 773/2ze, 780/1ze, 779/1ze, 3325ze, 3324ze, 785ze, 795/1ze, 3321/1ze, 798/1ze, 3320ze, 811/2ze, 3317ze, 814ze, 3316ze, 829/2ze, 828ze, 3373ze, 835ze, 837ze, 843/5ze, 843/1ze, 844/3ze, 844/2ze, 844/1ze, 850/3ze, 850/7ze, 850/2ze, 850/1ze, 3312/1ze, 3309ze, 861/1ze, 3308ze, 870/1ze, 3306ze, 874/1ze, 875ze, 874/3ze, 8881ze, 888/7ze, 888/8ze, 3304ze, 892ze, 3302ze, 921/6ze, 923ze, 3300/1ze, 3297/4ze, 946/2ze, 3297/4ze, 3298ze, 951/1ze, 3295ze, 979/2ze, 3292ze, 985ze, 1011ze, 3289ze, 3290ze, 1015/1ze, 3287ze, 1034/1, 3286ze, 3285ze, 1041ze, 3284ze, 1063ze, 3281ze, 1070ze, 1092ze, 3273ze, 3275ze, 1099ze, 3267ze, 1117ze, 3262ze, 3263ze, 1143ze, 1149/2ze, 3260/3ze, 1170ze, 3259ze, 3256ze, 1178ze, 1195ze, 1205ze, 3250ze, 1208ze, 1223/1ze, 3249/1ze, 1237/1ze, 3247/1ze, 1250/1ze, 1251/2ze,

1271ze, 3244ze, 1290/1ze, 1310ze, 1309ze, 1308ze, 1350ze, 1389/1ze, 1390ze, 1413ze, 1414ze, 1423/2ze, 1431/2ze

V k.ú. Janov stavební pozemek číslo: 573

WD02

Vlastnická práva k tomuto pozemku lze vyvlastnit pro Českou Republiku.

V k.ú. Janov parcelní číslo (zjednodušená evidence - přidělový plán): 2128/1, 4027/27, 4027/28, 3382/1, 4027/29, 4027/30, 4027/31, 3382/2, 3218, 4029/1, 4027/37, 2128/1, 4027/36, 2031ze, 2036ze, 2039ze, 2041ze, 2044ze, 2045ze, 2048/1ze, 2049ze, 2053ze, 3233ze, 2056/2ze, 2053ze, 2057/1ze, 2058ze, 2061/1, 2060ze, 2065ze, 2066ze, 2062/1ze, 2070ze, 2062/2, 3219ze, 2073ze, 3361ze, 2121ze, 2120ze, 2128ze, 2178/1ze, 2180/2ze, 2122ze, 2181/1ze, 2180/5, 2185ze, 2222ze, 2183ze

PLOCHY PRO ASANACI

Plochy k asanaci nejsou návrhem územního plánu vymezeny.

I.1.h. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Pozemky, k nimž jsou dotčena práva vlastnická nebo práva příbuzná pro veřejně prospěšný účel a které byly určeny jako plochy ve veřejném zájmu, jsou jako takové označeny v grafické a textové části územně plánovací dokumentace, je jim poskytována územní a související ochrana.

Výčet ploch a koridorů bez uplatnění předkupního práva v k. ú. Janov.

OZNAČENÍ VPO

PK 01 RBK 862

PK 02 LBC 8 - U trianglu

PK 03 RBK 886

PK 04 RBC 466 Psí kuchyně

PK 05 RBK 887

PK 06 LBC 2 U Lomu

PK 07 LBK 2-3 U lomu – U školky I.

PK 08 LBC 3 U školky I.

PK 09 LBK 3 U školky II. – hr. k. úz.

PK 10 LBK 10 Víchův kopec – hr. k. úz.

PK 11 LBC 10 Víchův kopec

PK 12 LBK 10-11

PK 13 LBC 11 Masné krámy

PK 14 LBK 11 - hr. k. ú.

PK 15 LBK 13

PK 16 LBC 13 Končinský potok I.

PK 17 LBK 13 Končinský potok II. – Končinský potok I.

PK 18 LBC 13 Končinský potok II.

PK 19

PK 20 LBC 4 U Šenkovy louky

PK 21

PK 23

PK 24 LBC 6 Stříbrná studánka

PK 25

PK 26 LBC 7 Opatovský les

PK 27 IP CH větrolam 1

PK 28 IP H zarostlá údolnice

PK 29 IP G meze u silnice

PK 30 IP F porost dřevin

PK 31 IP E zarostlá cesta

PK 32 IP D zarostlá cesta

PK 33 IP C stromořadí (návrh)

PK 34 IP B větrolam 2

PK 35 IP A zarostlá údolnice

PK 36 LBC 9 U Školky

PK 37 IP J Polní cesta

PK 38 IP I Mez

PK 39 NRBK 83

PK 40 IP K Mez

I.1.i. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část územního plánu má 47 stran. Grafická část územního plánu obsahuje 3 samostatné tematické výkresy.

Textová část odůvodnění územního plánu má 66 stran. Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje 7 samostatných tematických výkresů.

I.2. DALŠÍ NÁLEŽITOSTI VYMEZOVANÉ DLE ÚČELNOSTI

I.2.a VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ,

V souladu se ZÚR a stanoviskem pořizovatele byl v území vymezen koridor pro vedení liniové stavby zásadního významu – rychlostní silniční komunikace R35. Ten má šíři 600 a vyhýbá se zastavěné či zastavitelné ploše obce. Jádrem koridoru, zahrnující obě zpracované varianty v dokumentaci EIA, je vymezeno jako rozvojová zastavitelná plocha s funkčním charakterem dopravní infrastruktury – silniční (Z82, Z83). Ostatní plochy, tvořící doplněk k této ploše směrem k požadovanému koridoru, jsou vymezeny jako územní rezervy (R1-R6).

Vymezené územní rezervy:

- R1 – územní rezerva pro dopravní infrastrukturu, výměra plochy činí 59 592m².
- R2 – územní rezerva pro dopravní infrastrukturu, výměra plochy činí 30169m².
- R3 – územní rezerva pro dopravní infrastrukturu, výměra plochy činí 306 917m².
- R4 – územní rezerva pro dopravní infrastrukturu, výměra plochy činí 9 080m².
- R5 – územní rezerva pro dopravní infrastrukturu, výměra plochy činí 211 185m².
- R6 – územní rezerva pro dopravní infrastrukturu, výměra plochy činí 18 878m².
- R7 – územní rezerva pro dopravní infrastrukturu, výměra plochy činí 6 955m².
- R8 – územní rezerva pro plochy výroby a skladování, lehký průmysl, výměra pl. činí 63 056m².
- R9 – územní rezerva pro plochy výroby a skladování, lehký průmysl, výměra pl. činí 30 665m².

Budoucí využití vymezených územních rezerv:

stavby pro dopravu – rychlostní komunikace.

Podmínky pro prověření:

Pro vybranou variantu budou upřesněny v dalším stupni projektové dokumentace (DÚR) rychlostní silnice R35 a dále upřesňující trasování a výškové umístění s lokalizací na pozemky, zpracované včetně řešení požadavků na prostupnost území ve vazbách obce a krajiny a částí sídla navzájem. Jedná se zejména o vazby:

- Janov - Litomyšl
- Janov – Benátky
- Janov – Čistá – Trstěnice
- Janov – Brlenka
- Gajer - Brlenka
- Gajer – Mikuleč

Nepřípustné využití:

V těchto plochách není dovoleno takové využití, které by znemožňovalo realizaci navrženého záměru.

I.2.b VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI,

Jsou vymezeny dvě lokality, u nichž je určena podmínka zpracování územní studie.

Jedná se o území Z 17 v Janově v místě dřívější zástavby na Kamenné straně. Tato plocha je poměrně rozsáhlá a v dnešní době zarostlá zelení (v dřívějším ÚP byla vymezena jako biocentrum). Pro zachování kvalitní části vegetace je nutné pro rozhodování o možné zástavbě zpracovat územní studii. Součástí územní studie bude i vymezení plochy veřejných prostranství.

Druhou lokalitou je malé území Z 81 v Janově na Janovské straně při silnici do Strakova. Tato plocha je převzata z předchozího územního plánu. Jedná se ale o území, které je významné historicky (pravděpodobně průběh staré zemské stezky) a zároveň je poměrně úzké pro možnou výstavbu. Jeho poloha je přitom pro celou severní část obce významná a strategická. Pro kvalitní řešení tohoto janovského subcentra je navrženo zpracování územní studie.

Územní studie budou řešit zejména limity objemové a plošné, to jest výškovou hladinu zástavby, hustotu zastavění a požadovanou urbanistickou a architektonickou kvalitu.

Lhůta pro pořízení územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje do 31.12.2020.

I.2.c STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Etapizace je stanovena pouze pro rozvojovou plochu Z84. Podmínkou jejího využití je úplné naplnění rozvojové plochy Z24.

I.2.d VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT,

Toto vymezení se vztahuje na rekonstrukce historicky cenných objektů.

V Janově kostel č.p.1, rychta č.p.2, objekt č.p. 192, sýpka u čp. 89, čp. 174, čp. 77 a průjezdní opuková kolna u cesty pod čp. 19.

V Mendryce zámek s kaplí č.p. 1, objekt č.p.39 a čp. 76.

V Gajeru kaple, objekt čp. 1, čp. 2, čp. 7, čp. 8, čp. 11, čp. 12, čp. 167.

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Janov rozhodlo na svém zasedání dne 4.12.2009 usnesením č. OUJ/11/USN/2009 o pořízení nového územního plánu Janov a podle § 6 odst. 5 písm. f) Č.j. MěÚ Litomyšl 17775/2012/VeM str. 12 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) určilo zastupitele p. Miloše Štiku jako osobu, která bude spolupracovat s pořizovatelem.

Pořizovatelem územního plánu Janov je Městský úřad Litomyšl, odbor výstavby a územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, a to ve smyslu § 5 stavebního zákona.

Návrh zadání územního plánu Janov byl zpracován v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a projednán dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl vyvěšen na úřední desce obce a pořizovatele od 13.8.2010 do 30.8.2010. Zadání územního plánu Janov bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno zastupitelstvem obce dne 8.10.2010 usnesením č. OUJ/9/USN/2010.

Oznámením ze dne 23.1.2012 bylo oznámeno místo a doba společného jednání o Územního plánu Janov a návrh byl připraven k nahlédnutí. Společné jednání se uskutečnilo dne 23.2.2012. V době pořizování Územního plánu Janov nebyla ustavena Rada obcí, z tohoto důvodu nebylo ani získáno její vyjádření.

Po obdržení stanovisek dotčených orgánů byl návrh vyhodnocen a Krajskému úřadu Pardubického kraje dne 6.4.2012 předložena zpráva o projednání návrhu. Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje bylo vydáno dne 12.4.2012 s č. j. KrÚ 23739/2012 OSRKEF OUP.

Oznámením ze dne 28.6.2012 bylo oznámeno místo a doba veřejného projednání Územního plánu Janov a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od 2.7.2012.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 20.8.2012 v zasedací místnosti obecního úřadu Janov.

Při veřejném projednání byly uplatněny námítky a připomínky, na základě kterých bylo nutné návrh územního plánu podstatně upravit a opakovat veřejné projednání.

Oznámením ze dne bylo oznámeno místo a doba opakovaného veřejného projednání Územního plánu Janov a návrh byl připraven k nahlédnutí od

Opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne

II.a VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚPLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**II.a.1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ****II.a.1.1 Základní údaje**

Status:	obec
NUTS	CZ 0533 578 134
ID obce:	8567
Kraj:	Pardubický
Okres:	Svitavy
Obec s rozšířenou působností:	Litomyšl
Části obce:	Janov, Mendryka, Gajer
Katastrální výměra:	24,71 km ²
Nadmořská výška:	465m.n.m.
Počet obyvatel:	957 (31.12. 2010)
Pošta:	Ano
Škola:	Ano
Zdravotnické zařízení:	Ano
Policie:	Ne
Kanalizace (ČOV):	pouze v malé nové části obce
Vodovod:	Ano
Plynofikace:	Ano

Poloha obce (blízká města, komunikace, nadmořská výška)

Obec Janov se nachází východně od Litomyšle, jižně od České Třebové a severovýchodně od Svitav při komunikaci I/35. Ta obec spojuje s Litomyšlí a Svitavami. Naopak Česká Třebová je hůře dostupná, neboť se nachází za zalesněným Javoříckým hřebenem.

Obec se skládá ze tří částí. Jádrové obce Janov, která plynule přechází do části Mendryka a více samostatné části Gajer, ležící východně od Janova a jihovýchodně od Mendryky.

Centrum Janova se nachází v nadmořské výšce 470 m.n.m. Samotný katastr je pak rozložen mezi 605 m.n.m. (Javořícký hřeben) a 397 m.n.m. (místo kde Končinský potok opouští k. ú. Janov směrem na obec Strakov.

Velikost (katastr, obyvatelé)

Katastrální výměra celého administrativního území činí 2.471 ha. K 31.12.2010 měla obec Janov 957 trvale bydlících obyvatel. Dá se očekávat jejich nárůst na cca 1.350 (max. 1.500 v případě velmi silné imigrace) obyvatel.

Charakter (krajina, dělení)

Plocha katastru je pokryta lesy, poli a vlastním územím obce. Les je rozdělen na dvě mohutné hmoty - na jižní (Opatovský les) a severní (Javořícký hřeben) hraně území, z nichž ta severní je rozsáhlejší a leží na vyšším hřebeni, který pokračuje k České Třebové a dále k Ústí nad Orlicí. Lesní masivy se nedotýkají, jsou rozdělené sedlem, v němž leží část Gajer a jímž prochází komunikace I/35. Území se od těchto krajů (severní, východní a západní) svažuje mírně směrem k údolnici Končinského potoka, který v území pramení. Malá část na JZ se svažuje k údolí Loučné u Čisté a na JV pak k Mikulečskému potoku. Terén od lesů až k obci je pokryt scelenými poli pouze s několika stromovými větrolamy. Komunikace I/35 prochází katastrem v podstatě paralelně s Končinským potokem od SZ k JV. Nejvýraznějším krajinným útvarem je v území samotné údolí Končinského potoka, který se vine v zákrutách a postupně zařezává stále hlouběji do terénu. V místě, kde opouští území směrem na

Strakov, jsou tak svahy údolnice vysoké a příkré. V dálkových pohledech se ale takto zařízlá údolnice neuplatňuje a zachovává si tak svůj intimní charakter.

Končinský potok je hlavní osou, při níž obec vznikla (části Janov a Mendryka). Hlavní zástavba se soustředí v údolí až po terénní hranu, za níž následují pole. Potok zároveň dělí obec na dvě části nazývané Janovská a Kamenná strana. Jižní Janovská byla vždy v kontaktu s komunikací Litomyšl – Svitavy, která se několikrát přesouvala směrem od obce (poslední posunutí bude R35), a díky tomu je rozvinutější. Leží v ní též kostel a obecní úřad. Oddělený Gajer leží naopak na rozvodí.

Samotné území obce je převážně všeobecně obytné, ve většině případů tvořené samostatnými rodinnými domy se zahradami (zčásti zachované původní statky i domkářská obydlí), pouze ve výjimečném případě se jedná o zástavbu řadovými domy z nedávné doby. Na jižním okraji obce, mezi centrem a komunikací I/35 je velký zemědělský areál. Centrum obce s kostelem, obecním úřadem, rychtou, školou a motorestem nemá jasně strukturované prostory. Leží po obou stranách historické císařské silnice.

Vzhledem ke kvalitnímu životnímu prostředí a vyhovující dostupnosti center s pracovními příležitostmi (Litomyšl a Svitavy) lze očekávat poptávku na nové parcely pro rodinnou výstavbu.

Díky historii obce, která byla součástí Sudet a prošla vysídlením původního německého obyvatelstva, je stále dosti nevyužitých ploch v samotném historickém území obce. Přesto, dle předchozího ÚP, byla zahájena i výstavba v nových plochách mimo historické území zástavby a to naproti centru přes potok na Kamenné straně.

Krátká historie (založení, vystěhování)

První zmínka o obci Janov je z roku 1347 s názvem Jansdorf. Vznikla zřejmě jako převážně německá kolonizační obec a byla dlouho součástí panství litomyšlského biskupa. Část Mendryka byla založena v roce 1617 a část Gajer pak roku 1663 jako dominikální ves.

Obec ležící v tehdejší Svitavské okrese připadla po Mnichově do Sudet. Po válce a odsunu tak došlo k výraznému úbytku obyvatel a celkové devastaci nemovitých fondů. Obec zatím nedosáhla ani poloviny předválečného počtu obyvatel a pouze cca 2/3 počtu domů oproti předválečnému stavu.

II.a.1.2 Přírodní podmínky

Klimatologie

Řešené území leží na rozhraní klimatických oblastí mírně teplých MT2, MT7 a MT9. Průměrná roční teplota vzduchu se pohybuje mezi 7-8°C, průměrné roční srážky jsou 600-750 mm.

Geomorfologie, geologie

SV, cca polovina území, leží v geomorfologickém okrsku Kozlovský hřbet (podcelek Českotřebovská vrchovina), JZ část pak v okrsku Litomyšlský úval (podcelek Loučenská tabule), obojí je součástí geomorfologického celku Svitavská pahorkatina.

Kozlovský hřbet:

Plochá vrchovina na slínovcích, prachovcích, jílovcích a pískovcích, s ojedinělými granodiority. Silně rozčleněný erozně - denudační reliéf, s výraznými strukturně podmíněnými tvary odkrytého granodioritového jádra potštejnské antiklinály na S, charakterizovaný řadou kuest (v území v lesních porostech na SV okraji území), se zbytky neogenních říčních štěrků a písků a pliocenními terasami. významný bod Zlatá studánka 603m/nm na hranici území je nejvyšším bodem řešeného území.

Litomyšlský úval:

Tektonicky podmíněný úval v povodí Loučné, na slínovcích, spongilitických prachovcích, jílovcích a pískovcích, se strukturně denudačními plošinami, na J s hluboce zaříznutými údolími Loučné a přítoků, místy s pleistocenními říčními terasami Loučné a sprašovými pokryvy a závějem.

Dle geologické mapy je podklad tvořen zmíněnými mezozoickými horninami (pískovce, jílovce, ...) v SV části území a zejména v níže položené JZ části v geomorfologickém okrsku Loučenského úvalu kvaterními usazeninami.

Terén je ukloněn k JZ, na zemědělských pozemcích mírně zvlněný, výraznější terénní situace je na jižním okraji území (U Kostelního lesa). V lesních porostech je terén více rozčleněn různě hlubokými údolími. Středem území ve směru V-Z (Mendryka a JV-SZ (Janov) prochází hlouběji zaříznuté údolí Končinského potoka, na jehož svazích je obec Janov rozložena. Větší část obce je tudíž skryta před krajinnými pohledy. Zástavba nad jižní hranou svahu naopak tvoří významný krajinný horizont a je zpětně je odtud významný výhled do široké krajiny Loučenské tabule, ohraničený horizontem centrální Českomoravské vrchoviny.

Nadmořská výška v území je cca 400 m/m (Masné krámy, JZ cíp území)- 603 m/m (Zlatá studánka, SV cíp území).

Hydrologie

Větší východní část včetně zastavěného území obce leží v dílčím povodí 1-03-02-034

Končinský potok:

Pramení u Mendryky v 490 m/m, ústí zprava do Loučné u Cerekvic v 291 m/m. Plocha povodí 59,7 km², délka toku 21,2 km, prům. průtok u ústí 0,33 m³/s, vodohospodářsky významný tok.

Do východní poloviny zasahují povodí 1-03-02-016 Brlenský potok a 1-03-02-017 - horní tok Loučné.

Lesy na východním okraji území spadají do dílčího povodí 1-02-02-047 Zádolský potok, jižní cíp území do povodí 1-02-02-040 Černý potok, náležející do povodí Tiché Orlice.

Na horním toku Končinského potoka je kaskáda menších údolních rybníků, zčásti nedávno obnovených. Menší rybníčky či spíše tůně jsou v Janově. V území je potok málo vydatný, místy se ztrácí ve vlhkých loukách, místy je zatrubněn (fotbalové hřiště).

Celé území leží v CHOPAV Východočeská křída.

V území je ochranné pásmo I.stupně na parcelách 548, 549, 910/2 u vodního zdroje „vrt JH-1“. Je předpoklad vyhlášení pásma I.stupně ve směru od zdroje k lesu u „Brlenky“. Do zástavby Janova zasahovat nebude.

Pedologie

V území se vyskytují převážně skupiny půdních typů kambizemí, v SZ sektoru luvizemí, půdy hluboké až středně hluboké, bezskeletovité až středně skeletovité, s expozicí převážně všesměrnou, sklonitostí rovinnou až mírně sklonitou do 7°, na svazích úzkých údolí s expozicí SZ-SJ, sklonitostí do 12°, klimatický region MT2 - mírně teplý, mírně vlhký a MT4 - mírně teplý, vlhký.

Údaje o BPEJ jsou uvedeny ve vyhodnocení záborů ZPF.

Převažují bonitně nejcenější půdy v I. třídě ochrany ZPF, následuje II. a II. třída ochrany. Málo bonitní půdy ve IV. a V: třídě ochrany jsou zastoupeny nepatrně.

Zastoupení tříd ochrany půdy ZPF:

I. třída ochrany	72%
II. třída ochrany	14%
III. třída ochrany	10%
IV. třída ochrany	1%
V. třída ochrany	3%

Fytogeografie a geobotanika

Území leží ve fytogeografickém okrsku 63 d - Kozlovská vrchovina, v obvodu Českého mezofytika.

Dle Geobotanické mapy původními společenstvy byly v geomorfologickém okrsku kozlovský hřbet Bikové bučiny, ve vyšších polohách Květnatí bučiny, v níže položené Loučenské tabuli Dubohabrové háje.

Dle mapy potenciální přirozené vegetace se v území vyskytují bikové bučiny *Luzulo fagetum*, vegetační jednotka *Luzulo-Fagion*, ve vyšších polohách bučiny s kyčelnicí devítilistou *Dentario enneaphylli* *Fagetum* veg. jednotka *Eu-Fagion*, v níže položené části Loučenské tabule černýšové dubohabřiny *Melampyro nemorosi* - *Carpinetum*, veg. jednotka *Carpinion*.

Přírodě blízké porosty nalezneme v lesích ve vých. části území, zejména v PR Psí kuchyně (segmenty květnatých bučin a bikových bučin). V převážně odlesněné východní části nacházíme jednotlivé prvky původní vegetace zejména v bylinných podrostech na mezích, větrolamech, lesících ap.

Potenciální přirozená, vegetace bude podkladem pro druhovou skladbu ve skladebných částech ÚSES, interakčních prvcích a navržených zelených pásích a stromořadích.

Území leží v bioregionu 1.39 Svitavské. Vyskytují se biochory:

4BD - Rozřezané plošiny na opukách ve 4. vegetačním stupni - střed, jih a východ

4RE - Plošiny na spraších ve 4. veg. stupni - západ

4VD - Vrchoviny na opukách ve 4. veg. stupni - vých. okraj

Lesy

V území je vysoká lesnatost, ovšem rozdělení mezi les je výrazné mezi západní a východní částí. Souvislý lesní komplex zaujímá celou východní, poněkud výše položenou polovinu území. V západní části jsou menší lesní porosty při okraji katastru. Lesy tvoří cca 46 % území. Všechny lesy jsou v kategorii lesů hospodářských, s omezením přírodní rezervace Psí kuchyně. Jen menší část porostů jsou Lesy české republiky, ostatní jsou lesy soukromé a městské či obecní.

V lesních porostech se zejména při západním okraji území vyskytuje přírodě blízká druhová skladba, vyjádřená v mapování biotopů: plošně L5.1 - Květnaté bučiny, roztroušeně L5.4 - Acidofilní bučiny (zejména v PR Psí kuchyně a v lesních biocentrech), okrajově v záp. části území L3.1 Hercynské dubohabřiny a L72 acidofilní doubravy. Lesy patří vesměs do LHC Svitavy a Lanškroun.

II.a.1.3 Ochrana přírody

Zvláště chráněná území přírody

Přes JV okraj území zasahuje do k.ú. Janov přírodní rezervace Psí kuchyně:

název	Psí kuchyně
kategorie	přírodní rezervace, řízená rezervace
kód	1686
výměra	116,5 ha
rok vyhlášení	1999
plán péče	2007
cíle ochrany	les směřující k pralesu
popis	Zbytek květnaté bučiny s bohatým bylinným patrem a významnou zvěří (obojživelníci, ptáci). Ochrana zachovalého ekotypu jedlových bučin charakteristických pro Třebovské mezihoří.

Natura 2000

Do řešeného území zasahuje evropsky významná lokalita Psí kuchyně, zčásti se překrývající s PR Psí kuchyně,.

název	Psí kuchyně
kategorie	Evropsky významná lokalita
kód	5542, kód NATURA CZ0530027
výměra	268,6 ha
rok vyhlášení	2009
cíle ochrany	neuveden
popis	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, bučiny asociace Asperulo-Fagetum.

Významný krajinný prvek

V lokalitě Na zadcích v JZ cípu území je vymezen registrovaný Významný krajinný prvek Na zadcích na svazích suchého údolíčka.

název	Na zadcích
kód	185
kategorie	významný krajinný prvek registrovaný
k.ú.	Janov u Litomyšle
parcela č.	896
výměra	1,04 ha
popis	louka - pastvina na svazích suchého údolíčka s chráněnými a ohroženými druhy rostlin a živočichů
návrh opatření	neprovádět změnu kultury, neprovádět obnovu travních porostů orbou ani dosevem, neprovádět intenzivní hnojení. Pravidelně kosit nebo spásat, odstraňovat náletové dřeviny.

Památné stromy

V části Mendryka se nachází památný strom:

název	Dub na Mendryce
kategorie	jednotlivý strom
kód	101284
k.ú.	Janov u Litomyšle
parcela č.	156/7
obvod	510 cm
výška	23 m
popis	v obci, na hrázi u rybníka

II.a.1.4 Vliv na území navazujících obcí, požadavky na koordinaci

Území je využíváno z hlediska širších vztahů v souladu s využitím a rozvojem okolních sídel. Z hlediska širší koordinace je třeba uvést v soulad zejména přeložku komunikace R/37 uvedenou v obou uvažovaných variantách. Územně plánovací dokumentace vydaná krajem je v souladu s územním plánem obce Janov.

Pořizovatelem bylo výslovně vyžadováno nezpracovávat jednotlivé koncepce (dopravní/technickou/urbanistickou/krajinou koncepci) v samostatných výkresech v této části územního plánu. Protože však projektant považoval minimálně urbanistickou a krajinou koncepci v samostatných náhledech za pozitivní prvek ve struktuře územního plánu, byly tyto části mimo respektovanou praxi vzhledem k zákonným rámcům přesunuty do odůvodnění.

Sousedící obce:

Strakov – sever

Semanín – severovýchod

Opatov – východ

Mikuleč – jihovýchod

Čistá – jihozápad

Benátky - západ

Dopravní infrastruktura

Dopravní infrastruktura na hranici území obce je stabilizována. Územní koridor pro rychlostní komunikaci R35 odpovídá na styku s územím sousedních obcí (Strakov a Mikuleč) požadavkům ZÚR. Varianty trasy R35 přes území obce Janov jsou zpracovány podle rozpracované změny ZÚR Pardubického kraje (podle studie „Vymezení koridorů pro umístění stavby rychlostní silnice R35 u Litomyšle“ a studie „Valbek 2008“).

Vlastní řešení umístění komunikace ve vymezeném koridoru na území obce, zejména umístění sjezdových křižovek může mít vliv na sousední obce a je potřeba navazující dokumentaci s těmito obcemi koordinovat.

Územní systém ekologické stability

V území je vymezen nadregionální, regionální a lokální ÚSES dle Generelu ÚSES z r. 1996 (Havlíček, Tmějová), ZÚR Pardubického kraje a UAP Pardubického kraje (Ekotoxa). Vzhledem ke zčásti schematickému vymezení ve všech dostupných podkladech je v návrhu ÚP vymezení skladebných částí upřesněno dle katastrálních hranic pozemků a hranic rozdělení lesa. Po dohodě s OŽP Litomyšl je posunuto lokální biocentrum Končinský potok I. do příznivější pozice z hlediska rozvoje obce a přírodního prostředí při zachování přírodního charakteru biocentra.

Dodrženy byly zásady návaznosti na okolní území použitím územně technických a oborových podkladů. Nápojné body jednotlivých skladebných částí jsou jednoznačné. Jsou vázány na vodní toky nebo navazují na skladebné části vymezené na území sousední obce.

Nadregionální a regionální ÚSES:

Jižní cíp území protíná osa mezofilně bučinná nadregionálního biokoridoru NRBK 83 K82-K127. Ve zdrojových podkladech (ÚTP NR a R ÚSES, 1996) je jeho vymezení poněkud schematické, nicméně návrh KPÚ (stav k dubnu 2012) ho již umísťuje, s přihlédnutím k trasování tohoto biokoridoru dle ÚAP, na konkrétní pozemky. Proto bylo v souvislosti s průchodem NRBK 83 územím v jeho souvislosti použito podkladem návrh katastrálních hranice dle KPÚ (duben 2012, návrh). Zachována je minimální šířka koridoru (40m) a ochrannou zónu tvoří pás území širokého 200m od osy na každou stranu.

Do východní části území zasahuje regionální biocentrum 1926 Psí kuchyně, napojené na regionální biokoridory Psí kuchyně - Moravský Laženov a U Kamenného vrchu - Psí kuchyně. V

regionálním biokoridoru jsou ve shodě s metodikou vymezování ÚSES vložena lokální biocentra LBC 14 U Lomu, LBC 8 U Trianglu a LBC 9 U školky 2 již za hranici řeš. území. Jednotlivé prvky ÚSES na sebe navazují.

Vzhledem k měřítku obou podkladových materiálů, je nepřesné a schematické vymezení nadregionálních, regionálních i lokálních skladebných částí ÚSES v maximální možné míře upřesněno dle katastrálních hranic pozemků a rozdělení lesa.

Lokální ÚSES:

Souběžně s Končinským potokem, který tvoří osu řešeného území, prochází lokální biokoridor Končinského potoka s biocentry LBC 12 Končinský potok I v Mendryce a LBC 13 Končinský potok II. v Janově u hřiště. Biokoridor prochází středem zastavěného území, jeho vymezení je tudíž podmíněnou situací zástavby, místy nesplňující šířkový parametr. Vymezení zahrnuje tok potoka a přilehlé louky, zčásti též navazující svahy. V lučních porostech jsou četné porosty dřevin od jednotlivých stromů po skupiny a menší porosty. Vzhledem k průběhu zastavěným územím se jedná o skladebnou část ÚSES v urbanizovaném prostředí, kde je přípustná větší míra rekreačního využití tzv. "měkkou" rekreací - procházky, lavičky a jednoduchá odpočívadla ap.

Biokoridor Končinského potoka pokračuje od pramene potoka severním směrem lesním porostem, s biocentry LBC 4 U Šenkovy (Škeříkovy?) louky, LBC 5 U studánky, LBC 6 Stříbrná studánka a LBC 7 Opatovský les, zčásti již mimo řešené území.

Po jižní hranici území prochází lokální biokoridor mezi reg. biokoridorem 887 a nadregionálním biokoridorem K83 s lokálním biocentrem LBC 3 U školky 1 (pozůstatek předchozího vymezení NRBK).

Po západní hranici území prochází lokální biokoridor s biocentrem LBC 11 Masné krámy, z tohoto biocentra odbočuje biokoridor východním směrem přes VKP Na Zadcích do lesního porostu a biocentra LBC 10 Víchův kopec.

Z LBC 3 U školky 1 a z LBC 10 Víchův kopec odbočují krátké úseky lokálních biokoridorů do sousedních katastrálních území.

Interakční prvky:

Z předcházející ÚPD jsou převzaty interakční prvky, zahrnující lesní pásy - větrolamy a zarostlé meze, doplněny byly .

II.a.2 SOULAD S ÚZEMNĚPLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Při tvorbě územně plánovací dokumentace obecně se sleduje především dosažení univerzálního hlediska „trvale“ udržitelného rozvoje v území. Ten je pak z pohledu urbanistického návrhu průnikem mnoha různých, často protichůdných vazeb a vlivů, jež se v dané oblasti projevují, a dále autorského záměru spolu se zákonnými možnostmi a povinnostmi, jež tvorbu takového dokumentu rámuje. Při nalezení ideálního průsečíku těchto vlivů (což je čistě teoreticky nemožné) je možné mluvit o zajištění trvale udržitelného rozvoje. Na všech úrovních územního plánování by toto mělo být nosnou linií, a nejinak tomu bylo i při tvorbě tohoto návrhu územního plánu do Janova.

II.a.2.1 Vyhodnocení koordinace užívání území s nadřazenou územně plánovací dokumentací

Vyhodnocení souladu s PÚR

Politika územního rozvoje (PÚR) je nástrojem územního plánování na celorepublikové úrovni. V jejím rámci se určuje, hodnotí a koordinuje rozvoj území v tomto měřítku.

Politika územního rozvoje se snaží o vyvážený rozvoj v rámci celého státu. Postihuje ve svém jádru východiska takového konání (vytvářet podmínky pro vyvážený hospodářský rozvoj, příznivé životní prostředí, sociální soudržnost obyvatel, apod.) a stanovuje své republikové priority. Mezi tyto priority patří řada často protichůdných tezí, jež se i v reálném světě dostávají často do viditelného rozporu. Úkolem územního plánování je analýza stavu věcí (území) a následný návrh na koordinaci jejich předpokládaného vývoje a určení míry jejich projevu v maximálně pozitivním smyslu.

Vzhledem k Janovu můžeme mluvit např. o prioritách vytváření pracovních příležitostí - zejména díky připravované rozsáhlé investici rychlostní komunikace R35, na niž by měly být vázány provozy vyžadující zvýšenou dopravní kapacitu, apod. V konkrétním případě Janova to znamená, že byly vymezeny zastavitelné plochy a územní rezervy funkční kategorie výroby a skladování – lehkého průmyslu v těsné návaznosti na plánovanou rychlostní silnici. Tyto plochy zabírají zcela logické místo v proluce mezi historickou formou zástavby obce (zastavěné hrany údolnice) a připravovanou rychlostní silnicí a do budoucna zajišťují, mimo jiné, možnost rozvoje pracovních příležitostí. Bohužel však zabírají tato území plochy s poměrně cennými zemědělskými půdami, nicméně okolnosti vyváženého návrhu územního plánu si tento postup žádají. Dále je možné hovořit např. o vytváření podmínek pro cestovní ruch, sledování kvality života obyvatel, ochranu veřejného zdraví apod. Všechny tyto sledované oblasti byly při analýzách změn stavu území pečlivě uvažovány a dávány do kontextu s ostatními tak, aby bylo zajištěno nalezení jejich ideálního průsečíku – tím by měl být zajištěn ideální návrh nového územního plánu, obsahujícího přijatelné kompromisy mezi leckdy protichůdnými jevy.

PÚR zařazuje katastr obce Janov do rozvojové osy OS8 (koridor Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov). Tato rozvojová osa byla vymezena zejména vzhledem k ovlivnění tohoto území rychlostní silnicí R35 (stávající i připravovanou částí), připravovanou rychlostní komunikací R55 a železniční tratí SŽDC č. 270 (I. tranzitní železniční koridor). Obec Janov (katastr obce) je výrazně ovlivněna právě průchodem připravované části rychlostní komunikace R35 přes svoje katastrální území a návrh územního plánu tuto akci respektuje a v duchu ostatního programu PÚR se tomuto přizpůsobuje.

Návrh ÚPD pro obec Janov u Litomyšle je v souladu s PÚR.

Vyhodnocení souladu se ZÚR

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje nabyly účinnosti dne 15.6.2010. ZÚR jsou územně plánovací dokumentací na úrovni kraje. V souladu s řešením PÚR ČR 2008 ZÚR Pardubického kraje respektují a upřesňují republikové priority územního plánování, rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifickou oblast, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury.

ZÚR Pk stanovují ve svém jádru priority územního plánování kraje, jimž je podřízen celkový elaborát. Mezi tyto priority např. patří: Posilování významu ostatních center osídlení (myšleno centra nižší úrovně), zejména pak ORP Moravské Třebové, Hlinska, Litomyšle, Lanškrouna, Přelouče, Holice, Žamberk a Králíků, dále pak vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje (páteřní trasa R35 v koridoru Opatovice nad Labem – Dašice – Vysoké Mýto – Litomyšl – Děčichov u Moravské Třebové), vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje ve zvlášť vymezených rozvojových oblastech a rozvojových osách (OS8), atd.

Z hlediska obce Janova je samozřejmě nejdůležitějším faktem ve spojení se ZÚR vymezení koridoru pro připravovanou rychlostní komunikaci R35. ZÚR vymezují koridory pro dopravní stavby rychlostních komunikací (R35) v šíři 600m. Takto vymezený koridor se nesmí měnit způsobem, který by znemožnil nebo podstatně snížil budoucí realizaci staveb, tedy zejména se zde nesmí umísťovat významné stavby technické infrastruktury a nové rozvojové plochy nadmístního významu. ZÚR pak

stanovují tyto úkoly pro územní plánování: zajistit vymezení a zpřesnění šířky koridorů v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu, a dále pak v šířkách koridorů (myšleno koridor pro R35) nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní infrastruktury.

Návrh ÚPD obce Janov toto respektuje a na úrovni obce prohlubuje projektovou integraci připravované stavby R35. V rámci vymezeného koridoru pro R35 návrh ÚPD stanovuje rozvojovou plochu pro dopravní infrastrukturu – silniční v takových dimenzích, které odpovídají dimenzím variantního řešení Valbek 2008 zvětšených o příslušné ochranné pásmo (100m). Do této plochy byly zahrnuty i příslušná křižovatková odvětví se stejným ochranným pásmem, naopak směrem k zastavěnému území obce byla šíře této plochy omezena. V koridoru je respektován požadavek na neumísťování nových rozvojových ploch, mimo dvou rozvojových ploch (Z63 a Z79) umístěných v sídle Gajer - severovýchodně od místní komunikace kolem které je sídlo rozestřeno. Jedná se o rozvojové plochy pro bydlení a smíšenou obytnou funkci, jež do koridoru zasahují pouze svoji částí. Nejedná se o rozvojové plochy se statutem významné stavby technické infrastruktury nebo se nejedná o rozvojovou plochu nadmístního významu. V souvislosti s těmito plochami je zavedena regulace, jež zabraňuje umísťování jiných než dopravních ploch a struktur na ty části těchto rozvojových ploch, které zasahují do koridoru pro R35.

Pro návrh územního plánu v Janově již ZÚR nestanovují další konkrétně ohraničené úkoly.

Návrh ÚPD pro obec Janov u Litomyšle je v souladu se základními ustanoveními Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a je řešen v duchu požadovaného usměrnění rozvoje v daném území.

II.b. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, V PŘÍPADĚ ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU TÉŽ ÚDAJE O SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

Hlavní cíle a požadavky

Byly prověřeny požadavky obce Janov na změnu využívání pozemků v rozsahu dle návrhu zadání.

Dále pak:

- Byly zpracovány požadavky vyplývající z PÚR ČR a územně plánovací dokumentace vydané Pardubickým krajem. Viz. níže ad a).
 - Bylo prověřeno a akceptováno navržené dopravní napojení na rychlostní silnici R35 a její křížení se stávajícími komunikacemi a plochami s cílem maximálně zachovat prostupnost území.
 - Byla prověřena nezbytnost vymezení ploch či koridorů pro technická či jiná opatření eliminující negativní vlivy (hluk, prach, ...) rychlostní komunikace R35. Nicméně tyto plochy nebyly vymezeny, neboť se váží na zvolenou variantu R35 a návrh ÚP nesmí být zpracováván ve variantách. K tomu dle zákona slouží koncept ÚP. Protihluková opatření řeší Technická studie R35. V rámci územního plánu nelze řešit protihluková či jiná opatření, to je předmětem zmíněné studie a dalších navazujících stupňů PD pro R35. Do ÚP byl zakreslen pouze koridor v šířce 600 m pro obě varianty R35.
 - Byly vymezeny plochy výroby v návaznosti na rychlostní komunikaci R35 s cílem minimalizovat dopravní zatížení obce. Vzhledem k tomu, že ŘSD bude podporovat variantu R35 bez využití stávající silnice I/35, bude zachován obchvat obce, který zabrání průjezdu tranzitní dopravy obcí. (viz záznam z jednání s ing. Jarolímovou z ŘSD Správa Pardubice ze dne 17. 6. 2011)
 - Byl přehodnocen rozsah a zjednodušeny funkční plochy vymezené stávající územně plánovací dokumentací obce,
 - Bylo aktualizováno zastavěné území,
 - Byly nastoleny předpoklady pro stabilizování počtu obyvatel a zlepšení jejich životního a ekonomického prostředí.
- Zpracování této kapitoly je patrné z I.3.2 Hlavní výkres.

ad a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Do návrhu územního plánu byly zpracovány požadavky vyplývající z PÚR ČR, zejména:

- Při stanovení způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci byla dána přednost komplexním řešením před uplatňováním jednotlivých hledisek a požadavků. Viz. I.3.2 Hlavní výkres, scelení jednotlivých funkčních ploch.
- Při řešení ochrany hodnot území byly zohledněny také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Viz. I.3.2 Hlavní výkres, především definování plochy smíšené obytné venkovského charakteru
- Vhodná řešení územního rozvoje byly hledány ve spolupráci s obyvateli území i jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, plocha koridorů vymezených v PÚR ČR. Viz. I.3.5 Kulturní souvislosti.
- Byly vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Viz. I.1.f, zejména I.1.f.2 Ochranné režimy

Úkoly územního plánování:

- Byla zajištěna územní ochrana vymezených koridorů a ploch. Viz. I.3.2 Hlavní výkres
- Při pořizování územně plánovací dokumentace je postupováno v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území

Zpracovat požadavky vyplývající ze ZÚR Pardubického kraje, zejména:

- Pomocí nástrojů územního plánování jsou vytvářeny podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Viz. I.3.2 Hlavní výkres, především definování plochy smíšené obytné venkovského charakteru

- Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje je sledována jako základní požadavek při zpracování územního plánu a při rozhodování o změnách ve využití území.
- Jsou vytvářeny podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se návrh soustředil zejména na:
 - a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny; viz. I.3.4 ÚSES, koncepce zeleně
 - b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu; viz. I.3.4 ÚSES, koncepce zeleně a I.3.5 Kulturní souvislosti
 - c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny; Viz. I.3.2 Hlavní výkres a I.1.f Stanovení podmínek pro využití ploch
 - d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání. Viz. I.3.2 Hlavní výkres a I.1.f.2 Ochranné režimy

Jsou vytvářeny podmínky pro řešení specifických problémů ve specifické oblasti kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. V území jsou navrhovány takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Viz. I.3.2 Hlavní výkres a I.1.f Stanovení podmínek pro využití ploch

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- byly respektovány prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území; viz. I.3.5 Kulturní souvislosti
 - je navrženo dotváření krajiny s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability. viz. I.3.4 ÚSES, koncepce zeleně a I.3.5 Kulturní
 - Je zohledněna osa OS8, která územím prochází. Viz. II.2.2 Výkres širších vztahů
 - Je respektován koridor pro navrženou rychlostní komunikaci R35 Viz. I.3.2 Hlavní výkres
 - Je respektováno regionální biocentrum RBC 446 Psí kuchyně a stejnojmenná evropsky významná Lokalita. viz. I.3.4 ÚSES
 - Je respektován regionální biokoridor RBK 886 a 887, viz. I.3.4 ÚSES
 - Je respektováno vedení VTL plynovodu, Viz. I.3.2 Hlavní výkres
- Návrh je koordinován s vydanými územními plány sousedních obcí a to zejména s ohledem na propojení liniové veřejné infrastruktury a ÚSES. Viz. II.2.2 Výkres širších vztahů

ad b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

ÚP řeší cíle a úkoly stanovené v Územně analytických podkladech.

Jsou respektovány limity využití území:

- ochranné pásmo nadzemního elektrického vedení 35 kV + trafostanic
- ochranné a bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu + Regulační stanice
- ochranné pásmo vodovodního řadu
- ochranné pásmo významného vodního zdroje 1. stupně
- ochranné pásmo přírodní památkové rezervace Psí kuchyně
- ÚSES: funkční regionální biocentrum: funkční lokální biocentrum, lokální biocentrum k založení, funkční nadregionální biokoridor, funkční regionální biokoridor, funkční lokální biokoridor, lokální biokoridor k založení
- ochranné pásmo radiotelekomunikací
- koridor navrhované rychlostní silnice R/35
- MÚK navrhované rychlostní silnice R/35
- ochranné pásmo silnice I. třídy (I/35)
- ochranné pásmo silnice III. Třídy
- vodovodní čerpací stanice
- zemní vodojem
- vodní nádrž
- objekt telekomunikační sítě
- chráněné ložiskové území

- památný strom
 - registrovaný významný krajinný prvek
- Viz. I.3.2 Hlavní výkres a I.3.4 ÚSES, koncepce zeleně

Jsou respektovány hodnoty, které se v řešeném území nacházejí (viz. zejména I.3.5 Kulturní souvislosti a II.c.2 Historický vývoj - založení, památky):

- cenná významná stavba
- urbanistické hodnoty
- nemovitá kulturní památka
- cenná významná stavba
- stavební dominanta kulturní povahy
- stavební dominanta technické povahy
- místo krajinného rázu
- maloplošné zvláště chráněné území
- areál odvodnění
- místo významné události

Je respektován rozbor udržitelného rozvoje území, tj.:

Jsou vytvořeny územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí, zejména:

- silné stránky:
 - Existence zvláště chráněného území přírody – Psí kuchyně a existence lesů zvláštního určení, významných pro zachování biodiversity. Viz. I.3.2 Hlavní výkres a I.3.4 ÚSES, koncepce zeleně
 - Poloha v evropské síti dopravních cest - IV. Transevropský multimodální koridor sítě TEN-T; páteřní osa - silnice I/35, součást mezinárodního tahu E442 připravovaná dle UV č. 741/1999 v novém koridoru jako rychlostní silnice R35 Liberec – Olomouc – Hranice (D1, D47). Viz. I.3.2 Hlavní výkres a I.3.6 Dopravní koncepce
 - Existující značené nadregionální a regionální cyklistické trasy – příznivé podmínky pro rozvoj každodenní i rekreační cyklistiky. Viz. I.3.2 Hlavní výkres a I.3.6 Dopravní koncepce
 - Vysoce nadprůměrný podíl vlastnického bydlení. Viz. I.3.2 Hlavní výkres a I.1.f Stanovení podmínek pro využití ploch
 - Rozvinutá základna mikropodniků a malého podnikání. Dto předchozí a především definování plochy smíšené obytné venkovského charakteru
- příležitosti:
 - Negativní vlivy na přírodu a krajinný ráz způsobené vedením nové rychlostní silnice R35 a navazujícího komunikačního systému jsou kompenzovány návrhem šetrného převedení biokoridorů. S důrazem na doplnění lokálního specifika – větrolamů. Viz. I.3.2 Hlavní výkres a I.3.4 ÚSES, koncepce zeleně
 - Realizace pozemkových úprav k uskutečňování obnovy a tvorby krajiny, zvýšení její ekologické stability a retenční schopnosti v současné době probíhá, bohužel předběhla vlastní tvorbu územního plánu. Územní plán respektuje poslední známý stav Pozemkových úprav.
 - Rozvoj nekonvenčních forem zemědělství (ekologické zemědělství). Jsou pro něj vytvořeny podmínky zejména pomocí I.1.f Stanovení podmínek pro využití ploch a především definování plochy smíšené obytné venkovského charakteru
 - Využití koridoru nadregionální cyklistické trasy č. 181 a 182 Hradec Králové – Litomyšl – Moravská Třebová pro vedení navrhované cyklotrasy evropského významu. Na území obce je navrženo doplnění cyklotras a vytvořeny podmínky pro budování páteřní cyklostezky. Viz. I.3.6 Dopravní koncepce a I.3.5 Kulturní souvislosti
 - Rozvoj agroturistiky, rybolovu a přírodně poznávací turistiky je umožněn zejména pomocí I.1.f Stanovení podmínek pro využití ploch
 - Realizace nových dopravních staveb (zejména R35), které zvýší příliv investic a zlepší dostupnost. Je zachycena především návrhem rozvojových ploch ve vazbě na tuto komunikaci. Viz. I.3.2 Hlavní výkres a I.3.6 Dopravní koncepce

Územní plán vytváří územní podmínky pro řešení slabých stránek a rizik:

- slabé stránky:
 - Snížená přirozená retenční schopnost krajiny jako důsledek dřívějšího způsobu obdělávání zemědělské půdy.

- Nedostatek ekologických stabilizačních prvků v povodí.
- Vysoký podíl zornění zemědělské půdy, s důsledky v poškození a degradaci půd.
- Bakteriální znečištění toků a eutrofizace vodních nádrží.
- Velký rozsah scelených lánů orné půdy s malou hustotou rozptýlené krajinné zeleně (ochranných mezí a remízů), snížená biodiverzita krajiny.
- Výrazné zastoupení lesů hospodářských (89,3% výměry lesů), určených primárně k dřevoproductní funkci.

- Nepříznivá druhová skladba lesa.

- Chybějící ucelená síť účelových komunikací pro zemědělskou dopravu.

Územní podmínky pro řešení těchto slabých míst jsou v územním plánu připravené, nicméně územní plán je zpracováván až po Komplexních pozemkových úpravách na jejichž podobu má omezený vliv. Viz. I.3.2 Hlavní výkres, I.3.4 ÚSES, koncepce zeleně, I.1.b.1 Obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot, I.1.b.2 Protierozní opatření a ochrana před povodněmi, I.1.e Koncepce uspořádání krajiny a I.1.f Stanovení podmínek pro využití ploch

- V některých lokalitách je již dožitý a přenosově nevyhovující rozvod zásobování elektrickou energií systémem NN. Viz. I.3.7 Koncepce technické infrastruktury

- Nadprůměrný podíl neobydlených domů.

Územní plán omezuje velikost rozvojových ploch pro novou výstavbu mimo historické hranice obce. Díky tomu přirozeně směřuje zájemce do prostorů uvnitř obce. Viz. I.3.2 Hlavní výkres,

- rizika:

- Obtížné řešitelný střet potenciální těžby výhradního ložiska Semanín (žáruvzdorné jíly) s PUPFL. Vzhledem k lokalizaci ložiska hluboko v lesním komplexu není těžba v období pro který je územní plán určen reálná. Viz. II.c.8 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

- Růst antropogenní zátěže vodního prostředí jako důsledek hospodářského rozvoje. Je podpořena revitalizační funkce území. Viz. I.3.4 ÚSES, koncepce zeleně

- Nárůst hlukové zátěže a imisí škodlivin ze silniční dopravy v některých lokalitách poblíž nového koridoru R35 a poblíž „přivaděčů“ k MÚK (komplexní dopravní systém napojení však dosud není stabilizován). Je řešeno doplněním ochranné zeleně podél nových rozvojových průmyslových ploch a omezením bytové výstavby podél silnice. Viz. I.3.2 Hlavní výkres, I.1.f.2.3 Ochrana proti nadměrnému hluku

- Rizikové zásahy do přírodního prostředí a krajiny v důsledku vedení silnice R35 a navazujícího dopravního systému. (riziko fragmentace krajiny, narušení ÚSES apod.). Územní plán stanovuje podmínky v území, včetně ploch s režimem ÚSES, s vědomím navrhované silnice R35. Viz. I.3.4 ÚSES, koncepce zeleně, I.1.b.1 Obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot, I.1.e Koncepce uspořádání krajiny a I.1.f Stanovení podmínek pro využití ploch.

- Riziko narušování krajinného rázu zástavbou navazující na R35 a zejména MÚK (např. komerční a logistická střediska). Územní plán stanovuje možné aktivity v území a zabraňuje tím výstavbu velkých logistických a komerčních středisek. Dále stanovuje omezení pro udržení krajinného rázu. Viz. I.3.2 Hlavní výkres, I.1.f. Stanovení podmínek pro využití ploch a

- Ohrožení půdy větrnou a vodní erozí s ohledem na velikost a uspořádání pozemků. Viz. I.1.b.2

Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

- Nevyhovující stav v likvidaci splaškových odpadních vod v řadě obcí je rizikový vzhledem k významu a bohatství podzemních vod. Vzhledem k neexistenci fáze Konceptu zpracovatel územního plánu navrhl obci dvě možnosti řešení odpadních vod v obci. Po rozhodnutí obce musí být na zvolenou variantu zpracována studie. Viz. II.c.7.1 Odvádění a likvidace splaškových vod

Při návrhu byly zohledněny ÚAP ORP Litomyšl kapitoly B) Rozbor udržitelného rozvoje území str. 1 až 21.

ad c) požadavky na rozvoj území obce

Byla stanovena koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky řešeného území. Návrh územního plánu vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území. Zpracování následujících požadavků na změny je patrné z I.3.2 Hlavní výkres a I.1.f Stanovení podmínek pro využití ploch.

- V zastavitelných plochách a v zastavěném území byly zohledněny pozemky, na kterých byly umístěny stavby postupem dle stavebního zákona.
- Byly určeny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a nezastavitelných pozemků.
- Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
- Mezi nepřípustné využití každé funkční plochy byly zahrnuty stavby větrných elektráren a zařízení a stavby pro reklamu o celkové ploše větší než 6 m².
- Jedním z podkladů pro zpracování nového územního plánu byl stávající územní plán včetně jeho změny č.1, oproti kterým došlo mimo jiné k prověření následujících navrhovaných změn funkčního využití ploch:

- lokalita Z1: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 366

Změna funkčního využití na „plochy technické infrastruktury“.

Byla provedena v části určené pro ČOV jako rozvojová plocha Z03.

- lokalita Z2: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 650/1, 650/2, 649/1, 493 a část 647/2

Změna funkčního využití na „plochy bydlení“.

Plocha byla zahrnuta do plochy Smíšené obytné – venkovského charakteru, která je ustavena podél silnice ke Strakovu pro podporu drobného podnikání v území s dobrou dopravní dostupností. Rozvojová plocha Z01.

- lokalita Z3: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 318/11, 318/14, 309, 310/2

Změna funkčního využití na „plochy občanského vybavení“.

Bylo provedeno s tím, že jako hranice byla určena vodoteč – rozvojová plocha Z71.

- lokalita Z4: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 438/1 a 438/6

Změna funkčního využití na „plochy technické infrastruktury“.

Nebylo provedeno z důvodu zachování kvality a funkčnosti údolní nivy – biokoridoru.

- lokalita Z5: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 270/1, 272, 273/1, 273/2, 273/3, 275, 276/2, 279, 4049, 4057, 4058, st. 121, st. 122

Tato lokalita je problematická z hlediska výskytu prvku ÚSES „lokální biocentrum – částečně funkční“.

Navrhuje se zde změna funkčního využití na „plochy bydlení“.

Bylo zapracováno jako rozvojová plocha Z17.

- lokalita Z6: k.ú. Janov u Litomyšle, část pozemku parc. č. 467/1

Změna funkčního využití na „plochy technické infrastruktury“.

Byla vymezena plocha dnešní ČOV.

- lokalita Z7: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 467/2, st. 545 a část pozemku parc. č. 467/1

Změna funkčního využití na „plochy občanského vybavení“.

Nebylo provedeno z důvodu zachování kvality a funkčnosti údolní nivy – biokoridoru.

- lokalita Z8: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 490

Změna funkčního využití na „plochy občanského vybavení“.

Bylo provedeno – rozvojová plocha Z25.

- lokalita Z9: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 486/1

Změna funkčního využití na „plochy občanského vybavení“.

Bylo provedeno. Vymezeno jako součást centra obce.

- lokalita Z10: k.ú. Janov u Litomyšle, část pozemku parc. č. 3357/17 a 23/2

Změna funkčního využití na „plochy technické infrastruktury“.

Nebylo provedeno z důvodu zachování kvality a funkčnosti údolní nivy – biokoridoru.

- lokalita Z11: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 166/1, 168/1

Změna funkčního využití na „plochy bydlení“.

Bylo provedeno – rozvojová plocha Z50.

- lokalita Z12: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 166/2

Změna funkčního využití na „plochy bydlení“.

Bylo provedeno – rozvojová plocha Z50.

- lokalita Z13: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 118, 169/1, 169/2

Změna funkčního využití na „plochy veřejných prostranství“.

Bylo vymezeno jako Systém sídl. zeleně – zeleň na veřejných prostranstvích, které je pro tuto polohu v obci vhodnější.

- lokalita Z14: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 121/3,

Změna funkčního využití na „plochy bydlení“.

Bylo provedeno.

- lokalita Z15: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 1200/1, 1200/2, a části pozemků parc. č. 1266/1 a 1199

Změna funkčního využití na „plochy bydlení“.

Bylo provedeno. Dle celkové urbanistické koncepce není vhodné ani potřebné vymezovat další rozvojové plochy bydlení mimo historické území obce.

- lokalita Z16: k.ú. Janov u Litomyšle, část pozemku parc. č. 677 o rozloze cca 60 X 40m přilehlá k silnici Strakov – Janov

Změna funkčního využití na „plochy občanského vybavení“.

Bylo provedeno jako Plochy smíšené nezastavěného území – rozvojová plocha Z72. To splní požadavek na užívání – parkůr pro koně, ale zároveň nepovede k precedentnímu rozšíření zástavby na druhou stranu silnice směrem k budoucí R35 a mimo historické hranice zástavby. Do budoucna je možné akceptovat přeměnu celého pásu při silnici podobným způsobem.

- lokalita Z17: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 1070/3, 1070/4

Změna funkčního využití na „plochy výroby a skladování“.

Bylo provedeno – rozvojová plocha Z34.

- lokalita Z18: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 1, st. 1/1, st. 1/2, st. 1/3, st. 2, 3, 5, 6/1, 6/3, 6/4, 6/5 a 6/6

Změna funkčního využití na „plochy občanského vybavení“.

Bylo provedeno. Část jako rozvojová plocha Z35.

- lokalita Z19: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 468, 469/1, 469/2, st. 229

Změna funkčního využití na „plochy občanského vybavení“.

Bylo zapracováno – rozvojová plocha Z73.

- lokalita Z20: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 2638/3, 2638/4

Změna funkčního využití na „plochy bydlení“.

Bylo zapracováno – rozvojová plocha Z74.

- lokalita Z21: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 1974/1

Změna funkčního využití na „plochy bydlení“.

Bylo zapracováno – rozvojová plocha Z64.

- lokalita Z22: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 1982, st. 716

Změna funkčního využití na „plochy bydlení“.

Bylo zapracováno jako plocha smíšená obytná venkovského charakteru pro podporu drobného podnikání v místě s dobrou dopravní dostupností – rozvojová plocha Z63.

- lokalita Z23: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 2028/1, 2029

Změna funkčního využití na „plochy bydlení“.

Bylo zapracováno – rozvojová plocha Z65 a Z67.

- lokalita Z24: k.ú. Janov u Litomyšle, část pozemku parc. č. 2115/4, která je přilehlá k zastavěnému území a ohraničená ochranným pásmem el. vedení.

Změna funkčního využití na „plochy bydlení“.

Bylo zapracováno – rozvojová plocha Z65 a Z67.

- lokalita Z26: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 2115/5

Změna funkčního využití na „plochy dopravní infrastruktury“.

Bylo zapracováno.

- lokalita Z27: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 2133/1, 2132, st. 392

Změna funkčního využití na „plochy smíšeného bydlení“.

Bylo zapracováno.

- lokalita Z28: k.ú. Janov u Litomyšle, část pozemku parc. č. 2998/1

Změna funkčního využití na „plochy veřejných prostranství“

- lokalita Z29: k.ú. Janov u Litomyšle, část p.č. 597/4, 592 a část st.p.č. 175/2

Změna funkčního využití na „plochy zemědělské“ nebo „plochy výroby a skladování“.

Bylo zapracováno jako plocha smíšená obytná venkovského charakteru, aby nedocházelo k vymezování drobných ploch, které území drobí. Tedy v intencích požadavku Vyhlášky č.501/2006 Sb. Část druhá, Hlava I, (1). Toto vymezení splňuje požadavek, pro který byla změna požadována. Rozvojová plocha Z09.

- lokalita Z30: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 2998/55, 2998/56, 2998/57

Změna funkčního využití na „plochy bydlení“.

Bylo zapracováno.

- lokalita Z31: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 769/2, 796/4, 3112, 547

Změna funkčního využití na „plochy občanské vybavenosti“.

Nebylo zapracováno. Autobusová zastávka, pro kterou byla změna požadována, může být umístěna i v ploše systém sídlení zeleně – zeleň se specifickým využitím.

- lokalita Z32: k.ú. Janov u Litomyšle, parc. č. 1041/2, 3281/2 a část 1070/2

Změna funkčního využití na „plochy zemědělské“.

Bylo zapracováno jako systém sídlení zeleně – zeleň se specifickým využitím, které lépe vyhovuje požadavku. Rozvojové plochy Z30 a Z31.

Zpracování požadavků Z1-Z32 je patrné z I.3.2 Hlavní výkres.

Byla prověřena:

- vhodnost změn „ploch rekreace“ na „plochy bydlení“.

Oblast historické zástavby byla převážně vymezena jako plocha bydlení, neboť takové vymezení umožňuje i rekreační využívání objektů a zároveň nebrání přirozenému návratu obce v rozsahu do stavu před 2. světovou válkou. Pouze některé oblasti v Mendryce byly ponechány ve vymezení jako plochy rekreace pro zachování klidnějšího a intimnějšího prostředí v samém závěru obce v blízkosti lesa a nevnášení intenzivnější dopravy do této části - I.3.2 Hlavní výkres.

- Byl vyřešen střet biocentra místního významu č. 13 „Končinský potok“ – částečně funkční se záměrem obce, která navrhuje v této lokalitě změnu na „plochy bydlení“.

Střet byl vyřešen přesunutím biocentra, které se nyní nelogicky nacházelo v místě historické zástavby - I.3.2 Hlavní výkres.

ad d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území

- Území obce je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití. S přihlédnutím k účelu a byly vymezeny zejména plochy o rozloze větší než 2 000 m².

- Při návrhu řešení bylo navázáno na stávající strukturu osídlení a uspořádání krajiny.

d1) Urbanistická koncepce

- Stávající urbanistická koncepce byla zachována – bylo respektováno a posíleno centrum obce, respektovány dominanty obce a stávající charakter sídla a hladina zástavby. Zastavitelné plochy byly řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovalo a minimalizovalo tím zábor krajiny. Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- Byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání.

- Plochy a koridory územních rezerv s cílem prověřit možnost budoucího využití pro stanovený účel nebyly určeny. Stejně tak nebylo stanoveno pořadí změn v území.

d2) Koncepce uspořádání krajiny

- Byla prověřena síť účelových komunikací a navrženo její doplnění zejména s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky, pěší turistiky a zajištění volného průchodu krajinou. Zpracovatel ÚP nicméně nemohl výrazně ovlivňovat projekt Komplexních pozemkových úprav, který byl zadán v předstihu.

- Nebyly vymezeny plochy pro větrné a fotovoltaické elektrárny.

- Mezi nepřipustné využití všech ploch v nezastavěném území bylo zařazeno umístování zařízení a staveb pro reklamu.

- S ohledem na krajinný ráz byly stanoveny takové podmínky prostorového uspořádání, které neumožní v nejbližším okolí zastavěného území umísťovat vertikální stavby vyšší než 6 m, s výjimkou staveb veřejné technické infrastruktury.

- Na kótách v krajině, převyšujících okolní zástavbu, budou stanoveny takové podmínky prostorového uspořádání, které zde neumožní umísťovat vertikální stavby vyšší než 6 m.

- Byl upřesněn a zapracován nadregionální a regionální ÚSES a navrženo řešení lokálního ÚSES, upřesněna a zapracována lokalizace řešení místního ÚSES.

- Nebyla prověřena nezbytnost vymezení ploch či koridorů pro technická či jiná opatření eliminující negativní vlivy (hluk, prach, ...) rychlostní komunikace R35, a to z důvodu jejího navrženého řešení ve dvou variantách. Návrh ÚP není zpracován ve variantách.

Zpracování je patrné z I.3.2 Hlavní výkres a I.1.f Stanovení podmínek pro využití ploch.

ad e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury**e1) Dopravní infrastruktura:**

- Byl respektován koridor pro rychlostní komunikaci R35. Plochy pro všechny její objekty a související stavby s napojením na stávající silniční síť nebyly navrženy, protože jsou řešeny v rámci Technické studie R35.
 - Koridor pro trasu R35 je vymezen jako návrhová plocha pro silniční dopravní infrastrukturu a stavba R35 včetně souvisejících staveb je zařazena mezi VPS. Šířka koridoru je vymezena tak, aby zahrnovala obě podvariantní řešení samotné trasy včetně MÚK Janov.
 - Do návrhu ÚPD není zapracován závazně konkrétní tvar MÚK Janov.
 - V návrhu ÚP nebyly vymezeny nové rozvojové plochy do OP stávající silnice I/35 ani do koridoru R35 v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (čl. 82a a 82b, str. 29).
 - Byla prověřena koncepce silnic I., II. a III. třídy, a to zejména s ohledem na novou rychlostní silnici R35. Hlukové posouzení se v rámci ÚP neprovádělo.
 - V případě místních komunikací a polních cest byly respektovány komplexní pozemkové úpravy, přestože zhotovitel považuje tento postup logicky převrácený.
 - Byla prověřena možnost řešení návrhu cest podél zastavěného území ve spodní části obce.
- Viz. I.1.d.1 Koncepce dopravní infrastruktury

e2) Technická infrastruktura

Zásobování vodou – byla respektována stávající koncepce zásobování obce vodou a vyhodnocena spotřeba vody a tlakové poměry s ohledem na návrh zastavitelných ploch prokazující reálnost navrhovaného řešení zohledňujícího rozšíření zástavby.

Odvádění a čištění odpadních vod – byl prověřen návrh dvou nových ploch určených pro ČOV. Řešení problematiky volby systému splaškové stokové sítě je navrženo prostřednictvím zpracování samostatné porovnávací studie. Dešťové vody navrhujeme jednak vsakovat do terénu v místě spadu, jednak podle možnosti zaústit do vodoteče.

Zásobování plynem – byla respektována stávající koncepce zásobování obce plynem a vyhodnocena spotřeba plynu a tlakové poměry s ohledem na návrh zastavitelných ploch.

Zásobování elektrickou energií – byla respektována stávající koncepce zásobování obce elektrickou energií a vyhodnocena elektrické energie s ohledem na návrh zastavitelných ploch.

Nakládání s odpady – byl prověřen záměr obce na vymezení plochy pro nakládání s odpady.

Veřejná komunikační síť, veřejné osvětlení – byla respektována stávající koncepce.

Viz. I.1.d.1 Koncepce technické infrastruktury

e3) Občanské vybavení:

- Byla prověřena stávající koncepce funkčních ploch občanského vybavení, kapacity stávajících objektů občanského vybavení a v souvislosti s novými zastavitelnými plochami byly vymezeny příslušné plochy pro občanskou vybavenost. Viz. I.1.d.3 Koncepce rozvoje občanského vybavení

e4) Veřejná prostranství:

- Byla respektována stávající veřejná prostranství a prověřena vymezení dalších ploch veřejných prostranství v souvislosti s novými zastavitelnými plochami. Viz. I.1.d.4 Koncepce rozvoje veřejných prostranství.

Plochy veřejných prostranství nicméně nejsou, vzhledem k charakteru obce, v územním plánu plošně vymezeny. Je s nimi uvažováno v celkové koncepci rozvoje obce a jsou součástí ostatních funkčních ploch. Jejich lokalizace je uvedena v grafické části odůvodnění ve výkrese Kulturní souvislosti, kde jsou navrženy i možná nová místa setkávání. Takto lokalizovaná místa stávající i nově navržená je třeba doplnit o zeleň na základě podrobnější dokumentace, se znalostí průběhu inženýrských sítí.

Obecně v tomto případě postrádá konkrétní smysl další funkční „drobení“ již tak relativně omezených funkčních celků. Na zajištění ideálního hospodaření s těmito místy není vzhledem k velikosti obce a jejímu charakteru nutné vymezovat další funkční kategorie a jsou tudíž součástí ostatních funkčních kategorií přítomných v zastavěném území obce.

Požadavek zákona je nicméně splněn tím, že v obou rozvojových plochách, které přesahují velikostí 1000m² je vymezení plochy veřejného prostranství zajištěno a to v rámci konkrétního návrhu pro obě plochy. V jednom případě územní studií a ve druhém regulativem. Tak bude naplněn smysl veřejných prostranství, neboť budou vymezeny s ohledem na rozvoj těchto lokalit v podrobnějším měřítku tomuto vymezení adekvátním.

Zpracování je patrné z I.3.2 Hlavní výkres a z textové části.

ad f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

- jsou chráněny následující hodnoty území a zajištěny předpoklady pro jejich rozvoj:

f1) historické, kulturní a urbanistické hodnoty území

- Nemovitá kulturní památka: klášter na Mendryce
- Stavební dominanty kulturní povahy: kostel v Janově
- Urbanistické hodnoty území: centrum a dominanty obce, charakter sídla, hladina zástavby.
- Lokality zástavby se zachovalým místním rázem

f2) přírodní hodnoty území

- Místa a oblasti se zachovalým krajinným rázem
- Místo dalekého výhledu: Navržené řešení výšky zástavby nenarušuje pohledové osy na dominanty obce. Je zachováno harmonické měřítko krajiny i dochovaná soustava alejí, průhledů a kaskáda rybníků.
- Byl zohledněn návrh výsadby stromořadí kolem místní komunikace na straně přilehlé k rozsáhlým plochám výroby a skladování.

Zpracování je patrné z I.1.b.1 Obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot a I.3.2 Hlavní výkres.

ad g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Byly respektovány veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace vymezené územně plánovací dokumentací vydanou Pardubickým krajem:

- koridor pro navrženou rychlostní komunikaci R35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť.
- stávající veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace vymezené současným územním plánem obce.

Zpracování je patrné z I.1.g, I.1.h a I.3.2 Hlavní výkres.

ad h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

- Byla respektována ochranná pásma radiotelekomunikací
- Byla respektována pásma hygienické ochrany zemědělské výroby, zóna havarijního plánování.
- Byla prověřena ochrana před povodněmi z hlediska vytváření podmínek pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území.
- Byly prověřeny stávající retenční nádrže (suché poldry).

Zpracování je patrné z I.1.b.1 Obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot a I.3.2 Hlavní výkres.

ad i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Byly vytvořeny územní podmínky pro řešení urbanistických, dopravních a hygienických závad:

- byly prověřeny negativní následky vedení navrhované rychlostní komunikace R35
- byly prověřeny negativní důsledky realizace větrných elektráren
- bylo navrženo zlepšit prostupnost krajiny účelnou obnovou původních cest, ozelenění (aleje)

Byly řešeny vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území:

- byl vymezen koridor rychlostní silnice R35. Všechny její objekty a související stavby s napojením na stávající silniční síť navrhuje Technická studie R35.
- výšková úroveň stávajících staveb (zejména ve výše položených a pohledově exponovaných částech obce) a výšková úroveň staveb v nově vymezených zastavitelných plochách
- zastavitelné plochy x ÚSES
- pomocí stanovení hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití pro jednotlivé funkční plochy byla zajištěna ochrana stávajících hodnot v území při respektování požadavku na další rozvoj města
- střet záměru s limitem: zastavěné území/lokální biocentrum
- střet záměru s limitem: zastavěné území/chráněné ložiskové území

Bylo řešeno ohrožení území povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy:

- ohrožení zastavěného území přívalovými dešti, erozí půdy, povodněmi

Byla řešena nevyváženost mezi územními podmínkami pro udržitelný rozvoj území:

- mezi územními podmínkami pro hospodářský rozvoj a pro příznivé životní prostředí

Zpracování je patrné z I.3.2 Hlavní výkres a I.1.f Stanovení podmínek pro využití ploch.

ad j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

- bylo prověřeno vymezení zastavitelných ploch blíže specifikovaných v kap. c) a e) zadání.

ad o) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Návrh územního plánu přednostně používá terminologii a výrazy obsažené v platných právních předpisech. Je dodržen obsah členění ÚP podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ÚP byl zpracován digitálně nad katastrální mapou a byl použit souřadnicově orientovaný mapový podklad (S-JTSK). Výkresy obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku.

Návrh byl zpracován v rozsahu a obsahu stanoveném příslušnými právními předpisy (zejména § 43 a 53 stavebního zákona a § 13, 14 a 16 a přílohy č. 5 a 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., §172 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

II.c. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

II.c.1 Zhodnocení současného územního plánu

Stav

Předchozí Územní plán obce byl schválen 22.1.2003. Od té doby proběhla pouze jediná změna v souvislosti s umístěním a výstavbou dvou větrných elektráren/vrtulí. Rozvojové plochy předchozího ÚP nebyly, až na malé výjimky, zdaleka naplněny.

Funkce	rozvojová plocha	naplněno	% naplnění
čistě obytné území venk. char.	rozvojová plocha závazná	34 898 m ²	13 %
smíšená obytná území	rozvojová plocha závazná	3 665 m ²	8 %
rekreační zástavba	rozvojová plocha závazná	2 373 m ²	4%

Územní plán do rezerv nezahrnul celou historickou plochu obce, zároveň ale navrhoval rozvojové plochy mimo historické území obce. Od roku 2001, kdy začalo zpracování předchozího ÚP, do konce roku 2010 došlo v obci k nárůstu obyvatel ze 745 na 957 (v roce 1910 měla 2.200 obyvatel) a k nárůstu počtu domů o 22 z 223 na 245 (v roce 1930 měla 350 domů). Byla provedena přeložka I/35, což výrazně zklidnilo dopravu v obci. Napojení na nový obchvat obce bylo provedeno s drobnými odchylkami od ÚP. Komunikace v obci nebyly dle doporučení ÚP masivně rozšiřovány. Nebylo přistoupeno k budování kanalizace, která včetně lokálních ČOV byla realizována pouze u nových souborů obytných staveb. Nebyla dle doporučení zřízena skládka nebezpečného odpadu v části Gajer. Ve stávajícím územním plánu nebyly plochy občanské vybavenosti vymezeny, pouze jednotlivé objekty

Zhodnocení

Nedošlo zdaleka v naplnění všech rozvojových ploch v obci. Díky příliš rozsáhlé nabídce nová zástavba ne vždy preferovala chybějící místa v historické struktuře, ale naopak se umísťovala do zcela nových ploch. Ani ty však nebyly naplněny a vzniklo tak torzo nové čtvrtě, přísně ohraničené, vystrčené do pole a špatně připojené jedním komunikačním přístupem do obce.

II.c.2 Historický vývoj - založení, památky

- První zmínka dle Profouse: 1347 (Johnsdorph); pak 1349 Jonsdorf, Jansdorf, od 1854 Janov
- v Berní rule 1654 uvedena ves jako Jansdorf, panství Litomyšl, kraj Chrudimský. Ve vsi bylo celkem 75 (!!!) usedlostí osazených, z toho 53 selských, 8 chalupnických a 13 zahradnických (domkářských) a 1 svobodný rychtář; 8 selských usedlostí bylo pustých.
- v Palackého místopisu z roku 1848 ves uvedena na panství Litomyšl, kraj Chrudimský, jako Jansdorf, 182 domů a 1328 obyvatel, Mendryka (Mendrik) 93 domů a 648 obyvatel a Gajer (Gayer) 35 domů a 276 obyvatel. Obyvatelstvo převážně německé.
- v Sedláčkově místopisu z roku 1909 ves uvedena jako Janov či Jansdorf. Ves měla farní kostel již 1349, kdy postoupena k biskupství Litomyšlskému. Janov povstal na klášterství litomyšlském a po zřízení biskupství přidělen roku 1347 biskupovi, v jeho držení do roku 1421, poté k hradu Litomyšl.
- Kostel 1623 ztratil faru a přifařen k Litrbachům (Čisté), vystavěn v 17. století, 1785 obnovena fara.

Část Janov

Vesnice je nepochybně vrcholně středověkého původu. Dnešní stav je odrazem jednorázové, velmi masivní vlny vrcholně středověké kolonizace širokého pásma okolí Svitav, Litomyšle a Poličky,

přesahujícího i dále k východu přes Moravskou Třebovou a Lanškroun do oblastí Kralického Sněžníku a Nížkého Jeseníku. Pro tuto oblast, jednorázově osídlenou velkými lokačními vesnicemi patrně převážně německy mluvícím obyvatelstvem (Koclířovský a Svitavský jazykový ostrov), je charakteristická jednotná struktura sídel, projevující se především v urbanistické podobě.

Janov, dříve Jonsdorf, Jansdorf apod. je typickým příkladem této vrcholně středověké kolonizační etapy nejspíše ze druhé poloviny 13., nebo počátku 14. století. Nejstarší zástavba vesnice je typická pro celou oblast, a to lineární s lánovou strukturou plužiny. Velké usedlosti byly řazené po obou stranách postupně se zahlubující mělké, ale ostře zaříznuté úžlabiny vodoteče. Usedlosti byly situovány vysoko nade dnem údolí, nicméně často na samé hraně srázu – jednak proto, aby měly přímou bezkolizní „dopravní“ návaznost na svou plužinu (ornou půdu) a také proto, aby naopak zbytečně nezabíraly kvalitní ornou půdu.

V lánové struktuře zástavby jsou usedlosti situované aditivně vedle sebe tak, že tvoří dlouhé souvislé řady. Na každou jednu usedlost navazuje široký a dlouhý pás záhumenicové plužiny, sahající až na hranici katastru. Púdorys takovýchto vesnic pak zjednodušeně připomíná např. žilnatinu listu, nebo ptačího pera. Zástavba může být dvouřadá, což je i případ Janova, nebo jednořadá. Vzájemné komunikační propojení jednotlivých usedlostí zajišťují podélné cesty, situované buď před usedlostmi, nebo (což je případ Janova) za usedlostmi v poloze tzv. záhumenicové cesty. Takto řešené vsi často navazovaly jedna na druhou, čímž vznikaly mimořádně dlouhé a též lidnaté řetězce osídlení (z blízkého okolí např. Benátky – Čistá – Trstěnice – Chmelík – Karle; podobné řetězce známe i z Podkrkonoší a jiných oblastí s lánovým osídlením).

Z historických pramenů víme, že Janov byl již v polovině 14. století farní vsí. V těžišti púdorysného útvaru byl na vyvýšené terase situován kostel, nicméně podoba centra vsi, jak jej známe dnes, je až relativně mladého data. Lánové vsi z logiky púdorysného uspořádání žádné centrum nemají – vnitřní plocha úžlabiny byla původně nezastavěná a mohla sloužit např. jako obecní pastvina. Kostely s farními okrsky a hřbitovy byly jako centra historické „občanské vybavenosti“ situovány ve výhodných vyvýšených polohách přibližně uprostřed řetězců osídlení, nikdy však neměly primární urbanistickou centrální funkci. Lánové vsi postrádaly jakékoli návesní prostranství.

Z údajů tzv. Berní ruly z roku 1654 můžeme vyčíst, že ve vsi bylo před třicetiletou válkou 83 usedlostí (!!!), z toho 61 selských. Tyto údaje ukazují, že vesnice měla s největší pravděpodobností již dnešní púdorysný rozsah (mimo drobnější údolní zástavby), který tak z velké části můžeme datovat do periody vrcholného a pozdního středověku. Rovněž tyto údaje ukazují, že procentuální rozsah zkázy nebyl až tak vysoký.

V době od konce 17. století a zejména pak od druhé poloviny 18. století došlo k pozvolnému početnímu nárůstu zástavby. V polovině 19. století vesnice vykazovala již přes 180 domů, což je nárůst za dvě staletí o více než dvojnásobek. Nová zástavba vznikala jednak dělením starších usedlostí, jak ukazuje četné dvojí číslování velkých usedlostí, ale především pak novostavbami drobnějších chalup a domkářské zástavby v méně výhodných polohách na svazích a na dně úžlabiny, bez vazby na zemědělskou půdu. Jednalo se tedy o zástavbu nižší sociální kategorie obyvatel vsi, která byla v podstatě vyloučena ze zemědělského hospodaření a využívala do té doby nezastavěnou obecní půdu. Nová domkářská zástavba na svazích úžlabiny byla propojena systémem podélných, po úbočí vedených cest. V této podobě ves zachytilo mapování stabilního katastru z roku 1839.

Na tento růst navázala i nová zástavba ve 20. století. Novověkým vývojem se zformovalo centrum vsi – jakási náves v místě kostela a hostince, tedy v přirozeném těžišti zástavby, avšak z pohledu historického urbanismu vně intravilánu lokačního sídla, směrem k trase císařské silnice spojující Litomyšl a Svitavy. Novodobý vývoj se soustředil podle několika ohnisek a přinesl do rostlé a po staletí se utvářející struktury vesnice velmi cizorodé schematizované prvky. Jedná se o skupinu rodinných domů při bývalé záhumenní cestě, velký zemědělský areál mezi centrem vsi a obchvatovou komunikací č. 35, skupinu rodinných domků podle cesty na dně údolí ve střední části vsi. Negativně se projevila také modernizace stavebního fondu většiny objektů. Zvlášť nevhodně působí skupina řadových domů přes údolí naproti kostelu.

V regionu mezi Litomyšlím, Vysokým Mýtem a Políčkou se dochovalo nadprůměrné množství památek archaické lidové architektury tzv. předbělohorského stáří. Nacházíme je v Cerekvici nad Loučnou, Čisté, Trstěnici, Vračovicích, Telecí i jinde. Z Janova o existenci mimořádně starých staveb zatím nemáme informace. Nejstarší zástavba byla nepochybně roubená, po urbanistické stránce tvořená velkými uzavřenými usedlostmi v podobě kompaktních dvorců. Domy mohly být snad výjimečně i patrové, stejně jako sýpky. K charakteristickým rysům patří vynesení střechy podpůrnou rámovou konstrukcí, ztuženou v rozích zdvojenými pásky, ne zcela správně označovanou jako podstávka. Srubové konstrukce byly omítané hliněnou omítkou (kožichem) a nabílené, nebo opatřené vápenným šmolkově modrým či šedým nátěrem či bedněným obkladem.

Po kulturně-etnografické stránce je třeba hledat souvislosti zdejší lidové architektury v regionu Litomyšlska, Českotřebovska a Vysokomýtska, ovšem s přesahy na německé Svitavsko a Koclířovsko, kde se podobně komponovanou zástavbou rovněž setkáváme. Ve vsi se dochovalo několik posledních dokladů starší roubené architektury především mezi chudší domkářskou a chalupnickou zástavbou.

Mladší generaci lidové architektury regionu tvoří velké patrové i přízemní zděné opukové domy klasicistních forem, se střídými fasádami a polovalbovými střechami. Usedlosti jsou nadále kompaktní uzavřené, s trojkřídlým nebo čtyřkřídlým uspořádáním. Ve hmotě se dodnes dochovala řada velkých usedlostí zejména při východní straně úžlabiny, vesměs ale s novodobě upravenými fasádami. Z doby okolo přelomu 19. a 20. století pochází sporadické příklady eklektické zástavby a mladší architektury. K významným prvkům „urbanistické stability“ patří rozlehlé zahrady a sady jednotlivých usedlostí, často s jednoduchým ohrazením z opukových zdí a dále několik prvků drobné sakrální plastiky (kříže).

Bezesporu nejcennější a nejlépe dochovanou lidovou stavbou ve vsi je dům čp. 192 s roubenou světnicí, opatřenou podstávkou se zdvojenými pásky a bedněným obkladem, polovalbovou střechou a rámovou hospodářskou přístavbou. Na druhé straně je k domu provedena zděná přístavba se vstupem a jednoduchou geometrickou fasádou asi z počátku 20. století. Za pozornost stojí i roubená hospodářská stavba (sýpka) u čp. 89, roubená chalupa čp. 174, nebo zděná chalupa čp. 77. Hodnotný dům čp. 160 je vybaven podstávkou, avšak roubené konstrukce byly částečně přezděny. Hodnotná je i průjezdní opuková kolna u cesty pod čp. 19. K tradičním stavbám v Janově patří ještě zděné usedlosti čp. 2 (hospoda), 25, 43 (vzácně kultivovaná obnova), 55 (rovněž citlivě obnovená usedlost), 62, 98, 139, 155 a 144+205.

Odlišným vývojem prošly lokality Mendryka (německy Mändrik) a Gajer.

Mendryka

Osada Mendryka se nachází v mělkém údolí Končinského potoka proti proudu (jihovýchodně) od Janova. Jak uvádí topograf Sommer a po něm Profous (1951) a Křivka (1978), osada (ve skutečnosti asi lovecký zámek) měla být založena roku 1617 a pojmenována podle Marie Mendriquez de Lara, manželky Vratislava z Pernštejna (podle jiných pramenů již roku 1573). Roku 1720 se uvádí myslivna, patrně až poté mohla vzniknout u zámku dominikánská osada, zachycená již I. josefským vojenským mapováním ze 60. – 80. let 19. století. Půdorysná struktura navazuje na lánové uspořádání plužiny sousedního Janova, ovšem zřetelně odlišná je podstatně menší velikost (šířka) pásů záhumencové plužiny a jejich velmi pravidelná parcelace. Charakteristickým rysem je soustředění zástavby do dvou velmi kompaktních přímých protilehlých řad, svírajících kotlinu se středním rybníkem, na jejímž dně vznikla další volněji parcelovaná řádka dalších usedlostí. Jednotlivé usedlosti byly výhradně drobné chalupnické a domkářské, bez dominantní zemědělské funkce, čímž se lišily od velkých usedlostí v Janově. Naopak společné bylo zachování identických kompaktních uzavřených forem usedlostí v podobě trojbokých nebo čtyřbokých dvorců. Historická struktura je doplněna později barokním zámkem, který roku 1775 nahradil již dávno předtím zaniklý letohrádek Pernštejnů. U zámku stojí hodnotná barokní kaple, která je nejcennější součástí dispozice vsi. Historická zástavba, s výjimkou

areálu zámku, v osadě téměř chybí. Podstatná část historické zástavby, tvořené původně drobnými usedlostmi v nivě potoka, zanikla.

Hodnotné a tradiční stavby, ovlivňující charakter prostředí:

- zámek čp. 1 (pozdně barokní patrová stavba, s mansardovou střechou, fasády novodobě upraveny – dochovaly se dva kamenné půlkruhově sklenuté portály a kartuš se znaky v západním průčelí)
- kaple u zámku – barokní as půlkruhově uzavřeným presbytářem, fasády členěné lizénovými rámy, s barokním severním štítem na severní straně)
- čp. 39 (snad bývalá hospoda?)
- čp. 76 (drobná hmotově tradiční usedlost; dílčí novodobé úpravy s falešným roubením)

Gajer

Vesnice Gajer leží jihovýchodně od Janova na temeni planiny, v trase někdejší císařské silnice (nyní je vedena obchvatem). Osada Gajer (německy Gayer, dříve též Nová Mendryka) byla dle dostupných pramenů (Křivka, 1978) založena asi roku 1663. V tereziánském katastru českém se uvádí 21 domů, později se stav ustálil okolo 35 domů. Jméno bylo dle Profouse (1954) odvozeno od jména prvních osadníků. Vesnice má typickou podobu novověkých vesnických založení – dvouřadá zástavba velmi těsně parcelovaných usedlostí podle průběžné komunikace, opět se záhumenicovou, byť velmi úzkou plužinou. Podobně jako v Mendryce se zde setkáme s kompaktními, velmi drobnými trojbokými a čtyřbokými usedlostmi, stejného půdorysného uspořádání jako v Janově, ovšem mnohem drobnějších proporcí. Gajer si na rozdíl od vlastního Janova i Mendryky poměrně velmi dobře uchoval nejen půdorysnou strukturu, ale i zástavbu místní tradiční architektury. Mezi historickými usedlostmi se zachovalo několik příkladů starší lidové architektury Svitavska. Usedlosti mají často tendenci k uzavírání do kompaktní podoby se stísněnými dvorky. Přízemní domy, v některých případech snad s roubenými konstrukcemi, mají bedněné nebo eternitové štíty, polovalbové střechy s podlomením a podstávky. Zástavbu doplňuje jednoduchá historizující kaplička.

Hodnotné a tradiční stavby, ovlivňující charakter prostředí:

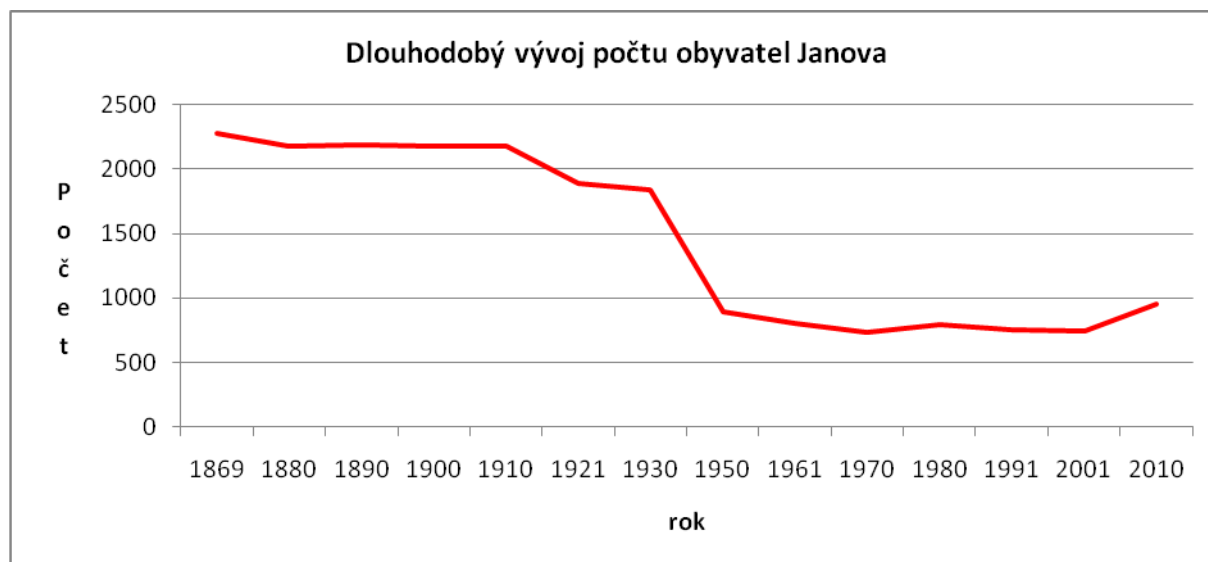
- čp. 1 (podélně orientovaný dům s podstávkou)
- čp. 2 (uzavřená čtyřboká usedlost, cihelná neomítaná)
- čp. 7 (usedlost v úhlové skladbě, dům zděný s polovalbovou střechou a podlomením, navazuje kolmo hospodářská budova s vjezdem)
- čp. 8 (drobná velmi kompaktní dvouštitová usedlost, zděná, s bedněnými štíty s podlomením)
- čp. 11
- čp. 12 (kompaktní drobná usedlost, dům zděný, polovalbová střecha a štít bedněný s podlomením, bedněná hospodářská budova)
- čp. 167 (dům s podstávkou, eternitový štít s podlomením)
- hasičská zbrojnice
- kaple (s půlkruhově uzavřeným kněžištěm, věžička v hřebeni střechy)

II.c.3 Sociologie a demografie

Odhad vývoje obyvatel a potřeby sociálně ekonomického rozvoje do r. 2030

II.c.3.1 Základní analytická východiska

II.c.3.1.1 Obyvatelstvo



Minulý vývoj početních stavů obce

Janov byl v druhé polovině 19. století a to až do I. světové války početně stabilizovanou velkou obcí s 2,2 tis. obyvateli a 325 zemědělskými usedlostmi. Vysoký počet obyvatel byl dán tehdejší vysokou natalitou. Průměrný počet osob na jeden dům byl 7,1 osob.

Křivka dlouhodobého vývoje počtu obyvatel potom ukazuje postupný pokles početních stavů s tím, že zásadní zlom nastal po poválečném odsunu německého obyvatelstva. Přesto demografického minima dosáhla obec až v roce 1970. K výraznějšímu nárůstu početních stavů dochází potom až v posledním desetiletí. Index vývoje 2010/2001 je 128,5 a průměrné roční přírůstky jsou 27,6 na 1000 obyvatel středního stavu.

K nárůstu počtu trvale bydlícího obyvatelstva dochází především v jádrové části obce – v Janově, okrajově i v osídlení těsně navazující osady Gajer. V prostorově vzdálenější části Mendryka je v období 1991-2001 naopak evidován pokles početních stavů obyvatel.

Pohyb přirozenou měnou a migrací

Růst obce je od r. 2001 založen především na migraci (+189 obyvatel od r. 2001) – z toho 158 od r. 2006. V posledních dvou letech dochází ke snižování kladného velikostního salda (+11 až 12 osob/rok).

Přírůstky přirozenou měnou jsou nízké, přestože se zde během uplynulých 10 let narodilo 112 dětí ale 93 osob zemřelo. Je to důsledek silného stárnutí obyvatel v období 1991-2001, kdy měla obec velmi nízkou intenzitu bytové výstavby.

Rok	Stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 31.12.
2001	749	8	9	22	13	-1	9	8	757
2002	757	12	6	25	14	6	11	17	774
2003	774	12	9	21	17	3	4	7	781
2004	781	2	6	22	21	-4	1	-3	778
2005	778	5	6	24	18	-1	6	5	783
2006	783	11	8	69	20	3	49	52	835
2007	835	18	9	66	13	9	53	62	897
2008	897	12	18	51	18	-6	33	27	924
2009	924	14	9	27	15	5	12	17	941
2010	941	18	13	36	25	5	11	16	957
		112	93	363	174	19	189	208	

Věková skladba

V současnosti má obec mladé obyvatelstvo, průměrný věk se v posledních letech snížil. Dnes je pouze 37,1 let. Vzájemný poměr základních věkových skupin dává předpoklad pro mírný růst obce přirozenou měnou. Na 100 osob 65 a více let zde připadá 158 dětí do 14 let.

Skladba podle základních věkových skupin		
0-14	191	20,0
15-64	645	67,4
65 a více	121	12,6
Celkem	957	100,0
I. Stáří	157,8	

Sociální skladba

Nejdůležitější ukazatel, kterým je vzdělanostní skladba, je k dispozici pouze ze sčítání 2001 a vypovídací schopnost je dnes již omezená. Nicméně v porovnání se situací v ostatních obcích regionu signalizují údaje o vzdělanostní skladbě výrazně snížený kvalifikační potenciál, který z části přetrval do současnosti. Je zde patrný vliv dlouhodobé orientace obce na zemědělství, která se projevuje ve vysokém 32% podílu obyvatel s pouze základním nebo neukončeným základním vzděláním ale zejména v okrajovém (1,7%) zastoupení vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva (srv. Litomyšl 10 %).

Obyvatelstvo 15leté a starší		605	100,0
v tom podle stupně vzdělání	bez vzdělání a nezjištěno	4	0,7
	základní vč. neukončeného	194	32,1
	vyučení a střední odborné bez mat.	277	45,8
	úplné střední s maturitou	111	18,3
	vyšší odborné a nástavbové	9	1,5
	vysokoškolské	10	1,7

Přitom je pravděpodobné, že samotným přílivem mladých obyvatel v posledních letech došlo jistě v Janově ke zlepšení situace, stejně tak jako samotným demografickým vývojem (relativně vysokou úmrtností v nejstarší skupině bydlících, které je nejčastěji nositelem pouze základního vzdělání).

Z aktualizovaných indikátorů sociální skladby jsou k dispozici pouze údaje o míře nezaměstnanosti, event. lze využít údaje o podnikatelské aktivitě obyvatelstva (viz část hospodářství).

Míra nezaměstnanosti obce je dlouhodobě vysoká, i když k zásadnímu navýšení na 13,5% došlo až v roce 2009, kdy v regionu kulminovaly dopady celosvětové hospodářské krize. Při hodnocení obcí v ÚAP ORP Litomyšl 2009 patřil přesto Janov do kategorie nejhůře hodnocených obcí z uvedeného hlediska. Během roku 2010 se míra registrované nezaměstnanosti sice poněkud snížila a to na 12,5%, obec ale stále patří do kategorie s nadprůměrně vysokou nezaměstnaností v rámci regionu. Je to důsledek skutečnosti, že:

- v obci jsou vytvořeny pracovní příležitosti v minimálním rozsahu,
- Litomyšl je slabým pracovním centrem s velmi velkým spádovým obvodem, jehož potřeby nemůže plně pokrýt (zejména v situaci, kdy zanikly některé podniky patřící mezi větší zaměstnavatele),
- je problematická situace na trhu práce i v dalších dostupných centrech (Česká Třebová, Svitavy, Vysoké Mýto),
- pro část obyvatel obce je bariérou i nižší kvalifikace a snížená schopnost adaptace na potřeby pracovního trhu.

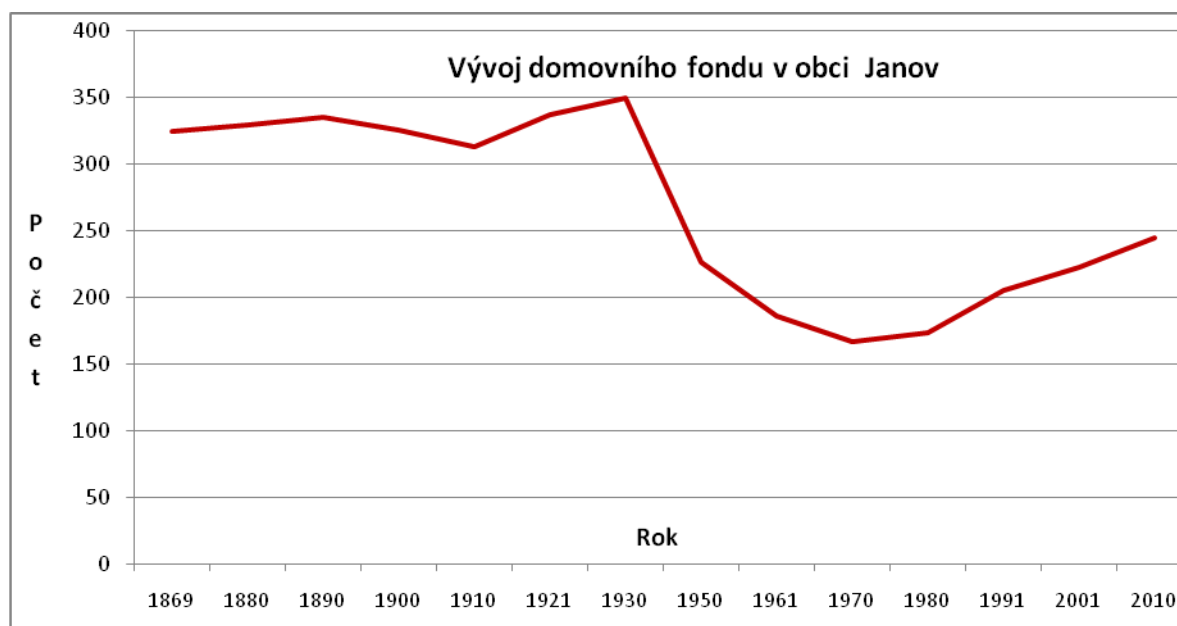
Přesto se ale situace v posledním roce zlepšila a to zejména sledujeme-li počet uchazečů na 1 volné pracovní místo v obci. Zatímco v roce 2009 to bylo 50 uchazečů, dnes jsou to pouze 3,5 uchazeče. To nelze vysvětlit jinak, než že v obci byly podnikatelskou aktivitou vytvořeny nová pracovní místa.

rok	Nezaměstnaní více než 12 měsíců	Počet uchazečů o práci - celkem	Nezaměstnaní více než 3 měsíce až 6 měsíců	Počet dosažitelných uchazečů o práci	Míra registrované nezaměstnanosti dosažitelných uchazečů (%)	Počet uchazečů na 1 volné místo
2008	7	28	.	26	7,1	.
2009	12	51	15	50	13,6	51
2010	16	46	8	46	12,52	3,5

II.c.3.1.2 Domovní a bytový fond

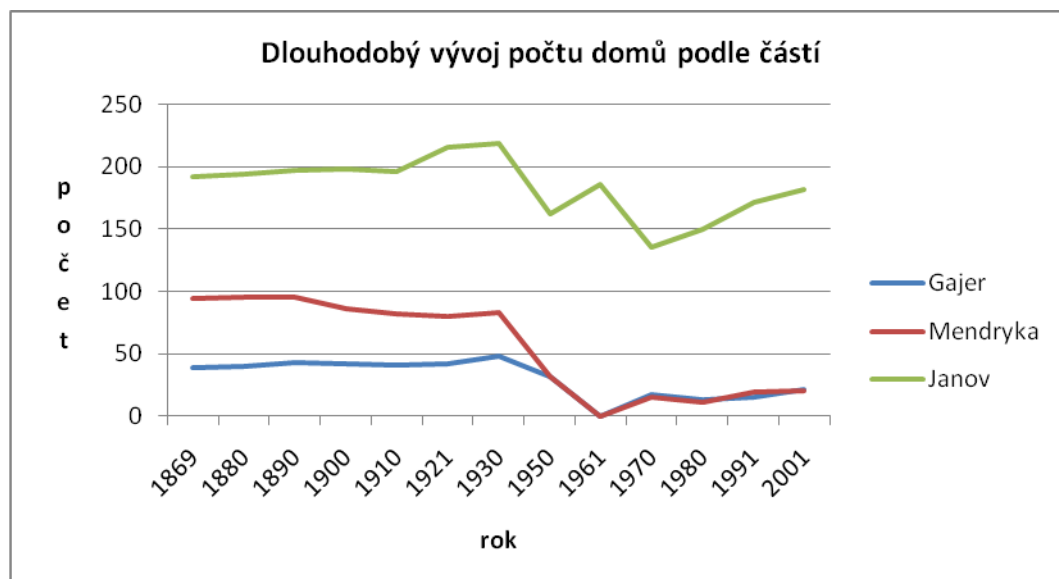
Vývoj domovního fondu

Dopady odsunu německého obyvatelstva po II. sv. válce vedly i k likvidaci části domovního fondu. V roce 1930 zde bylo evidováno 350 domů, v roce 1950 již jen 226 domů. K likvidaci domovního fondu v obci docházelo až do r. 1970, kdy počet domů poklesl až na 167 domů - 46% stavu z roku 1930.



V následujících letech je patrný vzestupný trend vývoje domovního fondu a v roce 2001 měla obec již 223 domů. Oproti maximu v roce 1930 byl deficit domů stále ještě vysoký (- 127 domů). Ten byl částečně snížen výstavbou v posledním desetiletí, kdy zde bylo dokončeno cca 22 rodinných domů. K dosažení stavu z roku 1930 je tedy v obci prostor pro výstavbu cca 100 domů pro bydlení nebo rekreaci.

K likvidaci domovních objektů docházelo ve všech částech obce. Osady Gajer a Mendryka téměř zanikly a k obnově sídelní funkce dochází až během šedesátých let. V roce 2001 bylo evidováno v osadě Gajer 22 domů, v osadě Mendryka pouze 20 domů.



Obydlenost domovního fondu

Obec měla v roce 2001 celkem 172 domů trvale obydlených a relativně velký počet 51 domů neobydlených (23%). V neobydleném domovním fondu bylo 44 domů, tedy 86% bylo využíváno k rekreaci. Lze předpokládat, že jsou situovány z velké části v přičleněných osadách.

Skladba trvale obydlených domů podle období výstavby				
	Sčítání 2001		Předpoklad 2010	
Období	abs.	%	abs	%
do 1919	25	14,6	25	12,6
1920-1945	23	13,5	23	11,6
1946-1980	88	51,5	88	44,2
1981-2001	35	20,5	35	17,6
2002-2010			28	14,1
Celkem 2001	171	100,0	199	100,0

Stáří domovního fondu

Díky poválečným likvidačním procesům a odpadu domovního fondu v dalších letech měla obec v roce 2001 pouze 48 trvale obydlených domů postavených v období před II. světovou válkou. Základ domovního fondu s trvalou obytnou funkcí tak tvoří poválečná výstavba do r.1980, pocházející zejména ze sedmdesátých let a to i dnes, přes novou výstavbu v letech 2002-2010.

Druhovitost domů a bytů

Obec má převážně ryze venkovskou zástavbu rodinných domů a zemědělských usedlostí. Výjimkou je 6 bytových domů postavených v socialistické éře pro náborové pracovníky zemědělského družstva.

V bytových domech je situováno celkem 27 bytů z celkového počtu 234 trvale obydlených bytů evidovaných v roce 2001.

Bytová výstavba 2002-2010

Migrační zisky obce jsou spojeny s novou výstavbou. V období 2002 – 2010 zde bylo dokončeno celkem 36 bytů (z toho 12 bytů do r. 2004 a 24 bytů v letech 2005-2010). Převaha dokončených bytů je v nových rodinných domech, část – celkem 8 bytů bylo realizováno v nástavbách a vestavbách, zejména v první polovině období.

Obec je z hlediska intenzity bytové výstavby (počet dokončených bytů na obyvatele) hodnocena v rámci ORP pouze mírně nadprůměrně. Z hlediska absolutního počtu bytů ale Janov konkuruje pouze samotná Litomyšl) a velká obec v jižní poloze od Litomyšle (Dolní Újezd).

Dokončené byty 2002-2010	abs.	%
v nových RD	28	77,8
nástavby a přístavby	8	22,2
Celkem	36	100,0

II.c.3.1.3 Hospodářství

Struktura zaměstnanosti

Ještě před deseti lety byla v obci patrná dříve převažující orientace na prvovýrobní ekonomické aktivity v zemědělství, lesnictví a vodním hospodářství. Pracovalo zde 11% ekonomicky aktivních. Tento podíl s útlumem zemědělské výroby v obci zcela jistě poklesl.

Významnou oblastí zaměstnanosti byl druhý sektor (40%), v průmyslu pracovalo 26% a velmi vysokých 14% procent (oproti průměru za okres) pracovalo ve stavebnictví. Největší podíl obyvatel (48%) byl ale již v roce 2001 zaměstnán v třetím sektoru, v obchodě a službách.

Pracovní soběstačnost obce a podnikatelské prostředí

Janov měl v roce 2001 velmi nízkou nabídku pracovních příležitostí, kterou lze odvodit z bilancí o zaměstnanosti a pracovním pohybu. Na 100 ekonomicky aktivních zde tedy bylo vytvořeno pouze 32 pracovních míst a převaha zaměstnaných obyvatel vyjížděla za prací mimo obec, a to převážně do Litomyšle.

Pracovní místa 2001	
Ekonomicky aktivní	368
Zaměstnané obyvatelstvo	319
Vyjíždějící do zaměstnání mimo obec	-230
Dojíždějící do obce	+36
Pracovní místa	125

Tato situace se pravděpodobně zásadně nezměnila a závislost obce na nabídce pracovních míst v Litomyšli spíše vzrostla, vzhledem k tomu, že nově příchozí obyvatelstvo se rekrutuje převážně z městského prostoru Litomyšle a v obci samotné došlo k zániku zemědělského družstva.

Určitá místa v prvovýrobě zde byla přesto zachována. Podnikání v zemědělství se transformovalo zejména na firmu Mach, která v obci zřídila haly pro produkci násadových vajec. Díky tomu je zde zaměstnáno i několik obyvatel Janova, stejně tak jako u firmy Maiwald, které byly pronajaty zemědělské pozemky a která v obci zřídila sušičku zemědělských komodit.

Kladným signálem je i výrazné snížení počtu nezaměstnaných na 1 volné pracovní místo, ke kterému došlo v roce 2010 a to při srovnatelném absolutním počtu nezaměstnaných oproti situaci v roce 2009.

Může to souviset s přírůstkem počtů obyvatel, které umožnily větší rozvoj podnikání v oblasti obchodu a služeb ale pravděpodobně i s vyšší podnikatelskou aktivitou nově příchozích převážně mladých obyvatel. V roce 2006 připadalo na 1000 obyvatel 150,8 subjektů, v roce 2010 to už je 158,3 a celkově se jejich počet zvýšil o 25 subjektů.

Přes zlepšení situace patří Janov v rámci ORP stále mezi obce s podprůměrně rozvinutým podnikáním. V ORP připadá na 1000 obyvatel v průměru 202 podnikatelů. Negativem je zejména

skutečnost, že v Janově absentují podniky nad 25 zaměstnanců, které jsou stabilizujícím faktorem místní zaměstnanosti.

Podnikatelské prostředí Janov	2006	2010
Počet podnikatelských subjektů	126	151
na 1000 obyvatel příslušného roku	150,8	158,3

II.c.3.1.4 Sociální infrastruktura

Existující zařízení poskytují relativně velmi dobré podmínky pro život a pokrývají velké spektrum základních potřeb. Výhodou je zejména existence mateřské školy, základní školy a pošty.

Mateřská škola má kapacitu 50 míst a je plně využita. Chodí sem i děti ze Strakova.

Základní škola je typ malotřídní školy prvního stupně (1-4 třída), v roce 2010-2011 má pouze 33 žáků. Slouží pouze pro obyvatele obce Janov.

Dobrá je i vybavenost obce pro sportovně rekreační aktivity (kvalitní dětské hřiště, fotbalové hřiště, víceúčelové tartanové hřiště, jezdecký areál).

Z nejvýznačnějších podnikatelských aktivit ve službách a obchodu jsou v obci etablovány následující: sklenářství, truhlářství, autobazar, agrobazar, tiskárna, soukromá autodoprava, podlahářství, malířství-natěračství, elektroinstalace, stavební firma, prodejna motocyklů a příslušenství, firma na úseku správy a údržby lesa, dřevařství, obchody s potravinami, pohostinská činnost, kadeřnictví, kosmetické a masérské služby apod.

II.c.3.2 Odhad vývoje počtu obyvatel do r. 2030 a cílová velikost města

Index stárí obyvatel neboli index demografické vitality dává dnes předpoklad mírných přírůstků přirozenou měnou v dalších 5 max. 7 letech. Po r. 2015 začne (bez zvyšování demografického potenciálu migrací) postupně docházet k mírným úbytkům obyvatel a ke konci sledovaného období k vysokým ztrátám přirozenou měnou.

Progresivní vývoj obce bude tedy i v budoucnu více méně závislý na velikosti migračních přírůstků a věkové skladbě imigrantů, která může zásadně ovlivnit další vývoj přirozenou měnou. Obě proměnné lze dnes velmi obtížně odhadnout.

Proto je odhad cílové velikosti obce zpracován sice v jedné variantě, ale s upozorněním na druhou extenzivnější možnost s vyšší obytnou atraktivitou obce. Obě možnosti jsou přitom růstové.

Návrh - cílová velikost obce 1350 obyvatel

Varianta vychází do r. 2015 z mírnějších (ale stále ještě dosti vysokých) ročních přírůstků obyvatel, než jaké byly zaznamenány v posledních 10 letech. Po r. 2015 přepočtový koeficient postupně snižujeme, neboť předpokládáme pokles celkové potřeby bytů v regionu oproti současnosti a tím i pokles migračních přírůstků a následně i snížení přírůstků přirozenou měnou.

Samostatné vlastnické bydlení v minulých 5 -10 letech realizovaly zejména populačně silné ročníky narozené v druhé polovině sedmdesátých let (mladší třicátníci). V dalších letech se bude skupina mladých domácností postupně snižovat a potřeba a zájem o vlastnické bydlení budou postupně klesat.

Na konci sledovaného období je naopak přepočtový koeficient mírně zvýšen díky tomu, že se do období dospělosti dostanou silné ročníky narozené v prvním desetiletí 21.století.

Návrh					Extenzivnější možnost			
Rok	stav k 1.1.	% nárůst	Přírůstky	stav k 31.12	stav k 1.1.	% nárůst	Přírůstky	stav k 31.12
2011	957	2,75	26	983	957	2,5	24	981
2012	983	2,75	27	1010	981	2,5	25	1005
2013	1010	2,75	28	1038	1005	2,5	25	1031
2014	1038	2,75	29	1067	1031	2,5	26	1056
2015	1067	2,75	29	1096	1056	2,1	22	1079
2016	1096	2,75	30	1126	1079	2,1	23	1101
2017	1126	2,75	31	1157	1101	2,1	23	1124
2018	1157	2,75	32	1189	1124	1,9	21	1146
2019	1189	2,75	33	1222	1146	1,9	22	1167
2020	1222	2,5	31	1252	1167	1,8	21	1188
2021	1252	2,5	31	1284	1188	1,7	20	1209
2022	1284	2,5	32	1316	1209	1,7	21	1229
2023	1316	2,5	33	1348	1229	1,6	20	1249
2024	1348	2,5	34	1382	1249	1,6	20	1269
2025	1382	2,3	32	1414	1269	1,6	20	1289
2026	1414	2,3	33	1447	1289	1,8	23	1312
2027	1447	2,3	33	1480	1312	1,8	24	1336
2028	1480	2,3	34	1514	1336	1,9	25	1361
2029	1514	2,3	35	1549	1361	1,9	26	1387
2030	1549	2,3	36	1584	1387	1,9	26	1414

Extenzivnější možnost – cílová velikost obce - 1500 obyvatel

Varianta je do r.2015 postavena na přibližně stejně dynamickém tempu ročních přírůstků na 100 obyvatel středního stavu jaké byly evidovány v posledních deseti letech (+2,76%). V dalších letech jsou přírůstky snižovány v důsledku očekávaného méně příznivého vývoje ve věkové skladbě, který povede k poklesu přírůstků přirozenou měnou a na konci sledovaného období předpokládáme opět zvýšený zájem o bydlení v obci ať už ze strany místních mladých obyvatel narozených v prvním desetiletí 21.století nebo z jiných obcí.

II.c.3.2.1 Potřeba nové výstavby

Bilance potřeby nové bytové výstavby je odvozena od potřeby navýšení stávajícího počtu trvale obydlených bytů ale i bytů neobydlených, které jsou dnes rekreačně využívány a převážně umožňují trvalé bydlení. Pokud bude zájem o bydlení v obci setrvalý, postupně k této transformaci dojde a to i v přičleněných osadách. Současně zohledňujeme i možný odpad stávajícího bytového fondu, ke kterému může docházet ať z důvodu technického stavu, morálního zastarání, pouze rekreačním využitím nebo slučováním.

Dosažení cílových stavů vyžaduje výstavbu 165 bytů, tedy v průměru 8 bytů ročně.

Oproti tomu extenzivnější možnost by vyžadovala výstavbu 215 bytů, tedy cca 11 bytů ročně.

To je zhruba dvojnásobný počet i oproti dynamickým letům 2005-2010 (4,5 bytu/rok), kdy muselo být celkových vysokých přírůstků obyvatel dosaženo i zvýšením intenzity trvalé obytné funkce ve stávajícím domovním fondu (alternativou je i započtení obyvatel ze zařízení sociálně zdravotní péče v osadě Mendryka).

	1350 obyvatel			Extenziv. možnost 1500 obyvatel		
	Počet obyvatel	Byty celkem	Počet osob / byt	Počet obyvatel	Byty	Počet osob / byt
Stav 2001 (sčítání)	745	287	2,6	745	287	2,6
Přírůstky bytů 2002-2010		36			36	
Stav 2010	957	323	3,0	957	323	3,0
Potřeba bytů pro nárůst počtu obyvatel k r. 2030 - Var.A	393	131	3	543	181	3
Potřeba náhrady za odpad stávajících bytů (cca 0,5% ročně)	xxx	34		Xxx	34	
Potřeba nové výstavby celkem	xxx	165		Xxx	215	
Odpad bytového fondu		-34			-34	
Stav 2030	1350	454	2,9	1500	504	2,9

Druhovost nových bytů

V obou variantách se jedná o poměrně velké objemy bytové výstavby. Realizace pouze zástavbou rodinných domů narazí, především u varianty B, na prostorové limity obce, zejména pokud by převaha výstavby směřovala do jádrové části. K určitému snížení nároků na pozemky může dojít výstavbou dvougeneračních domů. Pokud bychom předpokládali, že cca 30% domů bude mít tento charakter, potom se jedná o výstavbu.

- 115 RD
- 150 RD pro extenzivnější možnost

Další možností je realizace části nových bytů výstavbou jednoho nebo více bytových domů (činžovních vil nebo jiných typů) ve vhodných partiích obce, které by mohly z části sloužit i pro pokrytí potřeby sociálního bydlení a jako rezerva pro naléhavé případy.

Alespoň jeden by měl mít charakter domu s byty zvláštního určení pro potřeby starších nebo fyzicky znevýhodněných obyvatel obce (DPS). V roce 2030 bude v obci žít cca 7%-10% obyvatel nad 75 let a u cca 10% z nich lze předpokládat potřebu a zájem o tuto formu bydlení.

Odhadovaná potřeba bytů zvláštního určení (DPS) tedy cca 10-15 bytů.

II.c.3.2.2 Potřeba pracovních míst

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo 2001 tvořilo celkem 50% z obyvatelstva obce a za prací mimo obec vyjíždělo 62,5% ekonomicky aktivních. To je základní proporce, od které by měly být odvozeny počty pracovních míst.

Bilance pracovních míst	Návrh	Extenzivnější možnost
Počet obyvatel 2030	1350	1500
Ekonomicky aktivní	810	900
Potřeba pracovních míst	324	360
Stávající pracovní místa (odhad)	175	175
Potřeba nových pracovních míst	149	185

V budoucnosti je třeba uvažovat spíše o vyšším podílu ekonomicky aktivního obyvatelstva vzhledem k očekávanému vývoji v penzijním systému, který neustále posouvá hranici odchodu do důchodu a předpokládá i vyšší finanční spoluúčast subjektů na důchodovém zabezpečení (tedy nižší základní penzijní výměry). Souběžně se ale bude zvyšovat složka obyvatel nad 15 let, která se bude připravovat studiem na budoucí povolání (složka ekonomicky neaktivních osob) a proto pravděpodobně nedojde k zásadnímu navýšení podílu ekonomicky aktivního obyvatelstva i když zastoupení obyvatel produktivního věku poroste. Zůstávají zde pouze matky s malými dětmi a staří lidé.

Spádovost za prací (převážně do Litomyšle) bude i v budoucnosti charakterizovat život místních obyvatel, určitý rozsah pracovní funkce pro cca 40% ekonomicky aktivního obyvatelstva 2030 by ale měla obec poskytovat, aby se nestala pouhou „noclehárnou“ odkud denně vyjíždí převaha obyvatel mimo obec a

II.c.3.2.3 Možnosti orientace ekonomických aktivit

Rozvoj služeb a obchodu

Samotný nárůst početních stavů může uvést v život další rozvoj obchodu, ale zejména služeb pro obyvatelstvo a to jak komerčních (výrobních a opravárenských, poradenských, finančních, tak služeb sociálního typu (školství, zdravotnictví, sociální péče).

Druhou oblastí, pro kterou má Janov dobré polohové předpoklady, je rozvoj služeb pro podniky, soustředěné zejména v okolních a dobře dostupných centrech osídlení (Litomyšl, Svitavy, Česká Třebová, Vysoké Mýto). Jsou tím myšleny např. doprava, telekomunikace, ubytovací služby, softwarové a hardwarové služby, tvorba informačních systémů, poradenství, právní služby, překladatelské služby, projekční služby, reklama, catering, pořádání prezentačních akcí, zajištění ochrany a bezpečnosti a celé spektrum dalších služeb.

Rozvoj obchodu a služeb umožňuje pracovní uplatnění jak vysoce kvalifikovaným tak středně i níže kvalifikovaným obyvatelům. Oproti průmyslovým aktivitám má nižší prostorové nároky ale především výrazně nižší nároky na vstupní investice. Z části se může jednat i o práci z domova, která bude s největší pravděpodobností charakterizovat život budoucích generací více než dnes.

Třetí oblastí jsou služby pro cestovní ruch. Vybavenost v obci umožňuje dnes občerstvení ve dvou restauracích, možnost sportovních aktivit vč. jízdy na koni. Obec má i určitou, byť omezenou, nabídku kulturně historických atraktivit na svém území, ale může profitovat z blízkosti historického dědictví Litomyšle.

K rozvoji méně náročných forem cestovního ruchu má obec určité předpoklady v rekreativně vhodném vlastním prostoru (potok, rybníky, studánky, upravená zeleň), ale zejména v přírodním zázemí, které je lákavé pro pěší turistiku, cykloturistiku (vede zde i dálková trasa z Chocně do Moravské Třebové) i hipoturistiku.

Pro kvalitní CR ale chybí vhodná infrastruktura a to jak dopravní (cyklotrasy, hipotrasy) tak sportovní (zejména koupaliště). Zásadním nedostatkem je skutečnost, že zde **absentují ubytovací služby**, které rozvoj aktivit cestovního ruchu podmiňují a mohou být mimosezónně využívány jako služba pro podniky. Janov je ideálním prostorem i pro vznik relaxačního centra, pořádání neformálních setkání pracovníků velkých firem a to i ze vzdálenějších částí kraje a republiky.

Právě **propojení služeb pro cestovní ruch a služeb pro podniky** může zajistit ekonomickou efektivnost aktivit pro cestovní ruch jejich celoročním využitím, nebo alespoň výrazným prodloužením sezóny. Turisté i podnikoví zaměstnanci nebo klienti mohou shlédnout krajinu jako pěší turisté, cyklisté nebo ze hřbetu koně, mohou se zde odehrávat sportovní utkání nebo odchyt ryb v místních rybnících a jejich okamžitá příprava venku na grilu nebo v blízkém restauračním zařízení. Rozvoj turistiky a podnikových služeb může přinést i oživení drobné zemědělské produkce a vznik farem s orientací na agroturistiku nebo výrobu místních potravinářských specialit.

Výrobní aktivity

Obec má dobré předpoklady i pro vznik výrobních aktivit v prostorech nebo v návaznosti na prostory bývalého zemědělského družstva. Lokalizace mimo obytný prostor obce u hlavní komunikace a uplatnění kritérií nezávadnosti výrob mohou umožnit koexistenci s rekreační funkcí. Výhodou investic do průmyslu je vznik většího počtu celoročních pracovních příležitostí a větší stabilita pracovních míst než u cestovního ruchu. Pravděpodobnou (možnou) je i participace podnikatelských subjektů na

zkvalitňování podmínek života obyvatel. Obec si ale musí ponechat možnost kontroly nad využitím průmyslové (podnikatelské) zóny.

II.c.3.2.4 Potřeba rozvoje veřejné vybavenosti

Školská zařízení

S nárůstem počtu obyvatel obce vzrostou i kapacitní nároky na zajištění předškolního a školního vzdělávání. Lze předpokládat, že podíl dětské složky 0-14 let příliš nevzroste (spíše naopak). Vycházíme z toho, že bude tvořit současných vysokých 20% z obyvatelstva celkem.

Potřeba míst v mateřských školách potom pouze mírně vzroste ze stávajících 50 míst na 55 míst u varianty A, při dynamičtějším růstu obce na 65 míst. V současnosti je MŠ využívána i dětmi ze Strakova a proto je kapacita plně využita.

Potřeba míst na základní škole I. stupně (vycházíme z plánovaného zřízení 5. ročníku) je bilancována na 77 míst ve var. A a na 86 míst ve variantě B.

Odhad referenčních věkových skupin a potřeby školských zařízení		
Ukazatel	Návrh	Ext. možnost
Počet obyvatel 2030	1350	1500
dětská složka 0-14 let	270	300
z toho		
děti ve věku 3-5 let	60	70
děti 6-10 let	96	107
děti 11-14 let	77	86
Potřeba MŠ (90% z referenční skupiny)	55	65
Potřeba základního vzdělávání celkem (100%)	173	193

Poněkud nižší, ale relativně srovnatelné hodnoty, dostaneme podle přepočtových koeficientů užívaných v době populačního boomu v sedmdesátých letech pro nové obytné soubory (36 míst v MŠ na 1000 obyvatel a 105 míst v základní škole I. a II. stupně na 1000 obyvatel).

Přesto, že se dnes zdá potřeba míst v stávající MŠ mírně nedostatečná, předpokládaný nárůst potřeby míst v MŠ pro samotnou obec je relativně nízký a může být řešen různými formami a aktivitou soukromých subjektů.

U základního školství je účelné vytvořit plošnou rezervu pro vznik plnohodnotné základní školy. Realnost naplnění záměru je podmíněna rozvojem pracovní funkce obce, zejména pokud by zde vznikly výrobní aktivity a škola by sloužila i pro děti dojíždějících zaměstnanců. Jinak nelze předpokládat přirozenou spádovost u okolních obcí v ORP, pro které je výhodnější dojíždka do Litomyšle.

Zdravotnictví

V obci není zajištěna stálá lékařská péče. Tu by obce s 1350-1500 obyvateli již měla mít alespoň v základní formě, tj. praktického lékaře pro děti a dospělé. Pokud dojde k rozvoji aktivit pro CR, zvýší se sezónně i poptávka po zdravotnických službách. Zajištění tohoto požadavku neklade nároky na vymezení ploch. Mohl by být řešen v souvislosti s výstavbou domu s pečovatelskou službou.

Sport a rekreace

Stávající nabídka vyhovuje současné velikosti obce. Nárůst počtu obyvatel, ale zejména orientace na CR, vyvolá potřebu dalších sportovně rekreačních ploch, pro jejichž budoucí výstavbu by měly být vytvořeny územně plánovací předpoklady. Jde zejména o zajištění možnosti koupání, ale i dalších pohybových aktivit, které již dnes patří k standardní vybavenosti obcí výhledové velikosti Janova.

Z řady hledisek je vhodnější lokalizace těchto aktivit v přilehlých částech obce Mendryka nebo Gajer. Ty by se ovšem neměly jednoznačně profilovat jako pouze „rekreační zóny“. Důvodem je především zajištění přirozené sociální kontroly, kterou může zajistit pouze trvalá obytná funkce. Jinak je zde riziko zvýšení výskytu sociálně patologických jevů.

Podrobná koncepce rozvoje sportovně rekreačních v propojení na koncepci turistického ruchu vyžaduje zvláštní samostatnou rozvahu.

II.c.4 Vize obce

Obec nemá strategický plán. V krátkém přehledu se pokusíme shrnout témata, která by takový plán měl řešit.

Silné stránky.

- Blízkost hlavního tahu.

- Kozlovský hřeben s cestami vhodnými pro cykloturistiku a běžky a možností houbaření.

- Rozšířený chov koní.

- Blízkost Litomyšle jako turistického magnetu – možnost využít jeho vybavení

- Blízkost Svitav s železničním spojením do Brna

- Blízkost Kozlova Maxe Švabinského

- Čistá příroda a voda na rozvodí – studánky, přírodní rezervace

- Hodně pěších cest ve staré části obce – prostupnost

- Vyhlídky do kraje.

- Kvalitní staré stromy.

Slabé stránky

- Neurčité prostředí centra. Spousta asfaltových ploch po staré státovce.

- Hluk z hlavního tahu.

- Chybí ubytování pro turisty.

- Chybí sportovní vyžití pro turisty v rámci obce.

- Spojení s hlavní železniční tratí přes les do Č. Třebové.

- Chybí koňské turistické stezky.

- Chybí turistický a cykloturistický okruh okolo Litomyšle

- Chybí příjemné a přehledné parkoviště pro turisty.

- Velká rozloha obce – prázdná místa po zmizelé zástavbě

- Nová výstavba v kontrastu ke staré.

- Místa zastavěná údolnice – proti historickému charakteru zástavby.

- Chybí koupaliště.

- Velké scelené lány bez mezí.

- Bariéra hlavní komunikace.

- Nevýrazná silueta obce.

- Větrná cesta mezi Mendrykou a Gajerem

- Nevyjasněná varianta nové R35 a jejího termínu výstavby

Sociální interakce

- Sportoviště

- Škola

- Hospoda

- Klubovna, knihovna, sál

II.c.5 Odůvodnění urbanistické koncepce

Omezení rozvojových ploch tak, aby se výstavba soustředila do historického rozsahu zástavby podél údolnice Končinského potoka a do polí nad ní. Nabídnutí ploch, které jsou součástí historické zástavby a byly dříve osídleny, ale současný ÚP je pominul.

Na území obce se vymezuje více zastavěných území. Hranici zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích. Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství, další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků zahradnictví.

V návrhu územního plánu bylo zastavěné území vymezeno dle převzatých podkladů pro zpracování územního plánu a bylo aktualizováno dle skutečného stavu v území.

Komplexní pozemkové úpravy v území probíhají a zatím nejsou ukončeny. Návrh ÚP probíhá v koordinaci s rozpracovaností Komplexních pozemkových úprav.

Další zásahy, důležité pro kvalitu obytného prostředí v obci, jako je kultivace veřejných prostorů a ploch veřejné zeleně či odstranění estetických vad jednotlivých staveb, leží mimo působnost územního plánu.

Návrh se soustředí především na vyvážený růst především v historických hranicích a zachování či umístění nových rozvojových ploch pro výstavbu rodinných domů a rozvoj technické infrastruktury, nezbytné pro obsluhu stávající zástavby a plánovaného rozvoje. Důraz klademe na zachování příjemného charakteru zástavby v dobrém životním prostředí a zajímavě členité krajině s dlouhou historickou pamětí.

Pro rozvoj obce Janov byly stanoveny následující priority:

- vymezení ploch sloužících pro rozvoj bydlení
- usměrnění, harmonizace a kultivace nové výstavby
- uchování historického dědictví
- rozvoj technické infrastruktury podmiňující kvalitní obytné prostředí a další rozvoj

Současná zástavba je z hlediska funkčního využití převážně obytného charakteru. Tento charakter návrh zachovává. Nedochozí k žádným závažným změnám, které by narušily původní strukturu osídlení, přičemž vycházíme z historického charakteru obce.

Nové rozvojové plochy jsou situovány s ohledem na limity využití území a se snahou přednostně využít historické plochy obce. Nové lokality pro výstavbu navazují na stávající zástavbu obce tak, aby nevznikala osamocená výstavba ve volné krajině a ve vztahu k přeložce I/35 a plánované R35. Soliterní zástavba je nevhodná jak z hlediska ochrany přírodního charakteru území, tak z hlediska ekonomické náročnosti vybudování technické infrastruktury.

Lokální ráz zástavby je vzešlý z respektování místních přírodních kvalit a historických souvislostí. Zástavba prioritně vznikala na hraně údolnice potoka tak, aby neubírala z kvalitní úrodné půdy a zároveň byla z náhorní planiny snadno dostupná. Přirozeně tak vznikl podél potoka zelený pás využívaný pro pastvu a zakládání rybníků. Teprve později byly doplňovány nižší polohy údolnice drobnější výstavbou. Po vysídlení německého obyvatelstva bohužel původní zástavba chátrala a nová vznikala bez vztahu k místu převážně v údolnici. Završením neblahého vývoje, který stírá charakteristiku místa, pak byl návrh územního plánu, který, namísto preference nové výstavby v historických hranicích obce, navrhl nové rozvojové plochy neorganicky přidané k původní struktuře.

Nový územní plán omezuje dříve navržené rozvojové plochy a naopak zahrnuje plochy, které historicky byly osídleny. A to nejen z důvodu ucelenosti sídla, ale zejména z důvodů přirozenosti takové výstavby, která díky respektování morfologie terénu umožňuje i lepší budování infrastruktury a nezabírá hodnotnou půdu náhorní roviny.

Každou stavební parcelu je nutné obsluhovat přímo z veřejné komunikace, která svými parametry splňuje všechny technické požadavky co do umístění technické infrastruktury a obsluhy ostatními službami (odvoz odpadů, hasiči apod.).

Pro vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část PD jen autorizovaný architekt byl použit popis, který zdůvodňuje jejich význam v obci a je uveden v části II.c.2 Historický vývoj, zpracované odborníkem na venkovskou architekturu Ing. arch. Janem Peštou.

Toto omezení je doporučeno též pro centrum obce v území vymezeném plochou veřejné infrastruktury a průjezdní komunikace.

II.c.6 Odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury

Samostatně zpracovaný výkres dopravní infrastruktury, obsahující kompletní problematiku tohoto oboru, byl pořizovatelem výslovně odmítnut.

Zhodnocení dosavadního vývoje

Dopravní síť v katastru obce Janov tvoří silnice, místní komunikace, polní a lesní cesty.

Silnice

Silnice I. třídy:

Na katastrálním území obce se nachází silnice první třídy **I/35**. Typové označení S11,5/90.

Vlastník: ČR

Správce: ŘSD, Správa Pardubice

Silnice I/35 je komunikace mezinárodního významu s označením E 442. Spojuje: Hrádek n. N. st. hranice ČR/PL - Chrastava (I/13) - Liberec (I/13) - Turnov (I/10) - Jičín (I/16) - Úlibice (I/16) - Hořice - Hradec Králové (I/11, I/31, I/33) - Holice (I/36) - Zámrsr (I/17) - Vysoké Mýto - Litomyšl - Svitavy - Lačnov (I/43) - Koclířov (I/34) - Moravská Třebová - Mohelnice (I/44) - Olomouc (I/46, I/55) - Lipník n/B (I/47) - Hranice n. M. (I/47) - Valašské Meziříčí (I/57) - Rožnov p. R. (I/58) - Hlavatá (I/56) - Makov - Slovensko

Významu silnice odpovídá i zatížení dopravou. Intenzita dopravy je podle sčítání z roku 2010 na silnici I/35 12201 voz./24 hod. v obou směrech.

Silnice II. třídy nejsou na k.ú. Janova evidovány.

Silnice III. třídy:

Vlastník: Pardubický kraj

Správce: SÚSS Pardubického kraje

Jedná se o silnice s označením III/03530, III/03531 a III/36022.

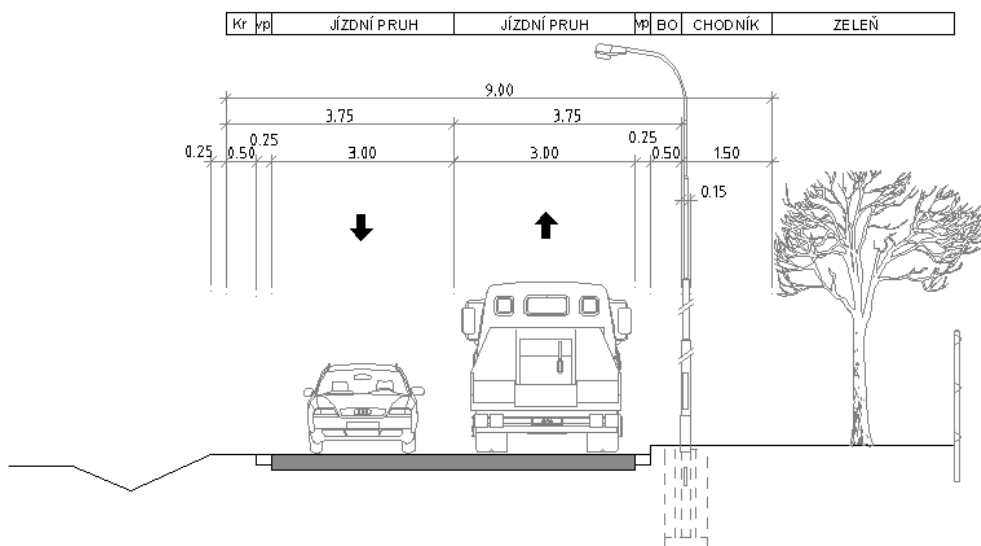
Silnice III/03530 začíná v křižovatce se silnicí I/35. Po západním okraji zastavěného území pokračuje dále do Strakova a Litomyšle. Šířkové uspořádání odpovídá typovému označení S7,5/80.

Silnice III/03531 spojuje části obce Gajer a Mendryka. Šířkové uspořádání odpovídá typovému označení S7,5/80.

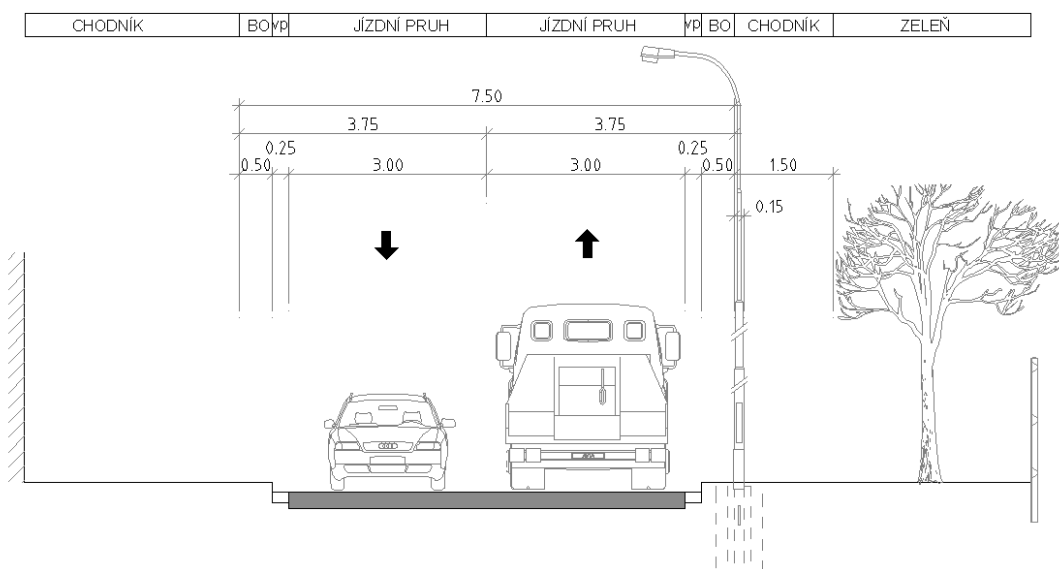
Začíná v křižovatce se silnicí I/35 a končí u kláštera v Mendryce. U napojení silnice na I/35 není dodržena vzdálenost křižovatek dle normy.

V křižovatkách silnice III. třídy se stávající I/35 dochází k nebezpečným nehodám se smrtelnými následky. Situaci vyřeší až vybudování nové silnice R35.

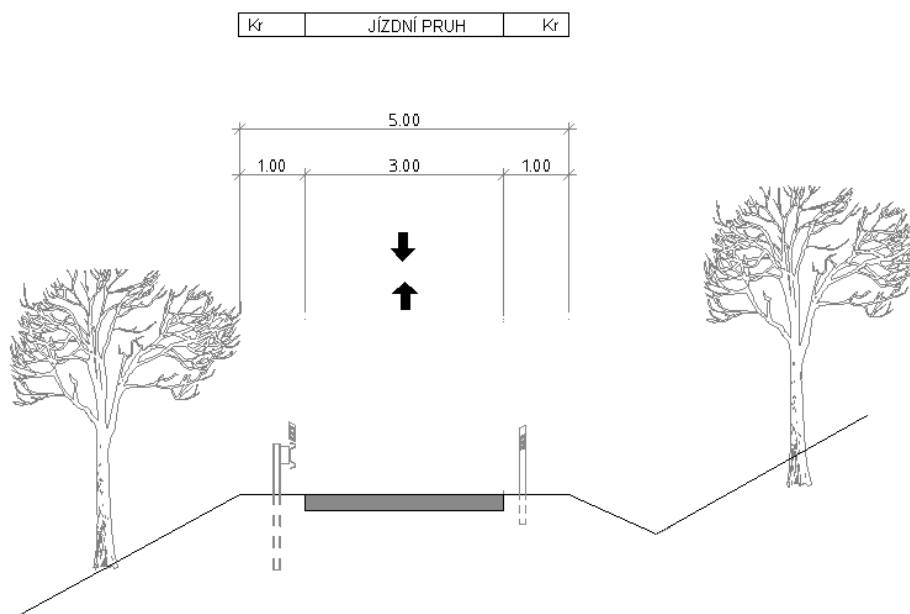
86



Obr. Původní I/35, intravilán s jednostranným příkopem



Obr. Původní I/35, intravilán s oboustranným chodníkem



Obr. Nová jednopruhová obousměrná komunikace vedená ve svahu na pravém břehu Končinského potoka.

Veřejná doprava - Autobusová doprava:

V území obce se uplatňuje z nejčastějších druhů veřejné dopravy pouze doprava autobusová.

Linky:

680742 Litomyšl – Janov - Svitavy

680807 Svitavy – Litomyšl – Holice – Pardubice

Autobusové zastávky:

Janov, dolní konec (čekárna – dřevěný objekt)

Janov, transformátor (čekárna – zděný objekt)

Janov, pošta

Janov, pila (čekárna – dřevěný objekt)

Janov, Gajer (čekárna – dřevěný objekt)

Zastávky veřejné dopravy jsou stabilizované a nejsou v územním plánu samostatně plošně vyčleněné. Důležitá je vazba na I. tranzitní železniční koridor, který se nalézá asi 8km severovýchodním směrem od obce. Nejvhodnějšími připojovacími body vzhledem k Janovu jsou města Česká Třebová a Choceň (dostupné autobusovou dopravou, případně železnici SŽDC 018 Litomyšl-Choceň. Dojezdový čas z těchto měst do Prahy, jakožto hlavního města ČR, se pak pohybuje pod hranicí 2 hodin, což je velmi přijatelná hodnota. Alternativou je napojení ve městě Svitavy, které je nicméně výhodné jako spojení do Brna.

Cyklistická doprava:

Cyklotrasy: 182 (Moravská Třebová – Choceň), 4028, 4047, 4144, 4202, 4205

Silnice I/35 kategoriijního typu S11,5/90 již dnes nevyhovuje dopravní zátěži, proto se počítá s jejím nahrazením rychlostní silnicí R35 typu R25,5/120. Počítá se s vybudováním mimoúrovňové křižovatky, která umožní přímé napojení obce na silnici R35, čímž se i zlepší dopravní dostupnost a bezpečnost. V současné době je dokumentace R35 zpracovávána na úrovni technické studie. Otevřené jsou obě zpracovávající varianty, jak varianta s využitím stávající I/35, tak varianta odsazená, která zachovává původní silnici.

Silnice III. tříd jsou na území katastrálního území Janova stabilizované a nepočítá se s žádnými přeložkami ani s výstavbou nových.

Provázání slepých komunikací většinou s nezpevněným povrchem upřesní pasportizace komunikací, která se v současné době zpracovává.

Odvodnění komunikací je zajištěno podélným a příčným sklonem do terénu nebo přilehlých krajnic, kde se voda vsakuje. Částečně je voda z povrchu některých komunikací sváděna do uličních vpustí, ze kterých je krátkými kanalizačními řady odvedena do Končinského potoka.

II.c.7 Odůvodnění koncepce technické infrastruktury

II.c.7.1 Odvádění a likvidace splaškových vod

Obec nemá komplexně řešené odkanalizování. V obci Janov není vybudována soustavná kanalizační síť a odpadní vody splaškového charakteru jsou ve značné části zástavby jímány v převážně poddimenzovaných a netěsných žumpách s rizikem znečištění podzemních vod, často i s přepadem do vodoteče. Realizovány jsou pouze místní mělké dešťové stoky odvádějící srážky do Končinského potoka.

Odpadní vody jsou čištěny pouze od z několika jednotlivých domů na domovních čistírnách odpadních vod (v počtu několika desítek ks) a dále od obyvatel z místních lokalit bytových jednotek a kulturního zařízení a to ve třech malých ČOV.

Jedná se o následující čistírny:

- ČOV u mateřské školy – čistí odpadní vody z MŠ a bytových jednotek – mechanicko-biologická s projektovanou kapacitou pro 150 ekviv. obyvatel, množství odpadních vod $22,5 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$, biochemická spotřeba kyslíku $9 \text{ kg BSK}_5 \cdot \text{den}^{-1}$. Počet připojených obyvatel 188 EO.
 - ČOV Kamenná strana – čistí vody z bytových jednotek – mechanicko-biologická s projektovanou kapacitou 100 EO, množství odpadních vod $15 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$, $6 \text{ kg BSK}_5 \cdot \text{den}^{-1}$. Počet připojených obyvatel 45 EO.
 - ČOV pro kulturní zařízení – mechanicko-biologická s projektovanou kapacitou 35 EO, množství odpadních vod $7 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$, $2,1 \text{ BSK}_5 \cdot \text{den}^{-1}$. Počet připojených obyvatel 35 EO.
- Vyčištěné vody z uvedených čistíren jsou následně zaústěny do Končinského potoka.

Otevřeným problémem je, že PRVK Pardubického kraje uvažuje se společnou čistírnou s obcí Strakov a dále volba systému splaškové stokové sítě. Morfologie terénu jednoznačně nabízí gravitační, energeticky nenáročný, způsob odvádění splašků do čistírny. Realizace však předpokládá položení potrubí profilu DN 250 v hloubce cca 2,5 – 3,5 m, vstupní šachty ve vzdálenosti maximálně 40 m, jednotný sklon potrubí mezi šachtami a nutná spadiště. Problematické a technicky náročné je též položení hlavního sběrače v podzemní vodě podél potoka.

Naproti tomu roztroušená zástavba, délka urbanizovaného území, úzké komunikace, obtížný terén a zejména investiční náklady mluví pro použití progresivního systému tlakové kanalizace. Tlakové potrubí DN 50 – 100 mm volně sleduje terén v hloubce 1,2 m mimo vozovku s minimem proplachovacích šachtic. Každá nemovitost má svoji automatickou čerpací stanici, při zachování gravitačního systému v povodí zrušených stávajících ČOV budou tyto nahrazeny čerpacími stanicemi.

Konkrétní návrh splaškové stokové sítě se vymyká možností v rámci návrhu územního plánu a vyžaduje zpracování samostatné studie, kde budou podrobně zhodnoceny investiční a provozní náklady, energetické nároky, stavebně-technické možnosti a ekologické dopady obou technologií, které přicházejí v úvahu, včetně možnosti jejich kombinace.

Hydrotechnické výpočty -

Množství splašků odpovídá potřebě vody

Průměrné denní množství splašků $Q_d = 3,13 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

Dle ČSN 756101 Stokové sítě a přípojky

maximální denní množství splašků $Q_{\max} = 3,13 \cdot 2,12 = 6,63 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

minimální denní množství splašků $Q_{\min} = 3,13 \cdot 0,6 = 1,88 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

Průměrné denní znečištění splašků na přítoku do ČOV

1500 obyvatel . $60 \text{ g BSK}_5 = 90\,000 \text{ g BSK}_5$

při spotřebě $150 \text{ l} \cdot \text{obyt}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$ činí znečištění od jednoho EO $400 \text{ mg} \cdot \text{l}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

Průměrné denní znečištění splašků na odtoku z ČOV při předpokládané účinnosti čistírny 95%

činí $90\,000 \text{ g} \cdot 0,05 = 4\,500 \text{ g BSK}_5$.

Vodní plocha při 50%ním nasycení kyslíkem regeneruje z ovzduší hodnotu $0,7 \text{ g/m}^2 \cdot \text{den}$ kyslíku.

Navržená plocha rybníka 5400 m^2 odbourá ziskem kyslíku $5400 \cdot 0,7 = 3\,780 \text{ g/den}$ zhruba 80%

zbytkového znečištění. Celková účinnost čistírenského zařízení je $100 - (4500 - 3780)/90000 = 99,2 \%$.

Orientační porovnání investičních nákladů gravitační a tlakové kanalizace -

Předpokladem pro orientační porovnání je:

- stav obce k roku 2030
- shodná délka sítí obou systémů
- gravitační potrubí DN 250 v hloubce 2,80 m
- tlakové potrubí DN 50 – 100 v hloubce 1,20 m
- domovní čerpací stanice pro tlakovou kanalizaci
- centrální čerp. stanice před ČOV pro gravitační systém

- shodná délka domovních přípojek (5 m)
- připojení osady Gajer

IN gravitační kanalizace

stoky PVC 250	12 550 m . 6 600 Kč =	82 830 000 Kč
příplatek za výkop ve vodě	3 600 m . 1 500 Kč =	5 400 000 Kč
revizní šachty	330 ks . 9 000 Kč =	2 970 000 Kč
přípojky PVC 150	2 100 m . 2 600 Kč =	5 460 000 Kč
čerpací stanice ČOV	1 ks . 300 000 Kč =	300 000 Kč
čerpací stanice Gajer	1 ks . 120 000 Kč =	120 000 Kč
výtlač Gajer	1 100 m . 2 100 Kč =	<u>2 310 000 Kč</u>
gravitační kanalizace celkem		99 390 000 Kč

IN tlaková kanalizace

tlakové potrubí PE 63-120	13 650 m . 2 400 Kč =	32 760 000 Kč
proplachovací šachty	40 ks . 5 000 Kč =	200 000 Kč
domovní čerpací stanice	420ks . 6 500 Kč =	2 730 000 Kč
přípojky	2 100m . 1 800 Kč =	<u>3 780 000 Kč</u>
tlaková kanalizace celkem		39 470 000 Kč

Poznámka:

Ukazatele jsou stanoveny na podkladě realizovaných staveb a neobsahují DPH.

Nevýhodou gravitační kanalizace je nutný postup výstavby směrem od ČOV v závislosti na sklonu terénu, což při časově delší etapové výstavbě stok určuje i pořadí zástavby ploch k tomu určených. Možnost realizace nových staveb či rekonstrukce stávajících je limitována investičně náročnou výstavbou stokové sítě.

Nevýhodou tlakové kanalizace je nárok na elektrickou energii. Pro rodinný domek činí roční spotřeba elektřiny při denním množství splašků 600 l, výkonu čerpadla $0,7 \text{ l.s}^{-1}$ a příkonu motoru 1,2kW $E = 600/0,7 \cdot 1,2 \cdot 365/3600 = 104 \text{ kWh}$, což představuje zhruba 500 Kč za rok.

II.c.7.2 Zásobování vodou

Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována. Obec je zásobována pitnou vodou z místního zdroje (vrtaná studna, vodojem) o kapacitě cca 8 l.s^{-1} , který se nachází v lese jižně od obce. Vodojem o objemu 420 m^3 s kótou dna 497,30 m n.m. a kótou hladiny 501,50 m n.m. je součástí skupinového vodovodu. Kvalita vody vyhovuje požadavkům normy ČSN 75 7111. Voda z uvedeného zdroje je rozvedena po celé obci Janov včetně osad Mendryka a Gajer. Profily vodovodních řadů jsou dostatečné, tlakové podmínky ve vodovodní síti stávající zástavbě vyhovují a to i pro požární účely. Vodojem se však nachází v rozvojové ploše (Z82) pro plánovanou stavbu rychlostní silnice R35. V rámci zpracování dalších stupňů projektové dokumentace k R35 bude muset být nejspíše řešen jeho přesun, tudíž bude pravděpodobně nutné zpracovat změnu územního plánu za účelem vytyčení nové plochy technické infrastruktury, neboť tento objekt vzhledem ke svému charakteru nemůže být součástí dopravních ploch (Z82 a Z83), vymezených vzhledem k připravované investici R35.

V osadě Mendryka je pro zajištění dostatečného tlaku zřízena automatická tlaková stanice.

Osada Gajer je zásobována vodou prostřednictvím výtlačného řadu vedoucího z vodojemu Janov do vodojemu Mikuleč. Pro provoz vodovodu bude účelné vybudovat propojení k zokruhování vodovodu Gajer – Mendryka. Vodovodní síť v Janově je v majetku obce a je provozována firmou VHOS a.s. Moravská Třebová.

Výpočet potřeby vody - je stanoven na základě vyhlášky č. 428/2001 Sb. - příloha č. 12.

Současný počet obyvatel	...	957 obyvatel
Výhledový počet obyvatel celkem	...	1 500 obyvatel
Pracovní příležitosti	...	360 pracovníků

Průměrná denní potřeba vody Qp**bytový fond**

$$1\,500 \text{ obyv.} \cdot 150 \text{ l. obyv}^{-1} \cdot \text{den}^{-1} = 225\,000 \text{ l. den}^{-1}$$

občanská a technická vybavenost

$$1\,500 \text{ obyv.} \cdot 20 \text{ l. obyv}^{-1} \cdot \text{den}^{-1} = 30\,000 \text{ l. den}^{-1}$$

pracovní příležitosti

$$360 \text{ pp.} \cdot 40 \text{ l. den}^{-1} = 14\,400 \text{ l. den}^{-1}$$

stáje

$$20 \text{ boxů} \cdot 60 \text{ l. den}^{-1} = \underline{1\,200 \text{ l. den}^{-1}}$$

$$Q_p \text{ celkem} = 270\,600 \text{ l. den}^{-1} \quad \text{tj. } 3,13 \text{ l.s}^{-1}$$

Maximální denní potřeba vody Qm (nárok na vodní zdroj)

$$Q_m = Q_p \cdot k_d = 270\,600 \text{ l.} \cdot 1,5 = 405\,900 \text{ l. den}^{-1} \quad \text{tj. } 4,70 \text{ l.s}^{-1}$$

Maximální hodinová potřeba vody Qh (nárok na rozvodnou síť)

$$Q_h = Q_m \cdot K_h / 24 = 405\,900 \cdot 1,8 / 24 = 30\,443 \text{ l.h}^{-1} \quad \text{tj. } 8,46 \text{ l.s}^{-1}$$

Roční potřeba vody je odhadována ve výši $97\,200 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$.

Výpočtová potřeba vody na 1 ekvival. obyvatele činí $270\,600 : 1500 = 180,4 \text{ l. den}^{-1}$

Z uvedeného vyplývá, že předpokládaná vydatnost vrtu (vodního zdroje) vykryje potřebu vody v obci včetně plánované výstavby. Maximální hodinový odběr je zabezpečen akumulací kapacitou vodojemu.

Tlakové poměry -

kóta hladina vodojemu	501,50 m n.m.	
minimální kóta terénu	443,00 m n.m.	
maximální hydrostatický tlak v potrubí	58,50 m v.s.	... 0,58 MPa
kóta dna vodojemu	497,30 m n.m.	
maximální kóta terénu	464,00 m m.n.	
ztráty v potrubí (odhad)	8,00 m v.s.	
minimální hydrodynamický tlak	25,30 m v.s.	... 0,25 MPa

Pro oblast Mendryky je pro zvýšení tlaku realizována automatická tlaková stanice Gajer je zásobován vodou z vodojemu Mikuleč s kótou dna 548,38 m n.m. a objemu 200 m^3

Ochranné pásma vodních zdrojů - zástavba Janova neleží v žádném ochranném pásmu vodních zdrojů.

Požární zabezpečení - Požární zabezpečení obce je zajištěno jednak prostřednictvím hydrantů osazených na veřejné vodovodní síti, jednak možností čerpat vodu ze stávajících vodních ploch.

II.c.7.3 Vodní toky

Dominantním tokem území Janova je Končinský potok, hydrologické pořadí 1-03-02-034, pramenící severně od osady Mendryka. Potok je převážně veden napřímeným otevřeným korytem doplněným břehovou zelení. Pouze část toku pod hřištěm je nevhodně zatrubněna.

Celková plocha povodí Končinského potoka o výměře $26,539 \text{ km}^2$ je ze dvou třetin zalesněná, což příznivě zmírňuje výkyvy průtoků.

Záplavové území kolem vodoteče dosud vyhlášeno nebylo, proto je na možnost záplav nutno nahlížet z kontextu dosud známých záplav, například v roce 1997 nebo 2006.

Dalším druhem povodní objevujících se v krajině Česka v poslední době je blesková povodeň. Tato povodeň se vyskytuje především v horských a podhorských oblastech, obec Janov je tedy potenciálně ohrožená. Jedná se o povodeň vzniklou díky krátkodobějším, zato však velmi intenzivním deštům. Její výskyt se neomezuje pouze na přísně logická území (údolí), ale vzniknout může i

v nečekaných oblastech a na poměrně omezeném území. K zabránění škod vzniklých bleskovou povodní lze doporučit udržování technické infrastruktury v požadovaném stavu (propustky, vodoteče), dále pak vhodnou výsadbu zeleně a také vhodnou setbou na přilehlých polích.

II.c.7.4 Zásobování plynem

V obci Janov je vybudována síť středotlakého rozvodu zemního plynu. Středotlaká plynovodní síť z polyetylenového potrubí o profilech D 50 – 90 je dostatečně dimenzována i pro výhledovou zástavbu. Zdrojem plynu je VTL/STL regulační stanice umístěná na západním okraji obce poblíž kostela a připojená na dálkový vysokotlaký plynovod DN 500, situovaný též při západním okraji obce.

Plyn je využíván k vytápění objektů, ohřevu teplé užitkové vody a k tepelné přípravě pokrmů. Počet připojených domácností je cca 85 % z celkové současné zástavby.

V Mendryce je plyn zaveden pouze do areálu charitativního sociálně zdravotnického zařízení a to prostřednictvím samostatné VTL přípojky a regulační stanice.

V případě zájmu je možné rozšíření plynovodní sítě v rámci Mendryky i do osady Gajer.

Technické výpočty - Orientačně je stanovena potřeba zemního plynu na podkladě následující úvahy:

- otop i ohřev TUV v domcích je navržen samostatnými plynovými kotli pro každý rodinný domek.
- průměrný výkon kotle v RD 21 kW, max. hodinová potřeba kotle 2,6 m³/h
- průměrný výkon kotle v bj. 14 kW, max. hodinová potřeba kotle 1,8 m³/h
- vaření na plynovém sporáku s elektrickou troubou, hodinová potřeba plynu 0,8 m³/h
- nová zástavba využije plynu na 90%

Maximální hodinová potřeba plynu

rodinné domky	400 RD . 3,4 =	1 360 m ³ /h
bytové jednotky	92 bj . 2,6 =	239 m ³ /h
občanská vybavenost (odhad)		<u>200 m³/h</u>
celkem		1 799 m ³ /h

maximální hodinová potřeba při koeficientu využití 0,9 . 1 799 = 1 619 m³/h

maximální hodinová potřeba při zavedení koeficientu současnosti

$$k = \frac{1}{n^{0,15}} = \frac{1}{502^{0,15}} = 0,39$$

kde n = počet spotřebičů daného druhu = 492 + 10 = 502

$$Q_{\text{vyp}} = 0,39 \cdot 1619 = 579 \text{ m}^3/\text{h}$$

Ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení jsou následující:

- VTL potrubí DN 500 - ochranné pásmo	...	4 m
- bezpečnostní pásmo	...	40 m
- VTL potrubí DN 100 - ochranné pásmo	...	4 m
- bezpečnostní pásmo	...	15 m
- STL potrubí - ochr. pásmo v zastav. území	...	1 m
- regulační stanice - ochranné pásmo	...	4 m
- bezpečnostní pásmo	...	10 m

měřeno od osy potrubí nebo půdorysu objektu na všechny strany.

II.c.7.5 Zásobování elektrickou energií

Zásobování území

Obec je napájena odbočkou od linky VN 35 kV, která vede do obce souběžně se silnicí I/35. Zařízení distribuční soustavy je v majetku a správě ČEZ Distribuce, a.s. V obci se nachází celkem 5 trafostanic

(další dvě v částech Mendryka a Gajer). Z přírodního vedení VN 35 kV, které je vedeno souběžně se silnicí I/35, je provedena odbočka pro trafostanici v severním okraji obce. Na západním okraji obce jsou odbočky ke dvěma trafostanicím (v zemědělském areálu a u bytových domů). Dále je vedení vedeno přes obec na východní okraj se dvěma odbočkami k trafostanicím ve spodní části Janova. Následně vedení přechází na jižní okraj části Mendryka, kde je odbočeno k trafostanici pro část Mendryka a nakonec je vedeno do části Gajer, kde je zakončeno na trafostanici.

V souvislosti s plánovaným rozvojem obce mohou vzniknout požadavky na navýšení kapacity distribuční soustavy pro napájení nových odběrných míst. Vzhledem k rovnoměrnému rozložení rozvojových ploch se nepředpokládá nutnost výstavby nových trafostanic.

Nárůst spotřeby elektrické energie

Předpoklady: výstavba cca 200 nových rodinných domů (80% stupeň elektrizace „A“), rekreačních objektů, objektů lehkého průmyslu

Rodinné domy (stupeň elektrizace „A“) 160 objektů	350 kW
Rodinné domy (stupeň elektrizace „B“) 40 objektů	170 kW
Rekreační objekty	80 kW
Objekty průmyslové	250 kW
Celkem	850 kW

Ochranná pásma zařízení distribuční soustavy jsou stanovena v zákoně 458/2000 (*energetický zákon*). Pro venkovní vedení VN je ochranné pásmo stanoveno v šířce 7 m od krajního vodiče vedení na obě strany (pro vedení zbudovaná před rokem 1995 je ochranné pásmo 10 m). Kabelová vedení v zemi mají ochranné pásmo 1 m na obě strany od krajního kabelu.

Připojování nových odběratelů k distribuční soustavě se řídí vyhláškou 51/2006 o podmínkách připojení k distribuční soustavě. Odběratelé budou připojeni na základě uhrazení připojovacího poplatku. Investorem nutných úprav distribuční soustavy je ČEZ Distribuce, a.s.

II.c.8 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Koncepce využívání a uspořádání krajiny vychází ze základních krajinných charakteristik území obce - respektuje charakteristické přírodní podmínky území a historicky utvářené způsoby využití krajiny a zájmy trvale udržitelného rozvoje, včetně zájmu zachování a zvýšení estetických, ekologických a rekreačních kvalit krajiny, a podpory mimoprodukčních funkcí ploch zemědělských a ploch lesa.

Součástí koncepce uspořádání krajiny je především ochrana přírodních hodnot, rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability, zabezpečení prostupnosti krajiny a vytvoření podmínek pro její rekreační využití.

Územní plán navrhuje pro ochranu a zvýšení estetických hodnot krajinného rázu vedle funkčních ploch lesních a zemědělských též funkční plochy smíšené nezastavěného území, které jsou charakteristické pestrá mozaikou luk, krajinné zeleně a drobných vodních ploch a samostatné plochy krajinné zeleně nezastavěného území. Jejich řešení zároveň přispívá k protierozní ochraně území. Jedná se zejména o realizaci skladebných částí ÚSES včetně interakčních prvků a o zachování a doplňování krajinných prvků. Bohužel některé cesty byly v rámci komplexních pozemkových úprav zrušeny.

Díky historickému vývoji obce dochází k záměrnému omezení zastavitelných ploch mimo historickou hranici obce. Naopak je preferována podpora a rozvoj polyfunkčního charakteru krajiny, umožňujícího vyvážené hospodářské a rekreační využití, skloubené s ochranou stávajících ekologicky a esteticky cenných prvků krajiny.

Krajinná zeleň:

V krajinné matici je výrazný kontrast mezi souvisle zalesněnou východní částí a do krajiny otevřenou západní částí se zemědělskými pozemky. Současné členění otevřené krajiny je nedostatečné, tvořené dvěma souvislými pásy vzrostlé zeleně ("větrolamy") a vesměs nevýraznými liniovými prvky mezi podél polních cest a vodotečí či tratí vodů. V návrhu se počítá s výraznějším členěním krajiny, zvláště pak s přerušením souvislých mírně vyklenutých (pohledově "nekonečných") ploch zemědělské půdy zelenými pásy a stromořadími. Pro trasování těchto liniových prvků jsou využity v katastru dochované linie mezi a polních cest. Zvláštní význam bude mít obnova dominantního oboustranného stromořadí podél cesty od silnice č. 35 do Mendryky, předpokládaná druhová skladba dub, lípa, klen.

Horninové prostředí:

Na východním okraji území je vymezené Chráněné ložiskové území CHLÚ 17660100 Janov u Litomyšle - jíly a Bilancované ložisko 3176601 Semanín - žárůvzdorné jíly. Vzhledem k umístění v lesním porostu není těžba v dohledu. Obě lokality jsou v překryvu s přírodní rezervací a EVL Psi kuchyně.

II.c.8.1 Vymezení ploch v krajině

Plochy vodní a vodohospodářské

Vodní toky a údolní nivy jsou v území významné. Jedná se zejména o tok a nivu Končinského potoka, jehož povodí tvoří převážnou část území obce. Je páteří navrženého územního systému ekologické stability. Jeho součástí je rybníční soustava. Viz. též II.c.7.3 a II.a.2 Přírodní podmínky

Plochy zemědělské

jsou tvořeny v první řadě zemědělským půdním fondem, definovaným zákonem 334/1992 Sb. O ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů a zahrnují pozemky orné půdy, sadů, trvalých travních porostů; patří sem i polní cesty, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, ochranné terasy proti erozi, porosty dřevin rostoucích mimo les, jako jsou porosty na mezích, aleje a stromořadí, remízky a solitéry. Dále zahrnují pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství umístěných v krajině (mimo výrobní zemědělské areály) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Plochy smíšené nezastavěného území

Jsou vymezeny tehdy, kdy s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není žádoucí nebo potřebné jeho členění na jiné konkrétnější typy plochy s rozdílným využitím. Což v případě obce Janov vyplývá z povahy venkovského prostředí. Pozemky zahrnuté do těchto ploch mohou svým charakterem odpovídat plochám zemědělským, lesním, přírodním, vodním a vodohospodářským, příp. i plochám rekreace.

Plochy smíšené nezastavěného území jsou navrženy tam, kde je třeba podpořit pestrou mozaiku využívání území (zejména v plochách biokoridorů a biocenter) a tam, kde tato mozaika ochrání území před soustředěným odtokem povrchových vod. Návrh těchto ploch vychází z podpůrné Analýzy území a návrhu protipovodňových a protierozních opatření (Ekotoxa s.r.o., 2007) a umožňuje její naplňování.

Plochy lesní

Podstatná je mimoprodukční funkce lesa v území – ekologická a rekreační. Blíže viz. II.a.2 Přírodní podmínky

II.c.9 Odůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

II.c.9.1 Regulace s celoplošnou platností

- byly stanoveny výškové limity z důvodu ochrany významných horizontů
- byly stanoveny omezení pro výstavbu fotovoltaických a větrných elektráren

II.c.9.2 Regulace s bodovou platností

- byly určeny lokality, jež jsou oproti starému územnímu plánu zcela novými zastavitelnými plochami, nalézajícími se v koridoru R35 vymezeném ZÚR. V částech těchto lokalit jsou omezené možnosti rozvoje, zejména vzhledem k nutnosti respektovat požadavky, jež ZÚR v takovém území stanovují.

II.c.9.3 Plochy s rozdílným způsobem využití

Pro zpracování regulativů byly stanoveny jednoduché zásady:

- jednoduché přehledné členění funkčních zón s podrobností odpovídající Územnímu plánu, bez detailu, který mu nepřísluší.
- stavět větší pozemky na terénní hraně údolí dle historického vzoru
- V centru umožnit kompaktnější zástavbu.
- Umožnit výstavbu pečovatelského domu v centru.
- podrobnější úvahy o způsobu úpravy okolí již postavených řadovek, způsobech zapojení občanů do rozhodování a regulací nejsou předmětem ÚP, ale jiných dokumentů jako např. Programu obnovy venkova.

Skladba funkčních ploch v územním plánu a jejich přípustné využití jsou navržena tak, aby umožňovala realizaci protierozních opatření dle Analýzy území a návrhu protipovodňových a protierozních opatření (Ekotoxa s.r.o., 2007). Protierozní opatření jsou součástí komplexních pozemkových úprav a územní plán je respektuje.

Jsou zajištěny podmínky ochrany proti negativnímu hluku – viz. kapitola I.1.f.2.4 – Ochrana proti nadměrnému hluku.

Skládka nebezpečného odpadu, která byla navržena ve výhledu v rámci části Gajer byla z územního plánu vypuštěna, neboť se nacházela v těsném kontaktu se zastavěným územím. Vzhledem k poloze obce v těsné blízkosti Litomyšle je bezpečnější využívat kapacity zabezpečených skládek a sběrných dvorů města Litomyšl. Východně od obce Gajer se nachází evidované kontaminované místo GAJER 39 (národní inventarizace kontaminovaných míst, CENIA). Toto místo se nachází v bezprostředním kontaktu s nadregionálním biokoridorem NRBK 83. V kooperaci s Českou informační agenturou životního prostředí (CENIA), jež je pověřena analýzou těchto míst a sestavováním jejich evidence, by měla být navržena asanace tohoto území.

Plochy bydlení

Plochy bydlení byly upraveny oproti předchozímu územnímu plánu tak, aby odpovídaly povaze prostředí obce a aby novou výstavbu soustředily do historických hranic obce, která byla po II. světové válce z velké části vysídlena.

Plochy bydlení byly rozděleny na plochy pro bydlení venkovského charakteru a plochy pro bydlení bytové domy. Druhé přitom pouze reflektují skutečnost a nejsou navrhovány. První pak vyjadřují plochu s běžnou venkovskou zástavbou.

Plochy rekreace – stavby pro rodinou rekreaci

Plochy rekreace byly vymezeny pouze v rámci části Mendryka a to především v jejím samotném závěru u lesa, neboť tato lokalita má výjimečně klidné prostředí a již je v ní rekreační funkce převažující. Z povahy obce přitom není bráněno užívání běžné výstavby k individuálním rekreačním účelům, tak aby mohlo dojít k přirozené přeměně rekreatů ve stálé obyvatele.

Plochy smíšené obytné – venkovského charakteru

Důvodem k vymezení této plochy je podpora drobného podnikání v historické poloze na hraně údolnice, kde má přitom kvalitní dopravní vazbu (silnice směr Strakov a bývalá hlavní směr Mikuleč). Doprava tak nebude vtahována do údolnice potoka, kde pro její navýšení nejsou dobré podmínky.

Plochy občanského vybavení

Do ploch občanského vybavení byly zahrnuty pozemky s veřejnými budovami a centrum obce, které tak bude podpořeno v přeměně ve skutečně fungující střed obce. V centru jsou také navrženy rozvojové plochy tohoto typu.

Dále se proto tyto plochy dělí na plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura a plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení.

Ve stávajícím územním plánu nebyly plochy občanské vybavenosti vymezeny, pouze jednotlivé objekty.

Specifickým prvkem občanské vybavenosti je zámeček na Mendryce se sociálním zařízením pro řádové sestry.

Plochy technické infrastruktury

Je navržena plocha pro novou ČOV v konci obce společně s dočišťovacím rybníkem. Její naplnění je ale vázáno na rozhodnutí o použitém kanalizačním systému. Ostatní plochy technické infrastruktury jsou stabilizovány.

Plochy dopravní infrastruktury

Nově je vymezen koridor pro rychlostní komunikaci R35. Ostatní dopravní plochy jsou stabilizovány. Blíže viz. II.c.6 Odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury.

Plochy výroby a skladování

Plochy jsou převzaty ze současného územního plánu, neboť v něm byly výrazně naddimenzované. Naopak plochy mezi částí Janov a Gajer, které byly ve výhledu byly zrušeny, neboť nové vedení R35 velmi zkomplikuje jejich dopravní dostupnost, která by pak musela být realizována přes zastavěné území obce.

Z povahy prostředí se dále dělí na plochy výroby a skladování – lehký průmysl, které zahrnují současný autobazar a všechny návrhové plochy, a plochy výroby a skladování – zemědělská výroba, které zahrnují bývalý areál JZD.

Plochy systému sídlení zeleně

Koncepce rozvoje obce počítá s uvědoměním si specifické důležitosti zeleně a její podpoře. Plochy systému sídelní zeleně jsou vymezeny v zastavěném území obce za účelem zajištění zdravých podmínek života, kvalitního a estetického obytného prostředí obyvatel obce i rekreatantů. Tato funkční kategorie (obsahující další funkční podkategorie vzhledem k rozdílnému charakteru zeleně v intravilánu obce), rozšířila v souladu s vyhláškou č.501/2006Sb. a jejími přílohami základní druhy funkčních ploch.

Tyto plochy vizualizují hlavní prvek obce – údolnici Končinského potoka, která je vlastně svého druhu parkem obce. Díky jejich vymezení ve stávající struktuře tak může být ochráněna a plnit nejen funkci rekreační, ale i ochrannou – zejména proti povodním.

Nově jsou v rámci této plochy vymezeny plochy zeleně ochranné související s rozvojovými plochami výroby a skladování a koridorem R35.

Zeleň v obci

Osou systému zeleně v obci je údolí Končinského potoka. Podél vodoteče jsou nivní louky, místy zúžené zástavbou a oplocenými zahradami. Podél cest a v loukách se nachází řada vzrostlých

hodnotných dřevin (převážně jasany) solitérních a ve skupinách. Vzrostlé porosty vysoké zeleně jsou zejména na svazích údolí, mezi zastavěnými pozemky a na poustkách dříve zastavěných pozemků. Místy pásy a skupiny vysoké zeleně indikují staré a již nepoužívané cesty v obci.

Na loukách podél potoka jsou místy umístěny drobné prvky rekreačního vybavení - lavičky, altán ap.

V návrhu je zakotveno udržení tohoto systému zeleně a zdůraznění jeho rekreačního významu, tj. zachování souvislosti pěších tras v zeleni a zachování přírodě blízkého prostředí. Významné jsou též vazby na krajinnou zeď prostřednictvím zelených pásů, resp. "větrolamů" mezi zastavěným územím obce a lesy. Vhodné řešení veřejné zeleně a napojení na stávající systém zeleně v obci je aktuální zvláště u nových lokalit obytné zástavby.

Podél silnice do Strakova je nově vysazené stromořadí, které kromě vytvoření prostředí v samotné obci přispěje k zapojení obce do obrazu krajiny, neboť se jedná o významný krajinný horizont. Nově je též vysazeno stromořadí podél staré silnice od benzínové pumpy do centra obce a podél napojení na silnici č. 35.

V návrhu se počítá s doplněním stromořadí podél napojení na silnici č. 35 na obou stranách obce a s doplněním již založených stromořadí. Ostatní komunikace v obci nejsou vhodné pro stromořadí, spíše zde padá v úvahu bodová výsadba význačných solitérních stromů.

V urbanistickém detailu bude dotvořena úprava centra obce, zejména kolem kostela.

Plochy veřejných prostranství

Nejsou, vzhledem k charakteru obce, v územním plánu plošně vymezeny. Nicméně je s nimi uvažováno v celkové koncepci rozvoje obce a jsou součástí ostatních funkčních ploch. Jejich lokalizace je uvedena v grafické části odůvodnění ve výkrese Kulturní souvislosti, kde jsou navrženy i možná nová místa setkávání. Takto lokalizovaná místa stávající i nově navržená je třeba doplnit o zeď na základě podrobnější dokumentace, se znalostí průběhu inženýrských sítí.

Obecně v tomto případě postrádá konkrétní smysl další funkční „drobení“ již tak relativně omezených funkčních celků. Na zajištění ideálního hospodaření s těmito místy není vzhledem k velikosti obce a jejímu charakteru nutné vymezovat další funkční kategorie a jsou tudíž součástí ostatních funkčních kategorií přítomných v zastavěném území obce.

II.c.10 vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Celý návrh je zpracován tak, aby byl zachován udržitelný rozvoj území. V rámci požadovaného rozvoje obce byly vymezeny rozvojové plochy v dostatečných kapacitách pro návrhové období územního plánu. Jejich umístění v kompozici krajiny a již urbanizovaného území je považováno za ideální vzhledem k možnostem v území. Zásadní je rozhodnutí využít pro rozvoj obce území, které již bylo historicky urbanizované, ale opuštěné po II. Světové válce. Logicky tak nevznikají potenciální dramatické nároky na zabezpečení technického napojení rozvojových ploch a jejich případné celkové údržby vzhledem k povinnostem obce.

Požadavky civilní ochrany

ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Obec neměla historicky problémy s povodněmi. Je to dané zejména tím, že okolí obce s prameništěm Končinského potoka je zalesněné. V obci samotné je pak na potoce rybníční soustava. Návrh ÚP potvrzuje zachování volného prostoru podél samotného potoka v obci. Doporučeno je odtrubnění potoka vytvořeného podél fotbalového hřiště. Nejslabším místem jsou díky tomu pouze pole mezi lesem a obcí, které nemají velkou rozlohu, nicméně jsou zcelené. KPÚ navrhuje kultivaci některých

polních cest. UP doporučuje jejich osázení alejemi. Jako důležitý prvek navrhuje obnovu polní cesty pod Gajerem, která podpoří zadržení vody v území.

Nezbytnou podmínkou je dodržení povinnosti správce vodního toku udržovat koryta vodních toků a břehové porosty i plochy určené k retenci v podobě co nejvíce se blížící přírodním podmínkám, odstraňovat operativně vzniklé překážky (naplaveniny, spadlé větve či stromy apod.) tak, aby nemohly v kritických situacích bránit zvýšenému průtoku při případných povodních.

Zvláštní pozornost je nutno věnovat přechodům přes vodoteče a propustkům. Nutno zabezpečit jejich údržbu a tím i průtočnost toku.

zóna havarijního plánování

Zóna havarijního plánování nebyla v obci krajským úřadem stanovena.

ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Způsob ukrytí obyvatelstva záleží na typu mimořádné události. K ukrytí obyvatelstva Janova se může využít objekt rychty a základní školy nalézající se v přibližném těžišti obce. Pro Mendryku a Gajer takto může sloužit objekt sociální péče v bývalém zámečku.

evakuace obyvatelstva a jeho následné ubytování

Evakuace obyvatelstva bude probíhat z centrálního prostoru obce mezi kostelem, obecním úřadem, rychtou a školou (prostor autobusové zastávky) – jedná se o přibližné těžiště obce a místo má dostatečnou dimenzi na shromáždění většího počtu osob. Evakuace bude probíhat do příslušných kapacit města Litomyšl.

skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

K tomuto účelu slouží objekt rychty, jehož prostory mají dostatečnou dimenzi k uskladnění této pomoci.

vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

K tomuto účelu je možné využít prostory sběrného dvora v Litomyšli, jehož stavebně-technické řešení minimalizuje možnost kontaminace okolního prostředí (hlavně spodní vody).

záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě nepředvídatelné události jednají v první fázi profesionální hasiči spolu s dobrovolnými hasiči obce Janov, v dalších fázích při haváriích větších rozsahů (zasahujících do více katastrů) koordinuje pomocné, záchranné, likvidační a obnovovací práce kraj.

Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Takové látky se v řešeném území (katastru obce Janov) nenalézají.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Stanoviště náhradních vodních zdrojů a stanoviště elektrické elektrocentrály jsou navrženy před obecním úřadem z důvodu zajištění jejího základního chodu.

II.d INFORMACI O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO

Vzhledem k uměřenému a váženému rozvoji konstatujeme, že vliv na udržitelný rozvoj území je zanedbatelný, neboť rozvoj nenarušuje základní systémy, které by měly vliv na životní prostředí a udržitelný rozvoj území.

Požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebyl uplatněn věcně a místně dotčeným orgánem k návrhu zadání - vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo třeba zpracovávat.

Vzhledem k tomu, že koridory pro trasu rychlostní silnice R35 jsou posuzovány v rámci ZUR Pardubického kraje a ostatní návrh rozvoje města nevyvozuje výrazné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území, nebylo v průběhu zpracování konceptu územního plánu vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území z vůle zpracovatele ani pořizovatele zpracováno.

II.e VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

II.e.1 vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Metodika vyhodnocení záborů ZPF

Vyhodnocení důsledků záborů zemědělského půdního fondu (ZPF) vychází z vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí, ze dne 29.12.1993 (k zákonu č. 334/1992 Sb., a dle změn provedených zákonem ČNR č. 10/1993 Sb. a zákonem č. 98/1999 Sb.).

Postupy při zajištění ZPF při zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů jsou uvedeny v § 3 této vyhlášky a v její příloze č.3 „Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond“. Ochrana zemědělského půdního fondu se řídí částí III – Zásadami ochrany ZPF (§ 4 zákona č.334/1992 Sb.) a částí IV (§ 5 zákona č.334/1992 Sb.) – Ochrana ZPF při územně plánovací činnosti.

Dále se v ochraně ZPF uplatňuje Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ze dne 12.6.1996 „k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb.“, který zařazuje jednotlivé pětímístné BPEJ, vyjadřující kvalitativní kategorie zemědělského půdního fondu, do pěti tříd ochrany ZPF (I. až V.).

Návrh územního plánu se snaží o logické ucelení již urbanizovaného území a jeho vyvážený rozvoj. Při tvorbě tohoto návrhu ÚP byly rozvojové plochy oproti v současnosti platnému ÚP redukovány, a to téměř ve všech funkčních kategoriích. V rámci návrhu byl kladen především důraz na posilování kontur osídlení vzhledem k jeho historickému charakteru, kdy byly osídleny především prudší svahy mělkého údolí (Janov a Mendryka), samotné dno údolí bylo ponecháno volné, taktéž rovinné plochy – pole – nad údolím byly ponechány volné – zemědělsky využívané. Vzhledem k tomuto rozvojové plochy tohoto návrhu především vyplňují proluky v sídle dle historického schématu. Zároveň byly zachovány některé z rozvojových ploch vymezených již v současnosti platném územním plánu – jedná se především o plochy určené k výrobě a skladování, nacházejících se v kontaktu se zemědělským areálem v západní části obce a vyplňující plochu mezi současnou strukturou osídlení a přeložkou silnice I/35 (u které je navíc plánována další variantní úprava na silnici vyšší kategorie – rychlostní silnici). Lehce odlišná situace panuje v části Gajer, která je sídelní strukturou v rovinné ploše. Její struktura je však rozrušena a tak je snahou tohoto návrhu toto negativum oslabovat směrem k vytvoření kompaktního sídelního celku.

1. údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně

Významnou složku v celkové ploše záboru ZPF tvoří plochy, jejichž zábor je vynucen požadavkem na vymezení zásadní liniové dopravní stavby celostátního významu. Plochy skutečného záboru ZPF u lokalit Z82 a Z83 jsou plochami odpovídajícími reálným potřebám pro uskutečnění tohoto záměru a jsou stanoveny na základě plošných nároků u jižní varianty R35.

Tabulka rozvojových lokalit s údaji o podílech jednotlivých Bpej:

lokalita - označení	funkční využití	zábor zpf lokalit (ha)	kód Bpej	třída ochrany	výměra dle Bpej (ha)
Z01	smíšená obytná	0,7151	5.25.01	I.	0,7151
Z02	voda, vodohospodářská fce	0,6239	5.40.78	V.	0,0501
			5.57.00	I.	0,5738
Z03	technická infrastruktura	0,1921	5.57.00	I.	0,1921
Z04	smíšená obytná	0,1845	5.25.01	I.	0,1833
			5.14.00	I.	0,0012
Z05	smíšená obytná	1,352	5.14.00	I.	1,266
			5.40.78	V.	0,0683
			5.25.54	IV.	0,0177
Z06	smíšená obytná	0,3993	5.14.00	I.	0,3993
Z07	smíšená obytná	0,5047	5.25.54	IV.	0,3108
			5.14.00	I.	0,1939
Z08	smíšená obytná	0,303	5.14.00	I.	0,303
Z09	smíšená obytná	0,7656	5.14.00	I.	0,652
			5.25.54	IV.	0,1136
Z11	smíšená obytná	0,1114	5.25.54	IV.	0,1114
Z13	smíšená obytná	0,4249	5.25.54	IV.	0,2832
			5.14.00	I.	0,1417
Z14	bydlení - RD, venkovský charakter	0,0805	5.57.00	I.	0,0655
			5.25.54	IV.	0,015
Z15	bydlení - RD, venkovský charakter	0,5354	5.25.54	IV.	0,5354
Z16	bydlení - RD, venkovský charakter	0,1942	5.25.54	IV.	0,1942
Z17	bydlení - RD, venkovský charakter	3,0361	5.25.11	II.	3,0361
Z18	smíšená obytná	0,2741	5.25.54	IV.	0,2406
			5.14.00	I.	0,0335
Z20	výroba a skladování - lehký průmysl	0,6474	5.25.01	I.	0,6474
Z21	smíšená obytná	0,2059	5.25.54	IV.	0,1121
			5.14.00	I.	0,0938
Z22	smíšená obytná	0,2	5.25.54	IV.	0,1992
			5.14.00	I.	0,0008
Z23	smíšená obytná	0,291	5.25.54	IV.	0,2449
			5.14.00	I.	0,0461
Z24	bydlení - RD, venkovský charakter	1,6536	5.25.11	II.	1,6536
Z25	občanské vybavení - veřej. infrastr.	0,2702	5.14.00	I.	0,2702
Z27	výroba a skladování - lehký průmysl	4,1387	5.25.01	I.	0,0228
			5.14.00	I.	4,1159
Z28	výroba a skladování - lehký průmysl	1,6793	5.14.00	I.	1,6793
Z30	ssz - zeleň specifická	1,8483	5.14.00	I.	1,4268
			7.14.00	II.	0,4215
Z31	ssz - zeleň specifická	0,8002	7.14.00	II.	0,8002
Z32	doprava - silniční	0,1423	7.14.00	II.	0,1423
Z35	smíšená obytná	0,2886	5.25.54	IV.	0,2886
Z36	občanské vybavení - veřej. infrastr.	0,2277	5.14.00	I.	0,1577
			5.25.54	IV.	0,07
Z37	bydlení - RD, venkovský charakter	0,4441	5.25.54	IV.	0,4436
			5.57.00	I.	0,0005
Z38	bydlení - RD, venkovský charakter	0,1044	5.14.00	I.	0,0736
			5.25.54	IV.	0,0308

Z39	bydlení - RD, venkovský charakter	0,9212	7.25.14	III.	0,9212
Z40	smíšená obytná	0,0714	5.14.00	I.	0,0714
Z41	smíšená obytná	0,092	5.14.00	I.	0,092
Z42	smíšená obytná	0,0788	5.14.00	I.	0,0788
Z43	smíšená obytná	0,8234	5.14.00	I.	0,5491
			7.14.00	II.	0,2743
Z44	smíšená obytná	0,6756	7.14.00	II.	0,6756
Z45	bydlení - RD, venkovský charakter	0,2417	7.25.54	V.	0,2417
Z46	smíšená obytná	0,2506	7.14.00	II.	0,2506
Z47	bydlení - RD, venkovský charakter	1,3758	7.25.14	III.	0,8762
			7.25.14	V.	0,4778
			7.57.00	II.	0,0218
Z48	bydlení - RD, venkovský charakter	0,4597	7.25.54	V.	0,4409
			7.57.00	II.	0,0178
			5.25.11	II.	0,001
Z50	bydlení - RD, venkovský charakter	0,9901	7.25.14	III.	0,376
			7.,25.44	V.	0,584
			7.57.00	II.	0,0301
Z51	bydlení - RD, venkovský charakter	0,6864	7.25.54	V.	0,6052
			5.25.11	II.	0,0803
			7.57.00	II.	0,0009
Z52	rekreace - stavby pro rodin. rekreaci	0,5179	7.25.44	V.	0,5062
			7.57.00	II.	0,0117
Z53	bydlení - RD, venkovský charakter	1,9337	7.25.54	V.	1,7994
			5.25.11	II.	0,1331
			7.57.00	II.	0,0012
Z54	bydlení - RD, venkovský charakter	0,4913	7.25.54	V.	0,4913
Z55	bydlení - RD, venkovský charakter	0,1565	7.25.54	V.	0,1454
			7.57.00	II.	0,0111
Z56	bydlení - RD, venkovský charakter	0,177	5.25.11	II.	0,1208
			7.25.54	V.	0,0562
Z59	bydlení - RD, venkovský charakter	0,2954	7.25.14	III.	0,264
			7.25.44	V.	0,0314
Z60	bydlení - RD, venkovský charakter	0,4256	7.25.14	III.	0,4256
Z61	bydlení - RD, venkovský charakter	0,2629	7.25.14	III.	0,2629
Z62		4,1409	5.25.11	II.	3,4823
			7.57.00	II.	0,6576
	rekreace - stavby pro rodin. rekreaci		7.25.54	V.	0,001
Z64	bydlení - RD, venkovský charakter	0,3605	7.25.01	I.	0,3605
Z65	bydlení - RD, venkovský charakter	0,2448	7.25.01	I.	0,2448
Z66	bydlení - RD, venkovský charakter	0,1451	7.25.01	I.	0,1451
Z67	bydlení - RD, venkovský charakter	0,1701	7.25.01	I.	0,1701
Z68	bydlení - RD, venkovský charakter	0,1251	7.25.01	I.	0,1251
Z69	bydlení - RD, venkovský charakter	0,3304	7.25.01	I.	0,3304
Z70	bydlení - RD, venkovský charakter	0,1587	7.25.01	I.	0,1587
Z71	občanské vybavení - sport	0,2961	5.57.00	I.	0,2961
Z72	smíšené plochy nezastav. území	0,2751	5.25.01	I.	0,2751
Z73	občanské vybavení - veřej. infrastr.	0,0659	5.57.00	I.	0,0569
			5.25.54	IV.	0,009
Z74	bydlení - RD, venkovský charakter	0,0715	7.25.44	V.	0,0715
Z75	bydlení - RD, venkovský charakter	0,3474	7.25.01	I.	0,3474
Z76	bydlení - RD, venkovský charakter	1,5662	7.25.11	I.	1,3671
			5.25.11	II.	0,1991

Z78	bydlení - RD, venkovský charakter	0,3274	5.14.00 I.	0,1369
			5.25.54 IV.	0,1905
Z79	bydlení - RD, venkovský charakter	1,1197	7.25.01 I.	1,1197
Z80	bydlení - RD, venkovský charakter	0,3101	5.57.00 I.	0,0029
			5.25.54 IV.	0,3072
Z81	smíšená - obytná	0,2856	5.14.00 I.	0,2856
Z82	doprava - silniční	20	různé, viz. POZN. 1.	20
Z83	doprava - silniční	3,7	různé, viz. POZN. 1.	3,7
Z84	bydlení - RD, venkovský charakter	1,0611	5.25.11 II.	0,4823
			7.25.11 I.	0,5788
Z85	bydlení - RD, venkovský charakter	0,3817	7.25.11 I.	0,3817
Z86	bydlení - RD, venkovský charakter	0,0899	7.25.11 I.	0,0899

POZN. 1.: zábor zpf v rozvojových lokalitách Z82 a Z83 je stanoven vzhledem k odhadu skutečných územních potřeb budoucí rychlostní silnice R35. Tyto rozvojové plochy jsou záměrně naddimenzovány, plochy nevyužité ke stavbě R35 budou užívány dále v současných intencích.

Tabulka záboru ZPF dle jednotlivých kultur a tříd ochrany:

lokalita - označení	funkční využití	výměra celková (ha)	celkový zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)	zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						zpf dle třídy ochrany (ha)					investice do půdy
				orná půda	chmelnice	vínice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z01	smíšená obytná	0,7151	0,4875	0,3575					0,13	0,7151					-
Z02	voda, vodohospodářská činnost	0,6238	0,6238						0,6238	0,5688				0,05	-
Z03	technická infrastruktura	0,1921	0,1921						0,1921	0,1641					-
Z04	smíšená obytná	0,1845	0,1845						0,1845	0,1845					-
Z05	smíšená obytná	1,352	1,2588				0,5266		0,7322	1,266			0,0177	0,0683	-
Z06	smíšená obytná	0,3993	0,263				0,263			0,3993					-
Z07	smíšená obytná	0,5047	0,458				0,458			0,1942			0,3132		-
Z08	smíšená obytná	0,303	0,2549				0,1355		0,1194	0,3029					-
Z09	smíšená obytná	0,7656	0,5223				0,5097		0,0126	0,6519			0,1136		-
Z11	smíšená obytná	0,1114	0,1138				0,1138			0,0432		0,1301			-
Z12	bydlení - RD, venkovský charakter	0,2662	0,2534				0,2534						0,1114		-
Z13	smíšená obytná	0,4249	0,4249				0,4249			0,1417			0,2832		-
Z14	bydlení - RD, venkovský charakter	0,0805	0,0805				0,0805			0,0655			0,015		-
Z15	bydlení - RD, venkovský charakter	0,5354	0,4547				0,2306		0,2241				0,5354		-
Z16	bydlení - RD, venkovský charakter	0,1942	0,1993						0,1993				0,1941		-
Z17	bydlení - RD, venkovský charakter	3,0361	2,7051	0,1733			0,8237		1,7081				2,8025		-

Z18	smíšená obytná	0,2741	0,2802	0,2802	0,0335	0,2406	-
Z20	výroba a skladování - lehký průmysl	0,6474	0,6474	0,6474	0,8028		-
Z21	smíšená obytná	0,2059	0,2058	0,2058	0,0938	0,112	-
Z22	smíšená obytná	0,2	0,2249	0,2249	0,008	0,1992	-
Z23	smíšená obytná	0,291	0,2847	0,2847	0,0461	0,2449	-
Z24	bydlení - RD, venkovský charakter	1,6536	1,6536	1,6536	1,6536		-
Z25	občanské vybavení - veřej. infrastr.	0,2701	0,2773	0,2773	0,2701		-
Z27	výroba a skladování - lehký průmysl	4,1387	4,1386	4,1386	5,5461		-
Z28	výroba a skladování - lehký průmysl	1,6793	1,6793	1,6793	1,2211		-
Z30	ssz - zeleň specifická	1,8483	1,8482	1,8482	1,4267	0,4215	-
Z31	ssz - zeleň specifická	0,8002	0,8002	0,8002	0,8002		-
Z32	doprava - silniční	0,1423	0,1423	0,1423	0,16363		-
Z35	smíšená obytná	0,2886	0,2867	0,2867	0,2886		-
Z36	občanské vybavení - veřej. infrastr.	0,2277	0,2284	0,2284	0,1577	0,07	-
Z37	bydlení - RD, venkovský charakter	0,4441	0,4382	0,1803 0,2579	0,0005	0,4436	-
Z38	bydlení - RD, venkovský charakter	0,1044	0,1149	0,1149	0,0736	0,0308	-
Z39	bydlení - RD, venkovský charakter	0,9212	0,888	0,1164 0,1607 0,6109	0,9212		-
Z40	smíšená obytná	0,0714	0,0713	0,0713	0,0713		-
Z41	smíšená obytná	0,092	0,093	0,093	0,0919		-
Z42	smíšená obytná	0,0788	0,075	0,075	0,0787		-
Z43	smíšená obytná	0,8234	0,8151	0,0764 0,7387	0,5491	0,2742	-
Z44	smíšená obytná	0,6756	0,6681	0,6681	0,6756		-
Z45	bydlení - RD, venkovský charakter	0,2417	0,2385	0,2385	0,2417		-
Z46	smíšená obytná	0,2506	0,2731	0,2731	0,2506		-
Z47	bydlení - RD, venkovský charakter	1,3758	1,2689	0,6487 0,2219 0,3983	0,0218	0,8762 0,4777	-
Z48	bydlení - RD, venkovský charakter	0,4596	0,4207	0,4207	0,0187	0,4409	-
Z50	bydlení - RD, venkovský charakter	0,9901	0,9184	0,276 0,6424	0,03	0,376 0,584	-
Z51	bydlení - RD, venkovský charakter	0,6864	0,6124	0,6124	0,0759	0,5413	-
Z52	rekreace - stavby pro rodin. rekreaci	0,5316	0,5306	0,5306	0,0123	0,5064	-
Z53	bydlení - RD, venkovský	1,9337	1,9337	1,9337	0,0012	1,8327	-

	charakter						
Z54	bydlení - RD, venkovský charakter	0,4912	0,0547	0,0547		0,4912	-
Z55	bydlení - RD, venkovský charakter	0,1565	0,1537	0,1537	0,0111	0,1454	-
Z56	bydlení - RD, venkovský charakter	0,1769	1,825	1,825	0,1208	0,0561	-
Z59	bydlení - RD, venkovský charakter	0,2953	0,2953	0,2953	0,264	0,0314	-
Z60	bydlení - RD, venkovský charakter	0,4256	0,3752	0,2008 0,1744		0,4256	-
Z61	bydlení - RD, venkovský charakter	0,2629	0,2411	0,0861 0,155		0,2669	-
Z62	rekreace - stavby pro rodin. rekreaci	4,1408	3,5287	0,3549 3,1738	4,1398	0,001	-
Z64	bydlení - RD, venkovský charakter	0,3605	0,3489	0,3489	0,3605		-
Z65	bydlení - RD, venkovský charakter	0,2448	0,2326	0,1196 0,113	0,2448		-
Z66	bydlení - RD, venkovský charakter	0,145	0,0955	0,0955	0,145		-
Z67	bydlení - RD, venkovský charakter	0,17	0,1701	0,1701	0,17		částečné meliorace
Z68	bydlení - RD, venkovský charakter	0,125	0,0886	0,0886	0,125		-
Z69	bydlení - RD, venkovský charakter	0,3303	0,2648	0,0274 0,2374	0,3303		meliorová na
Z70	bydlení - RD, venkovský charakter	0,1587	0,1054	0,1054	0,1587		-
Z71	občanské vybavení - sport	0,2962	0,307		0,262		
Z72	smíšené plochy nezastav. Území	0,2751	0,2751	0,2751	0,2751		
Z73	občanské vybavení - veřej. infrastr.	0,0659			0,0569 0,009		
Z74	bydlení - RD, venkovský charakter	0,0715	0,395	0,035 0,36		0,0715	
Z75	bydlení - RD, venkovský charakter	0,3474	0,3474	0,3474	0,3474		
Z76	bydlení - RD, venkovský charakter	1,5662	1,3406	0,5223 0,8183	1,3671 0,1991		
Z78	bydlení - RD, venkovský charakter	0,3274	0,3159	0,3159	0,1369 0,1902		
Z79	bydlení - RD, venkovský	1,1197	1,1197	1,1197	1,1197		

	charakter					
Z80	bydlení - RD, venkovský charakter	0,3101	0,2322	0,2322	0,0029	0,3078
Z81	smíšená obytná	0,2856	0,2415	0,2415		
Z82	doprava - silniční	20	20	nevyhodnocováno, viz. POZN. 2.		
Z83	doprava - silniční	3,7	3,7	nevyhodnocováno, viz. POZN. 2.		
Z84	bydlení - RD, venkovský charakter	1,0611	1,0611	1,0611	0,5788	0,4823
Z85	bydlení - RD, venkovský charakter	0,3817	0,3817	0,3817	0,3817	
	bydlení - RD, venkovský charakter	0,0899	0,0899	0,0899	0,0899	
celkem		69,4177	68,1208			

2. údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (odvodňovací a závlahová zařízení apod.), údaje o opatřeních ke snížení eroze a o jejich předpokládaném porušení

Kolem sídelní části Gajer (severně, severozápadně a východně od něj) byla provedena meliorace zemědělských ploch (výkres záborů ZPF a PUPFL). Těchto ploch se dotýkají a částečně do nich zasahují rozvojové plochy Z63, Z67 a Z69. Nicméně jedná se o lokality logicky doplňující sídelní strukturu, které částečně i minulý územní plán do již zastavěného území zahrnul. V těchto lokalitách není aktivní zemědělská produkce.

3. údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Na západní straně obce směrem od jejího středu (obecní úřad, kostel) se nachází rozsáhlý areál bývalého zemědělského družstva. Tento areál je v současnosti částečně využíván k chovu kuřat, nicméně jeho podstatné části jsou v nevyhovujícím stavebně-technickém stavu a je otázkou, podaří-li se jeho struktury oživit. Z hlediska budoucnosti lze hovořit o několika variantách jeho využití: V areálu se podaří udržet monofunkční provozy (vzhledem k funkčnímu uspořádání území) orientované na zemědělskou výrobu; podaří se jeho areál přebudovat na takové provozy (výroba a skladování – lehký průmysl), jež budou odpovídat jeho poloze na periferii obce a struktuře funkčního zónování obce; nebo dojde k jeho asanaci. Návrh územního plánu se touto otázkou dále nezabýval, zejména vzhledem k funkčnímu provozu v části areálu, na něž se mimo jiné váží přirozená pracovní místa.

4. údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, o trasách základních zemědělských účelových komunikací a o jejich předpokládaném porušení

Obec Janov leží v údolním zářezu, obklopeném rozsáhlými lány polí na scelených pozemcích. Ty ji dělí od lesních ploch, které v území vytváří výrazné monolitické celky. Urbanizované okolí zmíněného údolního zářezu díky své délce obsluhuje území sítí rovnoměrných účelových komunikací, z nichž ty nejdůležitější ústí rovněž poměrně rovnoměrně do celého pásu obce. Navržené rozvojové plochy tuto

síť komunikací neporušují. Návrh ÚP respektuje a má snahu obnovit původní rozsah zemědělských cest. V příslušných grafických přílohách je jejich struktura patrná.

V návrhu územního plánu je také vznesen požadavek na maximální zachování prostupnosti území, zejména vzhledem k jeho zemědělskému využívání a připravované stavbě R35. Stávající hlavní zemědělské trasy musí být zachovány.

5. údaje o dočasně odňatých plochách, u kterých byla stanovena povinnost jejich rekultivace a návratu do zemědělského půdního fondu

Územní plán takovou povinnost nestanovuje.

6. znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a hranic katastrálních území

Toto znázornění je provedeno zákresem do příslušných map v měřítku 1:5 000 ve výkresové části tohoto návrhu.

7. zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Návrh územního plánu se snaží logicky sjednotit urbanizované území obce v rámci jejího historického sídelního schématu. Zároveň se snaží uspokojit požadavky na celkovou velikost rozvojových ploch z hlediska dlouhodobých záměrů obce. Zabírána je půda zejména v intravilánu obce, případně jsou tyto plochy doplňovány o další logické celky. Žádná z rozvojových ploch nemá předpoklad k porušení obecné celistvosti skutečně zemědělsky obdělávaných ploch. Směrem od staré trasy silnice I/35 procházející ještě obcí, k jejímu novému trasování (a dalšího rozšíření) jsou navrženy plochy umožňující rozvoj lehkého průmyslu (již v platném územním plánu jsou tyto plochy navrženy k této funkci). Tyto struktury by postupně měly izolovat jádro obce od silničního koridoru a jsou navrženy v souladu s celkovými požadavky na rozvoj území, stanovených například v ZÚR.

8. u územních a regulačních plánů znázornění průběhu hranic zastavěného území

Tyto jevy jsou zachyceny v grafické části tohoto návrhu, konkrétně ve výkresu záboru ZPF.

II.e.2 vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení předpokládaných záborů PUPFL

V území se nachází dvě plochy, jež jsou v návrhu svým charakterem plochami zastavitelnými, a jež jsou vymezeny na pozemcích určených k plnění funkce lesa. Tyto plochy, označené jako ZPUPFL1 a ZPUPFL2 (zábor pozemků určených k plnění funkce lesa), patří do souboru opatření, jež v rámci územního plánu zajišťují prostor pro provedení liniové dopravní stavby celostátního významu – rychlostní silnice R35.

Při záboru PUPFL musí být respektovány následující právní úpravy: zákon č.289/1995, vyhláška Mze 77/1996 a vyhláška Mze 55/1999.

Přehledná tabulka lokalit, kde dochází k záboru PUPFL:

označení záboru PUPFL	dotčené pozemky	výměra dle ČUZK (m2)	předpokládaný skutečný zábor (m2)	druh pozemku
ZPUPFL1	1374/2	1 547	1 239	ostatní plocha
	1387/10	387	299	lesní pozemek
	1387/3	309	309	lesní pozemek
	1374/1	4452	689	lesní pozemek
	1387/1	48 122	8 029	lesní pozemek
	1387/4	227	227	lesní pozemek
	1387/2	615	615	lesní pozemek
	1387/5	142	142	lesní pozemek
	1414/2	551	551	lesní pozemek
	1387/8	144	144	lesní pozemek
	1414/1	3 105	3 105	lesní pozemek
	1387/9	64	64	lesní pozemek
	1389/2	104	104	lesní pozemek
ZPUPFL2	1307	4 509	1 739	lesní pozemek
ZPUPFL3	844/2	5 822	3 471	lesní pozemek
celkový předpokládaný zábor PUPFL (m2)	20 727*			

*Skutečný zábor PUPFL umístěním tělesa R35 a souvisejících staveb bude pravděpodobně nulový, neboť pozemky PUPFL zabírají pouze okrajové části k tomuto účelu vymezených rozvojových ploch, jež byly v tomto smyslu značně naddimenzovány. Hodnocený zábor se vztahuje k rozsahu vymezených rozvojových ploch (Z82) na pozemcích kategorie PUPFL.

Zábory PUPFL vycházejí z požadavků na rozvoj nadřazených dopravních systémů celorepublikového významu. Záborem těchto ploch nedojde k narušení stability ani celistvosti lesních porostů nalézajících se na katastrálním území obce.

Grafickým doplňkem je výkres záboru ZPF a PUPFL, jež je součástí grafické části odůvodnění územního plánu.

II.f VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

V zákoně č. 183/2006 Sb. jsou v části třetí, hlava I. formulovány cíle a úkoly územního plánování. Jelikož se jedná převážně o obecné formulace, vyhláška č. 500/2006 v odůvodnění toto vyhodnocení nepožaduje a ani neupravuje způsob vyhodnocení.

Návrh UP Janov sleduje cíle územního plánování:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích
 - zejména určením rozvojových ploch uvnitř historického rozsahu obce, vymezením systému sídlení zeleně, určením hodnot území a vhodným, jednoduchým a přehledným členěním funkčních ploch
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.
 - zejména nastavením vhodných regulativů a velkým rozsahem smíšené plochy
- koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
 - zejména vymezením VPS a VPO, včetně koridoru R35
- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
 - zejména nastavením vhodných regulativů, požadavkem územních studií na důležité či rozsáhlé rozvojové plochy a určením staveb jejichž úpravy musí zpracovávat autorizovaný architekt
- umožňuje v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat pouze stavby, zařízení, a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.
 - zejména nastavením vhodných regulativů a zvláštní mapou kulturních souvislostí
- dle návrhu lze na nezastavitelných pozemcích výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.
 - zejména nastavením vhodných regulativů

Návrh UP Janov plní úkoly územního plánování, zejména:

- V návrhu UP Janov byl zjištěn a posouzen stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
 - viz. rozsáhlý sociologický a historický text II.1.c.2 a 3

- Návrh UP Janov stanovil koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
 - viz. vize obce a odůvodnění urban. koncepce text II.1.c.4 a 5
- Návrh UP Janov prověřil a posoudil potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
 - viz. část text II.1.c, zejména 6-8
- Návrh UP Janov stanovil urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,
 - viz. I.1.f.
- Návrh UP Janov stanovil podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území
 - viz. I.1.f.
- Návrh UP Janov vytváří v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,
 - viz. I.1.f.2 Ochranné režimy
- Návrh UP Janov vytváří v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,
 - zejména funkčním uspořádáním s důrazem na smíšenou funkci – podpora stabilního drobného podnikatelského prostředí
- Návrh UP Janov stanovil podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,
 - zejména omezením některých výhledových ploch UP tak, aby se tlak na výstavbu soustředil do historického území obce – dáno specifíkem „sudetského“ charakteru vývoje osídlení
- Návrh UP Janov vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
 - zejména důrazem na jednoduchá řešení (vsakování), ochranou údolnice potoka a požadavkem prověřování větších a zásadnějších investic studiemi
- Návrh UP Janov vytváří v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,
 - zejména přehlednou organizací prostředí
- Návrh UP Janov vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů
- Návrh UP Janov uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.
 - zejména jednoduchostí územního plánu a důrazem na kvalitu prostředí
- Návrh UP Janov obsahuje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
 - viz. část text II.1.c.10

Návrh územního plánu pro Janov byl vyhotoven s maximální zřetelností na nalezení ideálního stavu jevů, dějů a jejich vzájemné interakci v řešeném prostoru. Díky tomuto zřeteli a struktuře dokumentu odpovídajícímu zákonným rámcům lze konstatovat celkový soulad s obecnými cíli a úkoly územního plánování.

II.g VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Projektant upozorňuje na odchylku od zákonných rámců, kdy je pořizovatelem vyžadováno přesunutí samostatně zpracovávaných koncepcí (dopravní/technické/architektonické/krajinné), vážících se k hlavnímu výkresu, tedy části výroku, do odůvodnění. Z důvodu nutnosti pokračovat v dalších fázích schvalovacího procesu územního plánu mu bylo vyhověno.

Na základě přezkoumání UP pořizovatel konstatoval, že UP Janov je v souladu s požadavky zákona č. 183/2009 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů stavebního zákona.

Odůvodnění územního plánu dle §53 stavebního zákona odst. 5b-dVyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Viz. II.b část b

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením jak bylo zohledněno

II.h.2 Pardubický kraj, odbor životního prostředí a zemědělství

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Viz. II.c.1 Zhodnocení současného územního plánu

II.h VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

II.h.1 Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Svitavy, 31.1.2012.

Požadujeme zpracování plánu společných zařízení do územního plánu.

Chtěli bychom upozornit na drobné odlišnosti plánu společných zařízení oproti již schválené UPD ve vymezení lokálních biocenter LBC Masné krámy, Končinský potok I a Končinský potok II, chybí nadregionální biokoridor u Gajeru a v UPD jsou nakreslené některé polní cesty, které nejsou uvedeny v PSZ ani v návrhu nového uspořádání pozemků v rámci pozemkových úprav nejsou parcelně vyjádřeny, neboť že strany obce nebyl dán požadavek a nejsou třeba ani z hlediska zpřístupnění pozemků v rámci návrhu pozemkových úprav. Jak je uvedeno výše, žádáme o respektování plánu společných zařízení a jeho zpracování do územního plánu.

Pokyn pro zpracování:

a - Do návrhu územního plánu zpracovat plán společných zařízení – ÚSES, polní cesty, ...

b - PROJEKTANT V RÁMCI DOKUMENTACE PŘEDKLÁDANÉ K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ PŘEDLOŽÍ I SOUHLAS POZEMKOVÉHO ÚŘADU.

c - doplněno 1.6.2012 - V mailu paní Dedeciusové z Pozemkového úřadu Svitavy ze dne 4.5.2012 je uvedeno: „...porovнала jsem Vámi zaslaný územní plán s plánem společných zařízení zpracovaným v rámci komplexních pozemkových úprav v k.ú. Janov u Litomyšle a zjistila jsem, že se lišíme v trase nadregionálního biokoridoru (NRBK) u Gajeru. Konzultovala jsem to se zpracovatelem pozemkové úpravy. Sdělili mi, že plán společných zařízení s nakreslenou trasou NRBK Vám poskytlí. V trase NRBK dle plánu společných zařízení jsou již v návrhu pozemkových úprav připravené obecní parcely, proto Vás žádáme o dodržení trasy NRBK tak, jak je ve schváleném plánu společných zařízení, aby nedošlo k tomu, že při realizaci NRBK po pozemkových úpravách bude jeho trasa v rozporu s novým územním plánem, což je zbytečné. ...“

Nevíme, zda po této informaci ještě byla trasa NRBK upravena nebo ne a zda je tedy v souladu se schváleným plánem společných zařízení. – potvrdit správnost

Vypořádání:

a – plán společných zařízení (PSZ) byl zpracován

b – byl vyjádřen elektronickou korespondencí, pořizovatel tuto formu akceptoval

c – je předložen

II.h.2 Pardubický kraj, odbor životního prostředí a zemědělství, 23.3.2012.

Orgán ochrany přírody

- v hlavním výkresu není zakreslena hranice přírodní rezervace Psí kuchyně,

- v hlavním výkresu není zakreslena hranice evropsky významné lokality Psí kuchyně (upozorňujeme na to, že hranice přírodní rezervace a evropsky významné lokality nejsou totožné),

- hranice regionálního biocentra Psí kuchyně neodpovídá aktualizované hranici tohoto prvku územního systému ekologické stability tak, jak byla stanovena ZÚR Pk.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

- Požadujeme přehodnotit požadavek na zábor zemědělské půdy, lokality - č. Z27, Z29, Z30, Z33 (třídy ochrany I a II, výměra 10,7904 ha) - výstavba na lokalitách není v souladu se zájmy § 3 a § 4 zákona. Jedná se o nejcennější půdy v dané oblasti a jejich odnětí z hlediska zájmů OZPF není vhodné.

- Požadujeme opravit v tabulkových podkladech výměru lokality č. 82 (třídy ochrany I a II., výměra 92,1939 ha) na kvalifikovaný odhad skutečných záborů zemědělské půdy u lokality, ne pouze návrh obecního koridoru. Do regulativů je také nutno uvést, že nevyužitá plocha koridoru bude po výstavbě komunikace i nadále sloužit zemědělské výrobě.

Pokyn pro zpracování:

a - opravit hranici RBC Psí Kuchyně dle ZÚR.

b - vzhledem k tomu, že plocha Z 27 už byla vymezena v původním ÚPO Janov, bude ponechána jako zastavitelná plocha pro výrobu a skladování, nejde o rozpor se čl. 82 ZÚR Pk, není to nová zastavitelná plocha navržená územním plánem.

c - lokality Z29, Z30, Z33 vymezit jako územní rezervy,

d - výměru lokality Z82 a Z83 opravit na kvalifikovaný odhad skutečných záborů zemědělské půdy u lokality, ne pouze návrh obecného koridoru. Do regulativů uvést, že nevyužitá plocha koridoru bude po výstavbě komunikace i nadále sloužit zemědělské výrobě.

Vypořádání:

a – byla upravena hranice regionálního biocentra dle ZÚR Pk

c – lokality Z29, Z33 jsou vymezeny jako územní rezervy. Lokalita Z30 byla vymezena jako návrhová plocha, neboť svým funkčním charakterem je plochou nezastavitelnou, případné přípustné využití ve smyslu budování dopravních napojení navazujícího území není v rozporu s požadavky ZÚR na rozvojové plochy ležící v koridoru plánované R35. U charakterově totožné lokality Z31 nebyly uplatněny žádné připomínky, stanovisko k lokalitě Z30 je tedy stanoviskem poněkud nevyváženým a v důsledku mu nebylo vyhověno.

d – výměra lokalit Z82 a Z83 je opravena. Požadavek na regulativ je doplněn do obecných podmínek využití Ploch dopravní infrastruktury v I.1.f.3 Plochy stavební.

II.h.3 Ministerstvo dopravy, 23.3.2012.

Upozorňujeme, že ZÚR Pk stanovují šířku koridoru pro rychlostní silnice na 600m, nikoliv 400m.

Rozsah vymezení ploch Z82; Z83 pro trasu R35 a související stavby považujeme za nedostatečný, zejména v částech při hranicích obce ve směru od Strakova, od Čisté u Litomyše a od Mikulče. V těchto úsecích je šířka koridoru, resp. ploch Z82; Z83 v rozmezí 112-136m. Trasa R35 v úseku Ostrov — Vysoké Mýto — Staré Město je v současné době prověřena studií (Valbek 2008) a probíhají závěrečné fáze procesu EIA. Je velmi pravděpodobné, že ze „Stanoviska EIA“ vzejdou požadavky na prověření určitých směrových korekcí trasy, které bude nutné v rámci zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí prověřit a splnit. Současně vymezení koridoru resp. ploch Z82; Z83 je pro prověření případných směrových korekcí trasy nebo úpravy tvaru MUK Janov je z výše uvedených důvodů nedostatečné.

Proto požadujeme rozšířit plochy Z82; Z83 minimálně na šířku budoucího OP rychlostní silnice R35 (tzn. 100m na obě strany od osy přilehlého jízdního pásu). Ve střední části koridoru v úseku mezi cca 62-66km trasy dle studie Valbek 2008), kde plocha Z82 zahrnuje obě posuzované varianty řešení trasy R35 včetně obou variant mimoúrovňové křižovatky (MUK) Janov, požadujeme rozšířit koridor tak, aby v prostoru budoucí MUK bylo do plochy Z82 zahrnuto i OP křižovatkových větví (tzn. 100m od osy křižovatkových větví). V navazující části, tedy od prostoru budoucí MUK směrem na Mikuleč požadujeme rozšířit plochu Z82 jihozápadním směrem o budoucí OP R35 tak, aby u „subvarianty Janov“ (trasa R35 vedená samostatně bez využití stávající I/35) bylo od osy budoucího jízdního pásu R35 přidáno na jihozápadní straně minimálně 100m.

Koridor VPS WD1 pro stavbu rychlostní silnice R35 včetně souvisejících objektů a zařízení požadujeme rozšířit v rozsahu upravených a rozšířených ploch Z82; Z83 v souladu s výše uvedenými požadavky.

Na straně č. 33 textové části návrhu v kapitole „Plochy dopravní infrastruktury“, v části „Silniční infrastruktura“ požadujeme přesunout „rychlostní komunikaci R35, veškeré potřebné technické a stavební souvislosti,...“ z odstavce „Přípustné využití“ do odstavce „Hlavní využití“.

Do koordinačního výkresu požadujeme zakreslit ochranné silniční pásmo (OP) stávající silnice 1135.

Plochy Z27, Z28, Z29, Z33, Z34 - „výroba a skladování lehký průmysl“ zasahují do OP silnice 1135. Upozorňujeme, že podle § 32 zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění je pro umístění staveb v OP silnice L třídy nutné povolení příslušného silničního správního úřadu (ODSH KU Pk).

Dopravní obsluha a připojení ploch Z27, Z28, Z29, Z33, Z34 musí být řešeny prostřednictvím místních komunikací, nikoliv přímým připojením na silnici I/35. Do doby realizace, resp. zprovoznění rychlostní silnice R35 a převedení silnice 1135 do sítě silnic nižší třídy nejsou nová připojení na silnici 1135 nebo úpravy stávajících sjezdů např. pro účely přímé obsluhy navrhovaných zastavitelných ploch průmyslu a skladování možné (Viz ČSN 736101 Čl. 5.2.5; 11.7; 11.8).

U zastavitelných ploch a ploch přestavby (s funkcí „smíšené obytné venkovské“, „bydlení v RD — venkovské“) vymezených v blízkosti koridoru R35, resp. v území, které bude zasaženo negativními vlivy z provozu dopravy na rychlostní silnici R35 (hluk, vibrace, imise) doporučujeme dodržet podmínku prokázat v rámci územního řízení při umístění staveb splnění požadovaných hygienických limitů v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. Investor rychlostní silnice R35 nebude brát zřetel na připravovanou výstavbu objektů vyžadující dodržení hlukových limitů. Protihluková opatření budou zajištěna pouze pro stávající zástavbu.

Pokyn pro zpracování:

- a** - Plochy Z 82, Z 83 rozšířit na šířku budoucího OP rychlostní silnice R35 (tzn. 100 m na obě strany od osy přilehlého jízdního pásu).
- b** - Ve střední části koridoru (v úseku mezi cca 62 - 66 km trasy dle studie Valbek 2008), kde plocha Z82 zahrnuje obě posuzované varianty řešení trasy R35 včetně obou variant mimoúrovňové křižovatky (MÚK) Janov, rozšířit koridor tak, aby v prostoru budoucí MÚK bylo do plochy Z82 zahrnuto i OP křižovatkových větví (tzn. 100 m od osy křižovatkových větví). V navazující části, tedy od prostoru budoucí MÚK směrem na Mikuleč rozšířit plochu Z82 jihozápadním směrem o budoucí OP R35 tak, aby u „subvarianty Janov“ (trasa R35 vedená samostatně bez využití stávající I/35) bylo od osy budoucího jízdního pásu R35 přidáno na jihozápadní straně minimálně 100 m.
- c** - Koridor VPS WD1 pro stavbu rychlostní silnice R35 včetně souvisejících objektů a zařízení rozšířit v rozsahu upravených a rozšířených ploch Z82; Z83 v souladu s výše uvedenými požadavky.
- d** - Na straně č. 33 textové části návrhu v kapitole „Plochy dopravní infrastruktury“, v části „Silniční infrastruktura“ přesunout „rychlostní komunikaci R35, veškeré potřebné technické a stavební souvislosti,...“ z odstavce „Přípustné využití“ do odstavce „Hlavní využití“.
- e** - Do koordinačního výkresu zakreslit ochranné silniční pásmo stávající silnice I/35.
- f** - Dopravní napojení plochy Z 27 a Z 28 vyřešit prostřednictvím napojení na místní komunikace, plochy Z 29, Z 33 a Z 34 budou vymezeny pouze jako územní rezervy – dopravní napojení není třeba řešit.

Doplněno 1.6.2012 – *doplnit požadavek napojení na místní komunikace do regulativů funkční plochy VL*

- g** - U zastavitelných ploch a ploch přestavby (s funkcí „smíšené obytné venkovské“, „bydlení v RD - venkovské“) vymezených v blízkosti koridoru R35, resp. v území, které bude zasaženo negativními vlivy z provozu dopravy na rychlostní silnici R35 (hluk, vibrace, imise) doporučujeme vymežit umístování staveb do podmíněně přípustného využití s podmínkou, že v rámci územního řízení bude prokázáno splnění požadovaných hygienických limitů v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. Přílohou zasíláme 2 situace z akustické studie, která byla součástí EIA R35 – varianta bez protihlukových stěn.

h - PROJEKTANT V RÁMCI DOKUMENTACE PŘEDKLÁDANÉ K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ PŘEDLOŽÍ I SOUHLAS MINISTERSTVA DOPRAVY.

Vypořádání:

- a** - Plochy Z 82, Z 83 byly rozšířeny dle požadavku.
- b** - koridor byl ve střední části rozšířen dle požadavku.
- c** - koridor byl rozšířen dle požadavku.
- d** – je součástí hlavního využití jako silnice I. třídy
- e** - ochranné silniční pásmo stávající silnice I/35 bylo zakresleno
- f** - plochy Z 27 a Z 28 jsou napojeny na místní komunikace. Plochy Z 29 a Z 33 jsou vymezeny pouze jako územní rezervy, lokalita Z34 byla vyňata zcela.
- g** – Podmínka je zahrnuta v kapitole I.1.f.2.3 Ochrana proti nadměrnému hluku
- h** – souhlas byl vyjádřen elektronickou korespondencí, pořizovatel tuto formu akceptoval

II.h.4 Odbor životního prostředí MěÚ Litomyšl, souhrnné stanovisko ze dne 29.2.2012.

Z hlediska vodního hospodářství: drobné připomínky v příloze, v ostatních bodech souhlasíme s řešením územního plánu.

Z hlediska ochrany lesa: je třeba respektovat ochranné pásmo lesa ve vzdálenosti do 50 m od jeho okraje.

Pokyn pro zpracování:

a - Textovou část upravit dle přílohy výše uvedeného stanoviska.

Doplněno 1.6.2012 - *textová část upravena, ale na str. 52 v kapitole „Hydrologie“ je nyní uvedeno, že v území je pouze ochranné pásmo I. stupně – v grafice zůstalo PHO II => uvést do souladu (v ÚAP ORP Litomyšl 2010 je také pouze ochranné pásmo I. stupně)*

b - Do grafické části doplnit vzdálenost 50 m od lesa.

Vypořádání:

a - Textovou část byla upravena

b - Byla doplněna vzdálenost 50 m od lesa (koordinační výkres, výkres koncepce krajiny a ÚSES)

III.h.5 Ministerstvo průmyslu a obchodu, stanovisko ze dne 25.1.2012.

S návrhem územního plánu obce souhlasíme pouze za předpokladu, že tato dokumentace respektuje zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, tj., že neohrozí vytěžitelnost všech zásob dosud netěženého výhradního ložiska jílu žáruvzdorných na ostřivo Semanín, č. lož. 3 176601, s chráněným ložiskovým územím Janov u Litomyšle.

Pokyn pro zpracování:

a - Do koordinačního výkresu doplnit hranici chráněného ložiskového území a ložisek nerostných surovin dle úplné aktualizace ÚAP ORP Litomyšl 2010.

Doplněno 1.6.2012 – *hranice CHLÚ nedoplněna celá (dle ÚAP ORP Litomyšl 2010 chybí část hranice na východní straně obce)*

Vypořádání:

a – Hranice ložisek byly doplněny

II.h.6 Obvodní báňský úřad, 20.2.2012.

Podle dostupných informací je na části vymezeného území stanoveno chráněné ložiskové území, které není zahrnuto do návrhu územního plánu.

Dovolujeme si Vás upozornit, že povolení staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, (§ 19 odst. 1 cit. zákona).

Upozorňujeme Vás na ustanovení § 18 odst. 1 cit. zákona, ve kterém se uvádí:

Odst. 1: „V zájmu ochrany nerostného bohatství se nesmí v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, pokud k tomu nebyl daň souhlas podle tohoto zákona.“

Pokyn pro zpracování:

a – Do koordinačního výkresu doplnit hranici chráněného ložiskového území a ložisek nerostných surovin dle úplné aktualizace ÚAP ORP Litomyšl 2010.

Vypořádání:

a – Hranice ložisek byly doplněny

II.h.7 Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, 14.3.2012.

Souhlasné stanovisko

II.h.8 Sousední obce

Bez připomínek

II.h.9 Pardubický kraj, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, 20.3.2012.

Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) vyplývají následující úkoly pro územní plánování řešeného území:

- Respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.
- Respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou osu republikového významu 0S8 Hradec Králové /Pardubice - Moravská Třebová - Mohelnice - Olomouc v čl. 15 a čl. 16 ZUR Pk.
- Požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru dopravy republikového významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D01 - rychlostní silnice R35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť, při respektování Čl. 82:
 - ZUR vymezují koridory pro dopravní stavby rychlostní silnice v šířce 600 m; v šířkách koridoru nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní infrastruktury,
 - zajistit vymezení a zpřesnění šířky koridoru v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu.
- Respektovat zásady pro plánování změn v území a rozhodování v nich, které jsou stanovené pro krajinu lesní, lesozemědělskou a zemědělskou v čl. 127, 131 a 133 ZUR Pk, a to především: zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa.
- Požadavek na vymezení a zpřesnění nadregionálního biokoridoru K 83, regionálního biocentra RBC 446 Psí kuchyně a regionálních biokoridorů RK 886 U Kamenného vrchu - Psí kuchyně, RK 887 Psí kuchyně - Moravský Lačnov, při respektování zásad uvedených v Čl. 110, 112 a 113 ZUR Pk. Koridor K 83 je v ZUR Pk vymezen jako veřejně prospěšné opatření U10.

Požadujeme v návrhu upravit vymezení zastavitelných ploch v koridoru veřejně prospěšné stavby D01 — koridor pro vymezení rychlostní silnice R 35. Požadujeme dodržet podmínku vymezenou v ZUR Pk, a to v koridoru 600 m nevymezovat nové zastavitelné plochy. Plochy Z27, Z29, Z32, Z33, Z34 a část ploch 220, Z28 požadujeme z územního plánu vypustit, popřípadě vymezit jako územní rezervy.

V kapitole 1.1 .h „Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo“ jsou chybně uvedeny názvy regionálních prvků USES, a to RBK 862, RBC 1926 Psí kuchyně.

V kapitole I.2.e „Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt“ požadujeme stanovit, na které objekty se tato podmínka vztahuje. Pro rozhodování zastupitelstva obce a následně pro rozhodování stavebního úřadu nelze předložit odkaz na část odůvodnění územního plánu, které obsahuje historický průzkum území. Toto velice specifické omezení by mělo být vymezeno ve výroku a v odůvodnění popsáno, proč se na dané objekty vztahuje tato podmínka.

Dále požadujeme do textové části odůvodnění, kapitoly II. a) doplnit text, který se bude týkat dané části ZUR Pk a PUR CR 2008. Tato kapitola neobsahuje žádné odůvodnění souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Doporučujeme tuto kapitolu obsahově přizpůsobit jejímu názvu „Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem“.

Poukazujeme na znění kapitol I.1.d.1 „Koncepce dopravní infrastruktury“ a I.1.d.2 „Koncepce veřejné infrastruktury“. Textová část územního plánu, tzv. výrok má obsahovat pouze ty náležitosti, které může zastupitelstvo obce vydat. Výroková část nemá obsahovat ustanovení vymezená zákonem, tedy limity využití území a ochranná pásma, ty mají být vymezeny v odůvodnění územního plánu, stejně tak jako obrázky. Územní plán má vymezovat pouze věci odpovídající měřítku a podrobnosti územního plánu, ne podrobnosti územního rozhodnutí či územní studie.

Stanovisko dle § 51 stavebního zákona Vám sdělíme po úpravě návrhu územního plánu a předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s §12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Pokyn pro zpracování:

a - v návrhu upravit vymezení zastavitelných ploch v koridoru veřejně prospěšné stavby D01 - koridor pro vymezení rychlostní silnice R 35. Dodržet podmínku vymezenou v ZÚR Pk, a to v koridoru 600 m nevymezovat nové zastavitelné plochy.

Doplněno 1.6.2012 Plochu Z 63 nevymezovat jako zastavitelnou – je zde již budova s č. p. 51 – celá plocha je zastavěným územím (viz § 58 odst. 2 písm. a) ve spojení s § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona)

b - Vzhledem k tomu, že plochy Z 20, Z 27 a Z 28 už byly vymezeny v původním ÚPO Janov, budou ponechány jako zastavitelné plochy pro výrobu a skladování, nejde o rozpor se čl. 82 ZÚR Pk, nejsou to nové zastavitelné plochy navržené územním plánem.

c - Plochy Z 29, Z 32, Z 33 a Z 34 vymezit jako územní rezervy.

d - V kapitole I.1.h opravit chybné názvy regionálních prvků ÚSES.

e - V kapitole I.2.e „Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt“ stanovit, na které stavby se tato podmínka vztahuje a graficky vymezit v hlavním výkrese.

Doplněno 1.6.2012 *Stavby měly být vymezeny v hlavním výkrese, nejen v koordinačním – v textu jsou ve výrokové části, stejně to musí být v grafické části (v legendě koord. výkresu je popiska těchto staveb uvedena, ale chybí grafika)*

f - do textové části odůvodnění, kapitoly II. a) doplnit text o souladu PÚR ČR 2008 a ZÚR Pk 2010 - využít text v kap. II. b., doplnit alespoň v rozsahu první části výše uvedeného vyjádření, kde jsou vypsány jednotlivé úkoly vyplývající pro územní plánování ze ZÚR Pk. Kapitulu obsahově přizpůsobit jejímu názvu.

g - Výrok textové části upravit tak, aby obsahoval pouze náležitosti o kterých rozhoduje zastupitelstvo obce a které odpovídají měřítku a podrobnosti územního plánu (např. schémata na str. 14 a 15 upravují podrobnější řešení komunikací, než přísluší řešit územním plánem).

Vypořádání:

a – vymezení zastavitelných ploch v koridoru upraveno, podmínka ZÚR nevymezovat nové zastavitelné plochy v ploše koridoru neplatí pro plochy pro dopravní infrastrukturu

b – plochy vymezené původním UP jsou ponechány

c - plochy Z 29 a Z 33 jsou vymezeny jako územní rezervy, lokalita Z32 je plochou s funkcí pro dopravní infrastrukturu a lokalita Z34 byla zcela vyňata

d - V kapitole I.1.h byly opravené chybné názvy regionálních prvků ÚSES.

e - V kapitole I.2.c je doplněn výčet objektů na které se vztahuje podmínka zpracování dokumentace autorizovaným architektem a jsou vyznačeny v grafické části (koordinačním výkrese).

f - do textové části odůvodnění, kapitoly II. a) je doplněn text o souladu PÚR ČR 2008 a ZÚR Pk 2010

g - Výrok textové části je upraven

II.h.10 Ředitelství silnic a dálnic ČR, 6.3.2012.

Pokyn pro zpracování:

Výše uvedené vyjádření ŘSD ČR je adresováno Ministerstvu dopravy ČR, pořizovatel jej dostal pouze na vědomí. Věcně shodné stanovisko podalo Ministerstvo dopravy ČR. Z těchto důvodů se pořizovatel tímto vyjádřením nezabýval.

II.h.11 Požadavky pořizovatele, 26.4.2012.

Pokyn pro zpracování:

a - Textová část - obecně:

Id. údaje pořizovatele – opravit na Městský úřad Litomyšl, vypustit bankovní spojení, číslo účtu, IČ, pana starostu. Ing. Josef Filipi je oprávněná úřední osoba.

Doplněno 1.6.2012 *Pořizovatel neopraven - bude uveden Městský úřad Litomyšl, IČ vypustit.*

Titulní strana - „územní plán obce Janov“ – dle nového stavebního zákona se jedná o „územní plán Janov“, pojem „obce“ se již nepoužívá – opravit

- doplnit OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č.

Textovou část upravit do formy opatření obecné povahy (např. dle ZÚR Pk dostupných na <http://www.pardubickykraj.cz/article.asp?thema=4106&item=61723>),

Doplněno 1.6.2012 - *Chybí záznam o účinnosti (viz § 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)*

Chybí text o vydání ÚP:

Zastupitelstvo obce ..., příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu vydává usnesením č. ze dne tento ÚZEMNÍ PLÁN JANOV

Doplnit vysvětlivky zkratk,

Sjednotit číslování stránek ve wordu a v tištěné podobě (př. kap. I.2.a. je ve wordu na str. 47, ale ve výtisku na str. 46),

Doplněno 1.6.2012 - *stále se liší*

Používat terminologii užívanou právními předpisy – např. v kap. I.2.a v 1. odstavci se vyskytuje pojem „zastavitelné území“ => opravit na „zastavitelné plochy“,

Sjednotit názvy výkresů v obsahu text. části a na tištěných výkresech (opravit i v textu, kde je odkazováno na výkresy),

b - Textová část – výrok:

Vypustit veškeré popisy stávajícího, či minulého stavu, šířky ochranných a bezpečnostních pásem a vše ostatní o čem nerozhoduje zastupitelstvo – ponechat pouze popis navrhovaných ploch a koridorů

Doplněno 1.6.2012 - *v přiložené textové části je červeně podbarveno, co ještě přesunout z výroku do odůvodnění, případně vypustit*

- Str. 5, seznam použitých zkratek – u „SWOT“ slabých stránek je 2x pojem „stránky“ – jednou vypustit

- ÚAP – úplná aktualizace ÚAP je z r. 2010, nikoli 2011 – opravit

- Str. 35, zeleň se specifickým využitím – poslední větu prvního odstavce („Proto byly v návrhu v kolizi s požadavky ZÚR.“) vypustit

- Str. 37, kap. I.1.f.5 – vypustit (lokalita Z 63 je součástí zastavěného území, nikoli zastavěná plocha, lokalitu Z 79 zmenšit dle koridoru R 35)

Kap. I.1.c. 2 *vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby* – pokud jsou plochy přestavby, značit je odlišně od zastavitelných ploch, pokud nejsou, neuvádět do nadpisu,

Kap. I.1.d.1 *Koncepce dopravní infrastruktury* – 1. věta odkazuje na výkres koncepce technické infrastruktury => opravit na dopravní infrastrukturu,

Kap. I.1.d.2 *Koncepce technické infrastruktury* – „...respektovat koridory...“ – ve výkrese ale nejsou uvedeny koridory – graf. a text. část uvést do souladu,

Kap. I.1.d.4 – „Plochy veřejných prostranství nejsou ... v územním plánu plošně vymezeny.“ – požadujeme vymežit plochy veřejných prostranství (viz § 7 odst. 2 vyhlášky 501/2006 Sb.),

Doplněno 1.6.2012- *Dle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. :“... Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“ => vymežit*

Kap. I.1.f. – v názvu kapitoly přidáno oproti vyhlášce „členění území z hlediska zásad využití“ - vypustit

1. odstavce – „Na předmětném území Územního plánu se stanovují ...“ přeformulovat,

Kap. I.1.f.1 *Regulace s celoplošnou platností*

- vypustit 7. odrážku (*vymezovat větší pozemky pro trvalé bydlení nad 1100 m² a to zejména v nových územích při zastavěnosti do 15%.*),

- vypustit 8. odrážku (*vymezovat menší pozemky pro rekreaci nad 550 m² a zastavěnosti do 20%.*)

Kap. I.1.f.2. – řešit pouze věci řešitelné územním plánem, neopisovat požadavky z jiných zákonů (např. povinnosti správce vodního toku, údržba staveb)

kap. I.1.f.2.3 – „...přiléhající k silnici I. nebo II.třídy...“ – nutno upřesnit „přiléhající“ (přímo sousedící pozemky nebo i v nějaké vzdálenosti?), případně se odkázat na konkrétní lokality,

Kap. I.1.f.3 *Plochy stavební*

- Názvy ploch s rozdílným způsobem využití musí souhlasit v textu a grafice (př. plochy výroby a skladování – lehké výroby x plochy výroby a skladování – lehký průmysl),
- seznam ploch s rozdílným způsobem využití na začátku kapitoly I.1.f.3 sjednotit se samotným označením ploch dále v textu,
- plochy bydlení i další plochy – necitovat text vyhlášky 501/2006 Sb.,
- Plochy bydlení – 3. odstavec – „... V lokalitách je přípustné budovat RD splňující následující podmínky: je doporučena šikmá střecha, ...“ – vypustit - „nad úrovní terénu ... (...nejnižší bod či pás přilehlého terénu)“ - upřesnit, zda se jedná o původní nebo upravený terén
- Plochy bydlení – 4. odstavec – „V lokalitách Z17 a Z62 je další rozvoj podmíněn zpracováním územní studie.“ – uvést ještě 3. plochu
- Plochy bydlení venkovského charakteru – přípustné využití – někde uvedeny podmínky – přesunout do podmíněně přípustného využití
 - nepřípustné využití (i v dalších plochách) – „vše co je v přímém rozporu s definicí této funkce dle zákona“ – změnit na „Vše co je v přímém rozporu s definicí hlavního využití“
 - V přípustných „individuální rekreace“ – změnit na „stavby pro rodinnou rekreaci“,
- Plochy smíšené obytné venkovského charakteru
 - hlavní využití (i u některých dalších ploch) – „odpovídající obecné definici funkce smíšené obytné“ – uvést konkrétní využití
 - přípustné využití – doplnit „stavby pro hippoterapii“
 - posl. odrážka u nepřípustného využití – pozemky uvést v členění dle katastru nemovitostí, důvod neuvádět,
Doplněno 1.6.2012 - *nesplněno, z textu není patrné, zda se jedná o pozemkovou nebo stavební parcelu*
- Plochy dopravní infr. – silniční infr.
 - hlavní využití – „stavby a zařízení pozemních komunikací a jiných druhů dopravy“ – upřesnit „jiné druhy dopravy“ v plochách silniční infrastruktury, nebo vypustit
 - hlavní využití - hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy pro nákladní automobily přesunout z hlavního využití do nepřípustného, -
Doplněno 1.6.2012 - *odstavná stání pro nákladní automobily přesunout do nepřípustného využití*
 - přípustné využití – uvést „pozemní komunikace“ (nespecifikovat)
- Plochy výroby a skladování – lehké výroby
 - u první odrážky v podmíněně přípustném chybí podmínka (stejně u zemědělské výroby) - doplnit

Kap. I.1.f.4 *Plochy nestavební – volné*

- Text pod nadpisem
 - vypustit 1. odstavec a 1. větu 2. odstavce
 - 4. a 5. odstavec vypustit (nemůže být uvedena tato podmínka)
 - pojem „nezastavitelná území“ nezná stavební zákon – myšleno „nezastavěné území“ (§2 odst. 1 písm. f stavebního zákona)? – nutno upřesnit
 - 3. odst. „kromě níže uvedených území jsou nezastavitelná rovněž veškerá území vodních ploch ...“ – ve výkrese jsou ale plochy vodní rovněž u zastavitelných ploch – uvést do souladu,
- Názvy ploch s rozdílným způsobem využití musí souhlasit v textu a grafice (př. zeleň se specifickým určením x zeleň se specifickým využitím),
- seznam ploch s rozdílným způsobem využití na začátku kapitoly I.1.f.4 sjednotit se samotným označením ploch dále v textu,
- Plochy systému sídelní zeleně – tento typ plochy není ve vyhlášce, v odůvodnění odůvodnit nutnost vymezení
- Plochy lesní – hlavní využití – „pozemky určené k plnění funkcí lesa je možné využít pouze v intencích zákona na ochranu lesa v plném znění.“ – tuto větu vypustit

Kap. I.1.g.:

- První 3 odstavce vypustit („v rámci řešeného území ... potoka včetně přilehlé zeleně“)
 - Výčet ploch a koridorů s možností vyvlastnění a uplatnění předkupního práva
 - dále ale uváděno pouze vyvlastnění – pokud se k některým uvedeným veřejně prospěšným stavbám má uplatnit i předkupní právo, uvést je v následující kapitole
 - uvedené parcely musí být zapsány na listě vlastnictví (LV), pokud nejsou, je třeba uvést příslušné parcely zjednodušené evidence, včetně typu zjednodušené evidence
 - např. parc. č. 366 není zapsáno na LV – jedna z parcel zjednodušené evidence je parc. č. 361/2, jedná se o přidělový plán a vlastníkem je obec => parcely ve vlastnictví toho, pro něhož se vyvlastňuje, neuvádět
- Doplněno 1.6.2012 - stále neuvedeny parcely zjednodušené evidence, pokud parcela KN nemá LV
- WD01 a WD02 – „vlastnická práva k tomuto pozemku lze ...“ – uvést množné číslo

Kap. I.1.h.:

- 2. odst. „...není uplatněn požadavek na předkupní právo“ – následuje výčet VPS s předkupním právem – upravit tak, aby text nebyl vnitřně rozporný
 - Výčet VPS – uvedeno „VPS“, ale dále jednotlivě „veřejně prospěšné opatření“ – sjednotit
 - U jednotlivých VPS uvedeno, že předkupní právo je zřízeno – uvést „se zřizuje předkupní právo“
 - uvedené parcely musí být zapsány na listě vlastnictví (LV), pokud nejsou, je třeba uvést příslušné parcely zjednodušené evidence, včetně typu zjednodušené evidence
- Doplněno 1.6.2012 - *pro zápis předkupního práva do katastru nemovitostí je třeba, aby v územním plánu uvedený pozemek měl vlastníka,*
- *provedena kontrola uvedených parcel až po PK 12 (parc. č. 1286/2) s tímto výsledkem:*
 - PK 03 – parc. č. 2386 – NEEXISTUJE*
 - PK 07 – parc. č. 721 – NEEXISTUJE (existuje stavební parcela č. 721, přes kterou prochází toto VPO – z textu ale nepoznáme, že se jedná o stavební parcelu)*
 - PK 11 – parc. č. 1387 – NEEXISTUJE*
 - PK 12 – parc. č. 1290/2 – NENÍ ZAPSÁNA NA LV*
 - *parc. č. 1285/1 - NENÍ ZAPSÁNA NA LV*
 - *parc. č. 1268/1 – NEEXISTUJE*
 - *parc. č. 1286/2 - NENÍ ZAPSÁNA NA LV*
 - *po dohodě s obcí Janov a Krajským úřadem Pardubického kraje vymezit VPO bez uplatnění předkupního práva*
 - př. PK 09 rybník – 3.st. Dočištění
 - u „Dočištění“ první písmeno malé
 - např. parc.č. 2356/1 je ve vlastnictví obce Janov – už na něj nezřizovat předkupní právo pro obec

Kap. I.1.i. – „grafická příloha“ – to není příloha, je to část územního plánu – upravit

Doplněno 1.6.2012 - v tištěné formě ručně opraven počet stran výroku a odůvodnění, ve wordu neopraveno – upravit

Kap. I.2.a.:

- 1. odst. – „...zahrnující obě zpracovávané studie (Valbek 2008, dle ZÚR Pardubického kraje)...“ – upravit na „zahrnující obě zpracovávané varianty v dokumentaci EIA“
- 2. odst. u Podmínek pro prověření - „Studie dále variantně prověří ... vazby a hodnoty“ – vypustit

Kap. I.2.b.:

- V zadání nebylo předpokládáno – odůvodnit nutnost vymezení
- „Rozsah řešeného území ...vymezí v rámci zadání vždy pořizovatel.“ – vypustit tuto větu
- Uvedeny lokality Z17, Z62 a Z81 – ve výkresu jsou ale vymezeny lokality Z 17, Z35 a Z62 => sjednotit
- „K zpracování úz.studií je nutné připravit podklady... průzkumu“ – vypustit

- Zadání ÚS vypustit, případně přesunout do odůvodnění
 - zrušit odkazy na regulační plán
 - Pro lokalitu Z 62 vypustit podmínku pořízení územní studie – z důvodu jednoznačného dopravního napojení a celkové jednoduchosti řešené plochy.
- Doplněno 1.6.2012 - *Obec Janov si nepřejí zřizovat pro tuto lokalitu podmínku pořízení územní studie => vypustit*

Kap. I.2.e. – opravit na I.2.c

c - Textová část – odůvodnění

Doplněno 1.6.2012 -kap. II. e.1 – v tabulkách záborů chybí jednotky – doplnit
 - kap. „vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa“ má číslo II.e.1. stejně jako kap. „vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“ – opravit

Na začátek odůvodnění bude doplněn postup pořízení územního plánu:

Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Janov rozhodlo na svém zasedání dne 4.12.2009 usnesením č. OUJ/11/USN/2009 o pořízení nového územního plánu Janov a podle § 6 odst. 5 písm. f) Č.j. MěÚ Litomyšl 17775/2012/VeM str. 12 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) určilo zastupitele p. Miloše Štiku jako osobu, která bude spolupracovat s pořizovatelem.

Pořizovatelem územního plánu Janov je Městský úřad Litomyšl, odbor výstavby a územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, a to ve smyslu § 5 stavebního zákona.

Návrh zadání územního plánu Janov byl zpracován v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a projednán dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl vyvěšen na úřední desce obce a pořizovatele od 13.8.2010 do 30.8.2010. Zadání územního plánu Janov bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno zastupitelstvem obce dne 8.10.2010 usnesením č. OUJ/9/USN/2010.

Oznámením ze dne 23.1.2012 bylo oznámeno místo a doba společného jednání o Územního plánu Janov a návrh byl připraven k nahlédnutí. Společné jednání se uskutečnilo dne 23.2.2012. V době pořizování Územního plánu Janov nebyla ustavena Rada obcí, z tohoto důvodu nebylo ani získáno její vyjádření.

Po obdržení stanovisek dotčených orgánů byl návrh vyhodnocen a Krajskému úřadu Pardubického kraje dne 6.4.2012 předložena zpráva o projednání návrhu. Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje bylo vydáno dne 12.4.2012 s č. j. KrÚ 23739/2012 OSRKEF OUP .

*Oznámením ze dne bylo oznámeno místo a doba veřejného projednání Územního plánu Janov a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od
 Veřejné projednání se uskutečnilo dne*

Za kap. II.a. doplnit kapitolu **Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování** – u § 18 stavebního zákona rozebrat každý odstavec, u § 19 také, ale lze konstatovat, že něco se tohoto ÚP netýká

Dále doplnit kapitolu **Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Dále bude následovat kapitola **Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů** – doplnit stanoviska dotčených orgánů uvedená výše, včetně pokynů pro zpracování. Uvést, jak

bylo zpracováno.

V odůvodnění také doplnit body b) až d) § 53 stavebního zákona

Poslední 2 kapitoly budou **Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a Vyhodnocení připomínek** – u obou zatím uvést text „Bude doplněno na základě projednání.“

Závěr vypustit

Nakonec bude uvedeno

Poučení: Proti územnímu plánu Janov, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řádu podat opravný prostředek.

Účinnost:

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

V Janově dne

.....
Miloš Štika
starosta obce

.....
Petr Kalousek
místostarosta obce

otisk razítka

Toto opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne

d - Grafická část:

Použít názvy výkresů dle vyhlášky č. 500/2006 Sb.,

Doplněno 1.6.2012 *v uvedeném vypořádání na str. 126 jsou názvy výkresů správně, ale v dokumentaci je chybný název u výkresu „Veřejně prospěšné stavby (VPS)“ - opravit*

„Obsah dokumentace je duševním vlastnictvím firmy Projektil architekti s.r.o. a Ing. arch. Ivana Vavříka a jeho použití podléhá souhlasu autorů.“ – územní plán je veřejná listina => vypustit

Pro stejné položky v legendě používat na všech výkresech shodnou grafiku – např. hranice zastavěného území

st. parcelu 614 a parcelu 2386/5 zahrnout do zastavěného území – je zde funkční vysílač, doporučujeme vymezit jako plochu technické infrastruktury

parcelu č. 419/1 doporučujeme zahrnout do ploch BV – bydlení venkovského charakteru (zahrnuto ve stávajícím ÚPO, připravována výstavba) – je střet s ÚSES a vodním tokem => koordinovat

Legenda – hranice zastavitelného území – opravit na „hranice zastavitelných ploch“

Doplněno 1.6.2012 *Neopraveno na všech výkresech (výkres I.3.1., II.2.3., II.2.4.)*

Doplněno 1.6.2012

- Chybně uveden pořizovatel – doplnit Městský úřad Litomyšl

- Katastrální mapa v některých místech přesahuje hranici řešeného území – pokud jsou tyto parcely součástí k. ú. Janov u Litomyšle, musí být zahrnuty do územního plánu - Pokud patří do sousedních k. ú., vypustit

- Větrné elektrárny – nebyl požadavek na zahrnutí těchto ploch do ploch technické infrastruktury a do zastavěného území – vypustit

- Vypustit PHO II. – dle připomínky Ing. Randáka a zpracování do textové části je v Janově pouze ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně

- vypustit zastavitelnou plochu Z 82 vymezenou mimo R 35 dle ZÚR Pk (2 „trojúhelníkové“ plochy na přivaděčích k R 35, dohodnuto s Ministerstvem dopravy)

Výkres Základní členění území

Doplněno 1.6.2012

Je zde výčet zastavitelných ploch a ploch přestavby

- výše ve výrokové části je připomínka „Kap. I.1.c. 2 vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby – pokud jsou plochy přestavby, značit je odlišně od zastavitelných ploch, pokud nejsou, neuvádět do nadpisu“,

- dle vypořádání bylo z nadpisu „plochy přestavby“ vypuštěno
- v tomto výkres plochy přestavby jsou => uvést do souladu

Výkres I.3.2 Hlavní výkres:

NRBK – kolize se zastavěným územím – nutno vymezit buď jen plochu ÚSES nebo pouze plochu pro bydlení a pro technickou infrastrukturu, nikoliv oboje zároveň. Minimální šířka NRBK je dle ZÚR 40m, nutno dodržet.

- „osa a orientační vymezení“ – v ÚP má být zpřesnění NRBK ze ZÚR, ne orientační vymezení – vymezit jako koridor

Doplněno 1.6.2012 - *mimo NRBK změněna hranice zastavěného území pro plochu BV – což je v rozporu s § 58 stavebního zákona - ponechat původní (mimo NRBK)*

Plocha TI na parcele 2219/1 – není označena hranicí zastavěného území ani zastavitelné plochy – doplnit

LBC 4 U Šenkovy louky – šrafa má jinou barvu než u ostatních LBC – upravit

Výkres neobsahuje komunikace navržené plánem společných zařízení komplexních pozemkových úprav, cyklotrasy a významné místní a účelové komunikace (jsou obsaženy ve výkresu I.3.6, koncepce dopravy) – doplnit

Doplněno 1.6.2012:

- Vypustit plochu „koridor pro trasování R 35 dle ZÚR“
- technickou infrastrukturu vypustit
- Legenda - osa variantního řešení R 35 (studie Valbek 2008) – vypustit
- Ochranná zóna NRBK – vypustit (ponechat jen ve výkresech odůvodnění)

Výkres I.3.3 Veřejně prospěšné stavby:

Dodržet měřítko výkresu požadované v zadání, a to 1:2000

Legenda - hranice zastavitelného území – takový pojem stavební zákon nezná, opravit na hranici zastavitelných ploch

- 2. tabulka „VPS S MOŽNOSTÍ UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA“ – ÚSES se vymezuje jako veřejně prospěšné opatření, nikoliv stavba – upravit

Doplněno 1.6.2012 - *název upraven na „VPO“, ale v tabulce pod tím zůstalo „VPS“ - opravit*

Parcela č. 833 a několik dalších nepatří do zastavěného území (plocha NZ západně od Z21) – vypustit šedé podbarvení,

Parcela č. 151/3 včetně několika dalších naopak patří do zastavěného území (plocha RI pod Z53) – přidat šedé podbarvení,

V místech VPS nebo VPO, kde parcely vedeny v KN (nejsou zapsány na LV), požadujeme výkres zpracovat na podkladě kopie katastrální mapy včetně zakreslených pozemků vedených ve zjednodušené evidenci

Doplněno 1.6.2012 - *vyskytují se zde pozemky, které nejsou zapsané na LV, tedy musí být uvedeny příslušné pozemky zjednodušené evidence a musí být zobrazeny v grafickém podkladu, tedy v mapě zjednodušené evidence*

WD01 a WD02 – jsou to VPS, neuvádět územní rezervy

Doplněno 1.6.2012: st. p.č. 721 – zahrnout do ZÚ

Výkres I.3.4 ÚSES, koncepce krajinné zeleně - výkres vypustit

Výkres obsahuje jevy, o kterých zastupitelstvo nerozhoduje (např. BPEJ, památné stromy, EVL, ložiska, CHLÚ, ochranné pásmo lesa, apod.)

Jevy obsažené v tomto výkrese jsou již zakresleny v hlavním a koordinačním výkrese.

Stromořadí lze zakreslit do koordinačního výkresu.

Doplněno 1.6.2012 – Legenda– osa trasování R 35 –vypustit

- NRBK – odlišně v legendě a ve výkrese – sjednotit
- ochranné pásmo lesa - chybí grafika (i ve výkrese) – doplnit

Výkres I.3.5 Výkres architektonických a kulturních hodnot:

Výkres přesunout do odůvodnění

v legendě chybí – fialová čárkovaná čára, symbol člověka na koni, symbol vidličky a nože – doplnit

Doplněno 1.6.2012 - Upravit formát výkresu

Výkres I.3.6 Koncepce dopravy - výkres vypustit

Jevy obsažené v tomto výkrese jsou již zakresleny (nebo je požadavek na zakreslení) v hlavním a koordinačním výkrese.

Výkres I.3.7 Koncepce technické infrastruktury - výkres vypustit

Výkres obsahuje jevy, o kterých zastupitelstvo nerozhoduje (např. stávající technická infrastruktura a její ochranná a bezpečnostní pásma, pásmo hygienické ochrany, izofony, apod.)

Jevy obsažené v tomto výkrese jsou již zakresleny v hlavním a koordinačním výkrese

Výkres II.2.1 Koordinační výkres:

Legenda

- u ochranného pásma lesa chybí grafika - doplnit
- u zóny havar. plánování chybí grafika - doplnit

U ploch Z22 a Z23 chybí šrafa navrhované plochy – doplnit

Červené čárky velikosti cca 2 mm kolmé na hranici zastavěného území – chybí v legendě – doplnit nebo vymazat

Doplněno 1.6.2012 *Zónu havarijního plánování stanovuje Krajský úřad Pardubického kraje – v obci Janov není stanovena – vypustit z grafiky i z textu*

doplnit plochy, kde je podmínkou pro rozhodování územní studie

Doplnit údaje z ÚAP:

- chráněné ložiskové území
- ložisko
- ochranné pásmo radiotelekomunikací
- celé k. ú. se nachází v ochranném pásmu letiště a radiolokačního prostředku
- atd.

Doplněno 1.6.2012:

- Parcela č. 611/2 je v hlavním výkrese součástí ploch SC, parcela č. 622/2 je v hlavním výkrese součástí ploch BV – v tomto výkrese jsou obě parcely v plochách ZS – uvést do souladu (ponechat plochy dle hlavního výkresu)
- Legenda
 - stavby, pro které může vypracovávat arch. část PD jen autorizovaný architekt – chybí grafika(i) ve výkrese)
 - kanalizace splašková – má být návrh, ne stav - upravit
- V původní dokumentaci bylo u elektra „stávající el. vedení VN 35 kV navržené ke zrušení“ a „navrhované kabelové vedení VN 35 kV“ – nyní vypuštěno, ale ve výkrese (Mendryka, pod plochou Z 56) linie „navrhovaného kabelového vedení“ zůstala – vypustit
- plochu „koridor pro trasování R 35 dle ZÚR“ vymezit přesně dle ZÚR (dodržet šířku 600 m)

Výkres II.2.3 Zábor ZPF a PUPFL

Legenda

- hr. a označení části rozvojové plochy, kde dojde k záboru PUPFL
- v legendě označeno jako „PUPFL“, ale ve výkrese „ZPUPLF“ - sjednotit
- plochy vodní a vodohospodářské – u návrhu chybí šrafa – doplnit (i ve výkrese)

Doplněno 1.6.2012 - *doplnit*

Digitální data byla předána ve formátu dwg – upozorňujeme, že čistopis územního plánu bude předán ve formátu shp nebo dgn tak, jak je uvedeno v zadání územního plánu

Vypořádání:

a - Textová část - obecně:

Id. údaje pořizovatele – opravit na Městský úřad Litomyšl, vypustit bankovní spojení, číslo účtu, IČ, pana starostu. Ing. Josef Filipi je oprávněná úřední osoba

Textovou část byla zpřegnantněna.

Vysvětlivky zkratk byly doplněny

Číslování wordu a tisku sjednoceno

pojem „zastavitelné území“ je opraven na „zastavitelné plochy“,

Byly sjednoceny názvy v textové a grafické části.

Doplnění dle požadavku 1.6.2012

– opraven název pořizovatele na Městský úřad Litomyšl, vypuštěno IČO

- doplněn záznam o účinnosti a text vydání ÚP

- název Územní plán obce Janov ponechán dle požadavku obce ve vztahu k dotaci

- doplněno opatření obecné povahy

b - Textová část – výrok:

Byly vypuštěny popisy stavů a ochranných pásem a ponechán pouze popis navrhovaných ploch a koridorů

Doplnění dle požadavku 1.6.2012

– byla upravena textová část dle požadavku na přesunutí z výroku do odůvodnění, vypuštěno jedno slovo „stránky“ v seznamu použitých zkratk, opraven rok aktualizace ÚAP, vypuštěna věta na str. 35: „Proto byly v návrhu...“ a vypuštěna kapitola I.1.f.5

Kap. I.1.c. 2 z *nadpisu vypuštěno*: ploch přestavby

Kap. I.1.d.1 opraven odkaz na dopravní infrastrukturu

Kap. I.1.d.2 *Koncepce technické infrastruktury* – vypuštěna věta „...respektovat koridory...“

Kap. I.1.d.4 – Plochy veřejných prostranství nejsou v územním plánu plošně vymezeny záměrně. Ve stávajícím ÚP nebyly vymezeny a zadání požadovalo pouze prověření. Ve vyhlášce 501/2006 Sb. se pak hovoří o obvyklém vymezení. Vzhledem k venkovskému charakteru obce byl zvolen jiný postup, kdy jsou tyto součástí jiných ploch (občanská vybavenost, dopravní infrastruktura a systém sídelní zeleně – všechny zabraňují soukromé výstavbě) s tím, že ve zvláštním výkrese Urbanistické koncepce a kulturních hodnot jsou identifikována (dle historie a současné situace) místa vhodná jak sociální uzlové body, Jejich přesné vymezení a užívání by mělo vycházet přímo z iniciativy občanů nikoliv z příkazu.

Doplnění dle požadavku 1.6.2012:

- plochy veřejných prostranství jsou vymezeny takto: pro Z17 proběhne vymezení v rámci územní studie, pro Z62 je vymezení zakotveno jako regulativ rozvojové plochy.

Kap. I.1.f. – v názvu kapitoly vypuštěn text „členění území z hlediska zásad využití“

1. odstavec – upraveno na: Na území obce Janov,

Kap. I.1.f.1 *Regulace s celoplošnou platností* - vypuštěny 7 a 8 odrážka, která je v plochách

Kap. I.1.f.2. – vypuštěna povinnosti správce vodního toku a údržba staveb

kap. I.1.f.2.3 – označením přiléhající se rozumí pozemky právě a jenom přiléhající jednou či více stranami k uvedenému komunikaci. Bylo doplněno i ochranné pásmo komunikace.

Kap. I.1.f.3 *Plochy stavební*

- Názvy ploch s rozdílným způsobem využití jsou upraveny aby souhlasili v textu a grafice a mezi sebou v textu

- z textu jsou vypuštěny citace vyhlášky 501/2006 Sb.,

- Plochy bydlení – 3. odstavec – „... Je vypuštěna vedlejší věta: je doporučena šikmá střecha, ...“ a doplněna specifikace terénu jako původního

- Plochy bydlení – je doplněna chybějící lokalita s podmínkou územní studie

- Plochy bydlení venkovského charakteru – definice s podmínkami přesunuty do podmíněně přípustného využití

- definice „vše co je v přímém rozporu s definicí této funkce dle zákona“ –

upravena na: „Vše co je v přímém rozporu s definicí hlavního využití“

- pojem „individuální rekreace“ upraven na „stavby pro rodinnou rekreaci“,

- Plochy smíšené obytné venkovského charakteru

- hlavní využití bylo doplněno o konkrétní příklady

- přípustné využití – doplněno „stavby pro hippoterapii“

- pozemky jsou uvedeny v členění dle katastru nemovitostí

Doplnění dle požadavku 1.6.2012

– bylo doplněno upřesnění, že se jedná o pozemkové parcely

- Plochy dopravní infr. – silniční infr.

- hlavní využití – „jiné druhy dopravy“ vypuštěny

- hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy pro nákladní automobily jsou přesunuty do nepřípustného,

Doplnění dle požadavku 1.6.2012

- odstavné a parkovací plochy pro nákladní automobily jsou přesunuty do nepřípustného. Dle pořizovatele to nebrání zachování současných stání pro kamiony před motorestem, nebo jejich modifikaci
- v přípustném využití jsou uvedeny „pozemní komunikace“
- Plochy výroby a skladování – lehké výroby
- služební byt formulován s podmínkou

Kap. I.1.f.4 *Plochy nestavební – volné*

- Text pod nadpisem
- vypuštěn 1. odstavec, 1. větu 2. odstavce a 4. a 5. odstavec
- pojem „nezastavitelná území“ opraven na „nezastavěné území“
- 3. odst. „kromě níže uvedených území jsou nezastavitelná ...“ vypuštěn
- Názvy ploch s rozdílným způsobem využití upraveny tak, aby souhlasil text a grafika a taktéž v rámci textu
- v odůvodnění je zdůvodněna nutnost vymezení: Plochy systému sídelní zeleně
- Doplněno 1.6.2012
- vypuštěna věta: „Proto byly v návrhu ... v kolizi s požadavky ZÚR.“
- Plochy lesní – vypuštěna věta „pozemky určené k plnění funkcí ...v plném znění.“

Kap. I.1.f.5

Doplněno 1.6.2012 - kapitola byla vypuštěna, kolize s koridorem R35 je řešena v rámci I.1.f.3 Plochy bydlení, nepřípustné využití

Kap. I.1.g.:

- První 3 odstavce vypuštěny
- Z nadpisu Výčet ploch a koridorů s možností vyvlastnění vypuštěno: „a uplatnění předkupního práva“
- byly vypuštěny parcely ve vlastnictví obce Janov
- Doplnění dle požadavku 1.6.2012 – vypuštěno dle pokynu pořizovatele
- WD01 a WD02 opraveno na množné číslo

Kap. I.1.h.:

- 2. odst. Je vypuštěna závěrečná věta
- VPS opraveno na VPO
- U jednotlivých VPS formulace „je zřízeno“ upravena na „se zřizuje“
- parcely jsou vyjmenovány dle zadání podle katastrální mapy.
- Doplnění dle požadavku 1.6.2012
- bylo vypuštěno předkupní právo u všech VPO na přání obce Janov a pořizovatele
- př. PK 09 rybník - dočištění opraveno velké D

Kap. I.1.i. – text „grafická příloha“ upraven na „grafická část“

Kap. I.2.a.:

- upravena věta na „zahrnující obě zpracovávané varianty v dokumentaci EIA“
- vypuštěna věta: Studie dále variantně prověří ... vazby a hodnoty“

Kap. I.2.b.:

- Odůvodnění vymezení je v textu jednotlivých lokalit
- vypuštěna věta „Rozsah řešeného území ...vymezí v rámci zadání vždy pořizovatel.“
- Byly sjednoceny lokality s požadovanou územní studií mezi textovou a grafickou částí.
- vypuštěna věta „K zpracování úz. studií je nutné připravit podklady... průzkumu“
- Zadání ÚS vypuštěno - odkazy na regulační plán nenalezeny

Pro lokalitu Z 62 nebyly vypuštěna podmínka pořízení územní studie. Území je v rámci obce rozsáhlé a je nutné řešit jeho vnitřní členění. Napojení na dopravní infrastrukturu je pro záruku vhodného řešení nedostatečné.

Doplnění dle požadavku 1.6.2012

- územní studie pro lokalitu Z62 byla vypuštěna

Kap. I.2.e. – upraveno na I.2.c

c - Textová část – odůvodnění

- Na začátek odůvodnění byl doplněn postup pořízení územního plánu.
- Za kap. II.a. doplnit kapitolu **Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování** – u § 18 stavebního zákona rozebrat každý odstavec, u § 19 také, ale lze konstatovat, že něco se tohoto ÚP netýká

- Dále doplnit kapitolu **Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**
- Dále bude následovat kapitola **Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů** – doplnit stanoviska dotčených orgánů uvedená výše, včetně pokynů pro zapracování. Uvést, jak bylo zapracováno.
- V odůvodnění byly doplněny body 5.b) až d) § 53 stavebního zákona do části II.g
- Byly doplněny poslední 2 kapitoly
- **Závěr** byl vypuštěn a bylo doplněno poučení.
- Doplnění dle požadavku 1.6.2012:
 - kap. II. e.1 – v tabulkách záborů doplněny jednotky
 - opraveno označení kapitoly II.e.2

d - Grafická část:

- Použity byly názvy výkresů dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. V části výroku se jedná o výkres základního členění území, hlavní výkres a výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací; v části odůvodnění pak o výkres koordinační, výkres širších vztahů, výkres předpokládaných záborů ZPF a mimo obecně respektovanou praxi bylo pořizovatelem vyžadováno do této části přesunout výkresy rozvádějící jednotlivé koncepce, vážící se k hlavnímu výkresu – tedy výkres koncepce krajiny a ÚSESu a výkres urbanistické koncepce a kulturních souvislostí.
- vypuštěno: „Obsah dokumentace je duševním vlastnictvím firmy Projektil architekti s.r.o. a Ing. arch. Ivana Vavříka a jeho použití podléhá souhlasům autorů.“
- Byla sjednocena grafika pro stejné položky v legendě.
- St. parcela 614 a parcela 2386/5 byly zahrnuty do zastavěného území jako plocha technické infrastruktury.
- Parcela č. 419/1 byla zahrnuta do BV – bydlení venkovského charakteru, lokální biokoridor byl omezen. Střet s vodním tokem nebyl identifikován.
- Přestože se jedná o termíny v identickém duchu, jež zákon obecně postihuje, bylo pořizovateli vyhověno a přednostně je užíván termín hranice zastavitelných ploch.
- Doplnění dle požadavku 1.6.2012:
 - Opraven byl název subjektu pořizovatele na Městský úřad Litomyšl.
 - Přesahy katastrální mapy mimo řešené území byly z výkresové části odstraněny.
 - Větrné elektrárny byly dle pozdější dohody přesunuty do plochy VL.
 - PHO II. bylo vypuštěno, zakresleno bylo pásmo ochrany vodního zdroje I. stupně.
 - Přesahy plochy Z82 mimo koridor stanovený ZÚR vzhledem k trasování R35 byly odstraněny. Koridor byl na území Janova respektován v plné míře a zpřesněn.

Výkres Základní členění území:

Doplnění dle požadavku 1.6.2012:

- Členění na plochy přestavby a zastavitelné plochy bylo respektováno vzhledem k požadavku na výsledný grafický formát odpovídající MINIS. Obě kategorie rozvojových ploch byly jednotně označeny písmenem Z a následujícím unikátním očíslením. Textová i výkresová část jsou v tomto směru v souladu.

Výkres I.3.2 Hlavní výkres:

- NRBK – kolize se zastavěným územím – Kolize byla odstraněna použitím návrhu KPÚ jako podkladu, na jehož půdoryse byly jednotlivé prvky upraveny do bezkolizního stavu.
 - NRBK ze ZÚR je vymezen jako koridor
 - Doplněno označení plochy TI na parcele 2219/1
- U LBC 4 U Šenkovy louky opravena šrafa
- komunikace navržené plánem SZ KPÚ, cyklotrasy a významné místní a účelové komunikace dle výkresu I.3.6, koncepce dopravy - Koncepce dopravy byla zpracována zcela dle zákonných rámců v samostatném výkresu a řešila tuto problematiku komplexně. Pořizovatelem bylo po výměně názorů s projektantem na tuto problematiku požadováno tento výkres vypustit, neb šlo

o jednodušší řešení než zdůvodnění požadavků pořizovatele, které projektant neobdržel. Na tuto anomálii je upozorněno i v části „vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů“.

Doplnění dle požadavku 1.6.2012:

- Plocha BV jihovýchodně od Gajeru byla ponechána v členění odpovídajícím §58 – tj. v současných katastrálních hranicích.
- Z výkresu byl vypuštěn koridor pro trasování R 35, stanovený dle ZÚR.
- Z výkresu byla vypuštěna technická infrastruktura na výslovný požadavek pořizovatele.
- Z výkresu byly vypuštěny osy variantního trasování budoucí R 35.
- Ochranná zóna NRBK byla vypuštěna na výslovný požadavek pořizovatele.

Výkres I.3.3 Veřejně prospěšné stavby:

- požadavek na měřítko 1:2000 byl zamítnut z důvodu nepraktičnosti takového výkresu, který by reálně dosahoval velikosti 3,0x4,2m a nebyl by tak schopen plnohodnotně plnit svoji funkci grafické přílohy. Zastupitelstvo obce s tímto souhlasilo a tuto změnu řádně odhlasovalo na své schůzi ze dne 18.5.2012. Výkres bude vytisknut dle standardního doporučení přílohy č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. v měřítku 1:5000.
- v legendě opraven pojem - hranice zastavitelného území
 - v 2. tabulce „VPS S MOŽNOSTÍ UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA“ – ÚSES vymezen jako veřejně prospěšné opatření
- vypuštěno šedé podbarvení parcely č. 833 a několika dalších, které nepatří do zastavěného území
- Do zastavěného území s šedým podbarvením byla přidána parcela č. 151/3 včetně několika dalších
- Výkres je dle zadání zpracován na podkladě katastrální mapy.
- WD01 a WD02 označeny jako VPS

Doplnění dle požadavku 1.6.2012:

- Tabulka byla upravena.
- Dle dohody byly tyto pozemky, nacházející se v bezprostřední souvislosti s VPS, do mapy doplněny. K VPO nebyl stanoven požadavek na ustanovení předkupního práva, tudíž nebyly řešeny.
- St. p. č. 721 byla zahrnuta do zastavěného území (nachází se zde vodohospodářské dílo – hráz rybníka).

Výkres I.3.4 ÚSES, koncepce krajinné zeleně

- Výkres byl mimo všeobecně respektovanou praxi a příslušný zákonný rámec přesunut do odůvodnění dle požadavků pořizovatele.

Doplnění dle požadavku 1.6.2012:

- Legenda
 - Osa trasování R35 byla vypuštěna na výslovný požadavek pořizovatele .
 - Prvky NRBK byly sjednoceny.
 - Ochranné pásmo lesa bylo doplněno.

Výkres I.3.5 Výkres architektonických a kulturních hodnot:

- Výkres byl přejmenován na: urbanistická koncepce a kulturní souvislosti, doplněna legenda a byl přesunut do odůvodnění.

Doplnění dle požadavku 1.6.2012: upraven výpočet formátu výkresu

Výkres I.3.6 Koncepce dopravy

- pořizovatel navrhuje jeho vypuštění - je výsostné právo projektanta zvolit styl a rozsah grafických částí, pokud budou odpovídat zákonným rámcům. Požadovat zapracování náležitostí takto komplexně samostatně zpracované problematiky do hlavního výkresu považuje projektant za negativní zásah do struktury ÚPD, přesto bylo tomuto požadavku vyhověno, zejména z důvodu neudržitelnosti situace, kdy pořizovatel s projektantem v této záležitosti nekomunikuje.

Výkres I.3.7 Koncepce technické infrastruktury

- pořizovatel navrhuje jeho vypuštění - Není pravdou, že by jevy obsažené v tomto výkrese byly zakresleny v hlavním výkrese. Požadovat zapracování náležitostí takto komplexně samostatně zpracované problematiky do hlavního výkresu považuje projektant za negativní zásah do struktury ÚPD, přesto bylo tomuto požadavku vyhověno, zejména z důvodu neudržitelnosti situace, kdy pořizovatel s projektantem v této záležitosti nekomunikuje.

Výkres II.2.1 Koordinační výkres:**Legenda**

- doplněna grafika u ochranného pásma lesa
- doplněna grafika u zóny havar. plánování
- doplněna šrafa u ploch Z22 a Z23
- byly upraveny červené čárky velikosti cca 2 mm kolmé na hranici zastavěného území
- byly doplněny plochy, kde je podmínkou pro rozhodování územní studie
- byly doplněny údaje z ÚAP:
 - chráněné ložiskové území
 - ložisko
 - ochranné pásmo radiotelekomunikací
 - celé k. ú. se nachází v ochranném pásmu letiště a radiolokačního prostředku

Doplnění dle požadavku 1.6.2012:

- Legenda - stavby, pro které může vypracovávat arch. část PD jen autorizovaný architekt – zapracovány
 - kanalizace splašková – ponechána viz. společné jednání
- Zóna havarijního plánování byla z výkresu i textu vypuštěna.
- Chyba ve vykreslení vrstev výkresu byla napravena (funkční uspořádání na parcele č. 611/2).
- Fragment zákresu el. vedení byl odstraněn.
- Koridor pro trasování R 35 byl v plném souladu se ZÚR na území Janova zpřesněn (vzhledem variantnímu trasování R 35, které je třeba zohlednit, bylo toto zájmové území rozšířeno.

Výkres II.2.3 Zábor ZPF a PUPFL**Doplnění dle požadavku 1.6.2012:**

- Byla opravena legenda i výkres. Výkres byl přejmenován na: „výkres předpokládaných záborů půdního fondu“. Šrafa byla doplněna.

Digitální data budou předána v čistopise ve formátu ve formátu shp nebo dgn.

II.i ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Na základě veřejného projednání ze dne 20.8.2012 zpracoval pořizovatel pokyny pro zpracování návrhu územního plánu ve věci podaných námitek:

1a, byl doplněn regulativ v rámci podmíněně přípustného využití pro plochu „NZ – plochy zemědělské“ takto: „stavby pro ustájení hospodářských zvířat za podmínky, že svým účelem a kapacitou odpovídají charakteru a výměře místně souvisejících zemědělských pozemků ve vlastnictví provozovatele předmětné hospodářské stavby a jsou technologicky přímo vázané na stanoviště. Umístění těchto staveb musí respektovat funkce okolních ploch. Z těchto staveb jsou vyloučeny objekty, které mohou sloužit individuální rekreaci nebo bydlení.“

1b, parcela č. 52 a parcela č. 51/3 v k. ú. Janov u Litomyšle byla zahrnuta do ploch bydlení venkovského charakteru, střet s ÚSES byl řešen a bylo obdrženo kladné předběžné stanovisko odboru životního prostředí Městského úřadu v Litomyšli.

1c, byly vymezeny nové rozvojové plochy Z85 a Z86 ležící mimo koridor pro rychlostní komunikaci R35 a prvek ÚSES NRBK 83. Podmínkou stavebního rozvoje v této lokalitě je prokázání nepřekročení limitních hodnot hluku z dopravy stanovených zvláštními právními předpisy v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech.

II.j VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Na základě veřejného projednání ze dne 20.8.2012 zpracoval pořizovatel pokyny pro zpracování návrhu územního plánu ve věci podaných připomínek:

3, uvedené parcely byly zahrnuty do požadovaných ploch, pouze parcela č.463/6 byla zahrnuta do funkční kategorie „smíšené obytné – venkovského charakteru“. Střet s ÚSES byl řešen a bylo obdrženo kladné předběžné stanovisko odboru životního prostředí Městského úřadu v Litomyšli.

5b, zastavitelná plochy Z 62 byla umenšena o území ležící ve vytyčeném chráněném ložiskovém území.

6, stanoviska dotčených orgánů uplatněných na základě výzvy k podaným námitkám a připomínkám byla pozitivním způsobem zapracována v rámci pokynů u jednotlivých námitek a připomínek, jež byla zpracována pořizovatelem.

7.1a, v kapitole I.1.f.1., str. 27 textové části ÚPD, byl vypuštěn text „mimo pozemky parcely č.876/1 a č.876/3.

7.1b, Postup při pořízení územního plánu (str.49), byl následovně doplněn: „Oznámením ze dne 28.6.2012 bylo oznámeno místo a doba veřejného projednání Územního plánu Janov a návrh byl připraven k nahlédnutí od 2.7.2012“, „Veřejné projednání se uskutečnilo dne 20.8.2012 v zasedací místnosti obecního úřadu Janov“, „Při veřejném projednání byly uplatněny námitky a připomínky, na základě kterých bylo nutné návrh územního plánu podstatně upravit a opakovat veřejné projednání“, Oznámením ze dne bylo oznámeno místo a doba opakovaného veřejného projednání Územního plánu Janov a návrh byl připraven k nahlédnutí od“, „Opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne“.

7.1c, Na straně 112, v kapitole II.h byla rozdělena stanoviska uplatněná při společném jednání a při veřejném projednání, doplněna byla stanoviska uplatněná při veřejném projednání včetně pokynů pro zapracování a vypořádání.

7.2d, Lesní plochy byly upraveny dle požadavku, nicméně funkce lesa může být vymezena i na pozemku, jež není zahrnut do kategorie pozemků určených k plnění funkce lesa. Takové plochy jsou v návrhu územního plánu přes uvedenou korekci stále přítomny. Ochranné pásmo lesa bylo v závislosti na provedených úpravách korigováno.

7.2e, Nebylo nalezeno.

7.2f, V koridoru R35 severovýchodně od LBC 10 byly odstraněny chybné plošky zeleně a byly nahrazeny plochou DS.

7.2g, V návaznosti na projednávaný Územní plán obce Mikuleč bylo doplněno ochranné pásmo lesa nacházející se na pozemku parc. č.1881/1 v k. ú. Mikuleč.

Poučení:

Proti územnímu plánu Janov, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řádu podat opravný prostředek.

Účinnost:

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

V Janově dne

.....
Miloš Štika
starosta obce

.....
Petr Kalousek
místostarosta obce

otisk razítka

Toto opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne