

**Obec Strakov**  
Strakov 3  
570 01 Litomyšl

**Opatření obecné povahy č. 1 /2020**

Zastupitelstvo obce Strakov, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), podle § 54 stavebního zákona a za použití § 43 odst. 4, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, § 171 a následujících, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)  
vydává na základě usnesení zastupitelstva č. 3-1/2020 ze dne 5. 2. 2020

**ÚZEMNÍ PLÁN STRAKOV**



**ÚZEMNÍ PLÁN STRAKOV**

**Projektant:**

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

**REGIO**  
s.r.o.  
PROJEKTOVÝ ATELIÉR  
HRADEC KRÁLOVÉ

**Autorský kolektiv:** Ing. arch. Jana Šejvlová, Ing. Zlata Macháčová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D.,  
Jan Harčarik, Pavel Kupka, Lucie Hostáková

**Objednatel:** Obec Strakov

**Návrh:** Říjen 2019

**Vydaný ÚP:** Únor 2020



**ÚZEMNÍ PLÁN STRAKOV**

<b>ZÁZNAM O ÚČINNOSTI</b>	
Správní orgán, který vydal územní plán:	Zastupitelstvo obce Strakov
Datum nabytí účinnosti:	28. 2. 2020
Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Ing. Josef Filipi
Funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Vedoucí odboru výstavby a územního plánování
Otisk úředního razítka	Podpis

## OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

### I. ÚZEMNÍ PLÁN STRAKOV

1. Vymezení zastavěného území	str. 6
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	str. 6
2.1 Hlavní koncepční cíle a principy rozvoje obce	str. 6
2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území	str. 7
3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení zastavitelných ploch, koridoru dopravní infrastruktury a a systému sídelní zeleně	str. 10
3.1 Urbanistická koncepce a kompozice	str. 12
3.1.1 Zásady urbanistické koncepce a kompozice	str. 12
3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití	str. 13
3.2 Vymezení systému sídelní zeleně	str. 14
3.3 Vymezení zastavitelných ploch	str. 15
3.4 Vymezení koridoru pro dopravní infrastrukturu	str. 19
4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	str. 20
4.1 Občanské vybavení a veřejná prostranství	str. 20
4.2 Doprava	str. 20
4.3 Zásobování vodou	str. 21
4.4 Odvedení a likvidace odpadních vod	str. 21
4.5 Zásobování elektrickou energií	str. 22
4.6 Telekomunikace a radiokomunikace	str. 22
4.7 Zásobování plynem a teplem	str. 22
4.8 Nakládání s odpady	str. 22
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod.	str. 23
5.1 Koncepce řešení krajiny, plochy změn v krajině, prostupnost krajiny	str. 23
5.2 Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření	str. 24
5.3 Územní systém ekologické stability	str. 25
5.4 Rekreace	str. 25
5.5 Dobývání ložisek nerostných surovin	str. 25
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	str. 26
6.1 Plochy bydlení	str. 26
6.2 Plochy občanského vybavení	str. 28
6.3 Plochy výroby a skladování	str. 30
6.4 Plochy rekreace	str. 32
6.5 Plochy zeleně	str. 33
6.6 Plochy veřejných prostranství	str. 34
6.7 Plochy dopravní infrastruktury	str. 35
6.8 Plochy technické infrastruktury	str. 36
6.9 Plochy vodní a vodohospodářské	str. 36
6.10 Plochy zemědělské	str. 37
6.11 Plochy lesní	str. 38
6.12 Plochy přírodní	str. 39
6.13 Plochy smíšené nezastavěného území	str. 40
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	str. 41
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	str. 42
9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	str. 42
9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	str. 42
10. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	str. 42

### OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU STRAKOV:

1. Výkres základního členění území	měřítko 1 : 5 000
2. Hlavní výkres	měřítko 1 : 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	měřítko 1 : 5 000

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU STRAKOV

Úvod - pojmy využívané v textových částech územního plánu	str. 43
Seznam použitých zkratk	str. 44
a) Postup při pořízení územního plánu, resp. vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 45
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 46
b 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 47
b 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 47
b 3) Vyhodnocení souladu s ÚPD sousedních obcí	str. 51
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 52
d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 53
d 1) Vyhodnocení stanovisek ze společného jednání, pokyny pro zapracování do dokumentace pro VP	str. 53
d 2) Vyhodnocení stanovisek z řízení o ÚP, pokyny pro zapracování do dokumentace po VP	str. 58
d 3) Vyhodnocení stanovisek z opakovaného řízení o ÚP, pokyny pro zapracování do dokumentace po opakovaném VP	str. 59
e) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení splnění požadavků pokynů pro úpravu návrhu ÚP	str. 61
e 1) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	str. 61
e 2) Vyhodnocení splnění požadavků pokynů pro úpravu návrhu územního plánu (po společném jednání)	str. 64
e 3) Vyhodnocení splnění požadavků pokynů pro úpravu návrhu územního plánu (po veřejném projednání)	str. 64
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	str. 65
f 1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území	str. 66
f 2) Východiska rozvojové a urbanistické koncepce obce	str. 66
f 3) Koncepce řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot	str. 79
f 4) Ochrana kulturních a historických hodnot	str. 87
f 5) Koncepce dopravní a technické infrastruktury	str. 90
f 5.1) Doprava	str. 90
f 5.2) Zásobování vodou	str. 95
f 5.3) Odvedení a likvidace odpadních vod	str. 97
f 5.4) Zásobování elektrickou energií	str. 98
f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace	str. 100
f 5.6) Zásobování plynem a teplem	str. 101
f 5.7) Nakládání s odpady	str. 101
f 6) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům	str. 102
f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika	str. 102
f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 102
f 7) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách	str. 105
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 106
h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 108
h 1) Zemědělský půdní fond	str. 108
h 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 112
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 113
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	str. 113
k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 113
l) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 114
m) Vyhodnocení připomínek	str. 120
m 1) Vyhodnocení připomínek ze společného jednání, pokyny pro zapracování do dokumentace pro VP	str. 120
m 2) Vyhodnocení připomínek z řízení o ÚP, pokyny pro zapracování do dokumentace po VP	str. 121
m 3) Vyhodnocení připomínek z opakovaného řízení o ÚP, pokyny pro zapracování do dokumentace po opakovaném VP	str. 121

### OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU STRAKOV:

1. Koordinační výkres	měřítko 1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	měřítko 1 : 100 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1 : 5 000

# I. ÚZEMNÍ PLÁN STRAKOV

## 1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území obce bylo v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, na základě mapy katastru nemovitostí k 12. 9. 2019. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

## 2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

### 2.1 HLAVNÍ KONCEPČNÍ CÍLE A PRINCIPY ROZVOJE OBCE

Základní principy koncepce územního plánu směřují k vyváženému sociálnímu a hospodářskému rozvoji obce. Územní plán má za cíl především vytvořit dostatečně flexibilní prostorový rámec pro realizaci žádoucích záměrů a aktivit, tj. umožnit jejich konkrétní průmět do území při důsledném respektování územních podmínek, krajinářských, přírodních i kulturně-společenských hodnot a s ohledem na uchování příznivého životního prostředí v řešeném území. V dílčích tematických oblastech jde především o následující žádoucí principy, které ÚP ve své koncepci respektuje:

#### Základní principy územního rozvoje obce:

- vytvářet předpoklady pro trvalý a plnohodnotný rozvoj obce adekvátní k jejich sociálně-ekonomické základně, hierarchii v systému osídlení (vč. populační stabilizace);
- rozvoj obce, a tím i nárůst nových obyvatel, umožnit v takovém rozsahu, který dokáže obsloužit v základních funkcích občanské vybavení veřejného charakteru;
- umožnit kvalitativní zlepšování života v obci vymezením lokalit pro rozvoj obytné výstavby a souvisejících funkcí, pro uchování pestré ekonomické základny a s ní spjatých pracovních příležitostí atd. Přitom je nutné vycházet z rozvojových lokalit, které již byly vymezeny předchozí ÚPD;
- neumožnit zakládání nových ploch zástavby ve volné krajině, v blízkosti plánované komunikace, pro kterou ÚP vymezuje koridor CD1-D35 a v plochách, kde by došlo k narušení krajinného rázu;
- zlepšit vnější dopravní napojení a vnitřní obsluhu obce, v maximální možné míře eliminovat negativní dopady zejména silniční dopravy na život zdejších obyvatel, na přírodní i jiné hodnoty; podporovat environmentálně i ekonomicky šetrné způsoby dopravy, zejména cyklo dopravy;
- umožnit doplnění a kvalitativní rozvoj sítí technické infrastruktury, občanského vybavení, veřejných prostranství a ploch zeleně, to vše ve snaze o zlepšování životních podmínek a kvality životního prostředí v obci;
- zajistit bezkonfliktní rozvoj funkčních složek zastavěného i nezastavěného území s ohledem na potřeby obyvatel a v souladu s ochranou hodnot území a respektováním limitů využití území (např. maximální možné omezení střetů klidových a rušivých funkcí);
- chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně-civilizační hodnoty (kulturní památku, památky místního významu, archeologické dědictví apod.);

- maximálně respektovat historicky daný půdorys obce a prostorové uspořádání při zachování vnitřní funkční propojenosti;
- zástavbu v okrajových partiích řešit s ohledem na přirozený přechod do volné krajiny (prostupy do krajiny pro pěší a cyklisty, pohledově izolační zeleň po obvodu výrobních areálů, zachování enkláv přírodní zeleně apod.);
- vhodně posilovat polyfunkčnost ploch výroby a skladování;
- chránit přírodně cenné složky území, zemědělský půdní fond a plochy lesa. Vytvářet podmínky pro uchování tradičního krajinného rázu a celkové zkvalitňování extravilánové složky území;
- posilovat ekostabilizační funkci řešeného území (vč. vymezení ÚSES a interakčních prvků);
- v souladu s ochranou příslušných hodnot zlepšit rekreační využitelnost přírodního zázemí obce, prostupnost krajiny apod.;
- v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj ploch veřejné zeleně a přírodně-rekreačního potenciálu obce jako nedílné součásti kvalitního obytného prostředí;
- umožnit dostatečnou protipovodňovou a protierozní ochranu území ve snaze o soulad realizovaných opatření (prvků) s krajinným a urbánním rámcem;
- udržet, příp. vhodně posílit význam obce v rámci Mikroregionu Litomyšlsko, zejména pak ve sféře cestovního ruchu (cykloturistika, pěší turistika apod.) a sportovně - rekreačních aktivit;

## 2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Celé řešené území je nutno rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tj. při respektování urbanistických, architektonických, kulturně-historických a přírodních kvalit řešeného území. Umísťování jednotlivých staveb je nutno podřídit prostředí, do kterého budou vsazovány, tj. musí mít přiměřené architektonické, prostorové a objemové parametry, účinky jejich provozu pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí. Kromě hodnot chráněných právními předpisy a rozhodnutími příslušných orgánů je územním plánem stanovena nutnost ochrany a rozvoje následujících hodnot:

### Hodnoty urbanistické, architektonické a kulturně-historické

Územní plán navrhuje (mimo hodnot, které jsou zároveň limitem - nemovitá kulturní památka a území s archeologickými nálezy) ochranu následujících hodnot:

- urbanistická struktura obce jako celku s nutností zohlednit historicky založený půdorysný typ, urbanizační osy, jádra osídlení (s cílem zvýšeného dohledu před necitelnými přestavbami a přístavbami stávajících objektů a uchránit cenné pohledy a průhledy v rámci urbanizovaného prostoru) a respektovat významné plochy veřejné zeleně;
- urbanisticky hodnotný celek u kaple Panny Marie s nutností respektovat nemovitou kulturní památku, památky místního významu, veřejná prostranství a významné plochy veřejné zeleně;
- památky místního významu, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví. Tyto památky jsou vyznačeny v grafické části ÚP. Jedná se např. o:

**Kaplička** v zahradě domu čp. 24 u zemědělského areálu;

**Výklenková kaplička** západně od obce, na rozcestí k Suché;

**Bývalý hřbitov** u silnice směrem k Litomyšli **s dřevěným křížem a pamětní deskou**;

**Socha Nejsvětější Trojice** u domu čp. 20;

**Socha Panny Marie** u silnice směrem k Litomyšli, naproti domu čp. 86;

**Socha Panny Marie s Ježíškem** u domu čp. 10;

**Socha sv. Jana Nepomuckého** (novodobá) ve výklenku kapličky nad Kypťovou studánkou u Obecního rybníka;

**Litínový kříž na pískovcovém soklu** u čp. 31;

**Obrázek sv. Josefa s Ježíškem** na stromě na návsi u čp.21;

**Usedlost čp. 22** na návsi;

**Usedlosti s klasicistním štítem čp. 2, 4, 24** na návsi;

**Dům čp. 61** ve svahu za obecním úřadem;

**Dům čp. 43, 50** v severní části obce;

**Roubené domy čp. 47 (část), 52, 76** v severní části obce;

**Roubené domy čp. 11, 53** v jihovýchodní části obce;

**Hájovna čp. 15** v jihovýchodní části obce;

**Bývalá škola čp. 45;**

- panorama obce, cenné pohledy a průhledy z okolní krajiny i uvnitř zastavěného území;

### **Hodnoty přírodní a krajinné**

Územní plán navrhuje (mimo hodnot chráněných zákonem nebo zvláštními předpisy, které jsou zároveň limitem - památný strom vč. ochranného pásma, CHOPAV Východočeská křída, významné krajinné prvky dané ze zákona, nezastavitelný pás podél vodních toků, pozemky určené k plnění funkcí lesa, zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany) ochranu následujících hodnot:

- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň s parametry památných stromů v krajině i zastavěném území);
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území - NS* a *Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP* (v zastavěném území);
- prvky územního systému ekologické stability (regionální biokoridor RBK 886, lokální biocentra LBC a lokální biokoridory LBK) a důležité interakční prvky;
- lesy hospodářské;
- urbanistická a krajinářská funkce vodních ploch (Strakovský a Obecní rybník) a vodního toku (Končinský potok) jako přirozené přírodní a urbanistické osy;
- přirozené krajinné dominanty;
- místa významných výhledů na obec a výhledů do krajiny z nejnvýše položených partií;
- migračně významné území;
- zdroje vod, prameny, studánky;



## **Hodnoty přírodně-civilizační a civilizační**

Územní plán navrhuje ochranu následujících hodnot:

- prostupnost krajiny - stávající cestní síť v krajině (polní a lesní cesty), propojení zástavby s přírodním zázemím;
- občanské vybavení veřejného charakteru;
- vybavenost technickou infrastrukturou;
- obslužnost hromadnou autobusovou dopravou vč. autobusových zastávek;
- značená turistická trasa;
- značené cyklotrasy;
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy - meliorace);

### 3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, KORIDORU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

#### Pojmy definované pro potřeby Územního plánu Strakov

ve vztahu k obslužným funkcím (občanskému vybavení včetně služeb) představuje **zařízení místního významu** zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality a s určitou (lokálně diferencovanou) docházkovou vzdáleností;

**dosavadní využití** - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;

**přípustná míra dopravní zátěže v lokalitě** se vztahuje k požadovanému charakteru komunikace, zejména s ohledem na bezpečnost a výkonnost dopravy a její ovlivnění okolního prostředí;

**pohodou bydlení** se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je daná zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachu a prachu, osluněním apod.;

**občanské vybavení** - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování;

**komerční občanské vybavení** - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;

**lehká výroba** - výrobní činnost, která používá malé množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou přidanou hodnotou na jednotku zboží. Obecně má tato výroba menší environmentální dopady než výroba těžká, zpravidla má naopak vyšší nároky na dopravní obsluhu (možný negativní vliv související dopravy na okolí) než výroba nerušící nebo výroba drobná a řemeslná. Lehkou výrobou se míní například: výroba oděvů, obuvi, nábytku, spotřební elektroniky, domácích spotřebičů, autoservis, pneuservis a likvidace autovraků apod.;

**drobná a řemeslná výroba** - malosériová výroba či výrobní služby, které svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím plochy. Provoz s malým rozsahem výměry výrobní plochy, nízkým počtem zaměstnanců a neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území. Za drobnou a řemeslnou výrobu nelze považovat např. klempírny, lakovny, betonárky a další provozy, které vyžadují vstup těžké nákladní dopravy do území;

**nerušící služby** - služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoservisy, pneuservisy, autoklempírny, lakovny) a provozy, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;

**nerušící výroba** - výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, které odpovídají výše uvedené charakteristice;

**zemědělská malovýroba** - jedná se o zemědělský provoz s malým rozsahem zemědělské výroby, neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území bez negativních dopadů na své okolí, který může být součástí jiných typů zástavby ve venkovském prostředí (typickým druhem jsou rodinné statky). Kapacita ustájení živočišné výroby do 49 dobytčích jednotek;

**zemědělská velkovýroba** - jedná se o velkokapacitní chov hospodářských zvířat, resp. zařízení uvedené v příloze č. 1 kategorie II zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, bod 1.5, tj. Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) a další záměry s kapacitou větší - tj. uvedené v kategorii I dle přílohy č. 1 zákona;

**rekreační chalupa** - stavba, u níž byl původní účel užití stavby změněn na stavbu pro rodinnou rekreaci;

**rekreační chata** - stavba pro rodinnou rekreaci s obestavěným prostorem nejvýše 360 m<sup>3</sup> a se zastavěnou plochou nejvýše 80 m<sup>2</sup>, včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví;

**zahradní chatka** - zázemí pro uskladnění nářadí a pomůcek pro údržbu zahrady. Neslouží pro pobyt ani rekreaci;

**hlavní objekt** - objekt jež je hlavní stavbou (dle hlavního, resp. přípustného využití) v ploše, případně na pozemku určeném k zastavění (tj. stavební parcela a s ní bezprostředně funkčně a zároveň vlastnický související

pozemek), přičemž počet pozemků určených k zastavění v ploše bude odpovídat počtu hlavních objektů, tzn., že na jednom pozemku určeném k zastavění není možno umístit dva hlavní objekty, přičemž se tato podmínka vztahuje na zastavitelné plochy pro bydlení (platí pro plochy BV, tj. s charakterem RD/chalupy/občanské vybavení charakteru ubytovacích zařízení - penzion apod.). Pokud je v dokumentu uvedeno, že je plocha určena pro umístění RD, je to z důvodu hlavního způsobu využití lokality, může zde být umístěn i jiný objekt dle přípustného využití funkční plochy.

**vedlejší stavba (objekt)** - jedná se o stavby, které plní doplňkovou stavbu pro stavbu hlavní;

**skladovací areál** - monofunkční areál velkého rozsahu určený pro skladování s vysokými nároky na dopravu vyžadující dopravní napojení na vyšší dopravní systém;

**zásady ochrany ZPF** - jsou stanoveny v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu;

**pozemek pro umístění RD** může zahrnovat též navazující pozemek (např. zahrady) vymezený v KN, který s pozemkem pro RD tvoří logický uzavřený celek (např. pod společným oplocením), vztahuje se i na umístění staveb rodinné rekreace;

**maximální koeficient zastavění** - maximální možný podíl celkové zastavěné plochy z celkové rozlohy pozemku. Do zastavěné plochy se započítávají veškeré zpevněné plochy tj. plochy všech objektů a staveb (rodinný dům, garáže, objekty rodinné rekreace, dílny, sklady, zahradní domky apod.), komunikací a parkovacích ploch;

**výšková hladina zástavby** je dána pomyslnou spojnicí hřebenů střech a atik skupiny staveb obdobného charakteru v lokalitě (např. stavby pro bydlení); pokud se mluví o dodržení výškové hladiny, je nepřijatelná významná odchylka od této pomyslné spojnice, a to jak v kladném, tak záporném smyslu, pokud se nejedná o záměrný výškový akcent v lokalitě např. u významných objektů občanského vybavení vysoké urbanisticko-architektonické úrovně;

**venkovský charakter zástavby** - je tvořen zejména **venkovským obytným domem**. Venkovským obytným domem se v územním plánu rozumí prostorové řešení staveb pro bydlení, původně tvořené obytnými chalupami (s obytným podkrovím) i hospodářskými statky, které svým umístěním zcela přirozeně sledovaly terén, měly obdélníkový půdorys, jejichž výrazným rysem bylo symetrické zastřešení sedlovou střechou, jsou preferovány jednoduché tvary a primárně funkční architektonické prvky;

**podkroví** - ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou a určený k účelovému využití;

**obytná zahrada** - jedná se o plochy v zastavěném území, které jsou součástí jednoho obytného celku, sloužící obyvatelům přilehlého a přímo sousedícího rodinného domu (jasná prostorová a funkční vazba) ke každodennímu obývání, odpočinku a hraní (např. okrasná zahrada, záhony, zeleň, zahradní nábytek, prvky pro děti);

**kapacitní parkoviště** pro potřeby tohoto ÚP se jedná o parkoviště o kapacitě více než 25 stání;

**řadové garáže** - jedná se o objekt se sdruženými garážemi (stavebně oddělenými), které jsou jednotlivě přístupné z veřejného prostranství či jiné zpevněné plochy, řadová garáž má 3 a více sdružených garáží;

**hromadná garáž** - jedná se o objekt převážně s jediným vjezdem/výjezdem, ve kterém jsou umístěny jednotlivé garáže, garážová stání přístupná pouze zevnitř tohoto objektu, hromadná garáž má 3 a více stání;

**oplocení** - stavba (konstrukce) zajišťující ochranu pozemku před vstupem osob i zvířat spojená se zemí pevným základem;

**ohrazení** - dočasná konstrukce sloužící k ochraně a prostorovému vymezení chovu hospodářských zvířat a zvěře, pěstebních ploch (vč. lesních školek) apod. Provedení ohrazení nesmí být pevné a trvale (tj. základem) spojeno se zemí, jeho demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit ZPF či PUPFL;

**agroturistické zařízení** - zařízení uspokojující potřeby této novodobé formy trávení volného času s přímou vazbou na zemědělskou výrobu včetně doprovodných služeb (ubytování a stravování a další doplňkové služby);

**stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu** - jedná se o stavby a zařízení nepobytového charakteru, která přispívají k rekreačnímu, zejména turistickému využívání krajiny (nemyslí se tím stavby pro ubytování, individuální rekreaci apod.);

**budova** je nadzemní stavba včetně její podzemní části prostorově soustředěná a navenek převážně uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí;

**přístřešek pro zvířata na pastvě** poskytuje přístřeší pro hospodářská zvířata a chrání je před horkem a nepříznivým počasím. Jedná se o zastřešenou konstrukci bez obvodového zdíva, její demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit zemědělský půdní fond (nejedná se o budovu);

**seník** - stavba pro uskladnění rostlinných produktů (sena a slámy). Seník má charakter budovy;

Další pojmy používané v Územním plánu Strakov jsou vysvětleny v úvodu odůvodnění ÚP.

## 3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE A KOMPOZICE

### 3.1.1 Zásady urbanistické koncepce a kompozice

Návrh územního plánu zohledňuje přirozený historický vývoj obce, usměrňovaný předchozí územně plánovací dokumentací, a to jak ve vymezení ploch stabilizovaných, tak v návrhu ploch zastavitelných. Urbanistická koncepce zohledňuje polohu obce v rámci osídlení, především blízkost města Litomyšl, a jejich vzájemné vazby.

Zastavěné území územní plán stabilizuje a dále rozvíjí. Izolované zastavěné plochy v krajině územní plán stabilizuje bez možnosti plošného rozvoje. Zastavitelné plochy územní plán navrhuje v přímé návaznosti na zastavěné území. Uzavírají současnou urbanistickou strukturu obce v okrajových částech a prolukách. ÚP neumožňuje vytváření nových samot v území.

Strakov má svojí polohou omezené rozvojové možnosti. Obec je sevřena z východní strany lesním komplexem, který přiléhá k zastavěnému území a ze západní strany je rozvoj limitován návrhovým koridorem CD1-D35 pro umístění dálnice. Dalším významným limitem jsou např. půdy nejvyšší kvality, zemědělský areál, elektrické vedení a niva Končinského potoka.

ÚP Strakov stabilizuje bydlení v rámci ploch BV (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské*) a BH (*Plochy bydlení - v bytových domech*). Rozvoj bydlení (BV) je umožněn v rámci menších zastavitelných ploch v severní části (ve Spolkovicích) a rozsáhlejších zastavitelných ploch v jižní a jihozápadní části obce. Pro rozsáhlejší zastavitelné plochy Z7 a Z9 ÚP navrhuje zpracovat územní studie. Územní plán předchází nadměrnému zahušťování zástavby stanovením minimální velikosti pro umístění rodinného domu nebo stanovením počtu hlavních objektů, které je možné v ploše umístit. ÚP dále stanovuje koeficient zastavění, intenzity zástavby a výškovou hladinu.

Pro rozsáhlejší rozvojové plochy bydlení ÚP navrhuje zastavitelné plochy pro umístění veřejné zeleně Z11 a Z12 (*Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV*), a to v jejich přímé návaznosti.

ÚP Strakov stabilizuje občanské vybavení v rámci ploch OV (*Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura*), OM (*Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední*) a OS (*Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení*). Občanské vybavení veřejného charakteru je umožněno umístit v rámci jiných funkčních ploch např. BV.

ÚP vytváří předpoklady pro rozvoj sportu, rekreace a cestovního ruchu a agroturistiky. Stabilizuje individuální rekreaci ve funkci *Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI*. Rozvoj rekreace je umožněn v rámci ploch BV, kde je umožněno budovat objekty rodinné rekreace, ale v parametrech obytného domu, nejsou přípustné objekty typu chata. Stabilizuje areály zemědělské výroby s umožněním agroturistických služeb. Respektuje cyklotrasy a pěší turistické trasy a veškeré cesty do krajiny a umožňuje jejich doplnění. Respektuje kulturní a historické hodnoty v území (např. urbanistikou strukturu, nemovité kulturní památky, památky místního významu). Respektuje přírodní hodnoty (památný strom) a navrhuje další krajinné a přírodní hodnoty k ochraně.

Územní plán vytváří předpoklady pro zlepšení pracovních příležitostí návrhem zastavitelné plochy (*Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD*) v návaznosti na stávající výrobní areál a stabilizací stávajících ploch podnikatelských aktivit s ohledem na stávající způsob využití (*Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ, Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - zahradnictví - VZ1 a Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL*) a v plochách BV umožněním umístění nerušící výrobní činnosti, služeb apod. Plochy zemědělské výroby jsou stabilizovány bez možnosti dalšího plošného rozvoje.

ÚP navrhuje koridor s označením CD1-D35 pro trasování a realizaci dálnice D35, včetně všech souvisejících staveb, mezinárodního a republikového významu, úsek Litomyšl - Janov. Koridor je vymezen v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací - ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1 a 2. ÚP Strakov vymezuje dálnici II. třídy D35 jako veřejně prospěšnou stavbu (VPS) s možností vyvlastnění s označením VD1.

V rámci stanovených podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou vytvořeny předpoklady pro převážně polyfunkční využívání území, přičemž stanovená urbanistická koncepce předchází vzniku vzájemných funkčních střetů. V obci Strakov je umožněn populační a celkový sociálně - ekonomický rozvoj při zohlednění dlouhodobého demografického vývoje, reálných kapacit a přirozených rozvojových limitů obce. Je umožněno doplnění a zkvalitnění technické

infrastruktury. ÚP respektuje a chrání stávající veřejnou zeleň, přírodní podmínky vč. souvisejících hodnot a limitů.

ÚP stanovuje koncepci řešení krajiny, která je obsažena v kap. 5.1.

### **3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití**

Součástí urbanistické koncepce je vymezení následujících **plach s rozdílným způsobem využití**, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kap. 6 ÚP. Konkrétní podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch a koridoru pro dopravní infrastrukturu jsou pak doplněny v kap. 3.3 a 3.4 ÚP.

Územním plánem je stabilizované území rozčleněno na funkčně sjednocené plochy, jejichž druh je deklarován na základě převládajícího a pro konkrétní území nejvhodnějšího využití. Regulativy (hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití) umožní adekvátní spektrum využití území. Stávající funkce definované jako nepřípustné by měly být postupně vytěšňovány. Dosavadní způsob využití, který neodpovídá vymezeným podmínkám, je možný, pokud nevytváří závažnou překážku rozvoje v rámci funkce hlavní.

- **Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV** - jsou vymezeny jako stabilizované a zastavitelné plochy (Z1 - Z9, Z17), kde se předpokládá tolerance činností, staveb a zařízení pro zemědělské samozásobení a nerušící malozemědělské výroby, včetně chovatelství a pěstitelství, drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby a služeb. Venkovský charakter ploch bydlení zároveň deklaruje požadavky na prostorové uspořádání staveb vycházející zejména z původního charakteru venkovské zástavby;
- **Plochy bydlení - v bytových domech - BH** - stabilizované plochy bydlení BH vymezené z důvodu odlišení charakteru hromadného bydlení od ploch bydlení v rodinných domech;
- **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** - jsou vymezeny jako stabilizované zahrnující např. obecní úřad s knihovnou a sálem, hasičskou zbrojnicí, bývalou základní školu, kapli Panny Marie. Doplnění této funkce je umožněno v rámci podmínek využití zejména ploch BV, BH, OM. ÚP s touto funkcí nenavrhuje zastavitelnou plochu;
- **Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM** - plochy komerčního vybavení sloužící např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a služby. V ÚP Strakov jsou vymezené jako stabilizované. ÚP s touto funkcí nenavrhuje zastavitelnou plochu;
- **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS** - vymezeny stabilizované plochy (multifunkční sportovní areál). ÚP s touto funkcí nenavrhuje zastavitelnou plochu, doplnění této funkce je umožněno v rámci podmínek využití zejména ploch bydlení;
- **Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD** - ÚP navrhuje zastavitelnou plochu drobné nerušící výroby Z10 v návaznosti na stávající výrobní plochy;
- **Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ** - plochy zemědělské výroby. ÚP stabilizuje stávající areály. S ohledem na polohu v řešeném území umožňuje ÚP kombinovat funkci zemědělské výroby s funkcí agroturistiky. ÚP plošný rozvoj této funkce neumožňuje;
- **Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - zahradnictví - VZ1** - stabilizovaný areál zahradnictví situovaný v centrální části obce;
- **Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL** - jsou vymezeny pouze jako stabilizované plochy výroby a skladování v jihovýchodní části obce. ÚP plošný rozvoj této funkce neumožňuje;
- **Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI** - jsou představovány pouze stávajícími plochami chatových osad a stávajícími rekreačními objekty;
- **Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS** - stabilizované plochy zahrnují silnice III. třídy, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť). ÚP plošný rozvoj této funkce neumožňuje;

- **Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI** - jsou vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje vybavení území technickou infrastrukturou jako součásti veřejné infrastruktury. Plošně nevelké (bodové) prvky technické infrastruktury (elektrické transformační stanice, vodní zdroje, apod.) nejsou v ÚP samostatně plošně vymezeny jako *Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI*, ale jsou vyznačeny symbolem a funkčně umožněny v regulativech příslušné plochy. S touto funkční plochou je navržena zastavitelná plocha Z16 pro možné umístění čistírný odpadních vod;
- **Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO** - jedná se o stabilizované plochy sběrného dvora Strakov;
- **Plochy zeleně** - viz kap. 3.2;
- **Plochy veřejných prostranství** - viz též kap. 4.1;

### 3.2 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP jsou samostatně vymezeny:

- **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - jsou to z urbanistického hlediska nejcenější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována. Samostatným vymezením ploch ZV se sleduje odůvodněná nezbytnost jejich zachování popř. doplnění. Veřejná zeleň je přípustná v rámci všech funkčních ploch. ÚP s touto funkcí navrhuje zastavitelné plochy Z11 a Z12 v návaznosti na rozvojové plochy bydlení. Veřejná zeleň je přípustná v rámci všech funkčních ploch;
- **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch. Samostatné funkční plochy ZS jsou v ÚP vymezeny v okrajových polohách zástavby s cílem ochránit vizuálně cenné partie a charakter pozvolného přechodu do volné krajiny, ve svažitých polohách, v místech ohrožených přívalovými dešti ve Spolkovicích a u vodojemu. V ř.ú. jsou vymezeny plochy ZS v zastavěném území i mimo zastavěné území např. jako součást ploch ÚSES. Územním plánem není s touto funkční plochou navržena žádná zastavitelná plocha;
- **Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP** - představují plochy zeleně v zastavěném území, udržované v přírodě blízkém stavu;
- **Plochy zeleně - ochranná a izolační - ZO** - jedná se o zeleň s ochrannou a izolační funkcí, v ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy oddělující plochy bydlení od ploch výroby (Z14) a od plánované dálnice D35 (Z13);

Mimo uvedené funkční plochy je systém sídelní zeleně tvořen zelení, která je v územním plánu zahrnuta do jiných funkčních ploch (např. zahrady obytných celků, zeleň v rámci areálů občanského vybavení a veřejných prostranství apod.) a zelení solitérní a liniovou (uliční aleje, stromořadí podél silnic, doprovodná a břehová zeleň - tj. stávající interakční prvky zeleně pronikající do zemědělských a urbanizovaných segmentů krajiny podél cest a vodních toků) apod. Kromě respektování stávajících a navržených funkčních ploch zeleně, ÚP počítá s realizací zeleně v rámci navržených prvků ÚSES a interakčních prvků v krajině.

Do systému sídelní zeleně je nutno zahrnout rovněž plochy zeleně krajinné, pronikající do zastavěného území, či na ně navazující. Ty jsou zařazeny ve funkcích nezastavěného území (zejména NS, NL, NZ, NP).

Pro ochranu sídelní zeleně jsou stanoveny následující principy:

- budou respektovány stávající plochy zeleně;
- plochy zeleně budou realizovány v rámci jiných funkčních ploch, zejména pak v rámci nových rozvojových lokalit v podobě zeleně veřejně přístupné, soukromé a vyhrazené, popř. zeleně ochranné a izolační; plochy zeleně budou rozvíjeny v rámci prvků ÚSES a interakčních prvků v krajině;

### 3.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V řešeném území byly vymezeny následující zastavitelné plochy:

Označení lokality	Kód druhu plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území / část obce
<b>Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV</b>			
Z1	BV	Rozvojová plocha <i>BV</i> navržená v návaznosti na stávající bytovou zástavbu v severní části Spolkovic; - dopravní napojení ze stávající místní komunikace; - pozemek pro umístění rodinného domu a stavby rodinné rekreace musí mít minimálně rozlohu 800 m <sup>2</sup> ; - podlažnost 1NP+podkroví; - maximální koeficient zastavění pozemku vč. zpevněných ploch 0,30; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru okolní zástavby a okrajové poloze lokality;	Strakov / Spolkovice
Z2	BV	Rozvojová plocha <i>BV</i> navržená v proluce stávající bytové zástavby v severní části Spolkovic; - dopravní napojení ze stávající místní komunikace; - pozemek pro umístění rodinného domu a stavby rodinné rekreace musí mít minimálně rozlohu 800 m <sup>2</sup> ; - podlažnost 1NP+podkroví; - maximální koeficient zastavění pozemku vč. zpevněných ploch 0,30; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru okolní zástavby a okrajové poloze lokality;	Strakov / Spolkovice
Z3	BV	Rozvojová plocha <i>BV</i> navržená v proluce stávající bytové zástavby v severní části Spolkovic; - dopravní napojení ze stávající místní komunikace; - pozemek pro umístění rodinného domu a stavby rodinné rekreace musí mít minimálně rozlohu 800 m <sup>2</sup> ; - podlažnost 1NP+podkroví; - maximální koeficient zastavění pozemku vč. zpevněných ploch 0,30; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru okolní zástavby a okrajové poloze lokality;	Strakov / Spolkovice
Z4	BV	Rozvojová plocha <i>BV</i> navržená v proluce stávající zástavby v severní části Spolkovic; - dopravní napojení ze stávající místní komunikace; - pozemek pro umístění rodinného domu a stavby rodinné rekreace musí mít minimálně rozlohu 800 m <sup>2</sup> ; - podlažnost 1NP+podkroví; - maximální koeficient zastavění pozemku vč. zpevněných ploch 0,30; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru okolní zástavby a okrajové poloze lokality;	Strakov / Spolkovice
Z5	BV	Rozvojová plocha <i>BV</i> navržená v proluce stávající bytové zástavby v jižní části Spolkovic; - dopravní napojení ze stávající místní komunikace; - pozemek pro umístění rodinného domu a stavby rodinné rekreace musí mít minimálně rozlohu 800 m <sup>2</sup> ; - podlažnost 1NP+podkroví; - maximální koeficient zastavění pozemku vč. zpevněných ploch 0,30; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru okolní zástavby a okrajové exponované poloze;	Strakov / Spolkovice

Označení lokality	Kód druhu plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území / část obce
Z6	BV	<p>Rozvojová plocha <i>BV</i> navržená v proluce stávající bytové zástavby v jižní části Spolkovic;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní napojení ze stávající místní komunikace;</li> <li>- pozemek pro umístění rodinného domu a stavby rodinné rekreace musí mít minimálně rozlohu 800 m<sup>2</sup>;</li> <li>- podlažnost 1NP+podkroví;</li> <li>- maximální koeficient zastavění pozemku vč. zpevněných ploch 0,30;</li> <li>- respektovat LBK 1;</li> <li>- výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru okolní zástavby a okrajové exponované poloze;</li> </ul>	Strakov / Spolkovice
Z7	BV	<p>Rozvojová plocha <i>BV</i> navržená v návaznosti na stávající bytovou zástavbu v jihozápadní části Strakova;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmínkou výstavby v této lokalitě je zpracování <b>územní studie</b>, která bude řešit lokality Z7 a Z11 jako celek a bude výchozím dokumentem při rozhodování v daném území (viz.kap. 9);</li> <li>- dopravní napojení ze stávající silnice III/03530 nebo místní komunikace;</li> <li>- pozemek pro umístění rodinného domu a stavby rodinné rekreace musí mít minimálně rozlohu 800 m<sup>2</sup>;</li> <li>- podlažnost 1NP+podkroví;</li> <li>- bude umožněno logické propojení se zastavitelnou plochou Z11, navrženou pro veřejnou zeleň;</li> <li>- maximální koeficient zastavění pozemku vč. zpevněných ploch 0,30;</li> <li>- výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru okolní zástavby a okrajové poloze lokality;</li> </ul>	Strakov / jihozápadní část
Z8	BV	<p>Rozvojová plocha <i>BV</i> navržená v návaznosti na stávající bytovou zástavbu ve východní části Strakova;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní napojení ze stávající místní komunikace;</li> <li>- v zastavitelné ploše je možno umístit maximálně jeden hlavní objekt;</li> <li>- podlažnost 1NP+podkroví;</li> <li>- maximální koeficient zastavění pozemku vč. zpevněných ploch 0,30;</li> <li>- výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru okolní zástavby a okrajové poloze lokality;</li> </ul>	Strakov / východní část
Z9	BV	<p>Rozvojová plocha <i>BV</i> navržená v jižní části Strakova;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmínkou výstavby v této lokalitě je zpracování <b>územní studie</b>, která bude výchozím dokumentem při rozhodování v daném území (viz.kap. 9);</li> <li>- dopravní napojení ze stávající silnice III/03530 nebo místní komunikace;</li> <li>- pozemek pro umístění rodinného domu a stavby rodinné rekreace musí mít minimálně rozlohu 800 m<sup>2</sup>;</li> <li>- podlažnost 1NP+podkroví;</li> <li>- maximální koeficient zastavění pozemku vč. zpevněných ploch 0,30;</li> <li>- nutno zohlednit částečnou polohu v pásmu 50 m od okraje lesa;</li> <li>- nutno zohlednit stávající vodovod včetně ochranného pásma;</li> <li>- bude umožněno logické propojení se zastavitelnou plochou Z12, navrženou pro veřejnou zeleň;</li> <li>- výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru okolní zástavby a okrajové poloze lokality;</li> </ul>	Strakov / jižní část



Označení lokality	Kód druhu plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území / část obce
Z17	BV	Rozvojová plocha BV navržená v zastavěném území u Obecního rybníka; - dopravní napojení ze stávající komunikace; - pozemek pro umístění rodinného domu a stavby rodinné rekreace musí mít minimálně rozlohu 800 m <sup>2</sup> ; - podlažnost 1NP+podkroví; - maximální koeficient zastavění pozemku vč. zpevněných ploch 0,30; - respektovat stávající vodovod vč. ochranného pásma příp. přeložit; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru okolní zástavby;	Strakov / u Obecního rybníka
<b>Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD</b>			
Z10	VD	Rozvojová plocha drobné a řemeslné výroby VD navržená v jižní části Strakova; - dopravní napojení ze stávající silnice III/03530; - nutno zohlednit částečnou polohu v pásmu 50 m od okraje lesa; - nutno zohlednit polohu v blízkosti věžového vodojemu; - nutno zohlednit stávající vodovod včetně ochranného pásma; - v maximální možné míře respektovat stávající zeleň; - je nepřipustné stavět dominanty, které by výrazně narušovaly panorama;	Strakov / jižní část u vodojemu
<b>Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV</b>			
Z11	ZV	Plocha veřejné zeleně navržená v návaznosti na rozvojovou plochu bydlení;	Strakov / jihozápadní část
Z12	ZV	Plocha veřejné zeleně navržená v návaznosti na rozvojovou plochu bydlení;	Strakov / jižní okraj ř.ú.
<b>Plochy zeleně - ochranná a izolační - ZO</b>			
Z13	ZO	Plocha izolační zeleně tvořící ochranný pás mezi zastavitelnou plochou Z7 pro bydlení a plánovanou dálnicí;	Strakov / jihozápadní část
Z14	ZO	Plocha izolační zeleně tvořící pás mezi zastavitelnou plochou Z9 pro bydlení a stabilizovanými plochami výroby VL;	Strakov / jižní část
<b>Plochy veřejných prostranství - PV</b>			
Z15	PV	Plocha veřejného prostranství navržená pro parkování u stávajícího sběrného místa v obci;	Strakov / U Obecního rybníku

Označení lokality	Kód druhu plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území / část obce
<b><i>Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI</i></b>			
Z16	TI	Plocha navržená pro realizaci čistírny odpadních vod (ČOV) Strakov vč. příjezdové komunikace;	Strakov / severní část

Při využití zastavitelných ploch tzn. při vymezení pozemků, umístění staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků a dalších způsobech využití zastavitelných ploch je nutno zároveň vycházet z podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny v kap. 6 této dokumentace a z limitů vyplývajících z této dokumentace. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající z obecných právních předpisů, rozhodnutí správních orgánů a vlastností území.

### 3.4 VYMEZENÍ KORIDORU PRO DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU

V řešeném území byl vymezen koridor pro umístění staveb a zařízení dopravní infrastruktury:

Označení koridoru	Název	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území / část obce
CD1-D35	Koridor pro <b>dálnici II. třídy D35</b>	<p>Koridor je určen pro umístění <b>dálnice II. třídy D35</b> Opatovice nad Labem - Vysoké Mýto - Opatovec - Dětřichov u Moravské Třebové (- Mohelnice), <b>úsek Litomyšl - Janov</b> se všemi objekty a souvisejícími stavbami (např. odvodnění, zářezy, násypy, zárubní a opěrné zdi, mosty, křížení, napojení komunikací, protihluková opatření, ochranná a izolační zeleň, případné pěší a cyklistické a účelové komunikace). V administrativním rámci obce je vymezen západně od zastavěného území.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- koridor dopravní infrastruktury je vymezen jako průhledný;</li> <li>- pro plochy <u>nezastavěného území</u> zasahující do koridoru CD1-D35 pro umístění dálnice D35 ÚP Strakov nepřipouští (kromě záměru dálnice D35) umístování staveb ani změnu způsobu využití území, vyjma podmíněně přípustných staveb dopravní a technické infrastruktury místního významu za podmínky prokázání, že jejich realizace neztíží realizaci nadmístního záměru - dálnice D35;</li> <li>- pro plochy <u>nezastavěného území</u> zasahující do koridoru CD1-D35 pro umístění dálnice D35 je nepřipustné umísťovat odstavné a parkovací plochy pro osobní i nákladní automobily;</li> <li>- pro zastavěné plochy (<u>v rámci zastavěného území</u>) zasahující do koridoru CD1-D35 pro umístění dálnice D35 ÚP Strakov připouští, kromě záměru dálnice D35, pouze stavební úpravy stávajících staveb, přípojky technické infrastruktury, změny druhu pozemku do 300 m<sup>2</sup>, odstavné, manipulační a prodejní plochy do 300 m<sup>2</sup>, přístřešky do 20 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Podmíněně přípustné, a to pouze za podmínky prokázání, že jejich realizace neztíží realizaci nadmístního záměru dálnice D35, jsou v těchto plochách nástavby, přístavby a změny využití stávajících staveb, stavby dopravní a technické infrastruktury místního významu, realizace ploch zeleně včetně zahradní architektury, hřiště a sportoviště do 300 m<sup>2</sup> a jednopodlažní stavby do 40 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, podsklepené do hloubky max. 3 m související s funkčním využitím konkrétní zastavěné plochy;</li> <li>- v navazujících řízeních je dále nutno řešit: <ul style="list-style-type: none"> <li>· respektovat rodinný dům čp. 65;</li> <li>· respektovat pohřebiště (historický hřbitov) na p.č. 593/6 k.ú. Strakov (v ÚP Strakov je zařazeno do plochy zeleně veřejné - ZV);</li> <li>· prostupnost krajiny pro pěší;</li> <li>· prostupnost krajiny pro cyklisty (cyklostezku Strakov - Litomyšl);</li> <li>· prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy;</li> <li>· protihlukové opatření z důvodu ochrany zastavěného území obce;</li> <li>· ochranu památek místního významu (respektovat nebo vhodně přemístit). Jedná se výklenkovou kapličku, dřevěný kříž a pamětní desku v místě bývalého hřbitova;</li> </ul> </li> </ul>	Strakov / západní okraj řešeného území

## 4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

### 4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Součástí veřejné infrastruktury jsou plochy občanského vybavení pro vzdělávání, zdravotnictví, sociální péči, administrativně-správní a církevní účely. Tyto plochy je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely. Jejich komerční využívání musí být v souladu s tímto zájmem a v návaznosti na něj (např. zajištění kulturního vyžití obyvatel obce, služby související a doplňkové apod.). V ÚP jsou pod funkčním označením **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** samostatně vymezeny plochy stabilizované (např. obecní úřad se společenským sálem, hasičská zbrojnice, bývalá základní škola, kaple Panny Marie).

Pozemky a stavby občanského vybavení veřejného charakteru menšího rozsahu jsou nebo mohou být součástí též jiných ploch s rozdílným způsobem využití (*OM, OS, BV, BH, PV, ZV* apod.), a i v tomto případě je nutná jejich ochrana.

Mimo *Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV* jsou územním plánem samostatně vymezeny též další plochy občanského vybavení, které často zahrnují objekty odpovídající svým charakterem veřejné infrastruktury, jedná se o:

**Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**, v územním plánu zastoupené stabilizovanými plochami (multifunkční sportovní areál). Sportovní plochy menšího rozsahu jsou nebo mohou být součástí též jiných ploch s rozdílným způsobem využití (např. dětská hřiště a menší sportoviště). ÚP nenavrhuje žádnou rozvojovou plochu s funkcí OS.

Plochy občanského vybavení budou respektovány v souladu s jejich hlavním, resp. přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Jako **Plochy veřejných prostranství - PV** a **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** jsou územním plánem funkčně vymezeny rozsáhlé veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy uliční prostory vč. návsi a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, v okolí objektů a ploch občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně. Zvláštní důraz je zde kladen na úpravy veřejných prostranství zejména v urbanisticky hodnotných a pohledově exponovaných lokalitách.

ÚP Strakov navrhuje zastavitelnou plochu Z15 zařazenou do funkce *PV - Plochy veřejných prostranství*. Plocha veřejného prostranství je navržena pro parkování u stávajícího sběrného dvora v obci.

ÚP Strakov navrhuje zastavitelné plochy Z11 a Z12 zařazené do funkce *Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV*. Plochy veřejné zeleně jsou vymezeny v blízkosti rozsáhlejších zastavitelných ploch bydlení za účelem zvýšení celkové kvality bydlení v dané lokalitě.

### 4.2 DOPRAVA

Územním plánem je navrhováno:

- **koridor pro umístění dálnice D35** Opatovice nad Labem - Vysoké Mýto - Opatovec - Dětrichov u Moravské Třebové (- Mohelnice) s označením **CD1-D35**, v souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1 a 2), **úsek Litomyšl - Janov** se všemi objekty a souvisejícími stavbami;
- ÚP Strakov vymezuje dálnici II. třídy D35 jako veřejně prospěšnou stavbu (VPS) s možností vyvlastnění s označením VD1;
- v rámci koridoru CD1-D35 řešit spolu s trasováním dálnice i cyklostezku Strakov - Litomyšl, která je v ÚP Strakov zobrazena schematicky;

- cyklotrasa Janov - Strakov - Pazucha;
- cyklostezka Janov - Strakov;
- doplnění případně rozšíření sítě místních komunikací v rozvojových lokalitách (vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací a územních studií);
- budou zlepšovány směrové a výškové parametry silnic a komunikací a parametry napojení křižovatek;
- ÚP navrhuje zastavitelnou plochu Z5 (*Plochy veřejných prostranství - PV*) pro parkování u stávajícího sběrného dvora;
- dostatečné plochy pro parkování a odstavení osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních a administrativních zařízení a zařízení občanského vybavení;
- doplnění chodníků v chybějících úsecích;
- budou respektovány stávající a navržené *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* a *Plochy veřejných prostranství - PV*;
- v rámci rozvojových ploch, zejména ve Spolkovicích, umožnit rozšíření stávajících místních komunikací v parametrech dle platné legislativy a splňující požadavky na přístup požární techniky;

### 4.3 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Koncepce zásobování vodou je vyhovující a zůstane nezměněna. Územním plánem je navrhováno:

- využití stávajících zdrojů pitné vody a stávající vodovodní sítě;
- plánovanou zástavbu v rámci rozvojových ploch v obci bude možno napojit na stávající vodovodní síť. Pro rozvojové plochy budou nové vodovodní řady vedeny prioritně po veřejných komunikacích a v maximální možné míře zaokrouhovány;
- požární voda bude řešena prostřednictvím skupinového vodovodu, pomocí požárních hydrantů, přírodního zdroje (Strakovský rybník) a požární nádrže u hřiště;
- nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích bude řešeno v případě kolapsu dopravního systému vodovodu. Pitná voda bude distribuovaná cisternami nebo bude použita voda balená;

### 4.4 ODVEDENÍ A LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD

Územním plánem je navrhováno:

- územní plán navrhuje kanalizační síť s čištěním odpadních vod v navržené ČOV Strakov (zastavitelná plocha Z16);
- čistírna odpadních vod Strakov vč. příjezdové komunikace je navržena jako veřejně prospěšná stavba (VPS) s možností vyvlastnění s označením VT1;
- individuální způsob likvidace odpadních vod, v souladu s platnou legislativou, bude ponechán v okrajových, v řídce zastavěných částech nebo v těch částech, kde napojení na centrální kanalizaci by bylo neúměrně nákladné;
- do doby koncepčního řešení odkanalizování budou odpadní vody likvidovány individuálně v souladu s platnou legislativou;
- srážkové vody budou zneškodňovány v souladu s platnou legislativou;

## 4.5 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Koncepce zásobování elektrickou energií vychází ze stávajícího stavu. Územním plánem je navrhováno:

- požadovaný výkon pro rozvojové plochy zajistit stávajícím primérním vedením o napětí 35 kV ze stávajících trafostanic. Stávající rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon posílena (v případě potřeby realizována nová trafostanice);
- stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon postupně kabelizována;
- je umožněno v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití přeložit elektrické vedení v souvislosti s navrhovanou výstavbou;
- budou respektována stávající zařízení a ochranná pásma;

## 4.6 TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE

Koncepce telekomunikační a radiokomunikační sítě vychází ze stávajícího stavu a není navrhována její změna. Územním plánem je navrhováno:

- telekomunikační síť bude rozšiřována v souvislosti s rozvojovými potřebami obce;
- budou respektována stávající zařízení a ochranná pásma;

## 4.7 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPEM

V ÚP není navrhována žádná změna koncepce zásobování plynem a koncepce vytápění. V rámci stanovení podmínek pro využití všech ploch s rozdílným způsobem využití je technická infrastruktura přípustná. Územním plánem je navrhováno:

- vytápění bude řešeno individuálně;
- preferovat environmentálně šetrné způsoby vytápění (elektrovytápění - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan-butan, biomasa, využití sluneční energie apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují ovzduší;
- souběžně s uvedenými hlavními způsoby získávání energie pro vytápění je, zejména u objektů v kompaktní zástavbě, doporučeno využívat pro předehřev teplé užitkové vody i další vhodné alternativní zdroje energie - např. sluneční energii (pomocí termosolárních kolektorů umístěných vhodně na objektu bez negativního dopadu na tvářnost obce a krajinný ráz);

## 4.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Není navrhována změna koncepce nakládání s odpady v obci. Územním plánem je navrhováno:

- nebude založena žádná skládka;
- dočasné shromažďování komunálního odpadu (vč. tříděného) na sběrných místech je funkčně umožněno ve vhodných stabilizovaných plochách (zejména veřejných prostranství - PV, ZV, ale i např. OV, OM, BH) v rámci technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (dle kap. 6).
- dočasné shromažďování objemného, nebezpečného a tříděného komunálního odpadu je funkčně umožněno i v rámci dalších vhodných ploch s výrobní funkcí (VZ, VL).

- stávající sběrný dvůr je v ÚP respektován a je vymezen jako stabilizovaná funkce *Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO*;

## 5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

### 5.1 KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY, PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ, PROSTUPNOST KRAJINY

Koncepce řešení krajiny umožňuje postupné zvýšení ekologické stability prostředí a zkvalitnění krajinného rázu. Územním plánem jsou respektovány a dále rozvíjeny přírodně-krajinářské hodnoty řešeného území. Koncepce rozvoje krajiny stanovená územním plánem umožní realizaci nových a ochranu stávajících prvků územního systému ekologické stability. Zároveň je umožněno rekreační využívání krajiny a zajištění podmínek její prostupnosti. Je maximálně zohledněna ochrana zemědělské půdy a pozemků určených k plnění funkcí lesa, umožněna jsou protierození a protipovodňová opatření.

ÚP je umožněno vybudovat prvky plánu společných zařízení KoPÚ.

Neurbanizované území obce je rozděleno na následující krajinné funkční plochy, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.

- **Plochy zemědělské - NZ** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření, s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území se nacházejí v západní části řešeného území. Do této funkce je zařazena i stávající oplocená plocha pro zemědělské hospodaření související se zahradnictvím;
- **Plochy lesní - NL** - v řešeném území jsou zastoupeny lesy hospodářskými, plochy NL jsou vymezeny zejména na plochách PUPFL. V řešeném území s plochou NL je vymezen lesní komplex ve východní části přesahující administrativní hranice a malé lesní enklávy při západní hranici ř.ú. Části ploch lesa v ÚP funkčně spadají díky vymezeným lokálním prvkům ÚSES (LBC) do *Ploch přírodních - NP*;
- **Plochy přírodní - NP** - v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v řešeném území zastoupeny navrženými prvky ÚSES (lokální biocentra - LBC). V režimu *Ploch přírodních - NP* budou po svém konkrétním plošném vymezení dle příslušných šířkových parametrů využívány i zbývající prvky ÚSES - lokální biokoridory LBK v ÚP zatím obsažené v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES na jiných funkčních plochách formou „překryvné funkce“ k funkci stávající;
- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS** - zemědělské plochy s polyfunkčním využitím území. Přírodní ekosystémy jsou v rovnocenném postavení s hospodářským využíváním. V ř.ú. se tyto plochy vyskytují především v nivě Končinského potoka a v návaznosti na lesní komplexy. ÚP navrhuje plochu změny v krajině K1;
- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** - jsou v řešeném území zastoupeny vodním tokem (Končinský potok) a vodními plochami (Strakovský rybník, Obecní rybník a bezejmenný rybník v lesním komplexu);

## Plochy změn v krajině

ÚP Strakov navrhuje plochu změny v krajině K1 umožňující zatravnit plochu při severozápadním okraji ř.ú. jako protierozní opatření. Je zařazena do funkce *Plochy smíšené nezastavěného území - NS*.

## Prostupnost krajiny

Územní plán respektuje stávající komunikace propojující krajinu, určené pro zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků vč. značených turistických tras a cyklotras. Žadoucí je také postupné zkvalitňování (obnova) většiny existujících účelových komunikací - formou rehabilitací lesních a polních cest.

Parcely, které jsou zaneseny v katastru nemovitostí se způsobem využití ostatní komunikace, jsou uvedeny v územním plánu jako stav s funkcí *DS (Plochy dopravní infrastruktury - silniční)*. V nezastavěném území je v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem (viz kap. 6) umožněno vybudovat prvky plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav. Kromě významu pro dopravní obsluhu území mají tyto komunikace také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi. Cestní síť je nutno doplnit doprovodnými porosty.

Prostupnost krajiny je posílena návrhem nové cyklostezky Strakov - Litomyšl. V grafické části je tato komunikace znázorněna schematicky a v plochách s rozdílným způsobem je umožněno její vybudování. Konkrétní trasování bude řešeno v projektové dokumentaci k dálnici D35. ÚP Strakov navrhuje cyklotrasu spojující obec Janov se Strakovem a dále je vedena na část Pazucha.

## Další navrhovaná opatření

- obnova tradice solitérních stromů v krajině (zviditelnění rozcestí, soutoků, hranic pozemků apod., vhodné dlouhověké dřeviny - lípa, javor, dub), přitom budou respektovány stávající významné stromy a skupiny stromů, které spoluvytvářejí charakter krajiny;
- doplnění liniové zeleně (interakční prvky) podél komunikačních systémů včetně účelových cest;
- šetrné hospodaření na zemědělských pozemcích s upřednostněním extenzivních forem (zejména v plochách *NS*), respektování niv vodních toků, ochranné zatravnění pozemků - zejména ve vazbě na zastavěné území;

## 5.2 OCHRANA PŘED POVODNĚMI, PROTIEROZNÍ A REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ

Do řešeného území nezasahuje záplavové území ani aktivní zóna záplavového území.

ÚP Strakov navrhuje protierozní opatření, resp. zatravnění plochy při severozápadním okraji ř.ú. s označením K1. Jedná se o plochu změny v krajině zařazenou do funkce *Plochy smíšené nezastavěného území - NS*.

V regulativech ÚP jsou protipovodňová a protierozní opatření umožněna ve všech příslušných funkčních plochách v zastavěném území i mimo něj (viz kap. 6). Protierozní opatření, jsou zároveň důležitá z hlediska ekologického a krajinářského a sledují posílení ekologické stability území. Soubor protierozních opatření zahrnuje z hlediska krajiny:

- realizace protierozních opatření na plochách zemědělské půdy - vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a stavebně technická opatření (zatravnění pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu;
- revitalizace vodních toků a revitalizační opatření na tocích - při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí coby krajinotvorný prvek;
- doplnění liniových prvků (meze, polní cesty), ozelenění protierozních liniových prvků provádět pouze dřevinami přirozeného charakteru;
- realizace navržených prvků ÚSES a interakčních prvků, která by měla výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi a k zadržení vody v krajině;



- při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích;

### 5.3 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V souladu se ZÚR Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a 2, územní plán respektuje a upřesňuje vymezený skladebný prvek ÚSES regionálního významu - konkrétně průchod regionálního biokoridoru RBK 886 U Kamenného vrchu - Psí kuchyně. Územní plán dále upřesňuje a vymezuje skladebný prvek ÚSES lokálního významu (lokální biocentra LBC a lokální biokoridory LBK).

Biocentra lokálního významu náleží do *Ploch přírodních - NP*, pro něž jsou dále tímto dokumentem stanoveny podmínky využití.

Biokoridory jsou vymezeny trasami - koridory, které umožní pozdější definitivní upřesnění těchto liniových prvků ÚSES v rámci komplexních pozemkových úprav nebo projektů ÚSES s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Tyto koridory jsou vyznačeny hranicemi a respektují funkční využití ploch stávajících (tj. převážně *Plochy smíšené nezastavěného území - NS* a *Plochy lesní - NL*). Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*.

Územním plánem jsou respektovány stávající interakční prvky doplňující biocentra a biokoridory (např. jako liniové prvky podél komunikací, polních cest a vodotečí) a nově navrženy další - viz Hlavní výkres.

#### Přehled prvků ÚSES zastoupených v řešeném území:

##### ÚSES regionálního významu:

- regionální biokoridor RBK 886 U Kamenného vrchu - Psí kuchyně;

##### ÚSES lokálního významu:

- lokální biocentra LBC 1, LBC 2, LBC 3, LBC 4, LBC 5, LBC 6, LBC 7;
- lokální biokoridory LBK 1, LBK 2, LBK 3, LBK 4, LBK 5, LBK 6, LBK 7, LBK 8, LBK 9;

### 5.4 REKREACE

Územní plán respektuje rekreační funkci řešeného území. Vytváří podmínky k rekreačnímu využívání zastavěného území i zastavitelných ploch. ÚP umožňuje v plochách bydlení umístit i objekty rodinné rekreace s parametry obytného domu. Dále respektuje krajinné zázemí obce - jako nezastavěné území. Rekreační využívání krajiny je podpořeno umožněním doplnění cestní sítě pro pěší a cyklistickou dopravu v rámci všech funkčních ploch uvedených v kap. 6.

ÚP respektuje přírodní, krajinné, stavební a historicko-kulturní hodnoty s turistickou atraktivitou. Rozvoj agroturistiky, jako jedné z forem rekreace, je umožněn v rámci *Ploch výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ*.

Souvislé lokality s pozemky a objekty dominantně sloužícími k rekreaci byly v ÚP samostatně vymezeny ve funkční ploše, pro kterou jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- ***Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI*** - jsou představovány stávajícími plochami chatových osad a stávajícími rekreačními objekty. Nepřípustná je realizace nových objektů, resp. zahušťování stabilizovaných ploch *RI*. ÚP neumožňuje plošný rozvoj této funkce;

### 5.5 DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

ÚP nevymezuje žádné plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin.

## **6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍHO VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNÉ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÁ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTER A STRUKTURA ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)**

Řešené území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž jsou stanoveny podmínky využití, kterým musí odpovídat zejména umístování staveb a změny staveb, realizace opatření a další způsoby využití území.

Pro každý druh ploch s rozdílným způsobem využití (funkční skupina) je stanoveno hlavní a přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití.

**Při vymezení pozemků, umístování a změnách staveb, realizaci opatření a dalších způsobech využití je nutno zároveň uplatňovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a norem, z rozhodnutí správních orgánů a dalších vlastností území. Dále je nutno respektovat limity stanovené touto územně plánovací dokumentací. Zpřesňující podmínky pro využití konkrétních zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.3.**

Umístění nových staveb pro bydlení a dalších staveb, pro něž jsou stanoveny hygienické limity, v zastavěném území a zastavitelných plochách v blízkosti stávajících staveb a zařízení, jejichž provoz jsou zdrojem hluku nebo jiného zatížení životního prostředí, se podmiňuje prokázáním splnění stanovených hygienických limitů během navazujících řízení.

V rámci zastavěného území platí, že veškeré části těchto ploch, které spadají do segmentů vymezených jako součást územního systému ekologické stability, je nutno chápat jako území nezastavitelné, v němž nelze umísťovat nové stavby (včetně oplocení) s výjimkou nezbytných staveb technické infrastruktury, vodního hospodářství, vybavení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, staveb pro pěší popř. cyklistickou dopravu.

Případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz, panorama obce v dálkových pohledech a průhledech a výhledy do krajiny.

Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jsou nepřípustné větrné a fotovoltaické elektrárny. V rámci zastavěného území a zastavitelných ploch jsou přípustné pouze v malém rozsahu pro lokální potřebu, nenaruší-li panorama obce a cenné pohledy (průhledy) v krajině a krajinný ráz.

Stavby a zařízení pro reklamu jsou nepřípustné v celém řešeném území.

### **6.1 PLOCHY BYDLENÍ**

#### **Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV**

##### Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech;

##### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v rodinných domech, venkovské chalupy;
- pozemky, stavby a zařízení zemědělských usedlostí - tzn. bydlení s obytnými a hospodářskými zahradami a se stavbami pro zemědělství, a to v objemech dostačujících převážně pro samozásobení a zemědělskou malovýrobu, popř. provozování agroturistického zařízení;
- pozemky, stavby a zařízení rodinné rekreace (např. penzion, rekreační chalupa);

- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury místního významu;
- pozemky, stavby a zařízení komerčního občanského vybavení místního významu;
- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby, nerušících služeb a nerušící výroby;
- vedlejší stavby ke stavbám hlavním (garáže aj.);
- dětské hřiště a menší sportovní hřiště místního významu, sloužící pro danou lokalitu;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a soukromé zeleně;
- vodní plochy a prvky;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

#### Podmíněně přípustné využití:

- další pozemky, stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v dané lokalitě;

#### Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (těžká a lehká výroba, zemědělská velkovýroba, skladovací areály);
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště, plochy pro odstavování nákladních vozidel, hromadné a řadové garáže;
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením;

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků;
- pozemek pro umístění hlavního objektu (např. nového rodinného domu, objektu rodinné rekreace) musí mít minimálně rozlohu 800 m<sup>2</sup> v rámci zastavitelných ploch;
- koeficient zastavění pozemků pro umístění rodinných domů - max. 0,3 v rámci zastavitelných ploch;
- vedlejší stavby musí být svým charakterem, objemem i vzhledem přizpůsobeny stavbě hlavní;
- objekty rodinné rekreace budou mít parametry venkovského obytného domu, nejsou přípustné objekty typu rekreační chata;
- nepřípustné je umisťovat řadové domy, srubové domy či dvojdomky, rekreační chaty;
- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou zástavby v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky, stavby zejména v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama obce;
- z prostorového hlediska musí mít zástavba charakter venkovského obytného domu (mimo staveb stávajících odlišného charakteru a již povolených);

Podmínky využití zastavitelných ploch BV jsou uvedeny v kapitole 3.

### **Plochy bydlení - v bytových domech - BH**

#### Hlavní využití:

- bydlení v bytových domech;

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v bytových domech;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury - místního významu;
- pozemky, stavby a zařízení komerčního občanského vybavení místního významu;
- pozemky, stavby a zařízení nerušících služeb;
- dětské hřiště a menší sportovní hřiště místního významu, sloužící pro danou lokalitu;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a soukromé zeleně;
- vodní plochy a prvky;
- stávající řadové garáže;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;

- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- další pozemky, stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v dané lokalitě;

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (těžká a lehká výroba, zemědělská velkovýroba, skladovací areály);
- rodinné domy;
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště (nesloužící obyvatelům lokality), plochy pro odstavování nákladních vozidel;
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- podlažnost stávajícího objektu bytového domu nelze zvyšovat;

## 6.2 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

### Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV

Hlavní využití:

- občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící pro vzdělání a výchovu, péči o rodinu, kulturu, zdravotnictví a sociální služby, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva a pro správu a údržbu obce;
- stavby a zařízení pro sport jako součást areálů občanského vybavení;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně;
- vodní plochy a toky;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců areálů, obecní a služební byty nebo jako součást areálů, za podmínky, že převládá využití hlavní;
- stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru, pokud je součástí areálů veřejné infrastruktury a komerční vybavenost zde představuje doplňkovou funkci, a za podmínky, že převládá funkce hlavní a trvale neznemožní veřejnou funkci v budoucnu;

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování;
- další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby, návrhy staveb budou posuzovány, zejména s ohledem na zajištění urbanistické a architektonické kvality staveb a areálů;

**Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM**Hlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru malého a středního rozsahu;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru (např. ubytovací zařízení, kanceláře);
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení, které jsou součástí veřejné infrastruktury;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně;
- vodní plochy a toky;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- hygienická zařízení, ekologická a informační centra;

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců areálu, služební byty, resp. za podmínky přímé funkční a prostorové vazby na provoz areálu;

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které budou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby;

**Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**Hlavní využití:

- občanské vybavení pro tělovýchovu, sport a krátkodobou rekreaci obyvatel;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro sport, tělesnou výchovu;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení, které jsou součástí veřejné infrastruktury;
- stavby a zařízení pro ubytování;
- vodní plochy a toky;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců areálu, služební byty, resp. za podmínky přímé funkční a prostorové vazby na provoz areálu;
- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb, pokud plní doplňkovou funkci k funkci hlavní a tuto funkci doplňuje a zvyšuje komfort jejího užívání;

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování;
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot;
- další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby;

## 6.3 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

### Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD

#### Hlavní využití:

- drobná a řemeslná výroba, nerušící výroba;

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby, nerušící služby;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru místního významu;
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování nákladních vozidel a speciální techniky;
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních činností pro výrobu;
- pozemky sídelní zeleně - veřejná, vyhrazená, ochranná a izolační zeleň;
- vodní plochy a toky;
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

#### Podmíněně přípustné využití:

- fotovoltaické elektrárny za podmínky umístění na střechách objektů;
- bydlení pouze za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu (služební byty, bydlení majitelů a správců);

#### Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci;
- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské živočišné;
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního;

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky;

Podmínky využití zastavitelných ploch VD jsou uvedeny v kapitole 3.

### Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ

#### Hlavní využití:

- zemědělská výroba;

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské rostlinné a živočišné (stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat, skladování a přípravu krmiva a steliva, uchování produktů, dočasné uchování odpadů);
- pozemky, stavby a zařízení veterinární péče;
- pozemky, stavby a zařízení pro pěstování rostlin a prodej výpěstků;
- pozemky, stavby a zařízení lehké výroby;
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování;
- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby, nerušící služby;
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování a servis zemědělské techniky;
- stavby a zařízení pro agroturistiku;
- stavby a zařízení správních a administrativních činností pro konkrétní areál;
- pozemky, stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů (překladiště, sběrné dvory, kompostárny apod.);
- plochy zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru, pokud nebude omezováno hlavní využití;
- fotovoltaické elektrárny za podmínky umístění na střechách objektů;
- stavby a zařízení pro bydlení a ubytování pouze za podmínky, že bude součástí agroturistického zařízení;

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení a přechodné ubytování bez vazby na agroturistické zařízení;
- pozemky stavby a zařízení pro výrobu těžkou;
- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci;
- fotovoltaické elektrárny na volných plochách;
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky; zejména stavby v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama obce popř. zvyšovat negativní působení zástavby stávající;
- po obvodu areálu budou realizovány pásy izolační zeleně;

**Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - zahradnictví - VZ1**Hlavní využití:

- zahradnictví;

Přípustné využití:

- pozemky zemědělské výroby rostlinné malého rozsahu;
- stavby a zařízení pro pěstování rostlin, skladování a prodej výpěstků;
- stavby pro skladování dalších komodit souvisejících s provozem;
- stavby a zařízení pro odstavování a servis související zemědělské techniky;
- stavby a zařízení správních a administrativních činností pro konkrétní areál, popř. vybavenosti pro zaměstnance;
- stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení;
- pozemky, stavby a zařízení komerčního občanského vybavení místního významu;

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci;
- řadové garáže;
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky;

**Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL**Hlavní využití:

- lehký průmysl;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení lehké výroby;
- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby, nerušící výroby a nerušících služeb;

- pozemky, stavby a zařízení skladovacích areálů;
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování osobních a nákladních vozidel a speciální techniky, garáže;
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních související s výrobou;
- pozemky, stavby a zařízení pro zpracování a krátkodobé skladování odpadů (překladiště, sběrné dvory, sběrné místo, zpracování sběrných surovin apod.);
- čerpací stanice pohonných hmot;
- vodní plochy a toky;
- pozemky zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- bydlení pod podmínkou přímé funkční vazby na provoz areálů (služební byty, byty majitelů a správců, přechodné zaměstnanecké ubytování);
- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb pod podmínkou, že jejich provoz nebude vyžadovat omezení hlavní funkce území (např. maloobchodní zařízení aj.);
- fotovoltaické elektrárny za podmínky umístění na střechách objektů;

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení bydlení bez přímé vazby na provoz areálů, či jiné, než je uvedeno v podmíněně přípustném využití;
- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci;
- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské živočišné;
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou zástavby v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky;

## 6.4 PLOCHY REKREACE

### Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI

Hlavní využití:

- rodinná rekreace;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení rodinné rekreace (rekreační chata, zahrádkářská chata, rekreační domek, rekreační chalupa);
- stávající objekty bydlení dle platných povolení;
- pozemky, stavby a zařízení pro společné zařízení chatové osady (např. hygienické zařízení, klubovna, hřiště);
- hygienická zařízení, ekologická a informační centra;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky sídelní zeleně (soukromé, veřejné, ochranné a přírodní) ;
- vodní plochy a toky;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování;
- pozemky, stavby a zařízení pro trvalé bydlení (vyjma stávajících dle platných povolení);
- čerpací stanice pohonných hmot;



- stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisejí s hlavním využitím, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního;

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky;
- maximální podlažnost 1 NP + podkroví;

## **6.5 PLOCHY ZELENĚ**

### **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS**

#### Hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně zahrnující především soukromé zahrady (v zastavěném území obvykle oplocené);

#### Přípustné využití:

- zahrady obytné a produkční;
- vodní plochy a toky;
- plochy zeleně a veřejných prostranství;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

#### Podmíněně přípustné využití:

- oplocení za podmínky, že je situováno v zastavěném území;

#### Nepřípustné využití:

- garáže;
- stavby a zařízení pro bydlení a rekreaci (rekreační chalupy a rekreační chaty);
- stavby a zařízení občanského vybavení a výroby;
- stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví;
- oplocení pozemků v nezastavěném území a v rámci prvků ÚSES;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů;
- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

### **Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP**

#### Hlavní využití:

- zeleň udržovaná v přírodě blízkém stavu;

#### Přípustné využití:

- zeleň přírodního charakteru, meze, remízy, břehové porosty apod.;
- vodní plochy a toky;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

#### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury za podmínky nenarušení funkce přírodní;
- stezky pro pěší a cyklisty, stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení za podmínky, že nebude narušena funkce přírodní;

Nepřípustné využití:

- oplocování pozemků;
- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

**Plochy zeleně - ochranná a izolační - ZO**

Hlavní využití:

- plochy zeleně s funkcí ochrannou (odclonění okolí od zdrojů znečištění prostředí emisemi - zejména prachem a hlukem) a estetickou (zmírnění nepříznivého estetického působení staveb);

Přípustné využití:

- plochy zeleně specifické, izolační a přírodní;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury;
- vodní plochy a toky;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

Podmínky využití zastavitelných ploch ZO jsou uvedeny v kap. 3.

## **6.6 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

**Plochy veřejných prostranství - PV**

Hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci;

Přípustné využití:

- veřejná prostranství včetně navesí a ulic;
- stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. altány, kiosky, dětská hřiště, přístřešky MHD, vodní prvky a umělecká díla, městský mobiliář apod.);
- plochy zeleně;
- vodní plochy a toky;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- parkování před zahradnictvím naproti obecnímu úřadu;

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení veřejných parkovišť pod podmínkou, že bude převládat funkce hlavní a podmínkou přiměřeného dopadu pro celkovou dopravní zátěž území;

Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

Podmínky využití zastavitelných ploch PV jsou uvedeny v kap. 3.

## Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV

### Hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně veřejně přístupné, které mají významnou prostorotvornou a rekreační funkci;

### Přípustné využití:

- pozemky veřejně přístupné zeleně;
- travnaté plochy s výsadbami vhodné druhové skladby, sadové úpravy;
- stavby a zařízení občanského vybavení sloučitelné s účelem veřejných prostranství, které jako stavby doplňkové zvyšují kvalitu a využitelnost prostranství jako prostoru veřejného (např. altány, informační kiosky, oddychová místa, veřejná WC, přístřešky a čekárny veřejné dopravy, vodní prvky a umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.);
- pěší a cyklistické komunikace;
- dětská hřiště a hřiště pro míčové hry, drobné zpevněné plochy (pro kulturní aktivity aj.);
- vodní plochy a toky;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury (mimo parkování), pokud si to vyžádá způsob technického řešení dopravní infrastruktury včetně technického řešení křižovatek či dalších dopravních ploch, napojení navazujících pozemků a staveb apod.;
- parkovací stání za podmínky, že jejich realizací nebude změněna funkce plochy jako celku;

### Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro bydlení, rodinnou rekreaci, výrobu, skladování, garáže;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů;
- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- nepřípustné je jakékoli jiné využití, než se uvádí jako přípustné a podmíněně přípustné;

Podmínky využití zastavitelných ploch ZV jsou uvedeny v kap. 3.

## 6.7 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

### Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS

#### Hlavní využití:

- plochy a koridory pozemních komunikací, pokud nejsou součástí jiných funkčních ploch, plochy dopravy v klidu a dalších zařízení dopravy neliniového charakteru;

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení silnic včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby protihlukové ochrany apod.);
- pozemky, stavby a zařízení místních a účelových komunikací včetně pozemků součástí komunikací;
- pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy);
- pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení);
- komunikace pro pěší a cyklisty;
- zeleň na dopravních plochách;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

#### Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

## 6.8 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

### Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI

#### Hlavní využití:

- plochy a areály technické infrastruktury;

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování vodou;
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování energiemi;
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování teplem a plynem;
- pozemky, stavby a zařízení pro telekomunikace a radiokomunikace;
- pozemky, stavby a zařízení pro odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- plochy zeleně, drobné vodní plochy;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

#### Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití;

Podmínky využití zastavitelné plochy TI jsou uvedeny v kapitole 3.

### Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO

#### Hlavní využití:

- plochy a zařízení sloužící pro ukládání odpadů;

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro ukládání odpadů a zařízení související;
- pozemky, stavby a zařízení sběrných dvorů;
- pozemky, stavby a zařízení související dopravní s technické infrastruktury;
- zeleň ochranná;

#### Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití;

## 6.9 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

### Plochy vodní a vodohospodářské - W

#### Hlavní využití:

- vodní toky, rybníky, mokřady a ostatní vodní plochy, které plní funkce vodohospodářské, ekologicko-stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské;

#### Přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně břehové zeleně;
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (přemostění, jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi aj.);
- prvky ÚSES;
- protipovodňová a revitalizační opatření;
- prvky plánu společných zařízení KoPÚ;

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro chov ryb a vodních živočichů, stavby a zařízení pro rybaření - pokud nebude narušen veřejný zájem (např. ochrana přírody a protipovodňová ochrana);
- energetická zařízení na vodních tocích za podmínky, že nebude narušena funkce prvku ÚSES;

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocování pozemků vodních toků v celém řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území;
- stavby a zařízení pro lesnictví;
- silnice I. - III. třídy s výjimkou rozšíření stávajících za účelem zlepšení parametrů silnic a realizace bezpečnostních opatření;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu - hygienická zařízení, ekologická a informační centra, rekreační objekty pobytového charakteru;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů;
- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- stavby charakteru budov;

<b>6.10 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ</b>
-------------------------------

**Plochy zemědělské - NZ**Hlavní využití:

- zemědělsky obhospodařované pozemky včetně drobných ploch krajinné zeleně;

Přípustné využití:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, extenzivní a intenzivní sady, zahrady;
- stávající oplocené zahradnictví;
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, interakční prvky a vodní plochy);
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury (vč. zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb, např. přípojky technické infrastruktury, podzemní jímky, vodní zdroje atd.);
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky pro pěší a cyklisty, polní cesty;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření);
- zařízení pro chov včel;
- prvky plánu společných zařízení dle KoPÚ;

Podmíněně přípustné využití:

- zalesnění, revitalizace ploch vč. vodotečí, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování za podmínky dodržování zásad ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny;
- zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro zvířata na pastvě apod.);
- stavby a zařízení neveřejné technické infrastruktury liniového charakteru (např. přípojky TI) pouze pro obsluhu staveb situovaných v zastavěném území a zastavitelných plochách;
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES nebo v rámci KoPÚ); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*;

- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu - drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (např. informační tabule, odpočívadla) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;
- drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

#### Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném (např. stavby pro trvalé kapacitní ustájení hospodářských zvířat, seník);
- oplocení pozemků (vyjma stávajícího oplocení dle platných povolení a vyjma oplocení stávajícího zahradnictví);
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu - hygienická zařízení, ekologická a informační centra, rekreační objekty pobytového charakteru;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů;
- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- stavby charakteru budov;

## **6.11 PLOCHY LESNÍ**

### **Plochy lesní - NL**

#### Hlavní využití:

- plochy lesa;

#### Přípustné využití:

- plochy PUPFL;
- stavby a zařízení lesnictví (lesnické účelové komunikace a plochy, hrazení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy, myslivecká zařízení);
- vodní plochy a toky;
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky a značené trasy pro pěší a cyklisty, naučné stezky;
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury;
- stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření);
- prvky plánu společných zařízení KoPÚ;

#### Podmíněně přípustné využití:

- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny;
- stavby a zařízení neveřejné technické infrastruktury liniového charakteru (např. přípojky TI) pouze pro obsluhu staveb situovaných v zastavěném území a zastavitelných plochách;
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů pouze v rámci CHLÚ Janov u Litomyše I. a platných povolení k těžbě;

**Nepřípustné využití:**

- stavby, opatření a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma stávajících dle platných povolení a vyjma dočasného, např. pro lesní školky);
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících za účelem zlepšení parametrů silnic);
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel);
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu - hygienická zařízení, ekologická a informační centra, rekreační objekty pobytového charakteru;
- větrné a fotovoltaické elektrárny;

**6.12 PLOCHY PŘÍRODNÍ****Plochy přírodní - NP****Hlavní využití:**

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů - fauny a flóry;
- plochy NP jsou vymezeny na základě zvláštních předpisů pro zajištění ochrany a žádoucího vývoje prvků územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, jejichž kategorie stanoví příslušný zákon;

**Přípustné využití:**

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění;
- pozemky ZPF - určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem;
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny;
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny;
- pozemky vodních toků a vodních ploch udržované v přírodě blízkém stavu;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření);
- prvky plánu společných zařízení KoPÚ;

**Podmíněně přípustné využití:**

- stávající činnosti produkčního charakteru lze realizovat bez možnosti zvyšování jejich intenzity;
- mimoprodukční funkce zemědělského půdního fondu a ploch PUPFL - jejich charakter musí být v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny;
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury liniového charakteru, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky významného nenarušení celistvosti územní ochrany, příznivého stavu předmětu ochrany v dané ploše a nenarušení funkčnosti územního systému ekologické stability;
- pozemky, stavby a zařízení lesního hospodářství - za podmínky významného nenarušení celistvosti územní ochrany, příznivého stavu předmětu ochrany v dané ploše a nenarušení funkčnosti územního systému ekologické stability;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu - drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.) - za podmínky významného nenarušení celistvosti územní ochrany, příznivého stavu předmětu ochrany v dané ploše a nenarušení funkčnosti územního systému ekologické stability;
- drobná myslivecká zařízení (např. posedy, krmelce) - za podmínky významného nenarušení celistvosti územní ochrany, příznivého stavu předmětu ochrany v dané ploše a nenarušení funkčnosti územního systému ekologické stability;

- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů pouze v rámci CHLÚ Janov u Litomyšle I. a platných povolení k těžbě;

Nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky);
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících za účelem zlepšení parametrů silnic);
- stavby a zařízení pro zemědělství a lesní hospodářství (vyjma zařízení pro chov včel);
- stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu charakteru jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném využití (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra, rekreační objekty pobytového charakteru);
- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- stavby charakteru budov;

## 6.13 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

### Plochy smíšené nezastavěného území - NS

Hlavní využití:

- plochy nezastavěného území s kombinací přírodní a zemědělské složky;

Přípustné využití:

- plochy krajinné zeleně zajišťující trvalou existenci přírodě blízkých ekosystémů a zemědělsky obhospodařovaných ploch se zastoupením přírodních a kulturních prvků;
- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady;
- plochy PUPFL;
- vodní plochy a toky;
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, interakční prvky);
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky a značené trasy pro pěší a cyklisty, naučné stezky;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření);
- prvky plánu společných zařízení dle KoPÚ;

Podmíněně přípustné využití:

- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES nebo v rámci KoPÚ); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu *Ploch přírodních NP*;
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny;
- stavby a zařízení neveřejné technické infrastruktury liniového charakteru (např. přípojky TI) pouze pro obsluhu staveb situovaných v zastavěném území a zastavitelných plochách;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu - drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků a budou chráněny prvky krajinné zeleně a významné pohledy a výhledy do krajiny;
- drobná myslivecká zařízení (např. posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků a budou chráněny prvky krajinné zeleně a významné pohledy a výhledy do krajiny;



**Nepřípustné využití:**

- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma stávajícího oplocení dle platných povolení a vyjma dočasného, např. pro lesní školky);
- stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví;
- stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu charakteru jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném využití (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra, rekreační objekty pobytového charakteru);
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů;
- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících za účelem zlepšení parametrů silnic);
- stavby charakteru budov;

**7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Územním plánem Strakov jsou stanoveny **veřejně prospěšné stavby** (VPS) s možností vyvlastnění zakreslené ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací:

Identifikátor VPS	Označení	Název VPS	Popis a lokalizace	Katastrální území
VD1	CD1-D35	Dopravní infrastruktura - <b>dálnice D35 v úseku Litomyšl - Janov</b>	Koridor CD1-D35 je vymezený pro stabilizaci dálnice II. třídy D35 v úseku Litomyšl - Janov vč. všech souvisejících staveb; - koridor je vymezený při západní hranici řešeného území; - v ZÚR Pardubického kraje je záměr označen jako D01;	Strakov
VT1	Z16	Technická infrastruktura - <b>čistírna odpadních vod Strakov</b>	Plocha vymezená pro stabilizaci <b>čistírny odpadních vod (ČOV) Strakov</b> vč. všech souvisejících staveb (např. příjezdové komunikace); - je vymezena v severní části ř.ú. při administrativní hranici u Končinského potoka; - zastavitelná plocha Z16;	Strakov

Územním plánem Strakov není stanoveno žádné **veřejně prospěšné opatření** (VPO) s možností vyvlastnění.

## 8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Územním plánem Strakov nejsou navrženy **veřejně prospěšné stavby (VPS)** a **veřejná prostranství**, pro něž může být uplatněno předkupní právo.

## 9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Územním plánem Strakov se stanovují následující plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití **územní studií** podmínkou pro rozhodování: **Z7, Z11 a Z9**.

Zastavitelné plochy Z7 a Z11 budou územní studií řešeny jako celek. Ve Výkresu základního členění území je přiřazen identifikátor U1.

Lhůta pro vložení dat o územních studiích do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje na 4 roky od vydání ÚP Strakov.

V rámci zadávacích podmínek a řešení územních studií je nutno respektovat obecné podmínky využití funkční plochy, do které je rozvojová plocha zařazena (kap. 6, funkční plocha BV) a konkrétní podmínky pro její využití (kap. 3, Z7, Z9 a Z11). Územní studie pro výše uvedené zastavitelné plochy navrhnou koncepční urbanistické řešení veřejné infrastruktury (dopravní a technické infrastruktury) a stanoví základní podmínky prostorového uspořádání. Územní studie budou výchozím dokumentem při rozhodování v daném území.

V rámci výše uvedených územních studií bude vyhodnocení hlukových dopadů z dopravy (včetně prognózy hlukové zátěže k době zprovoznění komunikace D35) po této komunikaci ve vztahu k dodržení hlukových limitů dle platné legislativy.

## 10. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nebylo nutno stanovit kompenzační opatření.

## 11. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet stran textové části ÚP:	37 stran formátu A4
Obsah grafické části ÚP:	
1. Výkres základního členění území	měřítko 1 : 5 000
2. Hlavní výkres	měřítko 1 : 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	měřítko 1 : 5 000

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU STRAKOV

### Úvod - pojmy využívané v textových částech Územního plánu Strakov

**zastavěné území** je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

**zastavitelná plocha** je plocha vymezená k zastavění v územním plánu - vně hranice zastavěného území;

**plocha** je část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

**koridor** je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;

**nezastavěné území** je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

**hlavní využití** charakterizuje funkční využití stanovené tímto územním plánem;

**přípustné využití** je výčtem staveb, které lze v ploše umístit a vymežit jim pozemky, zařízení, změn staveb a výčtem způsobů, kterými mohou být pozemky a plochy využity;

**podmíněně přípustné využití** stanoví výčet staveb a zařízení, které lze v dané ploše umístit na základě splnění stanovených podmínek, a výčet změn využití, které lze uskutečnit na základě splnění stanovených podmínek;

**nepřípustné využití** může kromě vymezení nepřípustného využití označit specifické činnosti, stavby a způsoby využití, které nelze v dané ploše uplatnit;

**podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu** mohou kromě prostorových stanovit i kapacitní limity, které nesmějí být překročeny;

**stabilizované území** je území, v němž je stávající stav využití převzat bez změny do návrhu územního plánu;

**regulativy** - stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, resp. přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a podrobnější podmínky prostorového uspořádání;

**funkčními plochami** se rozumí **plochy s rozdílným způsobem využití**;

**veřejná infrastruktura** jedná se o pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu;

**veřejně prospěšná stavba** je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

**veřejně prospěšné opatření** je opatření nestavební povahy sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

**asanace** je ozdravení území;

**společné jednání** - projednání návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona;

**veřejné projednání, řízení o ÚP** - projednání návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona;

**územní systém ekologické stability (ÚSES)** je krajinnotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě; Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“ ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor a podpůrnými prvky: interakční prvek;

## Seznam použitých zkratk

AOPK	- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BP	- bezpečnostní pásmo
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČEZ	- České energetické závody, a.s.
ČOV	- čistírna odpadních vod
č.p.	- číslo popisné
ČR	- Česká republika
ČS	- čerpací stanice
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
DN	- dimenze potrubí
HOZ	- hlavní odvodňovací zařízení
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- Chráněná oblast přirozené akumulace vod
IP	- interakční prvek
KES	- koeficient ekologické stability
KN	- katastr nemovitostí
KoPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	- katastrální území
LBC	- lokální biocentrum
LBK, RBK	- lokální, regionální biokoridor
LČR	- Lesy České republiky
LVS	- lesní vegetační stupeň
NTL, STL, VTL	- nízkotlaký, středotlaký, vysokotlaký plynovod
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PLO	- přírodní lesní oblast
POÚ	- pověřený obecní úřad
PRVK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje
RD	- rodinný dům
ř.ú.	- řešené území
SDH	- sbor dobrovolných hasičů
SLDB	- sčítání lidu, domů a bytů
TI	- technická infrastruktura
TS	- transformační stanice
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně-analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VDJ	- vodojem
VKP	- významný krajinný prvek
VN	- vysoké napětí
VPO	- veřejně prospěšné opatření
VPS	- veřejně prospěšná stavba
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR Pk	- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ZSJ	- základní sídelní jednotka (místní část)
ŽP	- životní prostředí

V ÚP Strakov užívané zkratky ploch s rozdílným způsobem využití:

*BV - Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské*  
*BH - Plochy bydlení - v bytových domech*  
*RI - Plochy rekreace - plocha staveb pro rodinnou rekreaci*  
*OV - Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura*  
*OM - Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední*  
*OS - Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení*  
*VL - Plochy výroby a skladování - lehký průmysl*  
*VZ - Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba*  
*VZ1 - Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - zahradnictví*  
*VD - Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba*  
*ZS - Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená*  
*ZO - Plochy zeleně - ochranná a izolační*  
*ZP - Plochy zeleně - přírodního charakteru*  
*PV - Plochy veřejných prostranství*  
*ZV - Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň*  
*DS - Plochy dopravní infrastruktury - silniční*  
*TI - Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě*  
*TO - Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady*  
*W - Plochy vodní a vodohospodářské*  
*NZ - Plochy zemědělské*  
*NL - Plochy lesní*  
*NP - Plochy přírodní*  
*NS - Plochy smíšené nezastavěného území*

## **a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Zastupitelstvo obce Strakov rozhodlo na svém zasedání dne 8.4.2016 usnesením č. 2/2016 o pořízení Územního plánu Strakov a jako osoba, která bude spolupracovat s pořizovatelem, byl podle § 6 odst. 5 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) určen zastupitel pan Jan Janyпка. Pořizovatelem územního plánu Strakov je odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Litomyšl, a to ve smyslu § 6 odst. 1 stavebního zákona.

Návrh zadání územního plánu Strakov byl zpracován v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a projednán dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl vyvěšen na úřední desce obce a pořizovatele od 20.5.2016 do 20.6.2016. Zadání územního plánu Strakov bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno zastupitelstvem obce dne 24.8.2016 usnesením č. 4/2016.

Oznámením ze dne 8.11.2017 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání Územního plánu Strakov a návrh byl připraven k nahlédnutí. Společné jednání se uskutečnilo dne 6.12.2017. Po obdržení stanovisek dotčených orgánů a připomínek byl návrh vyhodnocen a dne 3.5.2018 vydal krajský úřad své stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Následně byl návrh Územního plánu Strakov upraven.

Oznámením ze dne 25.9.2018 bylo oznámeno místo a doba konání veřejného projednání Územního plánu Strakov a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od 25.9.2018 do 12.11.2018. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 5.11.2018 na Obecním úřadě Strakov, Strakov č.p. 3. Na základě uplatněných námitek byl návrh upraven.

Oznámením ze dne 21.10.2019 bylo oznámeno místo a doba konání opakovaného veřejného projednání územního plánu Strakov a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od 21.10.2019 do 3.12.2019. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 3.12.2019 na Obecním úřadě Strakov, Strakov č.p. 3. Stanoviska a námítky uplatněné při opakovaném veřejném projednání byly vyhodnoceny, a protože

nebylo nutné návrh upravovat, zaslal pořizovatel dne 20.12.2019 projektantovi pokyny pro doplnění před vydáním a následně předložil zastupitelstvu návrh na vydání územního plánu Strakov.

Pořizovatel vyhodnotil soulad návrhu územního plánu takto:

- a) územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- c) územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podrobněji je přezkoumání souladu a vyhodnocení uvedeno v následujícím textu.

Návrh Územního plánu Strakov je zpracován v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon), o územním plánování a stavebním řádu, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

*Kapitolu zpracoval pořizovatel ( [REDAKCE] Městský úřad Litomyšl, Odbor výstavby a územního plánování, Oddělení úřadu územního plánování).*

## **b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**

Obec Strakov náleží do Pardubického kraje, okresu Svitavy. Území se rozkládá ve východní části spádového území obce s rozšířenou působností (ORP) Litomyšl. Řešené území má severní a severozápadní hranici společnou s městem Litomyšl, jižní s obcí Janov, jihozápadní s obcí Benátky, které náleží do ORP Litomyšl a východní s městem Česká Třebová a obcí Semanín, které náleží do ORP Česká Třebová. Všechny výše zmíněné obce a města jsou součástí Pardubického kraje.

Obec Strakov se nachází cca 4 km východně od centra města Litomyšle se kterým přímo sousedí. Dostupná je prostřednictvím silnice III/03530, která se v Litomyšli napojuje na silnici I/35. Silnice I/35 je trasována jihozápadně od řešeného území s možností napojení v Litomyšli nebo v sousedním Janově. Komunikace evropského významu E 442 (silnice I/35) Liberec - Jičín - Hradec Králové - Olomouc v místním měřítku spojuje Litomyšl a sever Svitav, v širším pak krajská města Hradec Králové a Olomouc. Jako komunikace základní silniční sítě propojuje sever a východ Čech se střední Moravou a doplňuje dálniční systém republiky. Právě po této dopravní ose regionu jsou pro obyvatele Strakova snadno dostupné i 16 km jihovýchodním směrem ležící Svitavy a 20 km vzdálené Vysoké Mýto (severozápadní směr). Relativně dobře dosažitelná je též 12 km vzdálená Česká Třebová (po silnici II/358 z Litomyšle) a 17 km severně ležící Ústí nad Orlicí (po silnici II/360), ale i 20 km jižně situovaná Polička (dostupná nejlépe též po silnici II/360).

Velmi dobré silniční napojení na sídla vyššího řádu je navíc umocněno přítomností železniční stanice v nedaleké Litomyšli na trati č. 018. Dopravní polohu, která stále více ovlivňuje i různé socioekonomické aktivity v obci, lze tedy celkově hodnotit jako více než příznivou.

Obec Strakov je členem Mikroregionu Litomyšlsko. Mikroregion Litomyšlsko se nachází v jihovýchodní části Pardubického kraje o rozloze 410 km<sup>2</sup>, s třiceti tisíci občanů. V tomto dobrovolném svazku je sdruženo 41 obcí. Jeho hranice zasahují do tří bývalých okresů - Svitavy, Ústí nad Orlicí a Chrudim. Hlavním cílem sdružených obcí v mikroregionu je spolupracovat na společné strategii rozvoje a služeb, která je důležitá pro lidi žijící v mikroregionu, ale je nad rámec možností jednotlivých obcí. Přirozeným, i když ne geografickým centrem, je město Litomyšl.

Z hlediska širších vztahů jsou územním plánem respektovány tyto prvky nadmístního významu přesahující hranice řešeného území:

- Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída;
- pásmo 50 m od okraje lesa;
- silnice I. a III. třídy vč. ochranného pásma;
- vodovodní síť vč. ochranného pásma;
- ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně;
- elektrické vedení VN 35 kV vč. ochranného pásma;
- bezpečnostní pásmo VTL plynovodu;
- komunikační vedení vč. ochranného pásma;
- ochranné pásmo telekomunikačního zařízení;
- radiové směrové a mikrovlnné spoje vč. ochranného pásma;
- výhradní ložisko Semanín;
- Chráněné ložiskové území Janov u Litomyše I;
- ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP);

## b 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územní plán je vypracován v souladu s **Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR)** schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a v souladu s **Aktualizacemi č. 1, 2 a 3 PÚR ČR**.

Řešené území leží v **Rozvojové ose OS8** Hradec Králové/Pardubice-Moravská Třebová-Mohelnice-Olomouc-Přerov vymezené Politikou územního rozvoje ČR (PÚR), ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3. Obec Strakov neleží v koridoru či ploše technické infrastruktury.

V souladu s PÚR ve znění aktualizace je západně od zastavěného území Strakova vymezen **koridor dopravní infrastruktury CD1-D35** pro umístění **dálnice II. třídy D35** (v PÚR je označeno jako kapacitní silnice R35a).

ÚP respektuje koridor pro umístění kapacitní silnice R35a:

- Vymezení: úsek Sedlice (Hradec Králové) - Vysoké Mýto - Moravská Třebová - Mohelnice (E442);
- Důvody vymezení: Paralelní trasa odlehčující dálnici D1. Součást TEN-T;

Z obecně formulovaných Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body 14, 14a, 15, 16, 18 až 31.

## b 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Územní plán je vypracován v souladu se *Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR)* vydanými krajským zastupitelstvem 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 (nabytí účinnosti 15. 5. 2010), v souladu s *Aktualizací č. 1 ZÚR Pardubického kraje* vydanou dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 (nabytí účinnosti 7. 10. 2014) a v souladu s *Aktualizací č. 2 ZÚR Pardubického kraje* vydanou dne 18. 6. 2019 usnesením č. Z/364/19 (nabytí účinnosti 5. 7. 2019). Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání území kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje.

Řešené území je součástí **rozvojové osy** republikového významu **OS8 Hradec Králové/Pardubice-Moravská Třebová-Mohelnice-Olomouc-Přerov** a nachází se v **koridoru dopravní infrastruktury** mezinárodního a republikového významu pro umístění dálnice D35 (dle ZÚR Pardubického kraje rychlostní silnice R35). Řešené území není součástí rozvojových ani specifických oblastí ani koridorů či ploch technické infrastruktury vymezených ZÚR.

Z obecně formulovaných priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 1 a 2 naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

*(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.* - řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro udržitelný rozvoj území obce, tzn. vyvážený vztah jeho jednotlivých pilířů, hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a životního prostředí.

*(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje z roku 2008 (PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje.* - ÚP respektuje Rozvojovou osu republikového významu OS8. ÚP respektuje krajské záměry vymezené v ZÚR Pardubického kraje (především vymezuje koridor CD1-D35 pro umístění dálnice D35) viz níže.

*(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:*

*a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny* - ÚP respektuje a upřesňuje ÚSES regionálního a lokálního významu, PUPFL apod. V ÚP je kladen důraz na ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj přírodních hodnot;

*b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu* - jsou chráněny hodnoty přírodní, krajinné a přírodně-civilizační viz výroková část ÚP;

*c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny* - zastavitelné plochy logicky dotvářejí urbanistickou strukturu a navazují na zastavěné území, nejsou vytvářeny samoty, jsou stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání, není umožněno budovat větrné a fotovoltaické elektrárny v krajině;

*d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání.* - pro odclonění stabilizovaných ploch výroby od rozvojových ploch bydlení a pro odclonění rozvojových ploch bydlení od plánované dálnice jsou v ÚP vymezeny zastavitelné plochy ochranné a izolační zeleně;

*e) ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel* - vymezením širšího spektra možností využití ploch stabilizovaných a ploch změn vytváří ÚP předpoklad pro proporcionální rozvoj území obce s ohledem na vytvoření podmínek pro rozvoj jednotlivých funkcí;

*f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit* - zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území;

*(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:*

*a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny* - řešením ÚP jsou respektovány urbanistické a architektonické hodnoty řešeného území, stanovená urbanistická koncepce a koncepce rozvoje krajiny vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, vazeb zastavěného území do volné krajiny. Veřejná prostranství vč. veřejné zeleně jsou respektována a nově navrhována;

*b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině* -



ve všech plochách s rozdílným způsobem využití je zaručena potřebná míra flexibility se stanovením hlavního, přípustného, podmíněně přípustného či nepřípustného využití;

c) *intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace* - ÚP respektuje stávající turistické a cyklistické trasy a navrhuje jejich doplnění;

e) *uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození* - jsou chráněny stávající krajinné prvky a v rámci podmínek využití ploch je umožněn jejich rozvoj. ÚP upřesňuje vymezení prvků ÚSES regionálního i lokálního charakteru a vymezuje interakční prvky;

f) *uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území* - v rámci obecných podmínek využití funkcí v krajině jsou stanoveny podmínky pro realizaci prvků souvisejících s rekreačním využíváním krajiny;

g) *rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje. kraje* - je řešena koncepce dopravní a technické infrastruktury. Byl vymezen koridor CD1-D35 pro dálnici D35 vyplývající ze ZÚR.

h) *úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti* - je řešena koncepce technické infrastruktury (viz příslušné kapitoly);

i) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi* - ÚP umožňuje environmentálně šetrné způsoby vytápění, ohřev teplé vody;

ÚP respektuje **Rozvojovou osu republikového významu OS8 Hradec Králové/Pardubice-Moravská Třebová-Mohelnice-Olomouc-Přerov:**

Územním plánem jsou respektovány obecně formulované zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v rozvojové ose OS8:

- rozvoj bydlení soustřeďovat především do měst (Litomyšl, M. Třebová, Vysoké Mýto) a dále do sídel s možností hromadné dopravy, zejména železniční (Moravany, Uhersko, Opatov);
- rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat zejména do měst ve vazbě na R35, resp. I/35;
- logistické a výrobní areály umísťovat tak, aby neměly negativní důsledky na centrální a obytná území sídel;

Územním plánem jsou respektovány obecně formulované úkoly pro územní plánování v území rozvojové osy OS8:

- v územních plánech obcí řešit vazby navazující silniční sítě, zejména na MÚK na budoucí rychlostní silnici R35, s cílem snížit zatížení obytného území sídel;
- ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy veřejnou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
- respektovat požadavky na ochranu památek, zejména městských památkových rezervací Litomyšl a Moravská Třebová a městské památkové zóny Vysoké Mýto;
- respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112);

ÚP respektuje a upřesňuje dopravní **koridor republikového významu CD1-D35** pro umístění **dálnice II. třídy D35** Opatovice nad Labem - Vysoké Mýto - Opatovec - Dětřichov u Moravské Třebové (- Mohelnice). V souladu se ZÚR ÚP Strakov vymezuje VPS.

Z obecně formulovaných úkolů pro územní plánování naplňuje předmětný ÚP tyto body:

- v šířkách koridorů dle čl. 82 a) (600 m) nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní infrastruktury;
- zajistit vymezení a zpřesnění šířky koridorů v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu;

- zpřesnění koridorů provádět s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, zhoršení kvality ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví;
- zajistit dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů;
- minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF.

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mimo jiné mění zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k roztřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 novely stanovuje, že „silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy. ÚP název výše uvedené dopravní stavby uvádí do souladu se zákonem (D35), s uvedením označení dle platného nadřazeného dokumentu (ZÚR Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a 2).

ÚP respektuje a upřesňuje prvky ÚSES nadmístního významu přesahující hranice řešeného území vymezené v ZÚR Pardubického kraje - regionální biokoridor **RBK 886** U Kamenného vrchu - Psí kuchyně. Regionální biokoridor je trasován ve východní části ř.ú. v lesním komplexu. Jelikož tento lesní komplex je součástí vymezeného lokálního biocentra LBC 6, který je vložen do trasy RBK 886 není v grafické části ÚP zobrazen.

Řešené území je dle ZÚR Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a 2, rozděleno do dvou krajinných typů. Západní část řešeného území je zařazena do **zemědělské krajiny** a východní část do **krajiny lesní**.

Z obecně formulovaných zásad pro plánování změn v území a rozhodování o nich pro zemědělskou krajinu naplňuje ÚP především tyto body:

- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;
- zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území;
- zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.);
- zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě.

Z obecně formulovaných zásad pro plánování změn v území a rozhodování o nich pro lesní krajinu naplňuje ÚP především tyto body:

- lesní hospodaření směřovat k diferencované a přirozené skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur;
- zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;
- zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;
- eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb zejména vertikálních a liniových.

Celé řešené území je dle ZÚR Pardubického, ve znění Aktualizace č. 1 a 2, kraje zahrnuto do **území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace**. Z obecně formulovaných zásad pro plánování změn v území a rozhodování o nich pro území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace naplňuje ÚP především tyto body:

- řešit proporcionálně požadavky na rozvoj sídel zahrnutých do rozvojových oblastí a os a požadavky na ochranu krajiny stanovené pro jednotlivé krajinné typy vymezené v území rozvojových oblastí a os;
- ve vazbě na centra osídlení popř. další sídla zahrnutá do rozvojových oblastí a os soustřeďovat aktivity republikového a krajského významu a tím přispívat k zachování charakteru a k ochraně krajinných hodnot v ostatních oblastech;

- v návaznosti na rozvoj sídel rozvíjet plochy a linie krajinné zeleně zajišťující podmínky pro rekreaci a prostupnost krajiny a zvyšující pestrost krajiny; při tom dbát na architektonickou úroveň řešení.

V souladu se ZÚR Pardubického kraje je v ÚP navržena veřejně prospěšná stavba (VPS) s možností vyvlastnění:

- **VD1 - dopravní infrastruktura - dálnice II. třídy D35** se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami vč. mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť (v ZÚR označeno D01). VPS byla vymezena pro možnost uplatnění vyvlastnění;

V souladu se ZÚR Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a 2, není v ÚP navrženo žádné veřejně prospěšné opatření (VPO) s možností vyvlastnění ani s možností uplatnění předkupního práva. Nejsou v ÚP navržena žádná veřejná prostranství pro které lze uplatnit předkupní právo.

### **b 3) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ**

Obec Strakov má severní hranici společnou s městem Litomyšl (k.ú. Záhrad, Pazucha), severovýchodní s městem Česká Třebová (k.ú. Kozlov u České Třebové), východní s obcí Semanín (k.ú. Semanín), jižní s obcí Janov (k.ú. Janov u Litomyšle) a západní hranici má společnou s obcí Benátky (k.ú. Benátky u Litomyšle) a městem Litomyšl (k.ú. Litomyšl). Město Litomyšl, obce Janov a Benátky spadají do ORP Litomyšl, v rámci Pardubického kraje. Obec Semanín a město Česká Třebová spadají do ORP Česká Třebová také v rámci Pardubického kraje.

ÚP Strakov je koordinován s navazujícími ÚPD okolních obcí při zohlednění jejich aktuálního stavu. Ze sousedních obcí mají schválený nový ÚP obce Janov a Benátky a město Litomyšl. Město Česká Třebová a Semanín mají zhotovenou starší ÚPD. Město Česká Třebová nový ÚP pořizuje.

Územním plánem je zajištěna návaznost liniových prvků technické a dopravní infrastruktury včetně ochranných pásem a dalších limitů s přesahem mimo hranice řešeného území, prvků ÚSES. Obce, které pořizují ÚP dle stávajících právních předpisů, budou následně koordinovány s ÚP Strakov.

Koordinace s navazujícími územně plánovacími dokumentacemi:

- ÚP Litomyšl (Úplné znění po Změně č. 3 z roku 2019) - koridor CD1-D35 navržený pro umístění dálnice D35 je v ÚP Strakov vymezený v šíři dle nadřazeného dokumentu ZÚR Pardubického kraje, tj. 600 m, v ÚP Litomyšl je koridor pro dálnici vymezený v šíři 400 m. Z důvodu větší variabilnosti umístění plánovaného záměru dálnice ÚP Strakov vymezuje koridor ve větší šíři, tak aby nebylo znemožněno realizování stavby. V době zpracování návrhu ÚP ke společnému jednání probíhalo zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí a projektant od ŘSD nezískal konečnou trasu plánované dálnice, neboť ještě probíhaly jednání ohledně usazení trasy. V další fázi projednávání ÚP Strakov bude prověřeno vymezení koridoru CD1-D35 a budou zpracovány a zhodnoceny aktuální dostupné podklady. Dálnice D35 je vymezena jako VPS s možností vyvlastnění. V rámci projektové dokumentace dálnice bude řešena i cyklostezka Strakov - Litomyšl. ÚP Strakov vymezil cyklostezku Strakov - Litomyšl schematicky, jelikož její konkrétní trasování bude řešeno společně s dálnicí. V ÚP Litomyšl není cyklostezka vymezená. V rámci změny ÚP Litomyšl bude zajištěna koordinace cyklostezky. Dále ÚP navrhuje cyklotrasu od obce Janov přes Strakov do Pazuchy. V ÚP Litomyšl není návrh cyklotrasy do Pazuchy uveden, ale jelikož je cyklotrasa navržena na stávající komunikaci (dle KN) v majetku města Litomyšl je návaznost tohoto záměru zajištěna. Je zajištěna návaznost územního systému ekologické stability lokálního charakteru.
- ÚP Česká Třebová (ve fázi pořizování) - ÚP Strakov ani ÚP Česká Třebová nenavrhují žádné záměry ke koordinaci;
- ÚPO Semanín (ÚPO z roku 2007 vč. 2 změn) - je zajištěna návaznost územního systému ekologické stability lokálního charakteru;

- ÚP Janov (vydaný ÚP v roce 2013, Změna č. 1 z roku 2019) - koridor CD1-D35 navržený pro umístění dálnice D35 je v ÚP Strakov vymezený v šíři dle nadřazeného dokumentu ZÚR Pardubického kraje, tj. 600 m. ÚP Janov má koridor pro dálnici vymezený v šíři 216 m s územními rezervami R1 a R2 v šíři 92 m po obou stranách. Z důvodu větší variabilnosti umístění plánovaného záměru dálnice ÚP Strakov vymezuje koridor ve větší šíři, tak aby nebylo znemožněno realizování stavby. V době zpracování návrhu ÚP ke společnému jednání probíhalo zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí a projektant od ŘSD nezískal konečnou trasu plánované dálnice, neboť ještě probíhaly jednání ohledně usazení trasy. V další fázi projednávání ÚP Strakov bude prověřeno vymezení koridoru CD1-D35 a budou zapracovány a zhodnoceny aktuální dostupné podklady. Je koordinována cyklooprava z Janova do Strakova a je zajištěna návaznost územního systému ekologické stability lokálního a regionálního charakteru;
- ÚP Benátky (vydaný ÚP v roce 2012) - není navržen žádný záměr nutný ke koordinaci;

V době zpracování návrhu ÚP Strakov nebyly k dispozici podklady (např. projektová dokumentace), na základě kterých by projektant mohl kvalifikovaně koridor CD1-D35 zúžit. Navíc koridor prochází intenzivně využívanou krajinou bez jakýchkoliv přírodních prvků.

### **c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

#### **Soulad s cíli územního plánování**

Řešení ÚP Strakov je v souladu s cíli územního plánování dle § 18 Stavebního zákona. Územní plán:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území;
- vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území;
- chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty; stanovením koncepce řešení nezastavěného území chrání a rozvíjí krajinu;
- vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a s ohledem na současné předpoklady rozvoje obce Strakov ležící v rozvojové ose republikového významu a v území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace;
- stanoví koncepci veřejné technické a dopravní infrastruktury, včetně podmínek jejich umístění v nezastavěném území; stanovuje podmínky umístění staveb v nezastavěném území;

#### **Soulad s úkoly územního plánování**

Řešení ÚP Strakov je v souladu s úkoly územního plánování dle § 19 Stavebního zákona. Územní plán:

- respektuje a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území;
- stanovuje koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty a podmínky v území;
- je řešen na základě prověřování a posuzování potřeb změn v území; řeší urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání území vymezením a stanovením podmínek především pro plochy s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání území, stanovuje podmínky pro provádění změn v území;

- vytváří podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof stanovením podmínek využití funkčních ploch a umožněním protierozní a protipovodňové ochrany;
- vymezením různých druhů funkčních ploch, řešením koncepce dopravní a technické infrastruktury a řešením koncepce krajiny vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení;
- vytváří v území podmínky pro zajištění civilní ochrany;

## d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

### d1) VYHODNOCENÍ STANOVISEK ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ, POKYNY PRO ZAPRACOVÁNÍ DO DOKUMENTACE PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání:

- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, stanovisko č.j. KHSPA 19976/2017/HOK-Sy ze dne 14.12.2017 ve znění:
 

„Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen KHS), jako místně a věcně příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. a) zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), posoudila návrh Územního plánu Strakov. Po zhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko: **S návrhem Územního plánu Strakov s o u h l a s í**. V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovených podmínek:

  - 1. Podmínkou využití navržených zastavitelných ploch pro bydlení Z7 a Z9 v blízkosti navrhovaného koridoru silnice D35 bude vyhodnocení hlukových dopadů z dopravy (včetně prognózy hlukové zátěže k době zprovoznění komunikace D35) po této komunikaci ve vztahu k dodržení hlukových limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.**
  - 2. Budou upřesněny regulativy na ochranu dotčených ploch vymezených k bydlení před hlukem z dopravy ve smyslu zákona na ochranu veřejného zdraví č. 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.**

**Odůvodnění:**  
 Územní plán je zpracován v rozsahu území obce Strakov o rozloze 852,7 ha. Území obce Strakov tvoří 1 katastrální území - k.ú. Strakov. K 31. 5. 2017 v obci Strakov žilo celkem 223 obyvatel. Obec Strakov se nachází ve východní části spádového území obce s rozšířenou působností (ORP) Litomyšl, která je i obcí s pověřeným úřadem. Jihozápadně od řešeného území je trasována silnice I/35. Železniční doprava není zastoupena.  
 Územní plán je vypracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR) vydanými krajským zastupitelstvem 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 (nabytí účinnosti 15. 5. 2010) a v souladu s Aktualizací č.1 ZÚR Pardubického kraje vydanou dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 (nabytí účinnosti 7. 10. 2014).  
**Řešené území** je součástí rozvojové osy republikového významu OS8 Hradec Králové/Pardubice - Moravská Třebová - Mohelnice - Olomouc - Přerov a **nachází se v koridoru dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu pro umístění dálnice D35**. Řešené území není součástí rozvojových ani specifických oblastí ani koridorů či ploch technické infrastruktury vymezených ZÚR.  
 Územním plánem Strakov jsou stanoveny veřejně prospěšné stavby (VPS) Po splnění stanovených podmínek návrh Územního plánu Strakov, není v rozporu s požadavky na ochranu veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

**ad1) Plochy pro bydlení Z7 a Z9 jsou podmíněny zpracováním územní studie, doplnit požadavek, že součástí územní studie bude vyhodnocení hlukových dopadů z dopravy (včetně prognózy hlukové zátěže k době zprovoznění komunikace D35) po této komunikaci ve vztahu k dodržení hlukových limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.**

**ad2) Po telefonické konzultaci s [redacted] upustila Krajská hygienická stanice od této podmínky. Každá stavba pro bydlení vyžaduje dle platných právních předpisů v navazujících správních řízeních posouzení z hlediska zatížení hlukem včetně předložení příslušných podkladů (hluková studie,...). Dvě nejexponovanější plochy z hlediska zatížení hlukem ze stávající pozemní komunikace I/35 a budoucí dálnice D35 řeší již předchozí podmínka. Není nutné zpracovávat.**

- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanovisko č.j. KrÚ 73910/2017/OŽPZ/Ti ze dne 8.12.2017 ve znění:

**„Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “Společné jednání o návrhu územního plánu Strakov“**

**Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel [redacted])**

Podle ustanovení §11odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

**Orgán ochrany přírody (zpracovatel [redacted])**

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předloženému návrhu územního plánu Strakov (návrh pro společné jednání) připomínky.

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel [redacted])**

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

#### **A ) S O U H L A S**

k uvedené věci **“ÚP Strakov, návrh“**, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

**Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 30,3400 ha, z toho:**

Lokalita: Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z8, Z9 - rozloha 8,2300 ha. Využití je možné pro bydlení.

Lokalita: Z10 - rozloha 0,5400 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.

Lokalita: Z12, Z14 - rozloha 1,2400 ha. Využití je možné pro zeleň.

Lokalita: Z15 - rozloha 0,0400 ha. Využití je možné pro veřejná prostranství.

Lokalita: Z16 - rozloha 0,6900 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu.

Lokalita: ZDK1 - rozloha 19,6000 ha. Využití je možné pro dopravu.

#### **B ) N E S O U H L A S**

Lokalita: Z7 - navrhované využití bydlení.

Lokalita: Z11, Z13 - navrhované využití zeleň.

Lokalita: K1 - navrhované využití protierozní opatření.

Část p. p. č. 300/5 v k. ú. Strakov - navrženo do stabilizované lesní plochy

#### **O D Ů V O D N Ě N Í**

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona (zde lokality č. Z9, Z12, Z14). U lokalit K05 (protipovodňová ochrana), P04 (drobné zbytkové plochy uvnitř průmyslového areálu), P08 (zájmy ochrany přírody), Z24 (rozšíření stávající zemědělské výroby), Z25 (rozšíření stávající zemědělské výroby), Z27 (napajedlo pro zvířata z farmového chovu) byla sledována převaha jiného veřejného zájmu.

Lokalita Z1 - menší část lokality - úzký pás kopírující komunikaci - se nachází na půdách I. třídy ochrany (0,0400 ha). Jedná se o zbytkovou plochu uzavřenou půdami V. třídy ochrany. Lokalita navazuje na zastavěné území charakteru rodinného bydlení.

Lokalita Z7 - lokalita se nachází na půdách I. třídy ochrany (celkem 2,5600 ha). Bylo by možné souhlasit pouze s rozsahem lokality vycházejícím z původní územně plánovací dokumentace. Nebyl prokázán veřejný zájem na rozšíření ploch pro bydlení v této lokalitě.

Lokalita Z11, Z13 - lokality se nachází na půdách I. třídy ochrany (0,4900 ha a 0,9000 ha). Bylo by možné souhlasit pouze s rozsahem lokality vycházejícím z původní územně plánovací dokumentace. Nebyl dostatečně zdůvodněn veřejný zájem na rozšíření ploch pro zeleň v této lokalitě.

Lokalita Z10 - lokalita se nachází na půdách I. a II. třídy ochrany (0,5400 ha). V původním územním plánu byla v ploše občanského vybavení drobná výroba umožněna podmínečně přípustným využitím. Jedná se o zbytkovou plochu uvnitř zastavěného území mezi stabilizovanými plochami lehké výroby a soukromé zeleně, na které by z hlediska hygienických limitů nebylo možné uskutečnit stavby občanského vybavení.

Lokalita Z16 - lokalita se nachází na půdách I. třídy ochrany (0,6900 ha). Ve výstavbě obecní čistírny odpadních vod shledal Krajský Úřad Pardubického kraje veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Lokalita ZDK1 - lokalita se nachází na půdách I. a II. třídy ochrany. Vzhledem k celkové rozloze plochy koridoru 19,6000 ha požádal Krajský úřad Pardubického kraje v souladu s metodickým pokynem odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 o vyjádření MŽP, které je podkladem k vydání tohoto stanoviska. MŽP po posouzení žádosti souhlasí s návrhem plochy, neboť shledalo ve výstavbě dálnice D35 jiný veřejný zájem, významně převažující nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu; stavba má nadregionální význam, významným způsobem sníží dopravní zátěž v mnoha městech a obcích. Trasu dálnice zároveň nelze v okolí obce Strakov umístit na půdy nižší třídy ochrany.

Lokalita K1 - část lokality se nachází na půdách I. třídy ochrany (0,5800 ha). Vzhledem k tomu, že uvažovaným protierozním opatřením je zatravnění orné půdy, není možné souhlasit s jejím vynětím ze zemědělského půdního fondu, neboť i trvalý travní porost je jeho součástí a je ve veřejném zájmu, aby součástí zemědělského půdního fondu zůstal.

Nesouhlasíme s vymezením části pozemku p. č. 300/5 v k. ú. Strakov, který leží na půdách I. třídy ochrany jako lesní plochy. Krajskému úřadu Pardubického kraje není známo, že by došlo k jeho vynětí ze zemědělského půdního fondu za účelem zalesnění. Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkové ani uživatelské vztahy k pozemkům.

**Orgán státní správy lesů** (zpracovatel [redacted])

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), **nemáme** jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Strakov zásadní **připomínky** - dle kap. h. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ územní plán nevytváří předpoklady pro zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.“.

Pořizovatel projednal stanovisko s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu dne 3.1.2018, záznam je součástí spisu se závěrem viz. Vyhodnocení.

**Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:**

**Lokalita: Z7 - navrhované využití bydlení - bude zmenšena dle původního územního plánu obce Strakov, bude vypuštěna část na pozemku p.č. 300/5.**

**Lokalita Z11 a Z13 navrhované využití zeleň, bude zúžena na šíři zastavitelné plochy Z7 dle původního ÚPO.**

**Lokalita K1 navrhované využití protierozní opatření, bude vypuštěna z tabulky záborů zemědělského půdního fondu - jedná se o zatravněný pruh, není požadavek na zábor ZPF. Část p. p. č. 300/5 v k. ú. Strakov - navrženo do stabilizované lesní plochy - nejedná se o lesní plochu, nýbrž se jedná o plochu, na které bylo povoleno pěstování vánočních stromů, tedy plocha nebude vymezena jako les, ale NZ plocha zemědělská.**

- Ministerstvo obrany České republiky, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, stanovisko č.j. 10915/66805/2017-8201-OÚZ-PCE ze dne 28.11.2017 ve znění:

„Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika - Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, SEM, OÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Litomyšl formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

**Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení - komunikační vedení včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 82). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňují na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé. **Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP - jev 119, pasport č. 236/2014):****

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
  - stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
  - stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
  - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
  - nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
  - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
  - řířování vodních děl (přehrady, rybníky);
  - vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
    - řířovní přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
    - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
    - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
  - stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován příšnější požadavek ochrany;
  - veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž příšluší hospodařit MO.
- ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO. **Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsanych platí pro vymezená území příšnější požadavek nebo jejich souběh.**

**Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:**

**ÚAP - jev 103 je zpracován v koordinačním výkresu včetně textové části, není nutno zpracovávat.**

**ÚAP - jev 82 je zpracován v koordinačním výkresu včetně textové části, není nutno zpracovávat.**

**ÚAP - jev 119, pasport č. 236/2014 nebyl předán, připomínka na projednání určitého druhu staveb s dotčeným orgánem směřuje do navazujících správních řízení, není nutné zpracovávat.**

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, stanovisko č.j. MPO 71943/2017 ze dne 20.11.2017 ve znění: „Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě 5 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a v souladu s 5 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje k návrhu Územního plánu Strakov následující stanovisko: Územní plán respektuje nerostné bohatství na území obce a do výhradního ložiska jílu č. 3176601 Semanín ani do chráněného ložiskového území (CHLÚ) č. 17660100 Janov u Litomyšle I, zasahujících do východní části katastru, nenavrhuje žádné rozvojové plochy. Hranice CHLÚ je ovšem v její severní části nepřesně zakreslena (dle našich podkladů běží rovně, láme se až za hranici obce). Zároveň upozorňujeme na to, že do CHLÚ zasahuje lokální biocentrum LBC 5 a přes CHLÚ a ložisko vede lokální biokoridor LBK 8. V této souvislosti uvádíme, že pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů a ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části



územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES je nezbytné rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Významnou část katastru (včetně celého zastavěného území) pokrývá plocha nebilancovaného ložiska jílů č. 5225100 Mikuleč - Strakov, která ovšem nepředstavuje limit využití území.

S návrhem ÚP Strakov souhlasíme.“

**Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:**

**Hranice CHLÚ je zakreslena dle podkladů ÚAP, které byly opětovně staženy z portálu České geologické společnosti. Rozpor dat byl konzultován s [redacted] s tím že na internetových stránkách jsou data neaktuální a je nutné používat data předaná v rámci aktualizace ÚAP. Není nutno zapracovávat.**

- Ministerstvo životního prostředí, stanovisko č.j. MZP/2017/550/791-Hd ZN/MZP/2017/550/84 ze dne 9.11.2017 ve znění:

„K návrhu územního plánu Strakov Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Strakov je evidováno výhradní ložisko jílů Semanín, č. 3176601, a bylo zde stanoveno **chráněné ložiskové území Janov u Litomyšle I**, č. 17660100. Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že u severní hranice svodného území obce je evidována jedna plocha potenciálních sesuvů.

Ministerstvo upozorňuje, že pro stavby a zařízení v ploše chráněného ložiskového území jsou dána omezení stanovená ustanoveními § 18 a § 19 horního zákona. Pro orgány územního plánování a zpracovatele územně plánovací dokumentace plynou z existence výhradních ložisek nerostů v řešeném území povinnosti dané ustanovením § 15 odst. 1 horního zákona. Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.“

**Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:**

**Potenciální sesuvy jsou zakresleny dle podkladů ÚAP, které byly opětovně staženy z portálu České geologické společnosti. Rozpor dat byl konzultován s [redacted] s tím že na internetových stránkách jsou data neaktuální a je nutné používat data předaná v rámci aktualizace ÚAP. Není nutno zapracovávat.**

- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, uplatnil stanovisko č.j. KrÚ29323/2018 ze dne 3.5.2018 ve znění:

„Návrh územního plánu je v souladu s požadavky vyplývajícími z Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1.

- Návrh územního plánu je v souladu s požadavky vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1.
- Z hlediska širších vztahů je návrh územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Krajský úřad neshledal nedostatky, které by z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, bránily zahájení řízení o návrhu Územního plánu Strakov.

Odůvodnění Krajský úřad obdržel dle § 50 odst. 7 stavebního zákona dokumentaci návrhu Územního plánu Strakov (říjen 2017). Dále byly krajskému úřadu předloženy kopie stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky. Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1, byla schválena 15. 4. 2015 usnesením vlády České republiky č. 276. Předložený návrh územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z politiky územního rozvoje. PÚR ČR zařazuje řešené území obce do rozvojové osy OS8 Hradec Králové/Pardubice - Moravská Třebová - Mohelnice - Olomouc - Přerov. Územní plán svým návrhem koncepce respektuje podmínky a úkoly pro územní plánování stanovené v čl. 38, 39 a 59 PÚR ČR pro rozvojovou oblast republikového významu OB8. Řešené území obce je dotčeno vymezením koridoru dopravní infrastruktury, které svým významem přesahovaly území jednoho kraje, silnice R35a Sedlice - Vysoké Mýto - Moravská Třebová - Mohelnice. Předložený návrh územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1, nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Předložený návrh územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
  - zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro rozvojovou republikového významu OS8 Hradec Králové/Pardubice - Moravská Třebová - Mohelnice v čl. 15b) a čl. 16b) ZÚR Pk,
  - zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk,
  - základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území stanovené v čl. 122 ZÚR Pk,
  - zásady pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovené v řešeném území pro krajinu lesní v čl. 127 a zemědělskou v čl. 133 ZÚR Pk.
- Předložený návrh územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch následující plochy a koridory:
- koridor dopravy republikového významu pro umístění veřejně prospěšné stavby DO1 - rychlostní silnice R35 se všemi souvisejícími stavbami dle podmínek stanovených v čl. 82 ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 142 ZÚR Pk,
  - označení stavby rychlostní silnice R35 se mění na dálnici II. třídy D35, na základě přechodných ustanovení čl. II zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, který nabyl účinnosti 31. 12. 2015,
  - skladebné části územního systému ekologické stability regionálního biokoridoru RK 886 U Kamenného vrchu - Psí Kuchyně dle čl. 111 až 113 ZÚR Pk.
- V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen. ZÚR Pk nevymezují požadavky na zpracování regulačního plánu na žádost pro plochy a koridory vymezené zásadami územního rozvoje ani nestanovují zadání regulačního plánu z podnětu. Předložený návrh územního plánu respektuje z hlediska širších územních vztahů koncepcí navržené územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Předložený návrh územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.“
- Vyhodnocení stanoviska a pokyny pro zpracování: krajský úřad neshledal nedostatky, není nutné zapracovávat.**

- Dále byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):

Městský úřad Litomyšl, odbor místního a silničního hospodářství, stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 82730/2017 ze dne 30.11.2017,  
Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, stanovisko č.j. SBS 37591/2017/OBÚ-09/1 ze dne 16.11.2017,

Kapitolu zpracoval pořizovatel ( [REDAKCE] Městský úřad Litomyšl, Odbor výstavby a územního plánování, Oddělení úřadu územního plánování).

## **d2) VYHODNOCENÍ STANOVISEK Z ŘÍZENÍ O ÚP, POKYNY PRO ZAPRACOVÁNÍ DO DOKUMENTACE PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ**

### **Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání:**

- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, 532 11 Pardubice, uplatnil stanovisko čj. KrÚ 58627/2019 ze dne 13.8.2019 ve znění:  
**„Krajský úřad posoudil předložený návrh rozhodnutí o námitkách a jako nadřízený orgán neuplatňuje připomínky z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Neuplatňujeme požadavky na úpravu předloženého návrhu vyhodnocení připomínek.**  
Odůvodnění  
Krajský úřad obdržel dne 2. 8. 2019 společně s žádostí návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.  
Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky 15. 4. 2015 a se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2, které nabyly účinnosti 5. 7. 2019. Návrh

rozhodnutí a vyhodnocení nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu nového územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit.

V části Odůvodnění Územním plánem Strakov v kapitole d1) Vyhodnocení stanovisek ze společného jednání, pokyny pro zpracování do dokumentace pro veřejné projednání na str. 56 došlo k chybnému převodu textu: „označení stavby rychlostní silnice R35 se mění na dálnici 11. třídy D35“ místo II. třídy D35.“

**Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:**

**V části Odůvodnění Územním plánem Strakov v kapitole d1) Vyhodnocení stanovisek ze společného jednání, pokyny pro zpracování do dokumentace pro veřejné projednání na str. 56 opravit v textu „11. třídy D35“ na „II. třídy D35“.**

- Byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, IČO 70885869, Teplého č.p. 1526, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. HSPA-504-14/2018 ze dne 1.10.2018,

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, IČO 71009264, U Divadla č.p. 828, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KHSPA 17154/2018/HOK-Sy ze dne 6.11.2018, stanovisko č.j. KHSPA 17565/2019/HOK-Sy ze dne 29.8.2019,

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KrÚ 67028/2018/OŽPZ/2018 ze dne 31.10.2018, stanovisko č.j. KrÚ 58629/2019/OŽPZ ze dne 23.8.2019,

Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, IČO 276944, J.E. Purkyně č.p. 918, 570 20 Litomyšl, stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 95442/2018 ze dne 5.11.2018,

Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČO 47609109, Na Františku č.p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město, stanovisko č.j. MPO 71661/2018 ze dne 8.10.2018, stanovisko č.j. MPO 61414/2019 ze dne 20.8.2019,

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, IČO 25844, Wonkova č.p. 1142, 500 02 Hradec Králové 2, stanovisko č.j. SBS 30887/2018/OBÚ-09/1 ze dne 9.10.2018, stanovisko č.j. SBS 27272/2019/OBÚ-09/1 ze dne 5.8.2019,

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, 532 11 Pardubice, uplatnil stanovisko č.j. KrÚ 67034/2018 ze dne 23.10.2018.

Kapitolu zpracoval pořizovatel ( [REDAKCE] Městský úřad Litomyšl, Odbor výstavby a územního plánování, Oddělení úřadu územního plánování).

### **d3) VYHODNOCENÍ STANOVISEK Z ŘÍZENÍ O ÚP, POKYNY PRO ZAPRACOVÁNÍ DO DOKUMENTACE PO OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ**

**Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání:**

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČO 47609109, Na Františku č.p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město, stanovisko č.j. MPO 80551/2019 ze dne 21.10.2019 ve znění:  
*„ZÁVAZNÁ ČÁST Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: S návrhem ÚP Strakov souhlasíme za podmínky opravy hranice chráněného ložiskového území v Koordinačním výkrese.  
 ODŮVODNĚNÍ Změny, k nimž došlo od prvního veřejného projednání, nijak neomezí ochranu a využívání nerostného bohatství na území obce. Také v návrhu pro opakované veřejné projednání respektuje územní plán výhradní ložisko jílu č. 3176601 Semanín a chráněné ložiskové území (CHLÚ) č. 17660100 Janovu Litomyšle I, zasahující do východní části katastru, a nenavrhuje do těchto prostorů žádné rozvojové plochy. Nadále však zůstává neopravena hranice CHLÚ v její severní části (nelomí se,*

ale pokračuje dál mimo řešené území), na jejíž chybné zakreslení jsme poukazovali již v našich stanoviscích ke společnému jednání a k prvnímu veřejnému projednání z 20. 11. 2017 a z 8. 10. 2018 - prosíme opravit. Významnou část katastru (včetně celého zastavěného území) pokrývá plocha nebilancovaného ložiska jílů č. 5225100 Mikuleč - Strakov, která ovšem nepředstavuje limit využití území, stejně jako plocha ostatního prognózního zdroje jílů č. 9228700 Semanín, zasahující do jihovýchodního okraje katastru.“

**Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:**

**Stanovisko se netýká výrokové části projednávaného územního plánu, po konzultaci s Ministerstvem průmyslu a obchodu bylo dohodnuto upravení hranice chráněného ložiskového území podle aktuálních dat pro rok 2019. Zpracovat do koordinačního výkresu hranice CHLÚ podle dat z roku 2019. Data budou projektantovi poskytnuta.**

- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KrÚ 85347/2019 ze dne 25.11.2019 ve znění:

„Řešeným územím prochází silnice III/03530 a III/35846, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích se jedná o veřejně prospěšné stavby.

Z hlediska řešení silnic III. třídy nemáme připomínek či námitek k rozsahu úprav provedených po veřejném projednání dne 5.11.2018, při dodržení obecně závazných předpisů a zákonů.

Bude respektována trasa a ochranné pásmo silnic III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Musí být dodrženy Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění.

Pro plochy Z7 a Z9 je stanovena podmínka zpracování územní studie. V rámci územní studie je třeba řešit dopravní napojení na stávající dopravní infrastrukturu, dle platných předpisů a zákonů. Plocha Z10 má být napojena na silnici III/03530 a plochy Z7 a Z9 na silnici III/03530 případně na místní komunikaci.

Nová výstavba musí být posuzována s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. V případě vzniku nových ploch a potřeby jejich napojení na dopravní síť, musí být zajištěna přístupová komunikace v odpovídající kvalitě, kapacitě dle platných ČSN.

Případný návrh silnic musí být v souladu s příslušnými platnými ČSN. V případě nových připojení lokalit je především nutné zabezpečit řádný rozhled vč. odstranění překážek, respektovat rozhledové trojúhelníky, minimalizovat počet komunikačních připojení na silnice III. třídy. Nová připojení silnic III. třídy je třeba projednat v samostatném jednání, za účasti majetkových správců a Policie ČR. V místech soustředování občanů (plochy občanského vybavení, plochy drobné a řemeslné výroby, plochy výroby a skladování, lehký průmysl, ...) zajistit dostatečný počet parkovacích stání pro parkování vozidel dle platných ČSN.

Nově navržené inženýrské sítě umísťovat mimo silniční těleso.

Podle místních podmínek je třeba vytvářet předpoklady pro zkvalitnění dopravní infrastruktury, vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, odstraňovat bodové závady, snižovat hlučnost, prašnost, eliminovat škodlivé vlivy z dopravy, zajistit odvod srážkových vod, zajistit dostatečně únosnou konstrukci.

Stanovisko z hlediska řešení silnic I. třídy uplatňuje k územně plánovací dokumentaci Ministerstvo dopravy.

#### **Odůvodnění**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství obdržel dne 22.10.2019 oznámení opakovaného veřejného projednání územního plánu Strakov. Opakované veřejné projednání se týká úprav provedených po veřejném projednání dne 5.11.2018. Konkrétně se jedná o úpravy koridoru ZDk1 jako průhledného koridoru, pod kterým bude parc. č. 234/3 k. ú. Strakov jako Plocha pro bydlení, pohřebiště parc. č. 593/6 v k. ú. Strakov jako Plocha vyhrazené zeleně. Dále se úprava týká pozemků p. č. 111/2, st. p.č. 97, parc. č. 779, 774, 734, 739/4 v k. ú. Strakov a jejich zahrnutí do ploch pro bydlení. Poslední úpravou je schematické zakreslení cyklostezky Strakov - Janov.

Obec Strakov se nachází cca 4 km východně od centra města Litomyšl. Dostupná je prostřednictvím silnice III/03530, která zprostředkovává přímou dopravní obsluhu obce a sousedních obcí. Území obce Strakov tvoří jedno katastrální území k. ú. Strakov. Územím prochází silnice III/03530 a III/35846. Bude respektována trasa a ochranná pásma silnic dle zákona o pozemních komunikacích.

Mezi obcemi Strakov a Janov je z důvodu zajištění bezpečnosti pohybu chodců a cyklistů navržena cyklostezka podél stávající silnice III/03530. Cyklostezka je v ÚP zobrazena pouze schematicky. ÚP ji konkrétně netrasuje, ale umožňuje ji v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Konkrétní trasování bude řešeno podrobnější dokumentací.

V následujícím stupni řízení, v dalším stupni projektování dopravní infrastruktury je třeba dodržet platné předpisy a zákony.

Dle § 54 odst. 2 stavebního zákona územní plán musí být v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dotčený orgán při vydání stanoviska vycházel ze zákona o pozemních komunikacích, stavebního zákona, z Návrhu změny ÚP Strakov, z Mapového portálu ŘSD ČR ([www.suspk.cz/silnicni-sit](http://www.suspk.cz/silnicni-sit)) a Zásad pro územní rozvoj Pardubického kraje.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi změnou územního plánu a jím chráněnými zájmy.“

**Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:**

Požadavky obsažené ve stanovisku a týkající se projektování a výstavby komunikací jsou předmětem navazujících řízení - územních a stavebních. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem územního plánu a jím chráněnými zájmy. Stanovisko není třeba zpracovávat, požadavky se týkají navazujících řízení.

- Dále byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):
  - Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KrÚ 77540/2019 ze dne 18.11.2019,
  - Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, IČO 25844, Wonkova č.p. 1142, 500 02 Hradec Králové 2, stanovisko č.j. SBS 38193/2019/OBÚ-09/1 ze dne 4.11.2019,
  - Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, 532 11 Pardubice, stanovisko č.j. KrÚ 77545/2019 ze dne 21.11.2019,
  - Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, IČO 70885869, Teplého č.p. 1526, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. HSPA-120-22/2019 ze dne 10.12.2019.

Kapitulu zpracoval pořizovatel ( [REDAKCE] Městský úřad Litomyšl, Odbor výstavby a územního plánování, Oddělení úřadu územního plánování).

## e) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

### e1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání Územního plánu Strakov bylo schváleno zastupitelstvem obce Strakov dne 24. 8. 2016, vše v souladu s ustanovením § 47 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Zadání je návrhem územního plánu respektováno. Vyhodnocení splnění zadání je provedeno podle jeho jednotlivých kapitol.

#### ad a) Požadavky na základní koncepci obce

##### ad a1) Požadavky na urbanistickou koncepci

ÚP je koordinován s ÚPD sousedních obcí při zohlednění jejich aktuálního stavu (viz kap. b) Odůvodnění). Jsou koordinovány prvky ÚSES a cyklodoprava (návrh cyklostezky Strakov - Litomyšl a cyklotrasy Janov - Strakov - Pazucha).

Urbanistická koncepce vymezená územním plánem vychází z historického vývoje obce, jeho funkčního a prostorového členění. Po zhodnocení rozvojové koncepce dané předchozí ÚPD a současných podmínek a potřeb rozvoje obce byla urbanistická koncepce stanovena v souladu s požadavky zadání. ÚP dbá na hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a přírodních hodnot.

Funkční plochy, resp. plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodikou MINIS. S ohledem na charakter zástavby a potřebnou míru flexibility či regulace je pro všechny funkční plochy stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Podrobněji viz kap. f 2) Odůvodnění. Pro udržení kvalitního bydlení jsou v rozvojových plochách navrženy minimální výměry parcel, počty hlavních objektů, koeficienty zastavění a je stanovena podlažnost zástavby.

Územní plán zajišťuje příslušné podmínky pro rozvoj bydlení, rekreace, výroby, občanského vybavení a veřejné infrastruktury současně s ochranou životního prostředí a krajiny a přírody. Rozvoj obce je řešen s ohledem na demografické údaje, trend výstavby, vybavenost, velikost obce, dopravní dostupnost apod.

Rozvojové plochy ÚP navrhuje v návaznosti na zastavěné území nebo v prolukách. Nejsou vytvářeny samoty.

Zastavitelnou plochu Z7, která se ze všech návrhových ploch nachází nejbližší k plánované dálnici, ÚP oddělil ochrannou zelení a pruhem veřejné zeleně. Dále v ÚP je uveden požadavek, s ohledem na budoucí negativní vlivy z plánované dálnice, aby dálnice byla trasována v co největší vzdálenosti od obce Strakov.

ÚP stabilizoval plochy výroby VZ, VZ1 a VL, rozvoj výroby ÚP umožňuje v rámci rozvojové plochy pro drobnou výrobu a služby, a to v návaznosti na stávající výrobní plochu.

Vyhodnocení předpokládaného vynětí ze ZPF je v samostatné kapitole h1 odůvodnění ÚP. Zábor PUPFL ÚP nenavrhuje.

#### ad a2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

ÚP naplňuje požadavky stanovené v zadání. Je řešena koncepce veřejné infrastruktury. ÚP umožňuje doplnění technické infrastruktury a rozšíření stávající infrastruktury. Napojení zastavitelných ploch na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno podrobnějšími dokumentacemi (dokumentacemi pro územní řízení, územními studii apod.). Pro rozsáhlejší rozvojové plochy ÚP stanovil podmínku zpracování územní studie, která bude řešit v podrobnějším měřítku vnitřní organizaci - tj. napojení na veřejnou infrastrukturu (dopravní i technickou). Pro výpočet nárůstu obyvatel ÚP počítá s 3,19 obyvateli na 1 rodinný dům. Tato hodnota vychází z údajů Sčítání LDB 2011 pro území Pardubického kraje dle ČSÚ („Podíl obvykle bydlících osob v bytech na rodinný obydlený dům s byty celkem“). ÚP respektuje limity využití území.

ÚP vymezuje dopravní koridor republikového významu CD1-D35 pro umístění dálnice II. třídy D35 Opatovice nad Labem - Vysoké Mýto - Opatovec - Dětrichov u Moravské Třebové (- Mohelnice), úsek Litomyšl - Janov.

Občanské vybavení veřejného charakteru je respektováno, rozvíjeno a dále umožněno v plochách bydlení (BV, BH). Stávající veřejná prostranství jsou respektována a navrhována nová v souvislosti s rozsáhlejšími rozvojovými plochami.

#### ad a3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

Koncepce řešení krajiny vychází z nutnosti její ochrany, rozvoje přírodních hodnot a současných možností jejího rekreačního využívání. Významnou složkou řešení krajiny je upřesnění prvků územního systému ekologické stability lokálního charakteru. ÚSES je koordinován s ÚPD sousedních obcí. Ve volné krajině není umožněno vymezit plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny. Dále není umožněno budovat stavby a zařízení pro reklamu. Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití je umožněno vybudovat protipovodňové a protierozní opatření.

V souladu se zadáním není připuštěn rozvoj rekreačních objektů typu chata. Rekreační objekty musí mít charakter obytného domu.

#### ad a4) Další požadavky

ÚP respektuje celorepublikové priority schválené v *Politice územního rozvoje ČR* ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3. Vztah požadavků vyplývajících z PÚR ČR k řešení Územního plánu Strakov je uveden v kap. b) tohoto Odůvodnění. ÚP respektuje koridor pro umístění dálnice D35 vymezený *Politikou územního rozvoje České republiky*.

ÚP je v souladu se *ZÚR Pardubického kraje* vydanými zastupitelstvem kraje 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 (nabytí účinnosti 15. 5. 2010), v souladu s *Aktualizací č.1 ZÚR Pardubického kraje* vydanou dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 (nabytí účinnosti 7. 10. 2014) a v souladu s *Aktualizací č. 2 ZÚR Pardubického kraje* vydanou dne 18. 6. 2019 usnesením č. Z/364/19 (nabytí účinnosti 5. 7. 2019). Splnění požadavků na řešení ÚP Strakov vyplývajících ze ZÚR je podrobně popsáno rovněž v Odůvodnění v kap. b). Jsou splněny jak obecné priority, tak konkrétní úkoly ze ZÚR vyplývající (rozvojová osa OS8 Hradec

Králové/Pardubice-Moravská Třebová-Mohelnice-Olomouc-Přerov, koridor dopravní infrastruktury).

Lze konstatovat, že ÚP Strakov je řešen v souladu s oběma dokumenty.

Jsou respektovány limity využití území obsažené v ÚAP ORP Litomyšl, jsou řešeny požadavky vyplývající z územně analytických podkladů. ÚP navrhuje cyklostezku ze Strakova do Litomyšle. Stezka je v ÚP zakreslena schematicky, neboť její přesné umístění na jednotlivé parcely bude součástí projektové dokumentace dálnice D35, v rámci které budou tyto záměry koordinovány. Obec s napojením na plynovod nepočítá. Je řešeno odvádění a čištění odpadních vod.

Ochrana zástavby před zhoršením hlukových a imisních podmínek je v ÚP řešena návrhem rozvojové plochy pro ochrannou a izolační zeleň. Zábor ZPF a PUPFL je vyhodnocen a zdůvodněn viz kap. h1 a h2. Územní plán zároveň vymezuje další hodnotné prvky území, které budou chráněny. Koncepce řešení krajiny je navržena za účelem zvýšení její ekologické stability, což bude mít pozitivní vliv na ZPF. Zastavitelné plochy logicky navazují na zastavěné území.

ÚP prověřil vymezení protierozních a protipovodňových opatření vyplývajících z „Analýzy území a návrhu protipovodňových a protierozních opatření v ploše povodí pro správní území ORP Litomyšl“ kterou zpracovala EKOTOXA s.r.o., Brno a ze „Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na území Mikroregionu Litomyšlska - východ“ zpracované firmou Šindlar s.r.o. Hradec Králové. Podrobněji viz kap. f 3.

Vztah ÚP Strakov k rozboru udržitelného rozvoje je uveden v kap. f) odůvodnění ÚP.

Jsou respektovány hodnoty, které mají charakter limitů. Územní plán zároveň vymezuje další hodnotné prvky území, které budou chráněny.

ad b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Nebyly stanoveny žádné požadavky.

ad c) Požadavky na prověření vymezení VPS, VPO a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Jako veřejně prospěšné stavby, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou vymezeny dálnice D35 (VD1) a čistírna odpadních vod Strakov (VT1). Veřejně prospěšné opatření ÚP nevymezuje. Podrobněji viz kap. f 2) Odůvodnění.

ad d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Konkrétní plochy, pro prověření v území územní studií, byly vymezeny na základě řešení návrhu územního plánu zejména u rozsáhlejších zastavitelných ploch, u nichž je nutno ověřit podrobnější možnosti jejich využití, jejichž nekoordinovaným zastavěním by mohlo dojít k ohrožení zásadních hodnot řešeného území.

Nebyly stanoveny žádné požadavky na uzavření dohod o parcelaci nebo zpracování regulačního plánu.

ad e) Požadavek na zpracování variant

Nebyly stanoveny žádné požadavky.

ad f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Jedná se o formální požadavky na kompletnost dokumentace.

ad g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno - na základě stanovisek Krajského úřadu Pardubického kraje.

## **e 2) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU (výčet měněných částí návrhu ÚP po společném jednání na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP předaných pořizovatelem)**

Úprava návrhu ÚP dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) včetně prováděcích vyhlášek. Dle § 52 odst. 3, v řízení o územním plánu se dotčené orgány a krajský úřad vyjadřují k měněným částem ÚP, od společného jednání (§ 50).

- byla aktualizovaná katastrální mapa a hranice zastavěného území k datu 25. 5. 2018;
- v podmínkách pořízení územních studií pro zastavitelné plochy Z7 a Z9 (textová část kap. 9 výrokové části ÚP) byla doplněna nutnost vyhodnocení hlukových dopadů z dopravy (včetně prognózy hlukové zátěže k době zprovoznění komunikace D35) po této komunikaci ve vztahu k dodržení hlukových limitů dle platné legislativy. Uvedení konkrétního předpisu, tj. NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, dle platné legislativy, bylo doplněno do odůvodnění ÚP Strakov. Požadavek byl doplněn po společném jednání na základě stanoviska DO;
- byla zmenšena zastavitelná plocha pro bydlení (BV) Z7 (vyjmuta byla část plochy, která zasahovala na p.č. 300/5 k.ú. Strakov). S ohledem na zmenšení zastavitelné plochy Z7 byla adekvátně zmenšena, na šíři Z7, zastavitelná plocha Z11 pro veřejnou zeleň. Zastavitelná plocha Z13 pro odclonění plánovaných ploch bydlení byla ponechána ve stejné šíři jako Z11 a Z7. Požadavek byl doplněn po společném jednání na základě stanoviska DO;
- p.č. 300/5 k.ú. Strakov (orná) byla zařazena do funkce *Plochy zemědělské - NZ*. Požadavek byl doplněn po společném jednání na základě stanoviska DO;
- byla doplněna zastavitelná plocha pro bydlení Z17 (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*). Požadavek byl doplněn po společném jednání na základě vypořádání připomínky;
- pojem doplňková stavba byl nahrazen pojmem vedlejší stavba. Jedná se pouze o úpravu terminologie v souladu s novelou stavebního zákona, významově nedochází k žádné změně;
- byly upraveny názvy kapitol textové části ÚP z důvodu aktualizované legislativy;

## **e 3) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU (výčet měněných částí návrhu ÚP po veřejném projednání na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP předaných pořizovatelem)**

Na základě projednání dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) včetně prováděcích vyhlášek byly provedeny tyto úpravy:

- byla aktualizovaná katastrální mapa a hranice zastavěného území k datu 12. 9. 2019;
  - na základě aktualizované KM byla zastavitelná plocha Z5 zmenšena z východní strany z důvodu úpravy zastavěného území a vymezení stabilizované plochy BV;
- koridor pro dálnici D35 je vymezen v textové i grafické části ÚP Strakov dle aktualizovaného Minimální standardu pro digitální zpracování územních plánů v GIS tzv. MINIS jako průhledný bez vymezení plochy s rozdílným způsobem využití s novým označením CD1-D35 (původně ZDk1 s funkcí DS). Nejedná se o žádnou věcnou změnu vymezení koridoru, nýbrž jen o změnu formálního vymezení, tj. vymezení stejného záměru jiným způsobem;
- z podmínek využití dopravního koridoru pro umístění dálnice D35 byla vypuštěna podmínka, že umístění dálnice v rámci koridoru bude řešeno v co největší vzdálenosti od stabilizovaných a zastavitelných ploch bydlení, a to na základě vypořádání námítky ŘSD ČR;



- v souvislosti s vymezením dopravního koridoru jako průhledného, byly veškeré plochy nacházející se v koridoru CD1-D35 zařazeny do příslušných ploch s rozdílným způsobem využití, a to dle stávajícího způsobu využití. Byly vymezeny plochy nezastavěného území (NZ, ZV-pohřebiště na p.č. 593/6 k.ú. Strakov) ale i zastavěného území (BV-dům čp. 65 a p.č. 234/3 k.ú. Strakov);
- dále v souvislosti s vymezením dopravního koridoru jako průhledného, byly upraveny podmínky využití dopravního koridoru a byly provedeny další související úpravy výrokové části ÚP, zejména podmínek ploch nezastavěného území v kap. 6;
- byly zvětšeny zastavitelné plochy Z3, Z4 a Z6 (BV), na základě vypořádání námitek;
- do podmínek využití zastavitelné plochy Z6 byla doplněna nutnost respektovat lokální biokoridor LBK 1, neboť zvětšená zastavitelná plocha Z6 do něj zasahuje a je žádoucí zajistit funkčnost tohoto prvku ÚSES;
- p. č. 779, st. p.č. 97 vč. částí parcel, které se nacházejí jižně od výše uvedených parcel v rámci zastavěného území v k.ú. Strakov byly přeřazeny z funkce *Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS* na *Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*, na základě vypořádání námítky;
- jižní část p. č. 739/4 k.ú. Strakov byla přeřazena z funkce *Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS* na *Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*, na základě vypořádání námítky;
- byla vymezena schematickým způsobem cyklostezka Janov - Strakov, na základě požadavku Obce Strakov;

## f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Územní plán Strakov byl přezkoumán i ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) obsaženému v ÚAP ORP Litomyšl. V průběhu projednání návrhu ÚP byly k dispozici ÚAP, aktualizované pravidelně po 2 letech. V době zpracování návrhu ke společnému jednání byla k dispozici 4. úplná aktualizace ÚAP ORP Litomyšl 2016. Z ÚAP byly do ÚP Strakov převzaty zejména limity využití území a hodnoty, které byly při návrhu ÚP respektovány.

V rámci Územně analytických podkladů, resp. rozboru udržitelného rozvoje byla zpracována SWOT analýza. Jedná se o analýzu silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb. Je rozdělena do deseti oblastí - horninové prostředí a geologii, vodní režim, hygienu životního prostředí, ochranu přírody a krajiny, ZPF a lesy, veřejnou infrastrukturu, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreaci a hospodářské podmínky.

Obec Strakov je hodnocena a zařazena celkově do kategorie 3a, obec má pozitivně hodnocený environmentální a sociodemografický pilíř. Negativně je hodnocen ekonomický pilíř. Zařazení obce do dílčí kategorie vychází z vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj, tedy vztahu jednotlivých pilířů, tj. environmentálního, ekonomického a sociálního pilíře. Na základě zpracované SWOT analýzy byl zpracován přehled problémů k řešení v ÚP Strakov. ÚP vytváří předpoklady a podmínky pro další opatření, která teprve povedou k vlastnímu odstranění či zmírnění problému. S ohledem na výsledky RURÚ pro obec lze konstatovat, že ÚP vytváří podmínky pro využití silných stránek a s tím souvisejících příležitostí a pro eliminaci slabých stránek a souvisejících hrozeb.

ÚP konkrétně reaguje na v ÚAP uvedené závady, ohrožení, střety a jiné problémy k řešení, když vytváří podmínky pro koncepční odkanalizování s čištěním odpadních vod v ČOV Strakov (zastavitelná plocha Z16) v souladu s PRVK Pardubického kraje, podporuje bytovou výstavbu, vybudování cyklostezky Strakov - Litomyšl, ochranu zástavby před zhoršením hlukových a imisních podmínek v souvislosti s výstavbou dálnice (návrh ochranné zeleně).

Podrobněji jsou jednotlivé návrhy řešení, ochrana hodnot a respektování limitů popsány a odůvodněny v následujících kapitolách ÚP Strakov:

## **f 1) VYMEZENÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ**

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Strakov o rozloze 852,7 ha (k 31. 12. 2018). Území obce Strakov (kód obce ČSÚ 578819, kód obce MMR 15604 3) tvoří 1katastrální území - k.ú. Strakov (kód k.ú. 756041). Strakov je tvořen 1 základní sídelní jednotkou (ZSJ) - Strakov (kód ZSJ 156043) a 1 částí obce - Strakov (kód 156043).

Obec Strakov spadá v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Litomyšl, obcí s pověřeným úřadem (PÚ) je město Litomyšl.

K 31. 12. 2018 v obci Strakov žilo celkem 243 obyvatel.

Obec Strakov se nachází ve východní části spádového území obce s rozšířenou působností (ORP) Litomyšl. Nejsilnější vazby má obec na město Litomyšl se kterým sousedí. Dále sousedí s městem Česká Třebová a s obcemi Janov, Semanín a Benátky.

Obec Strakov se nachází cca 4 km východně od centra města Litomyšle, 55 km jihovýchodně od krajského města Pardubice, které je dostupné komunikací evropského významu E 442 (silnice I/35) do Holic a dále z Holic silnicí I/36 do Pardubic. Silnice I/35 je trasována jihozápadně od řešeného území s možností napojení v Litomyšli nebo v sousedním Janově a v místním měřítku spojuje Litomyšl a sever Svitav, v širším pak krajská města Hradec Králové a Olomouc. Řešené území se skládá z jedné části, která je spojena se sousedními obcemi silnicí III. třídy a místní komunikací. Železniční doprava není zastoupena.

## **f 2) VÝCHODISKA ROZVOJOVÉ A URBANISTICKÉ KONCEPCE OBCE**

### **Poloha, pozice v systému osídlení**

Rozvojové perspektivy obce jsou ovlivněny jeho výhodnou polohou v systému osídlení. Strakov leží v jihovýchodní části Pardubického kraje a ve východní části ORP Litomyšl. Řešené území se nachází v Rozvojové ose republikového významu OS8 Hradec Králové/Pardubice-Moravská Třebová-Mohelnice-Olomouc-Přerov v blízkosti silnice I. třídy.

Obcí prochází pouze dopravní systém silniční.

Strakov se nachází cca 4 km východně od centra města Litomyšle se kterým přímo sousedí. Dostupná je prostřednictvím silnice III/03530, která se v Litomyšli napojuje na silnici I/35. Silnice I/35 je trasována jihozápadně od řešeného území s možností napojení v Litomyšli nebo v sousedním Janově. Komunikace evropského významu E 442 (silnice I/35) Liberec - Jičín - Hradec Králové - Olomouc v místním měřítku spojuje Litomyšl a sever Svitav, v širším pak krajská města Hradec Králové a Olomouc. Jako komunikace základní silniční sítě propojuje sever a východ Čech se střední Moravou a doplňuje dálniční systém republiky. Právě po této dopravní ose regionu jsou pro obyvatele Strakova snadno dostupné i 16 km jihovýchodním směrem ležící Svitavy a 20 km vzdálené Vysoké Mýto (severozápadní směr). Relativně dobře dosažitelná je též 12 km vzdálená Česká Třebová (po silnici II/358 z Litomyšle) a 17 km severně ležící Ústí nad Orlicí (po silnici II/360), ale i 20 km jižně situovaná Polička (dostupná nejlépe též po silnici II/360).

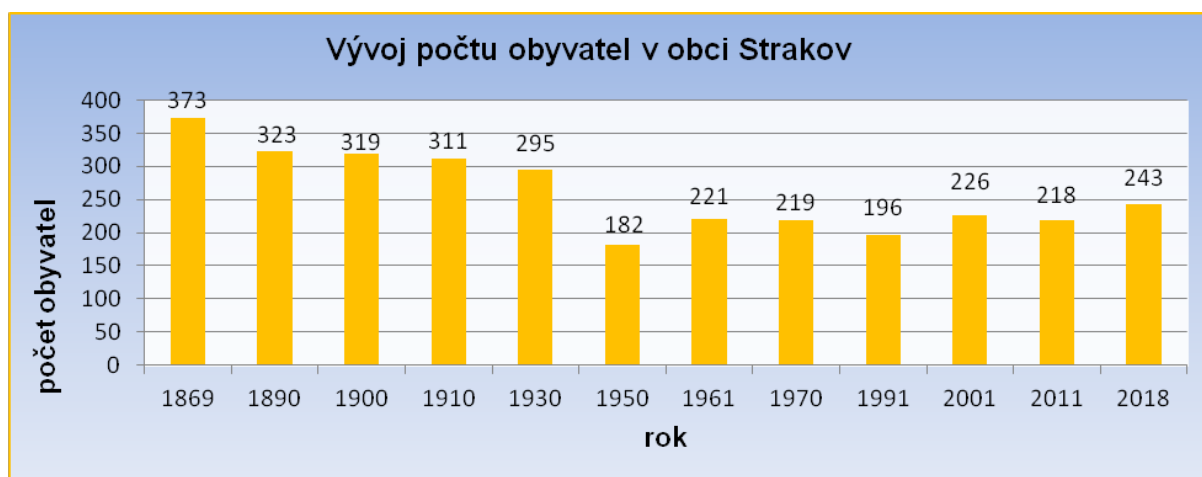
Řešené území není obsluhováno železniční dopravou. Nejbližší železniční stanice je ve městě Litomyšl na trati č. 018 Litomyšl - Choceň.

Do obce je hromadná přeprava osob zajištěna integrovanou regionální dopravou Pardubického a Královéhradeckého kraje (IREDO).

**Populační vývoj a sociodemografické poměry**

- **Vývoj počtu obyvatel**

Rok	1869	1890	1900	1910	1930	1950	1961	1970	1991	2001	2011	2018
Strakov	373	323	319	311	295	182	221	219	196	226	218	243



K 31. 12. 2018 v obci Strakov žilo celkem 243 obyvatel. Historické populační maximum je svázáno s rokem 1869. Nejvýznamnější úbytkovou hodnotu vykázal v tabulce časový úsek 1930 - 1950, což je období kolem II. světové války. Výraznější přírůstkové období bylo v letech 1950 - 1961. Od roku 1961 až do současnosti vykazuje počet obyvatel mírnou přírůstkovou hodnotu. Což je dáno mj. i výhodnou polohou obce, v sousedství s městem Litomyšl.

- **Hustota osídlení**

Při celkovém počtu 243 obyvatel (k 31. 12. 2018) a katastrální výměře 852,7 ha dosahuje Strakov nízké hustoty obyvatelstva 28,5 obyvatel/km<sup>2</sup>. Průměrná hustota osídlení ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Litomyšl totiž k 31. 12. 2018 činila 80,5 obyvatel/km<sup>2</sup> a v celém Pardubickém kraji ke stejnému datu 115,3 obyvatel/km<sup>2</sup>.

- **Struktura obyvatelstva podle věku a pohlaví**

K 31. 12. 2018 žilo v obci Strakov 243 obyvatel s trvalým či dlouhodobým pobytem, z toho 122 (50,2 %) mužů a 121 žen (49,8 %).

Předproduktivní věkovou skupinu 0-14 let tvořilo 43 osob (tj. 17,7 %), produktivní složka ve věku 15-64 let byla zastoupena 162 obyvateli (66,7 %) a poproduktivní (nad 65 let) 38 obyvateli (15,6 %). Předproduktivní složka populace je mírně vyšší než složka poproduktivní. Pro výpočet věkových skupin je použit údaj o počtu obyvatel k datu 31. 12. 2018 - tj. 243 obyvatel celkem.

Místní demografickou situaci charakterizuje také další důležitý ukazatel - průměrný věk obyvatelstva, který v obci Strakov 31. 12. 2018 dosahoval hodnoty 39,7 roků. Věkovou strukturu obce lze tedy z ekonomicko-sociálního hlediska označit za příznivou, a to i v porovnání s nadřazeným celkem. Správní obvod obce s rozšířenou působností (ORP) Litomyšl totiž k 31. 12. 2018 vykazoval průměrný věk 41,9 roků. V Pardubickém kraji byl k 31. 12. 2018 průměrný věk 42,4 roků.

- **Vzdělanostní struktura**

Z celkových 178 obyvatel starších 15 let (vztaženo ke dni Sčítání LDB v roce 2011) měla obec Strakov 1 obyvatele bez vzdělání (0,6 %), 38 obyvatel se základním vzděláním vč. neukončeného (21,3 %), 81 obyvatel (45,5 %) se středním vzděláním vč. vyučení bez maturity, 33 obyvatel (18,5 %)

s úplným středním vzděláním s maturitou, 3 obyvatelé s nástavbovým studiem (1,7 %), 2 obyvatelé s vyšším odborným vzděláním (1,1 %) a 14 obyvatel (7,9 %) s vysokoškolským vzděláním. V řešeném území žije 7,9 % obyvatel s vysokoškolským vzděláním, což je podprůměrná hodnota ve srovnání s ORP Litomyšl (9,7 %) i Pardubickým krajem (9,9 % vysokoškoláků).

- **Nezaměstnanost**

V srpnu 2019 činila v řešeném území míra registrované nezaměstnanosti (tj. podíl dosažitelných neumístěných uchazečů o zaměstnání z ekonomicky aktivních obyvatel) 1,2 %, správní obvod ORP Litomyšl ve stejnou dobu vykazoval hodnotu 1,4 % a Pardubický kraj 1,9 %.

- **Domovní fond v obci**

V řešeném území se nachází celkem 73 domů celkem, z toho 71 rodinných domů, 1 bytový dům a 1 ostatní. Z celkového počtu 73 domů je 60 obydlených domů a 13 neobydlených domů. Z celkových 13 neobydlených domů jich 7 slouží k rekreaci a 1 je nezpůsobilých k bydlení.

### **Rozvojové perspektivy a priority**

Základem urbanistické koncepce územního plánu je vytvoření podmínek pro proporcionální rozvoj obce, kdy jsou při naplňování požadavků ekonomického a sociálního pilíře trvale udržitelného rozvoje zároveň vytvářeny podmínky pro upevnění a dotvoření environmentálního pilíře a ochranu hodnot území.

Cílem urbanistické koncepce je dotvoření založené urbanistické struktury vymezením zastavitelných ploch pro jednotlivé funkce v území. Přitom nevymezovat tyto plochy v lokalitách kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES, v plochách ovlivněných dalšími limity, v plochách kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby a nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území, v plochách či blízkosti navrženého prvku vyplývajícího z nadřazené ÚPD (dopravní koridor CD1-D35 pro umístění dálnice).

Strakov se skládá z jedné základní sídelní jednotky a jedné části. V území se nachází izolované sídlo při severovýchodním okraji ř.ú., které je stabilizováno v původní podobě.

První písemná zmínka o obci se váže k roku 1347. Strakov lze charakterizovat jako ves návesního typu. V severní části, tj. pravý břeh Končinského potoka (Spolkovice) byla původně rozptýlená zástavba, která se postupně doplňuje a zahušťuje. Urbanistické osy tvoří průjezdní silnice III. třídy, která tvoří osu zástavby v jihozápadní části a dále v údolní nivě Končinský potok, který dělí zastavěné území na dvě části. V obci jsou dvě jádra osídlení, v jihozápadní části náves utvářená u kaple Panny Marie, památného stromu a dalších památek místního významu a další novodobější centrum sportu a rekreace v nivě Končinského potoka. V tomto prostoru jsou soustředěné rozsáhlé plochy veřejné zeleně, sportovní areál a vodní plocha. ÚP respektuje urbanistickou strukturu historické zástavby a navrhuje posílení zeleně, ploch pro volný čas a doplnění uličního mobiliáře. Historické jádro v okolí kaple není žádoucí podstatněji zahušťovat nově včleňovanou zástavbou a narušit ho necitlivými přestavbami či přístavbami stávajících objektů. Ve Strakově zatím nevznikly žádné rozsáhlejší plochy novodobé zástavby, byla rovnoměrně rozvíjena původní urbanistická struktura, z které na jihozápadě nevhodně vystupuje rozsáhlý zemědělský areál. Mezi další nevhodné zásahy do urbanistické struktury lze zařadit plochy individuální rekreace v severovýchodní části a u Strakovského rybníka.

Nejstarší zástavbu tvoří v oblasti typické třístranně či čtyřstranně uzavřené zemědělské usedlosti a domky chudších zemědělců přízemní se sedlovou střechou, s menším hospodářským zázeminím. Celkově lze říci, že se objekty dochovaly v původní architektonické podobě, některé však v horším technickém stavu. V minulosti zde nebylo provedeno mnoho zásahů, které by výrazně poškodily původní charakter objektů. Při dnešních přestavbách již i zde začíná být patrný trend - modernizace bydlení při současném respektování vnějšího historického vzhledu domu. Za bývalou školou se nachází bytový dům, který je do venkovského prostředí nevhodný, ale je nutno podotknout, že nese prvky, které jej přirozeně včleňují do okolní zástavby.

O připravenosti obce posílit svoji pozici v rámci struktury osídlení hovoří míra vybavení veřejnou infrastrukturou - občanského vybavení (obecní úřad se společenským sálem, kaple Panny Marie, hasičské zbrojnice, knihovna, ubytování v hájence apod.), technického vybavení (vodovod,

telekomunikace) a sportovního vybavení (víceúčelové hřiště s krytým pódiem, využívané i pro pořádání letních společenských akcí). Další významnou devizou je pěkné krajinné prostředí a turisticko-rekreační zázemí jejího okolí, sportovní a kulturní akce pořádané v obci. Chybějící funkce veřejné infrastruktury (MŠ, ZŠ, zdravotní a sociální služby apod.) jsou bezproblémově dostupné ve vyšším centru osídlení, v Litomyšli se kterou obec přímo sousedí. Kladně lze hodnotit i dobrou dopravní polohu v blízkosti Litomyšle. Obec je obsluhována dostatečným počtem autobusových spojů na lince Litomyšl - Svitavy, což usnadňuje dostupnost pracovních příležitostí, kterých je v místě nedostatek.

Je nutné nadále podporovat pozitivní vývoj v obci, a to nabídkou ploch pro novou bytovou výstavbu a podporou podnikání (zastavitelná plocha pro výrobu Z10, v rámci ploch BV je umožněno drobné podnikání a nevýrobní služby lokálního charakteru), zkvalitňováním vnitřního prostředí obce, zvýšením soběstačnosti ve všech oblastech a tím zvýšení její atraktivity pro trvalé usídlení mladých rodin.

Rozvoj **bydlení** je umožněn v rámci zastavitelných ploch pro bydlení, zařazených do funkce *Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovského typu - BV*. Lokality Z1 až Z6 uzavírají urbanistickou strukturu v severní části Spolkovic, Z8 ve východní části Strakova a Z7, Z9 u silnice III. třídy směrem na sousední Janov. Všechny zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, v okrajových částech a v prolukách a je zajištěna polycentrická struktura. Zastavitelná plocha Z17 je navržena v zastavěném území. Komunikační napojení lokalit je řešeno ze stávajících komunikací a silnice III. třídy, z nichž některé je nutné parametrově upravit v souladu s platnými předpisy. Nejsou vytvářeny samoty. Bydlení hromadného typu ÚP stabilizoval (*Plochy bydlení - v bytových domech - BH*) bez možnosti dalšího plošného rozvoje.

Územní plán, z hlediska udržení kvalitního bydlení a ochrany krajiny, krajinného rázu stanovuje podmínky prostorového uspořádání (např. minimální pozemek pro umístění rodinného domu v rámci zastavitelných ploch nebo počet hlavních objektů, které je v ploše možné umístit, koeficient zastavění pozemků pro umístění rodinných domů, nepřipustnost řadové zástavby a budování dvojdomků). V rámci zastavitelných ploch je stanoven minimální pozemek pro umístění rodinného domu na 800 m<sup>2</sup>. Pro menší rozvojové plochy je stanoven přímo počet hlavních objektů. Z důvodu zachování výškové hladiny je stanovena podlažnost zástavby na 1 nadzemní podlaží + podkroví s nutností respektovat venkovský charakter zástavby.

Rozvojové plochy pro bydlení pokryjí požadovaný počet rodinných domů na období cca 20 let. Podrobnější popis lokalit viz níže.

V územním plánu obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení **občanského vybavení** - veřejné infrastruktury i zařízení komerčních nebo tělovýchovných a sportovních zařízení lze umísťovat v rámci ploch bydlení (*BV, BH*) popř. jako podmíněně přípustné využití v plochách dalších druhů. Stávající občanské vybavení veřejného charakteru (*Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV*), komerčního charakteru (*Plochy občanského vybavení - zařízení malá a střední - OM*) a občanské vybavení sportovního charakteru (*Plochy občanského vybavení - tělovýchovné a sportovní zařízení - OS*) ÚP stabilizuje bez možnosti plošného rozvoje.

V ř.ú. jsou stabilizovány **plochy výroby a skladování** zahrnuté do několika ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na stávající způsob využití - *VZ (Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ)*, *VZ1 (Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - zahradnictví - VZ1)*, *VL (Plochy výroby a skladování - lehký průmysl)*. Plochy *VZ, VZ1 a VL* jsou stabilizovány bez možnosti dalšího plošného rozvoje. Rozvoj drobné výroby (*Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD*) je navržen v proluce mezi stávající plochou výroby a věžovým vodojemem v jižní části Strakova. ÚP umožňuje v rámci ploch bydlení (*BV*) integrovat i nerušící výrobní činnost pro podporu drobného podnikání.

Obec Strakov má potenciál pro rozvoj **sportovních aktivit, rekreace a cestovního ruchu**. *Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS* jsou územním plánem stabilizovány. Stavby a zařízení tohoto účelu je možno situovat v rámci jiných funkčních ploch. ÚP respektuje turistické trasy a cyklotrasy a umožňuje jejich doplnění a propojení jednotlivých rekreačně-sportovních aktivit provozovaných v obci s aktivitami umožněných v krajině. Řešené území a nejbližší okolí je protkáno množstvím turistických a cyklistických tras, které propojují významná turistická místa (např. památky v Litomyšli, České Třebové, Kozlovský kopec s rozhlednou). Pro podporu cyklo dopravy je navržena cyklostezka, která by propojila obec Strakov s městem Litomyšl, cyklostezka Janov - Strakov a cyklotrasa Janov - Strakov - Pazucha.

Stávající plochy rodinné rekreace jsou zahrnuté do funkce *Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI*. Rozvoj této funkce ÚP neumožňuje, ale objekty rodinné rekreace je možné umístit v rámci ploch bydlení (*BV*), ale parametrově musí odpovídat obytnému domu, není přípustné umísťovat objekty typu chata, které do venkovského prostředí nepatří. Stávající areály zemědělské výroby jsou stabilizovány a zařazeny do funkce *Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ*, s možností umístění agroturistických služeb.

Zastavitelná plocha Z16 je zařazena do funkce *Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI*, v níž je umožněno vybudovat čistírnu odpadních vod Strakov.

Úkolem nového územního plánu je zejména vytvoření předpokladů pro zkvalitňování životních podmínek a stabilizaci počtu obyvatel v obci. Jsou proto navrženy vhodné rozvojové lokality jak pro bydlení a související občanské vybavení, tak i pro podporu podnikatelských aktivit, dopravní a technické infrastruktury apod. Jedním z výchozích principů územního plánu je přitom maximálně harmonický soulad obce a jeho přírodního zázemí, přičemž jsou zohledněny možnosti využití tohoto potenciálu pro různé formy rekreace.

### **Odůvodnění urbanistické koncepce**

Základem urbanistické koncepce Územního plánu Strakov je vytvoření takových podmínek pro rozvoj obce, kdy jsou při naplňování požadavků ekonomického a sociálního pilíře trvale udržitelného rozvoje zároveň vytvářeny podmínky pro upevnění a dotvoření environmentálního pilíře a není ohrožena ochrana hodnot území.

Urbanistická koncepce obce stanovená v kap. 3.1.1 Územního plánu Strakov vychází z následujících principů:

- maximálně respektuje historicky daný půdorys a prostorové uspořádání obce při zachování vnitřní funkční propojenosti;
- územní plán vytváří podmínky pro proporcionální rozvoj obce z hlediska funkčního i prostorového za současné ochrany a rozvoje hodnot řešeného území;
- chrání a rozvíjí stávající urbanistické, historické a kulturně-civilizační hodnoty (vč. památek místního významu apod.);
- vytváří předpoklady pro trvalý a plnohodnotný rozvoj obce vzhledem k její populační základně a hierarchii v systému osídlení;
- iniciuje kvalitativní zlepšování života v obci vymezením rozvojových lokalit umožňujících rozvoj obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí, zkvalitňováním a doplňováním veřejné infrastruktury (v rámci občanského vybavení zajištění částečné soběstačnosti obce), zlepšováním životního prostředí a krajinného zázemí obce apod.;
- zajišťuje bezkonfliktní rozvoj funkčních složek zastavěného a nezastavěného území s ohledem na potřeby obyvatel a v souladu s ochranou hodnot území a respektováním limitů využití území;
- v zastavěném území a zastavitelných plochách vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj ploch veřejné zeleně jako nedílné součásti kvalitního obytného prostředí;
- vytváří podmínky pro pracovní příležitosti pro obyvatele obce;
- při využití území a změnách využití území je nutno zachovat a dále rozvíjet prostupnost území pro pěší a cyklistickou dopravu, umožnit zvyšování komfortnosti hlavních pěších tahů;
- respektuje prvky vyplývající ze širších vztahů a nadřazené územně plánovací dokumentace;
- chrání přírodně cenné složky území, zemědělský a lesní půdní fond; vytváří podmínky pro celkové zkvalitňování extravilánové složky území;
- posiluje ekostabilizační funkci krajinného zázemí obce, vytváří předpoklady pro uchování tradičního krajinného rázu; hledá citlivé formy hospodářského a rekreačního využívání území (vč. volné krajiny), které jsou v souladu s uchováním přírodních a kulturně-historických hodnot;
- posiluje význam obce v rámci regionu, resp. polohy v rozvojové osy republikové úrovně;

## **Plochy s rozdílným způsobem využití**

Za účelem zajištění podmínek pro požadovaný způsob využití je řešené území rozčleněno územním plánem na **plochy s rozdílným způsobem využití** (Vyhláška č. 501/2006 Sb., v platném znění, Část druhá, Hlava I, §3, odst. 3 a 4 a Hlava II, § 4 - § 19). Jednotlivým druhům ploch jsou přiřazeny podmínky, jimž musí odpovídat ve smyslu platných předpisů druhy pozemků, staveb a zařízení, umístování staveb, změny staveb, realizace opatření, změny využití pozemků a další způsoby využití území. Tyto podmínky uvedené v kapitole 6. Územního plánu Strakov (tzn. textové části návrhu) platí pro plochy stabilizované, zastavitelné a koridor dopravní infrastruktury.

Pro zastavitelné plochy a koridor dopravní infrastruktury, jež jsou jednotlivě v ÚP vymezeny a označeny, platí dále **podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití** - upřesňující a doplňující podmínky uvedené v kapitolách 3.3 a 3.4 Územního plánu Strakov.

Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů - přehled viz kap. f.7) Odůvodnění Územního plánu Strakov.

V rámci zastavěného území platí, že veškeré části, které spadají do segmentů vymezených jako součást územního systému ekologické stability, je nutno chápat jako území nezastavitelné, v němž nelze umísťovat nové stavby (včetně oplocení) s výjimkou nezbytných staveb technické infrastruktury, vodního hospodářství, vybavení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, staveb pro pěší popř. cyklistickou dopravu. Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jsou nepřipustné větrné a fotovoltaické elektrárny. V rámci zastavěného území a zastavitelných ploch jsou přípustné pouze v malém rozsahu pro lokální potřebu, nenaruší-li panorama obce a cenné pohledy (průhledy) v krajině a krajinný ráz. Případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz, panorama obce v dálkových pohledech a průhledech a výhledy do krajiny.

Rozdělení území na plochy s rozdílným způsobem využití respektují požadavky Pardubického kraje na způsob digitálního zpracování územních plánů - tzv. MINIS. Funkce přiřazená plochám územním plánem vychází z převládajícího a pro konkrétní lokalitu nejvhodnějšího využití, ze stávajících způsobů využití. Funkce, které nejsou v souladu s podmínkami využití dané plochy a jsou definovány jako nepřipustné, by měly být postupně vytěšňovány, zejména pokud vytvářejí závažnou překážku pro rozvoj funkce hlavní. Územní plán však nepředepisuje radikální zásahy v těchto plochách - změny staveb a využití je možné realizovat až při dosažení vhodných podmínek. Do doby transformace lze stavby i pozemky využívat stávajícím způsobem. Je tak umožněn přirozený, pozvolný a nenásilný přechod směrem k vyšší urbanistické kvalitě. Pokud podmínky využití v rámci využití nepřipustného obsahují „další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní“ nebo „snižují kvalitu svého okolí“ nebo „snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení“, vztahuje se tato nepřipustnost i na závady estetické a potenciálně rizikové (např. sklady ojetých vozidel, autovrakoviště apod.).

Stavby a zařízení pro reklamu ÚP Strakov zařadil mezi nepřipustné v celém řešeném území. Obec Strakov musí ve svém administrativním rámci strpět umístění dopravní stavby republikového významu (dálnice D35). Dálnice D35 sevře zástavbu mezi dálnicí a lesní komplex, oslabí vazby s městem Litomyšl, významně zasáhne do krajinného rázu, prostupnosti a negativně ovlivní pohodu bydlení obyvatel v obci (např. hluk a imise). Obec chce alespoň, v rámci svých možností a kompetencí, ovlivnit možnost umístování reklamních panelů, které v okolí dálnic bývají umístovány. Z důvodu nezhoršování estetického (negativního) působení plánované dálnice vč. všech staveb s ní související je v celém řešeném území nepřipustné umísťovat stavby a zařízení pro reklamu.

- **Plochy bydlení** (dle § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Podmínky prostorového uspořádání jsou zaměřeny zejména na uchování přiměřené architektonické sourodosti lokality a intenzity využití pozemků v lokalitě obvyklé, popř. požadované.

**Plochy bydlení - v bytových domech - BH** jsou samostatně vymezeny ve stabilizovaných plochách. Tato funkce je vymezena samostatně zejména z důvodu odlišných nároků na prostorové řešení. Územní plán s touto funkcí zastavitelnou plochu nenavrhuje.

**Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV** jsou vymezeny pro rozvoj bydlení v rodinných domech venkovského charakteru. Zástavba je tvořena původními zemědělskými

usedlostmi a venkovskými chalupami, přičemž nejstarší zástavbu tvoří v oblasti typické třístranně či čtyřstranně uzavřené zemědělské usedlosti (i dvoupodlažní s podkrovím). Tyto velké usedlosti se nacházejí především na návsi. Dále je zástavba tvořena přízemními domy se sedlovou střechou některé s hospodářským zázemím. Pokud budou splněny stanovené podmínky k zajištění kvality okolního prostředí a nezvyšování dopravní zátěže, je v plochách možné umístit také pozemky, stavby a zařízení charakteru zemědělské malovýroby a samozásobení, drobné a řemeslné výroby, služeb (včetně výrobních), komerčního občanského vybavení apod.

Nadměrnému zahušťování zástavby předchází návrh územního plánu stanovením podmínek prostorového uspořádání zejména stanovením minimálního pozemku pro umístění RD v zastavitelných plochách (800 m<sup>2</sup>) nebo stanovením počtu hlavních objektů, které je v ploše možné umístit, koeficientu zastavění pozemků (max. 0,3). ÚP z důvodu zachování výškové hladiny zástavby stanovuje v zastavitelných plochách podlažnost 1 nadzemní podlaží + podkroví.

Objekty rodinné rekreace, umístované v plochách BV, budou mít parametry obytného domu. Nejsou přípustné objekty typu chata, a to z důvodu zachování krajinného rázu.

V rámci rozvojových ploch, zejména ve Spolkovicích, je nutné umožnit rozšíření stávajících místních komunikací v parametrech dle platné legislativy a splňující požadavky na přístup požární techniky.

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch pro bydlení BV:

**Z1** - zastavitelná plocha je situována v návaznosti na stabilizované plochy bydlení v severní části Spolkovic. Dopravní napojení lokality bude řešeno ze stávající místní komunikace. Lokalita byla v předchozí ÚPD vymezena pro bydlení.

**Z2** - zastavitelná plocha je situována v proluce stabilizovaných ploch bydlení v severní části Spolkovic. Dopravní napojení lokality bude řešeno ze stávající místní komunikace. Lokalita byla v předchozí ÚPD vymezena pro bydlení.

**Z3** - zastavitelná plocha je situována v proluce stabilizovaných ploch bydlení v severní části Spolkovic. Dopravní napojení lokality bude řešeno ze stávající místní komunikace. Lokalita byla v předchozí ÚPD vymezena pro bydlení.

Po veřejném projednání byla zastavitelná plocha Z3 zvětšena jihovýchodním směrem do svažitého území o rozloze cca 1200 m<sup>2</sup>. Zvětšení zastavitelné plochy bylo provedeno na základě vypořádání námítky vlastníka pozemku. Při umístování staveb a zpevněných ploch v tomto svažitém území je nutné důsledně zvážit jejich rozsah a dopad na odtokové poměry v daném území. Zejména při přívalových deštích mohou zpevněné plochy mít vliv na okolí ve směru odtoku. Toto byl jeden z důvodů vymezení plochy soukromé zeleně ZS v tomto území v návrhu ÚP Strakov ve fázích společného jednání a veřejného projednání. Zeleň soukromá byla nahrazena plochami bydlení (BV) na základě vypořádání námítky vlastníka po veřejném projednání.

**Z4** - zastavitelná plocha je situována v proluce stabilizovaných ploch bydlení a rekreace v severní části Spolkovic. Dopravní napojení lokality bude řešeno ze stávající místní komunikace. Lokalita byla v předchozí ÚPD vymezena pro bydlení.

Po veřejném projednání byla zastavitelná plocha Z4 zvětšena jižním směrem do svažitého území o rozloze cca 1600 m<sup>2</sup>. Zvětšení zastavitelné plochy bylo provedeno na základě vypořádání námítky vlastníka pozemku. Při umístování staveb a zpevněných ploch v tomto svažitém území je nutné důsledně zvážit jejich rozsah a dopad na odtokové poměry v daném území. Zejména při přívalových deštích mohou zpevněné plochy mít vliv na okolí ve směru odtoku. Toto byl jeden z důvodů vymezení plochy soukromé zeleně ZS v tomto území v návrhu ÚP Strakov ve fázích společného jednání a veřejného projednání. Zeleň soukromá byla nahrazena plochami bydlení (BV) na základě vypořádání námítky vlastníka po veřejném projednání.

**Z5** - zastavitelná plocha je situována v proluce stabilizovaných ploch bydlení v jižní části Spolkovic. Dopravní napojení lokality bude řešeno ze stávající místní komunikace. Lokalita byla v předchozí ÚPD vymezena pro bydlení.

Po veřejném projednání byla zastavitelná plocha Z5 zmenšena, na základě aktualizované katastrální mapy. Ve východní části byla upravena hranice zastavěného území a vymezena stabilizovaná plocha bydlení.



**Z6** - zastavitelná plocha je situována v proluce stabilizovaných ploch bydlení v jižní části Spolkovic. Dopravní napojení lokality bude řešeno ze stávající místní komunikace. Lokalita byla v předchozí ÚPD vymezena pro bydlení.

Po veřejném projednání byla zastavitelná plocha Z6 zvětšena jižním směrem o cca 1900 m<sup>2</sup>. Na základě vypořádání námítky vlastníka pozemku. S ohledem na rozšíření zastavitelné plochy do nivy vodního toku s vymezeným prvkem ÚSES byla doplněna podmínka jeho respektování, konkrétně se jedná o LBK 1.

**Z7** - zastavitelná plocha je situována v návaznosti na stabilizované plochy bydlení v jihozápadní části Strakova. Dopravní napojení lokality bude řešeno ze stávající silnice III/03530 nebo místní komunikace. V rámci projednávání ÚP Strakov tj. po společném jednání byla zastavitelná plocha Z7 zmenšena o jižní část a to na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF. Tato jižní část nebyla v předchozí ÚPD určena k zástavbě.

Z důvodu rozsahu lokality a nutnosti přípravy její vnitřní organizace je nutno její podrobnější řešení ověřit územní studií, která bude řešit lokality Z7 (BV) a Z11 (ZV) jako celek. Zastavitelná plocha Z11 je navržena pro veřejnou zeleň, kterou je nutné do struktury lokality Z7 vhodně začlenit, aby plnila funkci nosného veřejného prostoru. Územní studie bude výchozím dokumentem při rozhodování v daném území, která bude řešit její vnitřní organizaci, navrhne koncepční urbanistické řešení veřejné infrastruktury (dopravní a technické infrastruktury), stanoví základní prostorové uspořádání, tak aby vznikl urbanisticky plnohodnotný obytný celek.

Rozloha zastavitelné plochy pro bydlení Z7 vč. navazujících stabilizovaných ploch bydlení naplňuje požadavek na vymezení odpovídajícího veřejného prostranství dle platné legislativy. Stabilizované plochy je nutné taktéž započítat do výpočtu odpovídajícího veřejného prostranství, neboť se jedná o nové rodinné domy postavené v plochách, které i v předchozí ÚPD byly vymezeny jako jedna rozvojová plocha a spolu se zastavitelnou plochou Z7 budou tvořit jeden ucelený soubor. Dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, § 7 plochy veřejných prostranství, kde se uvádí, že pro každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení je nutné vymezit veřejné prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>. ÚP Strakov vymezil přímo zastavitelnou plochu pro veřejnou zeleň s dostatečnou rozlohou podél západního okraje, jako zelenou osu v šíři 20 m. Tato zeleň zároveň oddálí rodinné domy od plánované dálnice a bude přirozeným přechodem mezi ochrannou zelení (Z13), kde mohou vyrůst vzrostlé stromy, a plochami bydlení. Lokalita byla oproti předchozí ÚPD zvětšena jižním směrem a zmenšena o stabilizované plochy bydlení.

Pro odclonění Z7 od plánované dálnice D35 je rozvojová plocha oddělena ochrannou zelení Z13.

**Z8** - zastavitelná plocha je situována v návaznosti na stabilizované plochy bydlení ve východní části Strakova. Dopravní napojení lokality bude řešeno ze stávající místní komunikace. V ploše je možné umístit jeden hlavní objekt.

**Z9** - zastavitelná plocha je situována v návaznosti na stabilizované plochy bydlení v jižní části Strakova. Dopravní napojení lokality bude řešeno ze stávající silnice III/03530 nebo místní komunikace. Lokalita byla oproti předchozí ÚPD zmenšena.

Z důvodu rozsahu lokality a nutnosti přípravy její vnitřní organizace je nutno její podrobnější řešení ověřit územní studií. Územní studie bude výchozím dokumentem při rozhodování v daném území, která bude řešit její vnitřní organizaci, navrhne koncepční urbanistické řešení veřejné infrastruktury (dopravní a technické infrastruktury), stanoví základní prostorové uspořádání, tak aby vznikl urbanisticky plnohodnotný obytný celek.

Rozloha zastavitelné plochy pro bydlení Z9 taktéž naplňuje požadavek na vymezení odpovídajícího veřejného prostranství dle platné legislativy (viz výše). ÚP Strakov vymezil přímo zastavitelnou plochu Z12 pro veřejnou zeleň s dostatečnou rozlohou. Pro zeleň byla vymezena plocha, která je z urbanistického hlediska nejvýhodnější. Zajistí polycentrickou strukturu, tj. zamezí přímému srůstu Janova a Strakova. Dalším důvodem byla poloha téměř celé plochy v pásmu 50 m od okraje lesa.

**Z17** - zastavitelná plocha je navržena v zastavěném území nedaleko Obecního rybníku. V ploše s ohledem na její rozsah je možné vybudovat pouze jeden hlavní objekt (RD). Dopravní napojení bude řešeno ze stávající komunikace. Je nutné respektovat stávající vodovod vč. ochranného pásma, který protíná Z17 nebo zajistit jeho přeložení. Zastavitelná plocha byla vymezena po společném jednání na základě vypořádání připomínky.

Lze konstatovat, že v ř.ú. je územním plánem vymezen dostatek zastavitelných ploch, které pokryjí potřeby rozvoje obce v dalších min. 20 letech viz kap. g) Odůvodnění ÚP.

- **Plochy rekreace** (dle § 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI stabilizované plochy rodinné rekreace jsou zastoupeny chatovými osadami ve Spolkovicích a u Strakovského rybníka. Plošný rozvoj této funkce ÚP nenavrhuje.

- **Plochy občanského vybavení** (dle § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

V územním plánu Strakov obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury i zařízení komerčních nebo tělovýchovných a sportovních zařízení lze umísťovat v rámci ploch bydlení popř. jako podmíněně přípustné využití v plochách dalších druhů.

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV jsou vymezeny v územním plánu samostatně jako plochy stabilizované, jedná se o plochy většího rozsahu (obecní úřad, hasičskou zbrojnicí, bývalou základní školu a kapli Panny Marie). Územní plán s touto funkční plochou nenavrhuje žádnou zastavitelnou plochu.

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM jsou územním plánem stabilizovány plochy většího rozsahu, střelnice Mysliveckého sdružení při západní hranici ř.ú. a Hájenka Strakov v prostoru za bývalou školou (v hájence je umístěna Správa městských lesů města Litomyšl, ubytovna, byt a kanceláře). Malá a střední zařízení komerčního charakteru je možno umísťovat ve většině funkčních ploch v souladu se stanovenými podmínkami využití těchto funkcí. Územní plán s touto funkční plochou nenavrhuje žádnou zastavitelnou plochu.

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS jsou územním plánem stabilizovány. Jedná se o multifunkční sportovní areál v nivě Končinského potoka. Územní plán s touto funkční plochou zastavitelnou plochu nenavrhuje. Stavby pro sport lokálního charakteru lze umísťovat v rámci ploch bydlení či jako podmíněně přípustné v rámci dalších ploch.

- **Plochy veřejných prostranství** (dle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Veřejná prostranství jsou integrální součástí všech ploch urbanizovaného území. Samostatně jsou vymezena tam, kde tvoří zároveň urbanistickou hodnotu, již přísluší zvláštní ochrana (vedle podmínek využití stanovených touto dokumentací), nebo se nejvýrazněji uplatňují v urbanistické struktuře, popř. dotvářejí uliční prostor dopravně nejvýznamnějších komunikací.

Dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, § 7 plochy veřejných prostranství, se pro každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení vymezuje veřejné prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>. Zastavitelné plochy Z7 a Z9 překračují výměru 2 ha a tudíž jsou vymezeny odpovídající plochy (Z11 a Z12) veřejného prostranství dle platné legislativy.

Plochy veřejných prostranství - PV veřejná prostranství uplatňující se v urbanistické struktuře nebo dotvářejí uliční prostory či návsi. Územní plán s touto funkční plochou navrhuje zastavitelnou plochu Z15.

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch pro veřejné prostranství PV:

**Z15** - zastavitelná plocha je navržena pro realizaci parkování u stávajícího sběrného dvora. Parkoviště by sloužilo pro potřeby sběrného dvora a pro návštěvníky sportovního areálu v případě konání větších akcí.

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV u ploch zeleně na veřejných prostranstvích je prioritou jejich veřejná přístupnost a rekreační využití. Jedná se o nejcennější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována. Územní plán s touto funkční plochou navrhuje dvě zastavitelné plochy navazující na rozsáhlejší rozvojové plochy bydlení.

Do plochy ZV je zařazeno pohřebiště (bývalý hřbitov) západně od Strakova. V navazujících řízeních při umísťování dálnice D35 v rámci koridoru CD1-D35 bude tato plocha respektována.

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch pro zeleň ZV:

**Z11** - je navržena v návaznosti na rozvojovou plochu bydlení Z7 a bude sloužit jako veřejné prostranství. Vytváří zelený pás podél západního okraje Z7 v šíři 20 m. Tato zeleň zároveň oddálí rodinné domy od plánované dálnice a bude přirozeným přechodem mezi ochrannou zelení (Z13), kde mohou vyrůst vzrostlé stromy, a plochami bydlení. Zastavitelná plocha Z11 bude součástí územní studie řešící plochu Z7 z důvodu zajištění logického propojení s plochami bydlení. Lokalita byla částečně v předchozí ÚPD vymezena pro bydlení. V rámci projednávání ÚP Strakov tj. po společném jednání byla zastavitelná plocha Z11 zmenšena o jižní část, a to na šířku zastavitelné plochy Z7, na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF.

**Z12** - je navržena v návaznosti na rozvojovou plochu bydlení Z9 a bude sloužit jako veřejné prostranství. Pro zeleň byla vymezena plocha, která je z urbanistického hlediska nejvýhodnější pro zeleň a nejméně výhodnou pro umístění RD. Zajistí polycentrickou strukturu, tj. zamezí přímému srůstu Janova a Strakova. Dalším důvodem byla poloha téměř celé plochy v pásmu 50 m od okraje lesa. Lokalita byla v předchozí ÚPD vymezena pro bydlení.

- **Plochy dopravní infrastruktury** (dle § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Jedná se o funkce, které jsou zastoupeny jak v zastavěném, tak nezastavěném území.

Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS zahrnují silnice III. třídy, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť). Územní plán s touto funkční plochou nenavrhuje žádnou zastavitelnou plochu.

- **Plochy technické infrastruktury** (dle § 10, odst.4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Územním plánem je řešena koncepce technické infrastruktury, zákresy stávajících sítí TI jsou zakresleny v části Odůvodnění ÚP, resp. Koordinačním výkresu. Návrh pro doplnění koncepce technické infrastruktury je graficky vyjádřen prostřednictvím směrových os (bez vztahu k jednotlivým pozemkům). Umístění vlastních sítí technické infrastruktury na konkrétní pozemky bude předmětem navazujících dokumentací. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, že v rámci koncepčního řešení nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace nových vč. souvisejících zařízení (vždy v souladu s podmínkami využití konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití).

Plochy technické infrastruktury - TI jsou územním plánem stabilizovány a dále rozvíjeny zastavitelnou plochou Z16 pro umístění ČOV Strakov vč. příjezdové komunikace.

Odůvodnění vymezení zastavitelné plochy TI:

**Z16** - rozvojová lokalita situovaná v severní části řešeného území na vodním toku (na Končinském potoce). V zastavitelné ploše lze umístit pouze čistírnu odpadních vod vč. všech souvisejících staveb (např. příjezdovou komunikaci). Konkrétní umístění a lokalizace bude řešena v následné projektové dokumentaci. Rozsah zastavitelné plochy je vymezen z důvodu variability při konkrétním umísťování vlastní ČOV. V ploše byla v předchozí ÚPD taktéž navržena čistírna odpadních vod.

Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO jedná se o stávající sběrný dvůr Strakov.

- **Plochy výroby a skladování** (dle § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy výroby v řešeném území jsou zahrnuty do několika ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na stávající způsob využití.

Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD jsou vymezeny v územním plánu jako rozvojové. Jedná se o zastavitelnou plochu Z10. Vzhledem k tomu, že je situována nedaleko ploch obytných, není možno ji využít pro výrobu s negativními vlivy na okolí či vysokými nároky na dopravní obsluhu.

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch pro výrobu VD:

**Z10** - tato zastavitelná plocha je situována mezi věžový vodojem a stabilizované plochy VL. Dopravní napojení bude řešeno v rámci stávající silnice III. třídy. Poloha rozvojové plochy drobné výroby v řešeném území je z urbanistického hlediska nejvýhodnější, jelikož se nachází v návaznosti na stabilizovaný areál výroby a není v přímém kontaktu s plochami bydlení. Lokalita byla v předchozí ÚPD vymezena pro občanské vybavení.

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ jsou v územním plánu vymezeny pouze jako stabilizované. Jedná se o areály zemědělské výroby, kde je umožněna agroturistika jako doplňková forma zemědělského podnikání. ÚP plošný rozvoj této funkce neumožňuje.

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - zahradnictví - VZ1 jsou v územním plánu vymezeny pouze jako stabilizované. Jedná se o plochu stávajícího zahradnictví v centru Strakova. ÚP plošný rozvoj této funkce neumožňuje.

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL jsou vymezeny v územním plánu jako stabilizované v jižní části zastavěného území při silnici III. třídy. ÚP plošný rozvoj této funkce neumožňuje.

- **Plochy zeleně** (dle § 3, odst.4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Sídelní zeleň se uplatňuje v rámci všech ploch urbanizovaného území. Samostatným vymezením stabilizovaných ploch sídelní zeleně je v územním plánu sledována ochrana příslušné plochy jako specifické urbanistické hodnoty. V územním plánu se jedná o:

Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS jsou samostatně vymezeny u zahrad, jejichž funkci je nutno stabilizovat z důvodů uchování dosavadního prostředí (s cílem ochránit vizuálně cenné partie či charakter pozvolného přechodu do krajiny, ve svažitých polohách, v místech ohrožených přívalovými dešti ve Spolkovicích a u vodojemu). Plochy ZS jsou vymezeny tam, kde s ohledem na urbanistickou koncepci není vhodné rozvíjet zástavbu nad rámec přípustného využití této funkce. Tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady) se vyskytuje i v rámci jiných funkčních ploch (především bydlení). V ř.ú. jsou vymezeny plochy ZS v zastavěném území i mimo zastavěné území. Územním plánem není s touto funkční plochou navržena žádná zastavitelná plocha.

V návrhu ÚP Strakov byly do ploch soukromé zeleně (ZS) zařazeny i pozemky ve svažitém území ve Spolkovicích, a to z důvodu zachování krajinného rázu, posílení přírodní hodnoty a ekologicko-stabilizační funkce daného území a také z důvodu nezhoršování případného odtoku přívalových vod. Na základě vypořádání námitek vlastníků pozemků byly po veřejném projednání tyto plochy soukromé zeleně (ZS) přeřazeny do ploch bydlení (BV).

Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP plochy zeleně v zastavěném území převážně přírodního charakteru.

Plochy zeleně - ochranná a izolační - ZO plochy izolační a ochranné zeleně vymezené k odclonění rozvojových ploch bydlení od ploch, které mohou být nebo budou zdrojem negativních vlivů (např. od ploch výroby nebo plánované dálnice D35).

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch pro zeleň ZO:

**Z13** - zastavitelná plocha pro realizaci pásu izolační zeleně k odclonění rozvojových ploch bydlení od plánované dálnice D35, která bude umístěna v rámci koridoru CD1-D35. Lokalita byla v předchozí ÚPD vymezena pro zeleň.

**Z14** - zastavitelná plocha pro realizaci pásu izolační zeleně k odclonění stabilizovaných ploch výroby od zastavitelné plochy Z9 pro bydlení. Zeleň ochranná byla vymezena i v předchozí ÚPD.

V rámci koncepce krajiny jsou dále zastoupeny následující plochy s rozdílným způsobem využití (podrobněji viz kap. f.3):

- **Plochy zemědělské - NZ**
- **Plochy lesní - NL**
- **Plochy přírodní - NP**
- **Plochy vodní a vodohospodářské - W**
- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS**

### **Odůvodnění vymezení zastavěného území**

Hranice zastavěného území byla stanovena v souladu s aktuálními právními předpisy k datu 12. 9. 2019. Hranici zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech je tvořena spojnicemi lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích. Je zakreslena na grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

Základem vymezení hranice zastavěného území je zastavěná část obce vyznačená v mapách evidence nemovitostí tzv. intravilán. Z tohoto důvodu byly podrobně procházeny dostupné tištěné katastrální mapy z 80. let minulého století, ve kterých byla hranice intravilánu ještě zanesena. Předpokládá se, že intravilán z roku 1966 nebyl větší než intravilán vymezený v mapách z 80. let minulého století. Hranice zastavěného území byla oproti intravilánu spíše zvětšena a to v souvislosti s rozvojem území. Do zastavěného území byly zahrnuty zastavěné stavební pozemky (pod společným oplocením), stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části ze kterých jsou vjezdy na ostatní zastavěné pozemky, ostatní veřejná prostranství a další pozemky obklopené ostatními pozemky zastavěného území.

### **Odůvodnění změn využití ploch oproti předchozí ÚPD**

ÚP Strakov v souladu se schváleným zadáním vycházel ze stávající územně plánovací dokumentace obce.

Hranice zastavitelných ploch Z7 a Z9 byly upraveny dle aktuální katastrální mapy a zároveň zmenšeny o návrhové plochy veřejného prostranství. Z11 a Z12 jsou navrženy pro umístění veřejného prostranství, resp. veřejné zeleně pro budoucí potřeby obyvatel rozvojových ploch a zajištění pohody bydlení, což vychází z platné legislativy (vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, § 7 plochy veřejných prostranství).

Plocha pod věžovým vodojemem byla v ÚP navržena pro možnost rozvoje drobné výroby a služeb, oproti původně vymezené občanské vybavenosti, dle aktuálních potřeb rozvoje obce.

Byla nově vymezena zastavitelná plocha pro bydlení Z8 pro umístění jednoho rodinného domu.

Pozemky ve Spolkovicích, které se nachází v místech, která jsou ohrožena bleskovými povodněmi (zároveň součást ÚSES - LBK 3) jsou zařazeny do ploch soukromé zeleně (ZS). Na těchto parcelách není žádoucí budovat rodinné domy a zhoršovat případný odtok přívalových vod.

### **Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření**

Návrh **veřejně prospěšných staveb (VPS)** v ÚP Strakov vyplynul z nadřazené územně plánovací dokumentace a potřeb obce. Byla vymezena následující VPS:

- **VD1 - dopravní infrastruktura - dálnice II. třídy D35** se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami vč. mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť v rámci koridoru CD1-D35. V ZÚR Pardubického kraje označeno D01. VPS byla vymezena pro možnost uplatnění vyvlastnění.

- **VT1 - Technická infrastruktura - čistírna odpadních vod (ČOV) Strakov.** VPS byla vymezena pro možnost uplatnění vyvlastnění. Pro umístění ČOV je vymezena zastavitelná plocha Z16.

Územním plánem nejsou navrženy žádné **veřejně prospěšné stavby** (VPS) pro něž může být uplatněno předkupní právo ani **veřejně prospěšná opatření** (VPO) pro něž může být uplatněno vyvlastnění. ÚP není navrženo žádné **veřejné prostranství**, pro něž může být uplatněno předkupní právo.

V nadřazené územně plánovací dokumentaci (ZÚR Pardubického kraje) nejsou vymezeny žádné prvky ÚSES nadregionálního nebo regionálního charakteru jako VPO.

### **Odůvodnění vymezení ploch s podmínkou zpracování územní studie**

Podmínka zpracování územní studie, která bude výchozím dokumentem při rozhodování v daném území, je stanovena u dvou rozvojových ploch Z7 a Z9. Podmínka zpracování územních studií je stanovena u rozsáhlých rozvojových ploch, kde je nutné zajistit koordinovanou výstavbu, řešit její vnitřní organizaci a napojení na veřejnou infrastrukturu.

V rámci výše uvedených územních studií bude vyhodnocení hlukových dopadů z dopravy (včetně prognózy hlukové zátěže k době zprovoznění komunikace D35) po této komunikaci ve vztahu k dodržení hlukových limitů dle platné legislativy (NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací). Požadavek byl doplněn po společném jednání na základě stanoviska DO (Krajská hygienická stanice Pardubického kraje).

### **Vyhodnocení individuálních požadavků na změny využití území**

Pro zpracování návrhu ÚP Strakov pro projednání dle § 50 stavebního zákona byly předány projektantovi požadavky veřejnosti, které byly průběžně shromažďovány na obci jako žádosti o změny využití území a také požadavky uplatněné ve fázi projednání návrhu zadání.

Níže jsou uvedeny důvody, pro které nebyly požadavky na změnu využití území akceptovány:

Pořadové číslo	Parcelní čísla	Požadavek	Vypořádání požadavku
1	452/4 452/5 (u čp. 56)	zařadit do ÚP	<b>Vyhověno.</b> V ÚP vymezeno jako stabilizovaná plocha BV.
2	375/1 375/2	zařadit do ÚP	<b>Vyhověno.</b> V ÚP vymezeno jako stabilizovaná plocha BV.
3		informace o drobném nesouladu parcelních hranic se skutečností.	Požadavek do ÚP nebyl uveden. Podkladem pro zpracování ÚP je katastrální mapa dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění. Není předmětem řešení ÚP.
4	373/1	část bezprostředně u autodílny s půdním bytem a v okolí haly zůstat dle ÚPO v občanské vybavenosti. Zbylá část parcely do bydlení, zrušit plochy zeleně	<b>Částečně vyhověno.</b> Část parcely je zařazena do zastavitelné plochy pro bydlení (BV) Z9. Stavby pro výrobu a skladování jsou dle současného využití a MINIS zařazeny jako stabilizované plochy výroby - VL vč. ploch souvisejících. Bydlení majitelů je v rámci plochy VL umožněno. Část parcely je vymezena jako zastavitelná Z14 pro ochrannou a izolační zeleň.
	611/1	bydlení	<b>Částečně vyhověno.</b> Část parcely je zařazena do zastavitelné plochy pro bydlení (BV) Z9. Viz výše.
5	119	rekreace nebo bydlení	<b>Částečně vyhověno.</b> V ÚP je na části pozemku vymezena zastavitelná plocha BV pro 1 RD. Do zastavitelné plochy je zařazen pozemek 91/5, který je stejného majitele.
6		dohoda mezi majitelem a obcí o způsobu využívání pozemků	Netýká se ÚP.

Pořadové číslo	Parcelní čísla	Požadavek	Vypořádání požadavku
	300/5	bydlení	<b>Nevyhověno.</b> Část parcely byla zařazena do zastavitelné plochy pro bydlení (BV) Z7 (ve fázi k SJ). Po SJ vypuštěno (na základě požadavku orgánu ZPF).
7	739/5	bydlení	<b>Vyhověno.</b> V ÚP vymezeno jako zastavitelná plocha Z4 (BV).
8	785/1 786/1	bydlení	<b>Vyhověno.</b> V ÚP vymezeno jako zastavitelná plocha Z2 (BV).
		oprava příjezdové komunikace, nutno rozšířit, vyřešit odvodnění a prodloužit až na p.č. 787 ve vlastnictví jiné fyzické osoby + parkoviště pro chataře osady Spolkovice	<b>Částečně vyhověno.</b> ÚP umožňuje rozšíření komunikace dle platné legislativy. Parkování je připuštěno v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.
9	454/2	rekreační plocha, jako sousední pozemek, tj. RI	<b>Nevyhověno.</b> Z urbanistického hlediska není žádoucí rozvíjet nové plochy pro chatovou zástavbu, což byl i požadavek schválený zastupitelstvem obce v zadání pro ÚP. Celá parcela se nachází v pásmu 50 m od okraje lesa.
10	111/1	bydlení	<b>Vyhověno.</b> V ÚP vymezeno jako zastavitelná plocha Z6 (BV).
	111/4		<b>Částečně vyhověno.</b> Část parcely je zařazena do stabilizovaných ploch bydlení (BV).

### f 3) KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY A OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

#### Odůvodnění koncepce řešení krajiny

Geomorfologicky patří exponované území k České Vysočině (provincie), České tabuli (subprovincie), Východočeské tabuli (oblast), k Svitavské pahorkatině (celek) a západní část ř.ú. k Loučenské tabuli a východní zalesněná část ř.ú. k Českořebovské vrchovině (podcelek), z klimatického hlediska do mírně teplé oblasti. Nadmořská výška obce se pohybuje v rozmezí od 390 m n. m. při západním okraji ř.ú. po 604 m n. m. při východním okraji ř.ú. u vrchu Nad Zlatou studánkou. Z hydrologického hlediska je pomyslnou osou území Končinský potok, protékající přímo zastavěným územím, pramení východně od Mendryky a řešeným územím protéká severojižním směrem a v Cerekvici nad Loučnou se stává přítokem řeky Loučné.

Jedná se o krajinu zvlněnou, mírně kopcovitou. Obec se rozvíjí po obou březích údolí Končinského potoka. V obrazu obce se výrazně jako krajinná dominanta uplatňuje zejména zalesněný rozsáhlý komplex Kozlovského hřbetu, který zabírá více než polovinu rozlohy řešeného území, s nejvyšším vrchem Nad Zlatou studánkou (604 m n. m.). Lesnatost v území je nadprůměrná. Lesní komplexy zasahují do řešeného území ve východní části. Západní část řešeného území je intenzivně zemědělsky využívána. V jižní části řešeného území u Strakovského rybníka a v severovýchodní části se nachází plochy individuální rekreace.

Územním plánem je respektována poloha řešeného území ve dvou oblastech krajinného typu - dle ZÚR Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č.1 a 2. Západní část ř.ú. je zařazena do zemědělské krajiny a východní do lesní krajiny.

Koncepce řešení krajiny je založena na respektování chráněných území přírody dle zvláštních předpisů, na uplatnění návrhu územního systému ekologické stability (ÚSES) včetně tzv. interakčních prvků. Zohledňuje i ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi vhodnými protierozními opatřeními a potřebu zvýšení přírodní složky v zemědělské krajině (doprovodnou zelení podél cest a komunikací, zatravněním vhodných lokalit aj.). Koncepce řešení krajiny v ÚP Strakov vytváří předpoklady ke zvýšení ekologické stability krajiny a k udržení či zkvalitnění krajinného rázu.

Lesní komplex východně od Končinského potoka spadá do migračně významného území.

Prostupnost krajiny a její zlepšení je řešeno vytvořením podmínek pro obnovu cest v krajině. Ty spočívají v ochraně cest stávajících a obnově zaniklých polních cest. Polní cesty, jejichž parcely jsou zaneseny v katastru nemovitostí se způsobem využití ostatní komunikace, jsou v územním plánu uvedeny jako stav *DS (Plochy dopravní infrastruktury - silniční)*. V nezastavěném území je v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem (viz kap.3) umožněno vybudovat prvky dle Plánu společných zařízení KoPÚ. Dostatečné zastoupení dopravní infrastruktury místního charakteru v krajině nejen zlepšuje hospodářské a rekreační využití krajiny, ale má význam i v ochraně zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi. Protierozní opatření jsou zahrnuta do technického řešení cest - odvodnění, doprovodné porosty, zatravněné příkopy s výsadbami, travnatými mezemi a výsadbami. Zahuštěním sítě účelových komunikací dochází ke zmenšování zemědělských honů, což je také jedno z protierozních opatření. Prostupnost krajiny je nutné řešit v navazujících dokumentacích plánované dálnice D35, která bude tvořit bariéru mezi obcí Strakov a městem Litomyšl.

V rámci koncepce krajiny se uplatňují následující plochy s rozdílným způsobem využití (dle § 13 - 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění):

- **Plochy zemědělské - NZ** představují intenzivně zemědělsky využívanou půdu. Jejich přirozenou součástí jsou remízky, meze, neobhospodařované ostrůvky, solitérní stromy a skupiny keřů, polní cesty. V řešeném území se nacházejí především v západní části administrativního rámce obce. Do této funkce je zařazena i stávající oplocená plocha pro zemědělské hospodaření související se zahradnictvím;
- **Plochy lesní - NL** tvoří v krajině nejkvalitnější přírodní složku, jedná se o lesní porosty soustředěné ve východní části ř.ú., přesahující její hranice. Při šetrném hospodaření na těchto plochách, jejich vzájemným propojováním a návazností na krajinnou zeleň dochází k celkovému posílení ekologické stability krajiny. Části ploch lesa v ÚP funkčně spadají díky vymezeným prvkům ÚSES (LBC) do *Ploch přírodních - NP*;
- **Plochy přírodní - NP** jsou vymezeny v rámci prvků územního systému ekologické stability - lokální biocentra (LBC). Lokální biokoridory (LBK) jsou součástí funkčního využití ploch, na kterých jsou zakresleny. Jedná se hlavně o *Plochy lesní - NL* a *Plochy smíšené nezastavěného území - NS*. Po zpracování projektové dokumentace ÚSES, které dle parcel upřesní průchod biokoridorů územím budou využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*.
- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS** - jsou vymezeny z důvodu zvýšení podílu přírodní složky v zemědělsky využívaných plochách, a tam, kde je nutno omezit intenzivní obhospodařování. Jsou to plochy vymezeny především v nivě vodního toku a v návaznosti na lesní pozemky, plochy se vzrostlou krajinnou zelení, plochy s výraznějším zastoupením keřových porostů. ÚP navrhuje plochu změny v krajině K1;

Odůvodnění vymezení plochy změny v krajině:

**K1** - plocha změny v krajině umožňuje zatravnění. Jedná se o protierozní opatření, k zamezení eroze zemědělské půdy, vyplývající ze studie „Analýza území a návrh protipovodňových a protierozních opatření v ploše povodí pro správní území ORP Litomyšl“ kterou zpracovala EKOTOXA s.r.o., Brno v roce 2008.

- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** - jedná se o funkci obsaženou jak ve volné krajině, tak i v zastavěném území. Ochrana vodních ploch a toků prostřednictvím územního plánu spočívá mj. i ve stanovení podmínek pro jejich využívání. Vodní toky a plochy, jež jsou součástí ÚSES, je nutno využívat v souladu s podmínkami ochrany prvků ÚSES. V řešeném území jsou zastoupeny vodními toky (Končinský potok, bezejmenné vodní toky) a vodními plochami (Strakovský a Obecní rybník);



## **Ochrana přírody a krajiny**

Do řešeného území nezasahují žádné lokality soustavy Natura 2000 - Evropsky významné lokality (EVL), ptačí oblasti, ani maloplošná zvláště chráněná území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. V řešeném území se nachází pouze jeden památný strom. Obecná ochrana přírody a krajiny se týká všech významných krajinných prvků daných ze zákona a prvků územního systému ekologické stability (viz dále).

### **Památný strom Strakovská lípa**

Památný strom Strakovská lípa (kód dle AOPK ČR č. 105548) se nachází na p.č. 591/1 v k.ú. Strakov, v obci u kaple. Byl vyhlášen rozhodnutím Městského úřadu Litomyšl, odborem životního prostředí dne 19. 9. 2008, s účinností od 8. 10. 2008. Jedná se o lípu velkolistou s obvodem kmene 419 cm, výškou 26 m a stářím 120 - 150 let. Ochranné pásmo tohoto památného stromu je vyhlášené. Vymezuje ho zpevněná komunikace ze všech stran a zasahuje na pozemky p.č. 591/1 a stavební parcelu č. 51 v k.ú. Strakov.

### **Významné krajinné prvky ze zákona**

Je nutno respektovat všechny významné krajinné prvky ze zákona (§ 3 písm. b zákona č. 114/1992 Sb.) jsou to všechny lesy, rašelinště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky. V řešeném území jde tedy především o lesní porosty, vodní toky a plochy. „*Významný krajinný prvek je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability*“.

### **Územní systém ekologické stability (ÚSES) - viz dále;**

#### **Ostatní související hodnoty**

- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň s parametry památných stromů v krajině i zastavěném území);
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území - NS* a *Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP* (v zastavěném území);
- prvky územního systému ekologické stability (regionální biokoridor RBK 886, lokální biocentra LBC a lokální biokoridory LBK) a důležité interakční prvky;
- lesy hospodářské;
- urbanistická a krajinářská funkce vodních ploch (Strakovský a Obecní rybník) a vodního toku (Končinský potok) jako přirozené přírodní a urbanistické osy;
- přirozené krajinné dominanty;
- místa významných výhledů na obec a výhledů do krajiny z nejnvýše položených partií;
- zdroje vod, prameny, studánky;
- migračně významné území;
- cestní síť v krajině vč. značených turistických a cyklistických tras;
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy - meliorace);

### **Územní systém ekologické stability**

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

V souladu se ZÚR Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a 2, územní plán respektuje a upřesňuje vymezený skladebný prvek ÚSES regionálního významu - konkrétně průchod regionálního biokoridoru RBK 886 U Kamenného vrchu - Psí kuchyně. Územní plán dále upřesňuje a vymezuje skladebný prvek ÚSES lokálního významu (lokální biocentra LBC a lokální biokoridory LBK).

ÚSES všech úrovní je koordinován s ÚSES sousedních obcí při zohlednění jejich aktuálního stavu a zohlednění ZÚR Pk (resp. Úplného znění ZÚR Pk po vydání Aktualizace č. 2).

### Regionální ÚSES

- regionální biokoridor RBK 886 U Kamenného vrchu - Psí kuchyně;

Regionální biokoridor RBK 886 je trasován při východní hranici ř.ú. s k.ú. Semanín a k.ú. Janov u Litomyšle v lesním komplexu. Jelikož je tato část lesního komplexu součástí vymezeného lokálního biocentra LBC 6, který je vložen do trasy RBK 886 není v grafické části ÚP zobrazen.

### Lokální ÚSES

- lokální biocentra LBC 1, LBC 2, LBC 3, LBC 4, LBC 5, LBC 6, LBC 7;
- lokální biokoridory LBK 1, LBK 2, LBK 3, LBK 4, LBK 5, LBK 6, LBK 7, LBK 8, LBK 9;

## **PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ**

<i>prvek ÚSES</i>	<i>název</i>	<i>popis</i>	<i>rozdílení</i>
LBC 1	Strakovský rybník	Lokální biocentrum, ležící na vodní ploše Strakovského rybníka mezi LBK 1 a LBK 2. Stav: TTP, vodní plocha, orná, ostatní plocha; Návrh: zachovat přirozený charakter;	funkční
LBC 2	Střední stráň	Lokální biocentrum, ležící především v lesním porostu při severní hranici řešeného území. Stav: PUPFL, vodní tok a plocha, ostatní plocha; Návrh: zachovat přirozený lesní charakter;	funkční
LBC 3	Zadní stráň	Lokální biocentrum, ležící v lesním porostu při severovýchodní hranici řešeného území. Stav: PUPFL; Návrh: zachovat přirozený lesní charakter;	funkční
LBC 4	Horní Těšenec	Lokální biocentrum, ležící v lesním porostu ve východní části řešeného území. Stav: PUPFL; Návrh: zachovat přirozený lesní charakter;	funkční
LBC 5	Velká Paseka	Lokální biocentrum, ležící v lesním porostu ve východní části řešeného území. Stav: PUPFL; Návrh: zachovat přirozený lesní charakter;	funkční
LBC 6	U lomu	Část lokálního biocentra, ležícího v lesním porostu při východní hranici řešeného území. LBC 6 leží na RBK 886. Stav: PUPFL; Návrh: zachovat přirozený lesní charakter;	funkční
LBC 7	Čápadla	Část lokálního biocentra, ležícího v lesním porostu při jižní hranici řešeného území. Stav: PUPFL; Návrh: zachovat přirozený lesní charakter;	funkční
LBK 1		Lokální biokoridor propojující LBC 1 se severní hranicí ř.ú. Stav: TTP, orná, PUPFL, ostatní plocha, vodní tok; Návrh: zachovat přirozený vodní a dřevinný charakter, doplnit břehovou zeleň;	funkční
LBK 2		Lokální biokoridor propojující LBC 1 s jižní hranicí ř.ú. Stav: TTP, orná, PUPFL, ostatní plocha, vodní tok; Návrh: zachovat přirozený vodní a dřevinný charakter, doplnit břehovou zeleň;	funkční
LBK 3		Lokální biokoridor propojující LBC 2 s LBK 1. Stav: TTP, orná, PUPFL, ostatní plocha, vodní tok, zastavěné	částečně funkční

<i>prvek ÚSES</i>	<i>název</i>	<i>popis</i>	<i>rozlíšení</i>
		území; Návrh: zachovat přirozený vodní a dřevinný charakter, doplnit břehovou zeleň;	
LBK 4		Lokální biokoridor propojující LBC 2 s LBC 3. Stav: PUPFL; Návrh: zachovat přirozený charakter;	funkční
LBK 5		Lokální biokoridor propojující LBC 3 se severní hranicí ř.ú. Stav: PUPFL, ostatní plocha; Návrh: zachovat přirozený charakter;	funkční
LBK 6		Lokální biokoridor propojující LBC 3 s LBC 4. Stav: PUPFL; Návrh: zachovat přirozený charakter;	funkční
LBK 7		Lokální biokoridor propojující LBC 4 s LBC 5. Stav: PUPFL; Návrh: zachovat přirozený charakter;	funkční
LBK 8		Lokální biokoridor propojující LBC 5 s LBC 6. Stav: PUPFL, ostatní plocha; Návrh: zachovat přirozený charakter;	funkční
LBK 9		Lokální biokoridor propojující LBC 7 s LBC 2. Stav: PUPFL; Návrh: zachovat přirozený charakter;	funkční

Úprava rozmístění a upřesnění prvků ÚSES respektuje minimální prostorové parametry tvorby systému ekologické stability (vyjma části lokálního biokoridoru LBK 3 procházející zastavěným územím, kde v úseku sevřených zástavbou nejsou dodrženy minimální šířky biokoridorů).

Biocentra lokálního významu náleží do *Ploch přírodních - NP*, pro něž jsou dále tímto dokumentem stanoveny podmínky využití.

Biokoridory jsou vymezeny trasami - koridory, které umožní pozdější definitivní upřesnění těchto liniových prvků ÚSES v rámci komplexních pozemkových úprav nebo projektů ÚSES s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Koridory jsou vyznačeny hranicemi s odpovídající překryvnou funkcí, tj. respektují funkční využití ploch stávajících (tj. převážně *Plochy smíšené nezastavěného území - NS* a *Plochy lesní - NL*). Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*.

Biokoridory jsou tedy v ÚP vyznačeny hranicí, formou „překryvné funkce“ k funkcím stávajícím (viz výše) se zajištěnými prostorovými parametry. Udržení jeho funkčnosti spočívá především ve správném způsobu hospodaření (na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF v nivách vodotečí, doplnění břehových porostů vodoteče a rozptýlené zeleně).

ÚSES je v ÚP doplněn tzv. interakčními prvky, což jsou stávající i nově navržené (prodloužené) liniové prvky v zemědělské krajině, na řešeném území sledující zejména komunikace, polní cesty, hranice pozemků, meze a drobné vodoteče. Jedná se o stromořadí v travnatých pásech podél komunikací a polních cest, resp. nepravidelné řady stromů či keřů. Na lokální úrovni interakční prvky zprostředkují příznivé působení ostatních ekologicky významných krajinných segmentů. Vzhledem k omezeným parametrům jejich realizace nevyžaduje zábory zemědělské půdy, mají navíc významnou krajinnotvornou a protierozní funkci.

Významným kritériem pro hodnocení stavu krajiny je koeficient ekologické stability (KES). Koeficient ekologické stability je poměrové číslo, které stanovuje poměr ploch tzv. stabilních (lesy, trvalé travní porosty, sady, zahrady, vinice, chmelnice, vodní plochy) a nestabilních krajinnotvorných prvků (orná půda, zastavěné plochy, ostatní plochy) v daném území.

## KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY (KES)

Druh pozemku / % výměry	výměra celkem	zeměd. p. celk.	orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	lesy	vodní plochy	zastavěné plochy	ostatní plochy	KES
Strakov	852,7	309	225	12,2	1,8	70	510,1	4,3	4,7	24,7	<b>2,35</b>
%	100	36,2	26,4	1,4	0,2	8,2	59,8	0,5	0,6	2,9	

### Výpočet koeficientu ekologické stability (KES):

$$\text{KES} = \frac{\text{lesní půda} + \text{vodní plochy} + \text{trvalé travní porosty (dříve louky a pastviny)} + \text{sady} + \text{zahrady}}{\text{zastavěné a zpevněné plochy} + \text{orná půda}}$$

Vyšší hodnoty KES dávají příznivější územně - technické předpoklady pro ekologickou stabilitu a menší nároky jak materiální, tak organizační na vytvoření ekologické stability.

### Hodnocení indikátoru koeficientu ekologické stability (vzhledem k ČR):

KES pod 0,4	- území nestabilní - neudržitelné
KES 0,4 - 0,89	- území málo stabilní - neudržitelné
KES 0,9 - 2,99	- území mírně stabilní
KES 3,0 - 6,2	- území stabilní
KES nad 6,2	- území relativně přírodní

### Klasifikace území na základě hodnoty KES (dle I. Michala):

Krajinný typ A - krajina zcela přeměněná člověkem

KES do 0,3 území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur.

KES 0,4 - 0,8 území málo stabilní - intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků.

Krajinný typ B - krajina intermediální

KES 0,9 - 2,9 území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků.

Krajinný typ C - krajina relativně přírodní

KES 3,0 - 6,2 území stabilní - technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků.

KES nad 6,2 území relativně přírodní.

Z hlediska hodnoty KES spadá řešené území do střední hodnotící kategorie „území mírně stabilní“. Jedná se o běžnou kulturní krajinu, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků, krajina intermediální. Dle ČSÚ k 31. 12. 2018 má obec Strakov KES 2,4. Obec Strakov má nadprůměrnou hodnotu KES ve srovnání s ORP Litomyšl (KES pro ORP Litomyšl = 0,6, KES pro Pardubický kraj = 0,9, zdroj ČSÚ k 31. 12. 2018). Výsledek KES je však velmi orientační hodnotou, nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých segmentů.

### Vodní toky a plochy

#### Vodní toky

Nejvýznamnějším vodním tokem je obcí protékající Končinský potok, který pramení východně od Mendryky, protéká Janovem a do řešeného území přitéká od jihu. Zastavěným územím protéká severojižním směrem a napájí Strakovský a Obecní rybník. V Cerekvici nad Loučnou se stává pravostranným přítokem řeky Loučné. Dále se v řešeném území nachází několik bezejmenných přítoků.

#### Vodní plochy

Končinský potok napájí Strakovský rybník v jižní části obce s plochou 1,5 ha a objemem 12 tis. m<sup>3</sup> a Obecní rybník v centru obce.

#### Povodí

Řešené území spadá do hlavního evropského povodí Labe (1), dílčího povodí Horního a středního Labe, základního povodí Loučné a Labe od Loučné po Chrudimku (1-03-02) a východní okraj do Tiché Orlice (1-02-02), celkem do 5 povodí IV. řádu:

1-03-02-017 - Loučná, dílčí plocha povodí 7,946 km<sup>2</sup>, celková plocha povodí 136,408 km<sup>2</sup>;

1-03-02-018 - Drahoška, dílčí plocha povodí 5,380 km<sup>2</sup>;

- 1-03-02-034 - Končinský potok, dílčí plocha povodí 26,539 km<sup>2</sup>;
- 1-03-02-035 - Zlatý pásek, dílčí plocha povodí 12,473 km<sup>2</sup>;
- 1-02-02-051 - Semanínský potok, dílčí plocha povodí 7,250 km<sup>2</sup>;

### Správa toků

Lesy ČR, s.p jsou správcem vodního toku Končinský potok (IDVT 10100283), PP Končinského potoka č.6 (IDVT 10172466), PP Končinského potoka č.2 (IDVT 10172468), LP č.3 č.5 (IDVT 10172472), PP č.2 č. 3 (IDVT 10172470), PP č. 3 č. 4 (IDVT 10172471).

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů v platném znění (vodní zákon), § 49 Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2c je nutné ponechat volný manipulační pruh u drobných vodních toků v šířce alespoň 6 m od břehové čáry.

### Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích

Do řešeného území nezasahuje záplavové území ani aktivní zóna záplavového území. Zájmového prostoru se netýká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem ani historické povodně.

V regulativech ÚP jsou protipovodňová a protieroční opatření umožněna ve všech příslušných funkčních plochách v zastavěném území i mimo něj (viz kap. 6).

K posílení retenční schopnosti území a ke zvýšení protipovodňové ochrany by měla (kromě výše uvedeného) přispět i následující opatření, s nimiž ÚP počítá:

- realizace protieročních opatření na plochách zemědělské půdy - vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a stavebně technická opatření (zatravňování pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu;
- realizace navržených prvků ÚSES a interakčních prvků, která by měla výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi a k zadržení vody v krajině;
- revitalizační opatření na tocích - při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat a doplňovat břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí coby krajinnotvorný prvek, pročistit koryta;
- při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích;

V části Spolkovice, kde zastavěným územím protékají dva pravobřežní přítoky Končinského potoka, jsou s ohledem na morfologii terénu, ohroženy bleskovou povodní mimo tok - tj. přítokem přívalových vod z lesa. Což vyplývá i z Povodňového plánu, který je zpracovaný pro ORP Litomyšl. Z tohoto důvodu ÚP v nivě vodního toku neumožňuje dále zastavovat volné pozemky rodinnými domy. Tyto volné plochy jsou ÚP zařazeny mezi zeleň soukromou (ZS). Z Povodňového plánu vyplývají opatření organizačního charakteru, žádná konkrétní protipovodňová opatření nejsou pro obec Strakov uvedena.

Mikroregion Litomyšlsko nechal v roce 2012 zpracovat firmou Šindlar s.r.o. Hradec Králové „Studii proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na území Mikroregionu Litomyšlska - východ“. Cílem projektu bylo prověření a navržení přírodě blízkých protipovodňových opatření na území Mikroregionu Litomyšlsko - východ a řešení dané problematiky komplexním způsobem. Z této studie pro řešené území Strakova vyplynula celkem tři opatření:

- Strakov, poldr pod Pazuchou - poldr je výše zmíněnou studií navržen na Končinském potoce při severozápadním okraji ř.ú. a do k.ú. Strakov zasahuje jen velmi okrajově. ÚP tento záměr nenavrhuje žádnou plochou změny, ale je umožněn v rámci podmínek využití plochy s rozdílným způsobem využití (*Ploch smíšených nezastavěného území - NS*). ÚPD sousední obce, resp. ÚP Litomyšl, taktéž tento záměr nevymezuje. Konkrétní umístění na jednotlivé pozemky bude řešeno podrobnější dokumentací příp. komplexními pozemkovými úpravami;
- Strakov, revitalizace Končinského potoka v intravilánu - v regulativech jsou protipovodňová a protieroční opatření umožněna ve všech příslušných funkčních plochách v zastavěném území i mimo něj;

- Benátky, zatravnění - jedná se o návrh části zatravnění v jihozápadní části ř.ú. tento návrh zasahuje do koridoru CD1-D35 pro umístění dálnice D35. Jakékoliv záměry v koridoru CD1-D35, které nesouvisí budou řešeny až po realizaci dálnice vč. všech souvisejících staveb.

Dalším podkladem pro zpracování ÚP Strakov byla studie „Analýza území a návrh protipovodňových a protierozních opatření v ploše povodí pro správní území ORP Litomyšl“ kterou zpracovala EKOTOXA s.r.o., Brno v roce 2008. Návrhy opatření byly řešeny ve dvou variantách. V řešeném území byly navrženy např. zasakovací travnaté pásy, ochranné zatravnění, průleh, vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin.

Většina navrhovaných opatření se nachází v navrhovaném koridoru CD1-D35 pro umístění dálnice D35. Jakékoliv záměry v koridoru CD1-D35, které nesouvisí budou řešeny až po realizaci dálnice vč. všech souvisejících staveb. Po realizaci dálnice bude žádoucí prověřit aktuálnost navrhovaných opatření, tj. nově vyhodnotit zejména erozní a odtokové poměry v souvislosti se stavbou dálnice. Vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin je opatření organizačního charakteru a netýká se územního plánování. ÚP Strakov v souladu s touto studií navrhl plochu změny v krajině K1 pro zatravnění (*Ploch smíšených nezastavěného území - NS*) při severozápadním okraji ř.ú. Toto opatření bylo obsaženo v obou variantách a mimo koridor CD1-D35.

#### CHOPAV Východočeská křída

Ochrana podzemních vodních zdrojů je zabezpečena vyhlášením Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída. Do této oblasti spadá celé řešené území.

#### Ochranná pásma vodních zdrojů

V severovýchodním cípu řešeného území v lesním komplexu se nachází zdrojový potenciál pitné vody s vyhlášeným ochranným pásmem I. stupně.

#### **Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Viz kap. h 1) a h 2) Odůvodnění ÚP.

## f 4 ) OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT

### Kulturní památky

V Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR (ÚSNKP) je zapsán areál ležící na řešeném území:



Kategorie: areál

Typ: kaple

Název: **kaple Panny Marie a litinový kříž**

Katalogové číslo: 1000149586

Rejstříkové číslo: 37658/6-3339

Obec: Strakov

Památkově chráněno od: 3. 5. 1958

Popis: Zděná návesní kaple z r. 1734, doplněná litinovým křížem z r. 1864, je příkladem drobné barokní centrální stavby litomyšlské farnosti, kultivující centrum obce a podílející se na jejím genu loci.

### Památky místního významu

V řešeném území se nacházejí některé objekty památkové a kulturní hodnoty, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Tvoří však nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví. V ÚP jsou, ve snaze podpořit jejich faktické plnohodnotné uchování, příp. i vyšší stupeň jejich památkové ochrany, respektovány a vyznačeny v grafické části. Seznam těchto památek viz. kap. 2.2 výřoková část ÚP.

### Archeologické památky

#### Vyhodnocení území z hlediska archeologické památkové péče

Katastr: STRAKOV

Kód katastru: 756041

1. intravilán, zahrada čp. 24; v r. 1965 nalezl [redacted] při okopávání řepy; pražský groš (Karel IV.), uloženo v RM Litomyšl
2. intravilán, st.p.č. 51, barokní kaple Panny Marie, postavena r. 1734; při obnově kaple, vnější odvlhčení zdiva; prosinec 2015; dohled výkopových prací RM Litomyšl; na základových kamenech zachyceny kamenické značky

Nálezy z katastru:

- mamutí stolička; uloženo v RM Litomyšl

#### Kategorizace území z hlediska archeologické památkové péče

Vzhledem k výše uvedenému je nutné vyhodnotit administrativní území obce Strakov jako „území s archeologickými nálezy“ (ÚAN), ve smyslu §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem **archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

Podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR (viz Bečvář, L. - Cejlová, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.) je za „území s archeologickými nálezy“ považován prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k jeho dosavadnímu vývoji a přírodním podmínkám (zejména geomorfologickým, pedologickým, hydrologickým a klimatickým) tyto nálezy očekávat.

Území s archeologickými nálezy je členěno dle míry pravděpodobnosti výskytu archeologického dědictví do čtyř kategorií:

**a) území s prokazatelným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví, které jsou prezentovány archeologickými situacemi nebo samostatnými movitými nálezy (ÚAN I).** Toto území lze považovat za „území s archeologickými nálezy“, ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Do tohoto souboru jsou zahrnuta všechna archeologická naleziště, případně samostatné movité nálezy, které je možné v terénu s různou mírou geografické přesnosti lokalizovat.

Veškeré výkopové aktivity stavebního i nestavebního charakteru směřované do těchto území je třeba již ve fázi záměru oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a buď s ním, nebo s územně příslušnou odbornou archeologickou organizací je nutné konzultovat podobu tohoto záměru a jeho potencionální dopad na zde se nacházející nemovité a movité prvky archeologického dědictví;

**b) území s možným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví prezentovaných archeologickými situacemi, případně samostatnými movitými nálezy (ÚAN II).**

Toto území je rovněž „územím s archeologickými nálezy“. neboť zde existuje reálný předpoklad výskytu archeologického dědictví. Důvod, proč tato území nejsou zahrnuta do prvního souboru, je dvojitý: buď jde o archeologické dědictví, které není možné zcela geograficky vymezit (typickým příkladem jsou některé pouze rámcově lokalizované zaniklé středověké či novověké vsi), nebo jde o území, jehož sídelní starobylost byla prokázána jiným způsobem a jenom pouhou shodou okolností zde ještě nebyly žádné prvky archeologického dědictví evidovány (typickým příkladem jsou historické intravilány obcí, např. v rozsahu I. vojenského mapování z let 1764-1768).

S ohledem na fakt, že jde o „území s archeologickými nálezy“, platí zde stejná zákonná povinnost oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a stejně tak je třeba doporučit konzultaci o podobě tohoto záměru.

**c) území, kde pozitivní výskyt prvků archeologického dědictví nebyl prokázán, ani tomu nenasvědčují žádné indicie, nicméně není apriori vyloučeno, že území bylo člověkem osídleno či jinak využito (ÚAN III).** S ohledem na fakt, že jde o „území s archeologickými nálezy“, platí zde stejná zákonná povinnost oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a stejně tak je třeba doporučit konzultaci o podobě tohoto záměru.

**d) území, kde neexistuje reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů nebo situací (ÚAN IV).** Typicky se jedná o území vytěžená na úroveň kvartérního podloží, pískovny či lomy. I pro tato území platí ohlašovací povinnost podle §22 zákona č. 20/1987 Sb., nicméně ve většině případů je na místě vyjádření, že předkládaný záměr neohrozí archeologické památky.

**Dále je třeba odlišit území s archeologickými nálezy, která jsou součástí památkově chráněných území,** tj. areálů kulturních památek, památkových rezervací a zón a jejich ochranných pásem (seznam kulturních památek a památkově chráněných území viz webové stránky NPÚ: <http://www.npu.cz> a zde sekce „Památkový katalog“). V případě těchto ÚAN je realizace záměru podmíněna správním rozhodnutím (závazným stanoviskem) místně příslušného orgánu státní památkové péče, které je vydáváno na základě žádosti vlastníka nemovitosti, případně jeho správce či uživatele dle § 14 zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Oznamovací povinnost vůči Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., není postupem dle § 14 cit. památkového zákona dotčena a dále trvá.

Naprostá většina památkově chráněných území se vyznačuje extrémní četností a složitostí archeologických situací. Konzultaci o způsobu minimalizace střetu připravovaného záměru (projektu) s požadavky na ochranu a záchranu archeologického dědictví je proto třeba směřovat již do fáze zpracování studie proveditelnosti - jakékoliv prodlení totiž velmi výrazným způsobem zvyšuje riziko pozdějších časových a finančních ztrát.



S ohledem na stav poznání řešeného územního celku je třeba zdůraznit, že zpracovaný přehled území s prokázaným či odůvodněně předpokládaným archeologickým dědictvím **není ani tak odrazem skutečného rozložení antropogenních aktivit, jako spíše prozatímní archeologické činnosti v regionu** a s jako takovým je s ním nutno pracovat.

#### Vliv staveb, stavebních úprav, udržovacích prací a terénních úprav na archeologické dědictví

Každá stavební či jiná obdobná činnost, která buď jakkoliv pozměňuje stávající vnější úroveň terénu (tj. mimo objekty) nebo je obdobným způsobem realizována uvnitř objektů (např. ve sklepích, ale i v zásypech podlah či kleneb), je spojena s faktickou likvidací archeologických terénních situací v místě zásahu, což ve svém dopadu znamená též likvidaci vzájemných vztahů mezi těmito terénními situacemi a zde se nacházejícími archeologickými nálezy movité povahy.

Jakkoliv je v odůvodněných případech možné realizaci těchto činností akceptovat, bude třeba zajistit odpovídající dokumentaci všech odkrytých archeologických situací a záchranu movitých archeologických nálezů, a to prostřednictvím záchranného archeologického výzkumu.

#### Požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území:

1. vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve vymezeném regionu je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy majitelé nemovitostí, respektive stavebníci tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi stavebního záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktovali odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy (viz příložený seznam), kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.
2. **informace o povaze řešeného území, tedy informace o tom, že jde o „území s archeologickými nálezy“**, které zahrnuje nemovité terénní situace i movité nálezy indikující osídlení datované do doby pravěké, středověké a novověké a jako takové splňuje všechny podmínky pro to, aby bylo považováno za archeologické dědictví ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m., a je rovněž chráněno dle platných právních předpisů, tj. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, **budou zahrnuty do závazné části územně plánovací dokumentace, neboť tento fakt do jisté míry limituje využití daného území.**

Obecně je nutno respektovat skutečnost, že řešené území je územím s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem archeologického dědictví. Na území s archeologickými nálezy je stavebník povinen dle § 22 a 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav AV ČR a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchranu archeologických památek.

V kap.2.2 jsou vypsány hodnoty v administrativním rámci obce, které ÚP navrhuje chránit. Jedná se o hodnoty přírodní a krajinné, přírodně - civilizační a civilizační. Územní plán je často jediným nástrojem ochrany těchto hodnot. Uvedené hodnoty jsou zčásti subjektivní a obvykle tak i hůře definovatelné. I díky své „symbiotické“ povaze však mají nezastupitelné místo v území.

## f 5) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

### **f 5.1) Doprava**

Řešené území je obsluhováno pouze dopravou silniční.

#### **Silniční doprava**

Obec Strakov se nachází cca 4 km východně od centra města Litomyšle. Dostupná je prostřednictvím silnice III/03530, která se v Litomyšli napojuje na silnici I/35. Silnice I/35 je trasována jihozápadně od řešeného území s možností napojení v Litomyšli nebo v sousedním Janově. Komunikace evropského významu E 442 (silnice I/35) Liberec - Jičín - Hradec Králové - Olomouc v místním měřítku spojuje Litomyšl a sever Svitav, v širším pak krajská města Hradec Králové a Olomouc. Jako komunikace základní silniční sítě propojuje sever a východ Čech se střední Moravou a doplňuje dálniční systém republiky. Právě po této dopravní ose regionu jsou pro obyvatele Strakova snadno dostupné i 16 km jihovýchodním směrem ležící Svitavy a 20 km vzdálené Vysoké Mýto. Relativně dobře dosažitelná je též 12 km vzdálená Česká Třebová (po silnici II/358 z Litomyšle) a 17 km severně ležící Ústí nad Orlicí (po silnici II/360), ale i 20 km jižně situovaná Polička (dostupná nejlépe též po silnici II/360).

Na silnici I/35 se napojuje silnice III/03530 dopravně obsluhující vlastní Strakov. Pazucha je spojena se Strakovem místní komunikací. Ostatní komunikace jsou taktéž místní, resp. účelové. Obcí Strakov prochází následující silnice:

#### Silnice I. třídy:

**I/35** Turnov (I/10) - Jičín (I/16) - Hradec Králové - Holice - Litomyšl - Strakov - Moravská Třebová - Olomouc - hranice se Slovenskem;

Silnice I/35 se dotýká administrativní hranice v jihozápadním cípu a do ř.ú. zasahuje pouze její ochranné pásmo. Jelikož je pro dopravní obsluhu významná a tvoří významnou dopravní osu nadmístního významu, je uvedena ve výčtu stávajících silnic. Silnice je v majetku České republiky a ve správě Ředitelství silnic a dálnic ČR.

#### Silnice III. třídy:

**III/03530** Litomyšl (I/35) - Strakov - Janov (I/35);

**III/35846** Vlkov (II/358) - Pazucha - Semanín - Třebovice (I/43);

Silnice III/03530 zahušťuje silniční síť, zprostředkovává přímou dopravní obsluhu obce a sousedních obcí. Silnice III/35846 protíná severovýchodní cíp řešeného území v lesním komplexu.

#### Intenzity silniční dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr.

Sčítací úsek č. 5 - 0570 se nachází na silnici I/35 (za hranicí ř.ú.). Na silnicích III. tříd v zájmovém území dopravní sčítání prováděno nebylo.

#### **Tabulka intenzit provozu - rok 2005**

Celoroční průměrná intenzita (počet vozidel v dané kategorii za 24 h)

Číslo silnice	Úsek	Vymezení úseku	T	O	M	S
I/35	5-0570	Litomyšl k.z. - vyús. 366	5654	9317	65	15036

Legenda:

*T - těžká motorová vozidla a přívěsy (zvláště sčítány přívěsy, v r. 2010 již sčítány přívěsy jako součást TMV)*

*O - osobní a dodávkové automobily*

*M - jednostopá motorová vozidla*

*S - součet všech motorových vozidel a přívěsů*

**Tabulka intenzit provozu - rok 2010**

Celoroční průměrná intenzita (počet vozidel v dané kategorii za 24 h)

Číslo silnice	Úsek	Vymezení úseku	TV	O	M	SV
I/35	5-0570	Litomyšl k.z. - vyús. 366	3816	8351	34	12201

**Tabulka intenzit provozu - rok 2016**

Celoroční průměrná intenzita (počet vozidel v dané kategorii za 24 h)

Číslo silnice	Úsek	Vymezení úseku	TV	O	M	SV
I/35	5-0570	Litomyšl k.z. - vyús. 366	4772	11482	92	16347

Legenda:

*TV - těžká motorová vozidla celkem (v r. 2010 sčítány přívěsy jako součást TMV)*

*O - osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy*

*M - jednostopá motorová vozidla*

*SV - všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)*

Silnice I/35 díky své poloze v území a technickým parametrům je silně využívána tranzitní dopravou. Výsledky ukazují mírný pokles intenzit těžkých motorových vozidel (zde však mohlo dojít ke zkreslení díky odlišné metodice obou sčítání v klasifikaci návěsů), ale výrazný nárůst intenzit osobních a dodávkových vozidel. Intenzita je velmi vysoká. V případě mimořádné události na silnici I/35 (např. dopravní nehody), je silnice III. třídy procházející obcí Strakov využívána k objíždné trase. Jelikož tato silnice prochází zastavěným územím (vč. návsi) má zvýšení intenzity provozu negativní dopad na místní obyvatele.

Problematika vysokého dopravního zatížení silnice I/35 s vysokým podílem tranzitní dopravy bude v cílovém stavu vyřešena dálnicí D35 pro kterou ÚP vymezuje koridor CD1-D35, západně od Strakova. Vymezení tohoto koridoru vyplývá z nadřazené ÚPD kraje - ZÚR Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a 2.

Významnější zdroj a cíl generující nákladní dopravu se v obci nenachází.

Dálnice II. třídy D35

V západní části řešeného území je navržen **koridor CD1-D35 pro stavbu dálnice II. třídy D35** mezinárodního a republikového významu včetně všech souvisejících staveb, Opatovice nad Labem - Vysoké Mýto - Opatovec - Dětřichov u Moravské Třebové (- Mohelnice), **úsek Litomyšl - Janov**.

Koridor je vymezen v šířce 600 m (zúžen je pouze v prostoru u zemědělského areálu, a to cca na 565 m mimo zastavěné území), a to v souladu se ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1 a 2. Koridor je v řešeném území ponechán v maximální šíři, tak aby umožňoval variabilitu při konkrétním trasování dálnice.

Koridor dopravní infrastruktury CD1-D35 je v ÚP Strakov vymezen jako průhledný. Koridor je vyznačen hranicí s odpovídající překryvnou funkcí, tj. respektují funkční využití ploch stávajících (tj. převážně *Ploch zemědělských - NZ*). V plochách nezastavěného území zasahujících do koridoru CD1-D35 pro umístění dálnice D35 ÚP Strakov jsou podmíněně přípustné pouze stavby dopravní a technické infrastruktury místního významu za podmínky prokázání, že neztíží realizaci dálnice D35.

Dále do koridoru CD1-D35 pro umístění dálnice D35 zasahuje zastavěné území (stabilizovaná plocha bydlení BV, jedná se o rodinný dům čp.65). V rámci podmínek stavených pro koridor v rámci zastavěného území ÚP Strakov umožňuje pouze stavební úpravy stávajících staveb, přípojky

technické infrastruktury, změny druhu pozemku do 300 m<sup>2</sup>, odstavné, manipulační a prodejní plochy do 300 m<sup>2</sup>, přístřešky do 20 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Podmíněně přípustné, a to pouze za podmínky prokázání, že jejich realizace neztíží realizaci nadmístního záměru dálnice D35, jsou v těchto plochách nástavby, přístavby a změny využití stávajících staveb, stavby dopravní a technické infrastruktury místního významu, realizace ploch zeleně včetně zahradní architektury, hřiště a sportoviště do 300 m<sup>2</sup> a jednopodlažní stavby do 40 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, podsklepené do hloubky max. 3 m související s funkčním využitím konkrétní zastavěné plochy.

Stavba dálnice D35 Litomyšl - Janov je navržena v kategorii R 25,5/120 v celkové délce 6750 m. Úsek Litomyšl - Janov končí přibližně 150 metrů za MÚK Janov, která je rovněž součástí předmětné stavby. Na stavbu je vydáno stanovisko EIA (z roku 2013), zpracována studie proveditelnosti a hodnocení ekonomické efektivnosti stavby, která byla dne 16. 5. 2014 Centrální komisí MD schválena. Záměr projektu byl dne 4. 9. 2014 schválen Centrální komisí MD. Výběrové řízení na zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí a inženýrskou činnost pro získání rozhodnutí o umístění stavby bylo dokončeno. V rámci přípravy stavby probíhá zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí a inženýrská činnost související s vydáním rozhodnutí o umístění stavby. Silnice I/35 bude po výstavbě dálnice D35 sloužit jako doprovodná trasa.

Stavba dálnice II. třídy D35 včetně souvisejících staveb je v návrhu ZÚR zařazena jako veřejně prospěšná stavba. ÚP Strakov vymezuje dálnici D35 jako veřejně prospěšnou stavbu (VPS) s možností vyvlastnění s označením VD1.

ÚP zajišťuje vymezením koridoru ochranu území pro trasování dálnice D35 vč. všech souvisejících staveb.

V navazujících řízeních je nutno řešit:

- respektovat rodinný dům čp. 65;
- respektovat pohřebiště (historický hřbitov) na p.č. 593/6 k.ú. Strakov (v ÚP Strakov je zařazeno do plochy zeleně veřejné - ZV);
- prostupnost krajiny pro pěší;
- prostupnost krajiny pro cyklisty (cyklostezku Strakov - Litomyšl);
- prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy;
- realizaci protihlukových opatření z důvodu ochrany zastavěného území obce;
- ochranu památky místního významu (výklenkovou kapličku, dřevěný kříž a pamětní desku v místě bývalého hřbitova je nutné respektovat nebo je vhodně přemístit);

Při výstavbě i po zprovoznění dálnice D35 a souvisejících dopravních opatření bude nutno maximálně eliminovat případné negativní dopady stavby na přilehlé území, zejména hygienická ochrana obytných zón.

Do koridoru CD1-D35 ani do její bezprostřední blízkosti ÚP nenavrhuje žádné rozvojové plochy pro bydlení. Nejbližší koridoru CD1-D35 jsou vymezeny zastavitelné plochy (Z7 a Z9) navržené v návaznosti na stávající silnici III. třídy. Jedná o rozvojové plochy bydlení (Z7 byla rozšířena jižním směrem), navržené k bydlení již předchozí ÚPD. Pro odclonění zastavitelné plochy Z7 od plánované dálnice je navržena izolační zeď (Z13).

V koridoru CD1-D35 je nepřípustné umisťovat odstavné a parkovací plochy pro osobní a nákladní automobily. Tato část plánované dálnice D35 se přibližuje ke stávající zástavbě, resp. k stabilizovaným plochám bydlení, natolik, že není žádoucí s ohledem na ochranu stávajícího území před negativními vlivy ze silniční dopravy (hluk, prach, imise) ještě situaci zhoršovat např. umístěním odstavného parkoviště. Místo pro odstavné a parkovací plochy je nutné hledat v urbanisticky vhodnějších lokalitách (tj. mimo ř.ú.), tam kde budou ve větší vzdálenosti od ploch bydlení. Z hlediska ochrany krajinného rázu taktéž není žádoucí v řešeném území umisťovat odstavné parkovací plochy.

S účinností od 31. 12. 2015 dle zákona č. 268/2015 Sb., který mimo jiné mění zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 novely stanovuje, že „silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy. ÚP název výše uvedené dopravní stavby uvádí do souladu se zákonem, s uvedením označení dle platného nadřazeného dokumentu (ZÚR Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a 2).

### Silnice III. třídy a místní komunikace

Místní komunikace slouží ke zpřístupnění jednotlivých pozemků a objektů a napojení místní části Pazucha. Pro místní dopravu je využíván i průtah silnice III. třídy č. 03530, na ně navazují místní komunikace různých délek a proměnlivých parametrů.

V okrajových částech jednotlivých místních částí mají komunikace charakter cest se zpevněným povrchem bez chodníků, v šířce kolem 2,5 - 3 m, vycházející z terénních podmínek a jejich fixace zástavbou. Síť místních komunikací doplňuje systém zemědělských cest, které umožňují obsluhu jednotlivých objektů mimo souvislou zástavbu obce.

Na silnicích v obci se doporučují pouze úprava komunikací, odstranění závad tj. údržba krytu, zpevnění, úprava šířky, poloměru zatáček, rozhledových poměrů a zajištění odtoku srážkové vody z vozovky v zastavěném území. Zastavitelné plochy budou napojeny ze stávajících silnic III. tříd a místních komunikací.

V rámci rozvojových lokalit (zastavitelných ploch) budou umísťovány i další komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit. Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací, případně řešení územních studií.

Ke každé stavbě rodinného domu, stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace - dle § 20 odst. 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území (v platném znění), při respektování vyhlášky č. 23/2008 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb (v platném znění), ČSN 730802 a dalších souvisejících předpisů a norem. Dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů.

Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m. Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

Při návrhu je též nutno respektovat požadavky na plochy k vyvinutí křižovatek (napojení) a potřebných rozhledových polí v křižovatkách. Podcenění tohoto problému má mnohdy za důsledek zpětný odkup pozemků od nových majitelů.

Budou respektovány stávající a navržené *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* a jejich ochranná pásma a *Plochy veřejných prostranství - PV*.

### Kategorizace silnic a funkční třídy

Kategorie silnic jsou stanoveny dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR" (zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) ) a dle „Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040“ (zpracovatel CityPlan spol. s r.o., 2010, pro Ředitelství silnic a dálnic ČR). Pro silnice III. třídy není kategorie stanovena, s ohledem na dopravní význam však bude postačovat kategorie minimální - S 7,5/50.

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních obslužných komunikací nedostačující, je však dostačující provozu po nich uskutečňovanému. Tento rozpor je nutno řešit změnou způsobu provozu motorových vozidel a jejich souběhu s pěšími ve společném prostoru místní komunikace.

### Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Veřejné mimouliční parkoviště se v obci nenachází. Garážovací stání jsou reprezentována garážemi na vlastním pozemku.

Parkování vozidel bude i nadále uskutečňováno na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Územním plánem není nově samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných a zastavitelných ploch.

ÚP navrhuje zastavitelnou plochu Z5 (*Plochy veřejných prostranství - PV*) pro parkování u stávajícího sběrného dvora.

Dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních a administrativních zařízení, škol a zařízení občanské vybavenosti.

## Železniční doprava

Řešené území není obsluhováno železniční dopravou. Nejbližší železniční stanice je mimo ř.ú. ve městě Litomyšl na trati č. 018 Litomyšl - Choceň, vzdálená cca 6 km západně od řešeného území.

## Pěší doprava

Chodníky jsou realizovány pouze částečně při průtahu silnice III/03530 v centru obce.

Řešeným územím je vedena červená značená turistická trasa KČT:

- **červená** Litomyšl, náměstí - Strakov - Strakov, nad Zlatou studánkou - Kozlovský kopec - Česká Třebová - údolí Skuhrovského potoka - Mariánská hora - Jablonné nad Orlicí - Suchý vrch - hranice s Polskem;

Podél východní hranice řešeného území jsou vedeny další značené turistické trasy (žlutá a zelená), které jsou trasovány z České Třebové lesním komplexem. Žlutá vede do Svitav a zelená přes Anenskou studánku k železniční stanici v obci Anenská studánka.

Doplnění chodníků je možné podle potřeby obyvatel. V ÚP jsou turistické trasy respektovány, jejich realizace je připuštěna v rámci podmínek využití příslušných funkčních ploch.

## Cyklistická doprava, cykloturistika

Řešeným územím procházejí následující značené cyklotrasy:

- **č. 182 Choceň** - Dolní Sloupnice - Litomyšl - Strakov - Janov - Mladějovský vrch - Moravská Třebová o délce cca 55 km (střední obtížnost, vhodná pro všechny typy kol). Jedná se o část dálkové cyklotrasy Břeclav-Hradec Králové;
- **č. 4219 Litomyšl** - vyhlídka u Pazuchy - lesní komplex ve Strakově - Semanín o délce cca 12,5 km (střední obtížnost, vhodná pro všechny typy kol);
- **č. 4047 Nový rybník** - Nad Zlatou studánkou (podél východní hranice ř.ú.) - Kozlovský kopec - Přívrat - Řetová - Řetůvka o délce cca 20 km (střední obtížnost, vhodná pro trekingová a horská kola);

V ÚP jsou cyklotrasy respektovány. Realizace cyklotras a cyklostezek je připuštěna v rámci podmínek využití příslušných funkčních ploch.

ÚP navrhuje cyklostezku ze Strakova do Litomyšle. Stezka je v ÚP zakreslena schematicky, neboť její přesné umístění na jednotlivé parcely bude součástí projektové dokumentace dálnice D35 (dle informace z ŘSD), v rámci které budou tyto záměry koordinovány.

Dále je navržena cyklotrasa spojující obec Janov se Strakovem, vedena je na část Pazucha. Cyklotrasa je navržena na místních či účelových komunikacích, tj. mimo hlavní dopravní tahy.

Mezi obcemi Strakov a Janov je z důvodu zajištění bezpečnějšího pohybu chodců a cyklistů také navržena cyklostezka podél stávající silnice III/03530. Cyklostezka je v ÚP zobrazena pouze schematicky. ÚP ji konkrétně netrasuje, ale umožňuje ji v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Konkrétní trasování bude řešeno podrobnější dokumentací, při níž se musí vzít v úvahu nejen limity využití území, ale i majetkové poměry, investiční náklady apod.

**Veřejná hromadná doprava osob**

Hromadnou přepravu osob na řešeném území zajišťují v dostatečné míře autobusy Integrované regionální dopravy Pardubického a Královéhradeckého kraje.

Spojení s vyššími centry osídlení, především s městy Litomyšl a Svitavy, je v dostatečné míře zajištěno. V ÚP jsou zastávky hromadné dopravy respektovány.

**Letecká doprava a jiné druhy dopravy**

V řešeném území není provozována letecká doprava.

**Vodní doprava** není v zájmovém území provozována.

**Ochranná pásma****Silnice**

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice I. třídy	50 m od osy vozovky
silnice III. třídy	15 m od osy vozovky

**Železnice**

V řešeném území se nevyskytují.

**Letecká doprava**

V řešeném území se nevyskytují.

Všechna výše uvedená OP týkající se ř.ú. územní plán respektuje.

**f 5.2) Zásobování vodou****Stav**

Zásobování obce pitnou vodou je ze skupinového vodovodu Janov, ze kterého jsou zásobeny obce Mikuleč, Strakov a Janov vč. místních částí Gajer a Mendryka. Celá vodárenská soustava využívá jeden zdroj vody a má vybudováno několik vodojemů.

Vodovod je v majetku obce Strakov a provozovatelem je Svazek majitelů skupinového vodovodu Janov, Strakov, Mikuleč. Vodovodní síť pokrývá celé urbanizované území obce. Na vodovod jsou napojeny všichni trvale bydlící obyvatelé.

**Zdroje vody**

Zdrojem skupinového vodovodu je vrt JN 1, o vydatnosti  $Q = 8,0$  l/s, který se nachází v Janově. Z tohoto vrtu je voda čerpána řadem DN 150 mm do vodojemu Janov, o objemu  $450 \text{ m}^3$ , s max. hladinou 501 m n. m.

V severovýchodním cípu řešeného území v lesním komplexu se nachází zdroj pitné vody s vyhlášeným ochranným pásmem I. stupně. V obci se nachází tři stávající pramenní vývěry. Jedná se o dva prameny v centru a jeden v prostoru chatové oblasti. Další se nachází v lesním komplexu. Jedná se o prameny, studánky bez vyhlášených ochranných pásem.

Tlakové poměry, akumulace, systém dodávky vody

Z vrtu JN 1 je voda čerpána do vodojemu Janov (450 m<sup>3</sup>, hl. 501,0 m n. m.). Z tohoto vodojemu je severním směrem zásobován gravitačně Janov. Jižním směrem je přes čerpací stanici u vodojemu Janov zásobována gravitačně Mikuleč z vlastního vodojemu 200 m<sup>3</sup> (hl. 552,38 m n. m.). Z výtlačného řadu ČS Janov - VDJ Mikuleč je na odbočce zásobován Gajer a po regulaci tlaku Mendryka. Hlavní zásobní řad DN 200 mm v Janově pokračuje dále směr Strakov řadem DN 100 mm a gravitačně plní věžový vodojem o obsahu 100 m<sup>3</sup> (hl. 478,30 m n. m.). Z tohoto věžového vodojemu je gravitačně zásobována zástavba Strakova.

Rozvodné řady

Rozvodné řady po obci jsou vybudovány z DN 100, 80 mm. Zemědělská výroba je zásobována samostatně zaokruhouvanou větví DN 100 mm.

Návrh

Stávající systém zásobování vodou je vyhovující a zůstane nezměněn. V návrhovém období se počítá s běžnými opravami na vodovodních řadech a s výstavbou nových vodovodních řadů souvisejících s územním rozvojem obce.

Koncepce zásobování vodou v řešeném území je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.

Výpočet potřeby vody pro bytovou výstavbu

Bilance potřeb pitné vody vychází z odhadu kapacity výstavby 83 RD na období následných 20 let, při 100% naplněnosti zastavitelných ploch obytnou výstavbou. Ve výpočtu je uvažována průměrná hodnota 3,19 osob na rodinný dům. Tato hodnota vychází z údajů Sčítání LDB 2011 pro území Pardubického kraje dle ČSÚ („Podíl obvykle bydlících osob v bytech na rodinný obydlený dům s byty celkem“).

Potřeba pitné vody	počet	l.os <sup>-1</sup> .den <sup>-1</sup>	celkem	jednotky
trvale bydlící obyvatelé	243	96	23 328	l.den <sup>-1</sup>
nárůst obyvatel	265	96	25 440	l.den <sup>-1</sup>
celkem			48 768	l.den <sup>-1</sup>
	Q <sub>d</sub>		48,768	m <sup>3</sup> .den <sup>-1</sup>
Přehled :	Q <sub>p</sub>	=	0,56	l.s <sup>-1</sup>
	K <sub>d</sub>	=	1,5	
	Q <sub>m</sub>	=	0,84	l.s <sup>-1</sup>
	K <sub>n</sub>	=	1,8	
	Q <sub>h</sub>	=	1,51	l.s <sup>-1</sup>
Souhrnné množství :	Q <sub>rok</sub>	=	17 800	m <sup>3</sup>

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou

V případě přerušení dodávky pitné vody budou obyvatelé obce zásobování náhradním způsobem. Obec nemá náhradní zdroj pitné vody. Pitnou vodu je nutné dovážet v cisternách nebo jako balenou. Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV - Janov, nacházející se ve vzdálenosti cca 5 km od Strakova, v blízkosti obce Janov.

Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje - studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu nebo by to byl trvalý stav, bylo by nutno zřídit nový zdroj pitné vody.



### **Zásobování požární vodou**

Zásobování požární vodou v řešeném území je zajištěno víceúčelovými zdroji, umělým a přírodním zdrojem. Jako víceúčelové zdroje vody pro hašení požárů jsou stanoveny stávající vodovodní řady veřejného vodovodu s osazenými podzemními (nadzemními) hydranty, které se nacházejí v jednotlivých ulicích na celém území obce. Jako přírodní zdroj požární vody je stanoven rybník u chat (Strakovský rybník) a jako umělý zdroj požární nádrž u hřiště (Obecní rybník).

Zdroje požární vody vycházejí z Požárního řádu obce Strakov.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěno dostatečné množství požární vody dle platné legislativy. Na navržených vodovodních řadech budou rozmístěny požární hydranty, nebo lze využít stávající zdroje požární vody (viz výše uvedené).

### **Ochranná pásma**

#### **Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě**

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma vodovodních řadů. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výše uvedená ochranná pásma jsou platná v době zpracování ÚP, jejich aktuálnost je nutné ověřit v platném znění dotčeného právního předpisu.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy;

### **f 5.3) Odvedení a likvidace odpadních vod**

V obci není vybudován žádný kanalizační systém a odpadní vody jsou likvidovány individuálně v souladu s platnou legislativou.

ÚP navrhuje vybudovat oddílnou kanalizační síť v obci s čištěním odpadních vod v navržené čistírně odpadních vod (ČOV) Strakov. Územní plán vymezuje zastavitelnou plochu (Z16) v severní části obce, s funkcí *Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI* pro případné umístění ČOV vč. příjezdové komunikace. Čistírna odpadních vod je v ÚP navržena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění (VT1). Vlastní detailní řešení tras kanalizačního potrubí, dimenze stok a jejich přípojek a typ, způsob čištění a kapacita ČOV budou předmětem podrobnějších dokumentací v navazujících řízeních dle aktuálních podmínek.

Individuální způsob likvidace odpadních vod, v souladu s platnou legislativou, bude ponechán v okrajových, v řídce zastavěných částech nebo v těch částech, kde napojení na centrální kanalizaci bylo neúměrně nákladné.

Do doby, než bude vybudována nová kanalizační síť, se předpokládá individuální likvidace odpadních vod v souladu s platnou legislativou.

Koncepce likvidace a odvádění odpadních vod v řešeném území je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje. V PRVK je počítáno v návrhovém období s přivedením splašků z obce Janova do navrhované ČOV ve Strakově. V ÚP Janov, který byl vydán v roce 2013, obec Janov již s tímto nepočítá a navrhuje likvidaci odpadních vod ve vlastní ČOV.

Odvádění a likvidaci srážkových vod (dešťových vod) je nutné řešit v souladu s platnou legislativou. Srážkové vody budou likvidovány v místě spadu a to vsakováním do terénu (návrh technického řešení vsakování musí být řešeno takovým způsobem, aby byly veškeré srážkové vody zasakovány do vod podzemních bez nadměrného zamokření pozemku) s možností akumulace pro další využití např. pro zálivku zeleně. Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou odváděny systémem podélně situovaných mělkých příkopů (v případě potřeby zatrubněných) do Končinského potoka. Při řešení bude maximálně využita možnost přírodní a umělé retence území a zasakování.

## **Ochranná pásma**

### **Ochranná pásma kanalizace**

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz výše).

## **f 5.4) Zásobování elektrickou energií**

Provozovatelem elektrické sítě na řešeném území je ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, Teplická 874/8, Provozní správa ČEZ Distribuční služby s.r.o.

### **Způsob napájení**

Řešené území je napájeno elektrickou energií vrchním primérním rozvodným systémem VN 35 kV.

### **Primérní rozvod VN 35 kV**

Území je napájeno elektrickou energií z kmenové linky 35 kV č. 823. Z této kmenové linky jsou vrchními odbočkami připojeny trafostanice v obci. Souběžně s touto linkou prochází i dvojitá primérní linka VN 821/822, která však pro řešené území nemá přímý vliv.

### **Transformace VN/NN**

K transformaci VN/NN slouží v administrativním rámci obec Strakov celkem 3 transformační stanice v majetku ČEZ Distribuce a.s. K transformaci VN/NN slouží tyto trafostanice:

SY 0690 Strakov - obec (v jižní části zástavby)

SY 0576 Strakov - statek (v západní části zástavby)

SY 1126 - Spolkovice (v severní části zástavby).

### **Sekunderní rozvod**

Sekunderní rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN-C, převážně vrchním vedením.

### **Zajištění návrhového výkonu**

Vzhledem k dostatečné kapacitě nebude v ÚP navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Požadovaný výkon pro rozvojové plochy zajistit stávajícím vrchním a kabelovým primérním vedením o napětí 35 kV ze stávajících trafostanic. Stávající vrchní rozvodná

síť bude podle možností a požadavků na výkon posílena (v případě potřeby realizována nová trafostanice) a postupně kabelizována.

### Nová bytová výstavba

Rozhodujícím faktorem pro výpočet potřeby elektrické energie je způsob vytápění. Vzhledem k tomu, že obec není plynofikována, je pro výpočet uvažováno elektrické vytápění u 30 % domácností nových rodinných domů.

lokality Z1 - 3 RD  
 lokality Z2 - 3 RD  
 lokality Z3 - 4 RD  
 lokality Z4 - 5 RD  
 lokality Z5 - 4 RD  
 lokality Z6 - 3 RD  
 lokality Z7 - 14 RD  
 lokality Z8 - 1 RD  
 lokality Z9 - 45 RD  
 lokality Z17 - 1RD  
 celkem 83 RD

Výpočet byl proveden podle vzorce:

RD, el. vytápění :  $P = n \times (6 + 4/n^{1/2})$

RD, vytápění tuhými palivy:  $P = n \times (1,6 + 6,4/n^{1/2})$

n = počet RD

Kód lokality - pro bydlení	Počet RD	Způsob vytápění (příkon)		Příkon
		tuhá paliva	elektro	
<b>Z1 - Z4</b> plochy bydlení, v RD venkovské	15	10 (36 kW)	5 (39 kW)	75 kW
<b>Z5, Z6, Z17</b> - plochy bydlení, v RD venkovské	8	6 (25 kW)	2 (18 kW)	43 kW
<b>Z7 - Z8</b> - plochy bydlení, v RD venkovské	15	10 (36 kW)	5 (39 kW)	75 kW
<b>Z9</b> - plochy bydlení, v RD venkovské	45	31 (85 kW)	14 (99 kW)	184 kW
<b>Celkem</b>	<b>83 RD</b>			<b>377 kW</b>

Všechny akce týkající se elektrických rozvodů budou konzultovány s příslušným technickým odborem ČEZ Distribuce, a.s.

### Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení. Dle zákona č.458/2000Sb, s platností od 1.1.2001, § 46 a v souladu s § 98, odst. který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č.79/1957 Sb. a zákona č.222/1994 Sb. § 19 (s účinností od 1.1.1995 jsou pro zařízení v elektroenergetice platná ochranná pásma viz níže.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany. Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva.

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany, u zděných TS od oplocení nebo zdi. Vzhledem k tomu, že zákon č. 222/1994 Sb. zahrnoval pojem elektrické stanice jako všeobecný, nebylo ochranné pásmo děleno podle provozního napětí, proto se jeho vymezení vztahovalo na napětí od VN až po VVN.

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957 (před 1.1.1995)	Dle zákona č. 222/1994 (po 1. 1. 1995, do 1. 1. 2000)	Dle zákona č. 458/2000 (po 1.1.2000)
Nadzemní vedení do 35 kV vodiče bez izolace	10	7	7
Nadzemní vedení nad 35 kV do 110 kV vodiče bez izolace	15	12	12
Nadzemní vedení nad 110 kV do 220 kV vodiče bez izolace	20	15	15
Nadzemní vedení nad 220 kV do 400 kV vodiče bez izolace	25	20	20
Podzemní kabelové vedení do 110 kV, vč měřicí a zabezpečovací techniky	1	1	1
Elektrické stanice	30	20	-
Venkovní elektrické stanice a dále stanice s napětím v budovách nad 52 kV, (od oplocení, od zdiva)	-	-	20
Zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	-	-	2
Vestavěné zděné elektrické stanice (od obestavění)	-	-	1
Stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7
Výrobní elektřiny, od oplocení nebo zdi	30	20	20

## **f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace**

V obci je stávající komunikační vedení a kabelová telefonní síť připojená na telefonní obvod Svitavy, síť provozuje Telefónica O2 Czech Republic. V obci je instalován varovný a informační systém (rozhlas i siréna). Na bytovém domě se nachází telekomunikační zařízení (vysílač) bez vyhlášeného OP. Východní okraj ř.ú. zasahuje do ochranného pásma telekomunikačního zařízení (zařízení radiových směrových spojů). Vlastní telekomunikační zařízení se nachází mimo ř.ú. Řešené území protíná značné množství radiových směrových a mikrovlnných spojů.

Koncepce radiokomunikačních a telekomunikačních zařízení v řešeném území se v ÚP nemění. Nové bytové a podnikatelské telefonní stanice budou napojeny na stávající síťové rozvaděče SR. Pokud rezerva v síťovém rozvaděči bude vyčerpána, bude nutno požádat provozovatele sítě o místní úpravu rozvodů.

Výše uvedené prvky vč. ochranných pásem jsou v ÚP respektovány a vyznačeny jako limit v Koordinačním výkresu ÚP.

### Ochranná pásma

Celé řešené území zasahuje do ochranného pásma přehledových systémů (OP RLP). V ř.ú. se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení, radiových směrových spojů a ochranné pásmo telekomunikačního zařízení. Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace Telefónica O2, a.s. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení". Je nutné respektovat ochranné. Je nutno respektovat stávající radiokomunikační a telekomunikačních zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma.

## **f 5.6) Zásobování plynem a teplem**

Obec Strakov není plynofikována STL ani NTL plynovody. Řešeným územím neprochází žádná trasa VTL plynovodu ani teplovodu.

Obec s plynofikací do budoucna nepočítá.

Stávající objekty i zástavbu v navrhovaných lokalitách je žádoucí vytápět ekologicky šetrným způsobem (např. elektřina - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan-butan, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie apod.). Souběžně s uvedenými hlavními způsoby získávání energie pro vytápění je zejména u objektů v kompaktní zástavbě doporučeno využívat pro předeřev teplé užitkové vody i další vhodné alternativní zdroje energie - např. sluneční energii (pomocí termosolárních kolektorů umístěných vhodně na objektu).

### **Ochranná a bezpečnostní pásma**

Na plynárenská zařízení se vztahují podle zákonů č. 458/2000 Sb., č. 670/2004 Sb. ochranná a bezpečnostní pásma.

#### **Ochranná pásma (OP) plynovodů**

V řešeném území se nevyskytují.

#### **Bezpečnostní pásma (BP)**

Při jihozápadní hranici ř.ú. se nachází okrajově bezpečnostní pásmo VTL plynovodu (vlastní trasa plynovodu je mimo ř.ú.). Bezpečnostní pásmo (BP) je určeno k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Umístování staveb v bezpečnostním pásmu VTL plynárenského zařízení lze provádět pouze s písemným souhlasem provozovatele plynárenského zařízení.

ÚP respektuje bezpečnostní pásma.

## **f 5.7) Nakládání s odpady**

Liko Svitavy a.s. zajišťuje obci pravidelný svoz komunálního a separovaného, nebezpečného a velkoobjemového odpadu. V rámci separovaného sběru odpadu jsou v obci rozmístěny kontejnery na sklo, plast a papír. Řízená skládka komunálního odpadu v obci není.

V řešeném území se nachází Sběrný dvůr Strakov, který ÚP zařadil do funkce *Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO*. Sběrný dvůr Strakov slouží ke sběru a výkupu odpadů, provozovatelem je LIKO Svitavy a.s.

Není navrhována změna koncepce nakládání s odpady v obci. I nadále se budou separovat různé druhy odpadů. Dočasné shromažďování tříděného komunálního odpadu na sběrných místech je funkčně umožněno ve vhodných stabilizovaných plochách (zejména veřejných prostranství) v rámci technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území. Dočasné shromažďování objemného, nebezpečného a tříděného komunálního odpadu je za stanovených podmínek funkčně umožněno i v rámci dalších vhodných ploch s výrobní funkcí (VL, VZ). Umístění sběrných míst (vč. separovaného odpadu) je umožněno v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jako technická infrastruktura pro obsluhu řešeného území. V obci nebude založena žádná skládka. Všechny existující i případné v budoucnu vzniklé tzv. černé skládky budou sanovány.

ÚP vytváří podmínky pro nakládání s odpady v obci. Konkrétní místa pro oddělené soustředování složek komunálního odpadu stanovuje obec v souladu s platnou legislativou.

## **f 6) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM**

### **f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika**

V území obce Strakov se nenachází žádný dobývací prostor, poddolované území, staré důlní dílo ani svahové nestability. Řešené území zasahuje do výhradního ložiska a chráněného ložiskového území, které ÚP Strakov respektuje.

#### Výhradní ložisko Semanín

Výhradní ložisko (VL) Semanín - ID 3176601 se nachází ve východní části řešeného území v lesním komplexu a zasahuje i do sousedních k.ú. Surovina: jíly, nerost: jílovec. Organizace: P-D Refractories CZ a.s., Velké Opatovice. Těžba: dosud netěženo.

Ochrana uvedeného výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání byla, ve smyslu ustanovení § 16 horního zákona (č. 44/1988 Sb.), zajištěna stanoveným chráněným ložiskovým územím (dále jen CHLÚ) Janov u Litomyšle I.

#### Chráněné ložiskové území Janov u Litomyšle I

Chráněné ložiskové území (CHLÚ) Janov u Litomyšle I - ID 17660100 je vymezeno ve východní části řešeného území v lesním komplexu. Surovina: jíly.

V zájmu ochrany nerostného bohatství, nelze v CHLÚ plánovat zřizování staveb a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, pokud k němu nebude získáno souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu podle horního zákona.

Dle mapy radonového rizika se celé řešené území nachází v oblasti nízkého radonového rizika. Bod měření ve Strakově spadá do nízké kategorie radonového indexu geologického podloží. Pro účely posouzení radonového rizika v konkrétní lokalitě (např. při stavbě domu atd.) je třeba vždy vycházet z výsledků měření radonu v podloží na daném místě.

V řešeném území se nenachází významnější zdroj znečištění ovzduší. Významným zdrojem znečištění, především z hlediska přízemního znečištění ovzduší v tzv. dýchací zóně, je vytápění domácností. Obec není plynofikována a pro vytápění jsou užívána pevná paliva, především fosilní a dřevo mnohdy s příměsí nevhodných či nebezpečných substancí. Místní přízemní znečištění, vedle domácích topenišť, mírně zvyšuje také automobilová doprava emisemi výfukových plynů a prašností. Obec není zatížena tranzitní dopravou, s ohledem na její polohu, ale pouze cílovou dopravou, zejména osobními automobily.

Dle ÚAP se v řešeném území nachází stará ekologická zátěž - skládka Pazucha, a to při severozápadním okraji ř.ú. Dle Národní inventarizace kontaminovaných míst Státního fondu ŽP ČR v řešeném území není evidována žádná ekologická zátěž. O jeho charakteru a aktuální rizikovosti pro životní prostředí nemá zpracovatel ÚP bližší údaje.

V řešeném území se nevyskytují žádné lokality tzv. brownfields (poškozené nebo neadekvátně využívané plochy s negativním esteticko - urbanistickým dopadem a možnými riziky pro životní prostředí).

### **f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky**

#### **Zóny havarijního plánování**

Dle Havarijního plánu Pardubického kraje nezasahuje řešené území do žádné vnější zóny havarijního plánování. Řešeného prostoru se netýká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem. V administrativním území obce se nenacházejí žádné objekty podléhající havarijnímu režimu.

#### **Varování a informování obyvatel**

V obci je instalován varovný a informační systém. Pro informování obyvatel v obci funguje místní rozhlas a varovná siréna.

## Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Pro případ mimořádných a krizových situací není k dispozici žádný stálý úkryt. Pro tento účel je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby. Obecné postupy k řešení mimořádných událostí obsahuje výpis z Havarijního plánu Pardubického kraje.

## Evakuace a nouzové ubytování obyvatelstva

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům jsou vhodná zejména hlavní veřejná prostranství s adekvátní dostupností pro techniku IZS. U obyvatel postižených mimořádnou událostí se předpokládá v rozhodující míře se samoubytováním u příbuzných a známých v obci a blízkém okolí. Kdo nemá tuto možnost, lze k těmto účelům použít bývalou základní školu nebo společenský sál obecního úřadu. Při potřebě evakuace osob nad kapacity výše uvedené bude evakuován do okolních obcí.

## Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V řešeném území se nenachází žádný stálý sklad CO a humanitární pomoci. Pro nouzové umístění materiálu lze použít bývalou základní školu, obecní úřad, příp. hasičskou zbrojnicí.

## Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V řešeném území se nenacházejí ohrožující objekty. V případě vzniku mimořádné události budou nebezpečné látky vezeny mimo řešené území, kde se vhodné plochy pro tyto účely nacházejí.

## Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích bude podílet Sbor dobrovolných hasičů Strakov a nejbližší stálý hasičský záchranný sbor příp. soukromé firmy disponující potřebnou technickou.

## Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích bude řešeno v případě kolapsu dopravního systému vodovodu viz kap. f 5.2. V případě potřeby bude na budovu obecního úřadu napojen mobilní zdroj elektrické energie.

## Požární ochrana

Zásobování požární vodou v řešeném území je z víceúčelových zdrojů, tj. ze stávajících rozvodů vody, na kterých jsou rozmístěny požární hydranty a dále přirozenými a umělými zdroji - viz kap. f 5.2.

Pro uvažovanou výstavbu bude zajištěno dostatečné množství požární vody dle platné legislativy a bude zajištěn přístup požární techniky v parametrech splňující platnou legislativu.

**Ochrana před povodněmi** viz kap. f 3 odůvodnění ÚP a kap. 5.2 výrokové části ÚP.

## Obrana státu, další specifické požadavky

V obci se nenachází žádný objekt důležitý pro obranu státu.

Řešené území se nachází v **ochranném pásmu přehledových systémů** (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103, pasport č. 52/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných

elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

V řešeném území se nachází **ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení** - komunikační vedení včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 82, pasport č. 60/2014). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO-ČR, jejímž jménem jedná Sekce ekonomické a majetkové, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP - jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.



**f 7) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH****Ochrana památek a archeologického dědictví**

- řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy;
- nemovitá kulturní památka (kaple Panny Marie a litinový kříž);

**Ochrana přírody a krajiny**

- Památný strom Strakovská lípa vč. ochranného pásma;
- významné krajinné prvky dané přímo ze zákona;
- prvky územního systému ekologické stability (prvky lokálního a regionálního charakteru);

**Ochrana zemědělské půdy a lesa**

- zemědělské půdy s třídou ochrany I. a II.;
- pásmo 50 m od okraje lesa;
- lesy hospodářské;

**Ochrana vod a vodních zdrojů**

- Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída;
- vodní zdroje vč. ochranného pásma;
- nezastavitelný pás podél vodních toků;

**Ochrana nerostného bohatství, geologická a environmentální rizika**

- Výhradní ložisko Semanín;
- Chráněné ložiskové území Janov u Litomyše I;

**Ochrana dopravní infrastruktury**

- silnice I. a III. třídy vč. ochranného pásma;

**Ochrana technické infrastruktury**

- vodovodní síť vč. ochranného pásma;
- objekty na vodovodní síti (vodojem);
- elektrické vedení VN 35 kV vč. ochranného pásma;
- elektrické stanice VN vč. ochranného pásma;
- bezpečnostní pásmo VTL plynovodu;
- komunikační vedení vč. ochranného pásma;
- telekomunikační zařízení vč. ochranného pásma;

**Ochrana specifická**

- radiové směrové a mikrovlnné spoje vč. ochranného pásma;
- ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP);

## **g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Zastavěné území obce bylo v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, na základě mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumu v terénu k 12. 9. 2019. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

Při návrhu územního plánu bylo zhodnoceno účelné využití zastavěného území, na jehož základě byly pro další rozvoj obce mimo zastavěné území vymezeny tzv. plochy zastavitelné („Z“). Jejich situování, rozsah a kapacita (viz tabulka níže) vychází z reálných potřeb a možností v území, zohledňuje prostorové podmínky obce a následující principy:

- 1/ Soulad mezi dimenzováním ploch na straně jedné a populační velikostí obce, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách a občanského vybavení v místě na straně druhé;
- 2/ Respektování vnitřní urbanistické struktury sídel s prioritním využitím již zastavěného území;
- 3/ V souvisle zastavěném území návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině;
- 4/ Minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu (především pak půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF); využití proluk a enkláv v zastavěném území;
- 5/ Vyhovující dopravní dostupnost či reálná napojitelnost nových lokalit;
- 6/ Reálná možnost napojení na základní síť technické infrastruktury;
- 7/ Minimalizace kolizí s limity využití území (vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy ochrany přírody a přírodních zdrojů apod.);
- 8/ Ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám (sakrální stavby, významné budovy či stromy apod.), pietním místům apod.;
- 9/ Vhodné terénní a hydrogeologické poměry v lokalitě (vč. stability podloží a přijatelného radonového rizika);
- 10/ Návaznost ploch se vzájemně nekolidujícími funkcemi, vyhovující hygienické podmínky pro navrženou funkci (pro obytnou či jinou klidovou funkci např. dostatečná vzdálenost od frekventovaných komunikací apod.);

V níže uvedené tabulce jsou pro obec Strakov zpracovány orientační bilance potenciálního nárůstu zdejší populace, resp. domovního fondu - rodinných domů. Bilance vychází z teoretického 100 % naplnění všech zastavitelných ploch navržených v ÚP Strakov, u nichž je zastoupena obytná funkce v hlavním využití. Stoprocentní realizace všech návrhových ploch přitom není v uvažovaném horizontu cca 20 let pravděpodobná.

Pro výpočet potenciálního nárůstu populační velikosti obce byla použita průměrná hodnota počtu obyvatel na 1 rodinný dům - 3,19 obyvatel. Tato hodnota vychází z údajů Sčítání LDB 2011 pro území Pardubického kraje dle ČSÚ („Podíl obvykle bydlících osob v bytech na rodinný obydlený dům s byty celkem“).

V současnosti žije v řešeném území 243 obyvatel. Počet obyvatel má v posledních cca 20 letech stoupající tendenci. ÚP vytváří předpoklady pro rozvoj bydlení v obci. Především usídlení mladých rodin by zlepšilo demografické údaje v obci, zvláště věkovou strukturu.

Za posledních cca 10 let bylo v řešeném území postaveno 9 RD. Pro odhad potřeby výstavby RD na období cca 20 let je uvažováno s 18 RD (dáno trendem výstavby), celkem s 53 RD při zohlednění vlivu rozvojové osy OS8 Hradec Králové/Pardubice-Moravská Třebová-Mohelnice-Olomouc-Prerov, blízkosti města Litomyšl a dalších vyšších sídel a dobré dopravní dostupnosti. S ohledem na aktuální možnosti rozvoje obce, velikost sídla a postavení ve struktuře osídlení byly územním plánem vytipovány plochy pro rozvoj bydlení, které umožní realizaci cca 83 RD. Rozvojové lokality jsou navrženy ve všech částech řešeného území.

**Odhad potřeby výstavby RD na období cca 20 let:**

Potřeba pro realizaci RD s přihlédnutím ke stávajícímu trendu pokračování zástavby	18 RD
Zohlednění vlivu OS8 Hradec Králové/Pardubice-Moravská Třebová-Mohelnice-Olomouc-Přerov, blízkosti města Litomyšl a dalších vyšších sídel a dobré dopravní dostupnosti	35 RD
<b>Celkem</b>	<b>53 RD</b>

**Bilance kapacit zastavitelných ploch se zastoupenou obytnou funkcí:**

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Předpoklad využití (ha)*	Uvažovaný počet RD
Z1	BV	0,34		3
Z2	BV	0,43		3
Z3	BV	0,49		4
Z4	BV	0,71	Komunikace, plochy pro TI - 0,07 Bydlení - 0,58 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,06	5
Z5	BV	0,41		4
Z6	BV	0,47		3
Z7	BV	1,82	Komunikace, plochy pro TI - 0,18 Bydlení - 1,48 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,16	14
Z8	BV	0,12		1
Z9	BV	5,64	Komunikace, plochy pro TI - 0,56 Bydlení - 4,57 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,51	45
Z17	BV	0,08		1
<b>Celkem RD</b>				<b>83</b>
<b>Celkem obyvatel v navržených RD</b>				<b>265</b>

\* vzhledem ke skutečnosti, že plochy pro bydlení jsou vymezeny jako venkovské (tedy se zastoupením dalších funkcí ve venkovském prostoru), je nutno v zastavitelných plochách uvažovat i s realizací staveb s jinou funkcí než bydlení (občanské vybavení a služby, hospodářské usedlosti, drobné podnikání apod.) - ve Strakově je počítáno:

- plochy pro komunikace a plochy TI - uvažováno cca 10 % celkové výměry zastavitelné plochy;
- plochy pro jiné využití - uvažováno cca 10 % zbylé výměry zastavitelné plochy po odečtení plochy pro komunikace a TI;
- je uvažovaná průměrná rozloha pozemku pro umístění RD 1000 m<sup>2</sup>;

V rámci zastavitelných ploch navržených v řešeném území je tedy možno realizovat cca 83 RD s populačním nárůstem cca 265 obyvatel.

Lze konstatovat, že rozsah ploch pro bydlení stanovený územním plánem je pro potřeby rozvoje obce na cca 20 let adekvátní, s rezervou s přihlédnutím k rozvojové ose OS8 Hradec Králové/Pardubice-Moravská Třebová-Mohelnice-Olomouc-Přerov. Významnou devizou je poloha řešeného území v blízkosti města Litomyšl, dobrá dopravní obslužnost silnicí vyšší třídy a přírodní zázemí. Převládá odůvodněná potřeba zajištění rezervy pro případ nereálnosti využití z důvodů vlastnických. U rozvojových ploch se jedná především o soukromé pozemky, je proto nutné počítat s neochotou vlastníků k prodeji. Převládá nabídka rozvojových ploch nad poptávkou je též nutný pro uchování přijatelné cenové dostupnosti pozemků a fungování tržních mechanismů.

ÚP Strakov vychází z předchozí ÚPD, při zhodnocení aktuálnosti, množství a účelného využití. Není navržen významnější rozvoj nad rámec předchozí ÚPD, s ohledem na dlouhodobé demografické údaje, trend výstavby, přirozené rozvojové limity a hodnoty v území. Rozvojové plochy bydlení nad rámec předchozí ÚPD byly navrženy pouze v malém rozsahu. Konkrétně se jedná o vymezení nové zastavitelné plochy Z8, Z17 a rozšíření Z6.

## h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### h 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

#### Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 309 hektarech, což představuje asi 36,2 % celkové plochy řešeného území. Ve většině ho tvoří orná půda (224,9 ha, tj. 72,8 % zemědělské půdy) a louky a pastviny, resp. trvalé travní porosty (70 ha, tj. 22,7 % zemědělské půdy). Na zahrady připadá 12,2 ha (3,9 % ZPF), na ovocné sady 1,8 ha (0,6 % ZPF) a vinice, chmelnice zastoupeny nejsou.

Druhy pozemků (údaje k 31. 12. 2018)	
Celková výměra pozemků (ha)	852,7
Orná půda (ha)	224,9
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	12,2
Ovocné sady (ha)	1,8
Trvalé travní porosty (ha)	70
<b>Zemědělská půda celkem (ha)</b>	<b>309</b>
Lesní půda (ha)	510,1
Vodní plochy (ha)	4,3
Zastavěné plochy (ha)	4,7
Ostatní plochy (ha)	24,7

#### Pedologické poměry, půdní eroze

Geomorfologicky patří exponované území k České Vysočině (provincie), České tabuli (subprovincie), Východočeské tabuli (oblast), k Svitavské pahorkatině (celek) a západní část ř.ú. k Loučenské tabuli a východní zalesněná část ř.ú. k Českotřebovské vrchovině (podcelek), z klimatického hlediska do mírně teplé oblasti. Nadmořská výška obce se pohybuje v rozmezí od 390 m n. m. při západním okraji ř.ú. po 604 m n. m. při východním okraji ř.ú. u vrchu Nad Zlatou studánkou.

V řešeném území je převaha illimerizovaných půd a hnědozemí illimerizovaných místy oglejených na sprašových hlínách a svahovinách, středně těžkých, převážně písčitohlinitých až hlinitých, v rámci zastavěného území svažitě půdy s různou šterkovitostí a nivní půdy na nivních uloženíích v údolí potoka.

Zemědělské půdy v řešeném území patří převážně mezi „půdy neohrožené“ vodní erozí, v nivě vodního toku se nacházejí i zemědělské půdy zařazené mezi „půdy mírně ohrožené“ a „půdy silně ohrožené“. Ohrožení půd vodní erozí je zapříčiněno intenzivním zemědělským využíváním. ÚP nivu vodního toku zařadil do funkce NS. Z hlediska potenciální ohroženosti větrnou erozí jde v celém administrativním území obce o „půdy bez ohrožení“. Protierozní opatření je žádoucí realizovat zejména v rámci ÚSES, interakčních prvků, při revitalizaci vodních toků.

Řešené území je zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 235/2016 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Zábor ZPF je lokalizován převážně v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny (viz níže). Byl hledán optimální poměr mezi potřebami plošného rozvoje a ochranou ZPF.

## Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území jsou evidovány následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ):

třída ochrany	zastoupení BPEJ
I.	51400, 55600
II.	51410, 52501, 52511, 55700
III.	72514
IV.	55411
V.	53846, 53856, 54078, 54168

Stupeň ochrany ZPF je různý, zastoupeny jsou BPEJ tříd ochrany I. - V. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny - viz níže.

### Zemědělská prvovýroba

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří několik drobných zemědělců.

Zemědělská výroba je v ř.ú. zahrnuta do dvou ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na stávající způsob využití. Zemědělské areály jsou zařazeny do funkce *Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ*. ÚP v rámci podmínek využití umožňuje polyfunkční využívání plochy VZ. Jako specifická zemědělská funkce je pak vymezena stabilizovaná plocha zahradnictví v centru obce zařazena do funkce *Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - zahradnictví - VZ1*. Plošný rozvoj zemědělské výroby ÚP Strakov nenavrhuje.

### Meliorace, pozemkové úpravy

Meliorace (investice do půdy) jsou provedeny na plochách orné půdy převážně při západní hranici k.ú. Strakov. V ÚP jsou zohledněny (viz Výkres předpokládaných záborů ZPF a Koordinační výkres). V řešeném území se nenachází žádná stavba vodního díla - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) v majetku státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ).

Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Strakov dosud neproběhly a ani nebyly zahájeny. Zahájení KoPÚ se předpokládá v roce 2018, z důvodů realizace staveb, dálnice D35 a řešení přídelů a nedokončeného scelování.

### Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky územního systému ekologické stability, které jsou zde lokálního a regionálního charakteru. Prvky ÚSES jsou především na plochách PUPFL, vodních plochách a na zemědělské půdě. ÚSES má pozitivní vliv na ZPF, jelikož realizací prvků ÚSES zvýší ekologickou stabilitu krajiny.

ÚSES doplňují tzv. interakční prvky - většinou jde o liniové prvky v zemědělské krajině sledující komunikace a polní cesty, které je navrženo ozelenit. Realizace těchto prvků s významnou krajinnou funkcí nevyžaduje vzhledem k parametrům záborů zemědělské půdy, má navíc funkci protierozních opatření.

### Zemědělské účelové komunikace

Zemědělské účelové komunikace jsou v ÚP respektovány. Obsluha zemědělských pozemků, s nimiž se počítá pro hospodaření i nadále, nebyla územním plánem znemožněna. Vymezení rozvojových ploch respektuje potřeby obhospodařování ploch ZPF.

## Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy

Kód lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1	BV - bydlení v RD venkovské	0,34	53846	V.	0,30	zahrada, orná p., t.t.p.	
			55600	I.	0,04		
Z2	BV - bydlení v RD venkovské	0,43	53846	V.	0,31	t.t.p., orná p.	
			53856	V.	0,12		
Z3	BV - bydlení v RD venkovské	0,49	53846	V.	0,44	t.t.p.	
			53856	V.	0,05		
Z4	BV - bydlení v RD venkovské	0,71	53846	V.	0,59	t.t.p.	
			53856	V.	0,12		
Z5	BV - bydlení v RD venkovské	0,41	53846	V	0,41	orná p.	
Z6	BV - bydlení v RD venkovské	0,47	53846	V.	0,47	zahrada	
Z7	BV - bydlení v RD venkovské	1,82	51400	I.	1,82	orná p.	
Z8	BV - bydlení v RD venkovské	0,12	54078	V.	0,12	t.t.p.	
Z9	BV - bydlení v RD venkovské	5,64	52501	II.	5,51	orná p., t.t.p.	
			51400	I.	0,10		
			54078	V.	0,03		
Z10	VD - drobná a řemeslná výroba	0,55	52501	II.	0,47	t.t.p.	0,01
			51400	I.	0,07		
Z11	ZV - zeleň veřejná	0,36	51400	I.	0,36	orná p.	
Z12	ZV - zeleň veřejná	0,95	52501	II.	0,95	orná p.	
Z13	ZO - zeleň ochranná a izolační	0,90	51400	I.	0,90	orná p.	
Z14	ZO - zeleň ochranná a izolační	0,29	52501	II.	0,26	t.t.p.	
			51400	I.	0,03		
Z15	PV - veřejné prostranství	0,04	54078	V.	0,04	t.t.p., zahrada	
Z16	TI - technická infrastruktura	0,69	55600	I.	0,69	t.t.p.	
Z17	BV - bydlení v RD venkovské	0,08	54078	V.	0,07	t.t.p., zahrada	0,01
Σ		14,29			14,27		0,02

## Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - koridor pro dopravní infrastrukturu

Kvalifikovaný odhad záboru ZPF pro koridor CD1-D35 je **19,6 ha**. Koridor CD1-D35 je navržen pro realizaci dálnice D35 v souladu se ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1 a 2. Přičemž pro výpočet tohoto záboru je uvažováno s délkou dálnice 2448 m. Skutečný zábor ZPF bude upřesněn investorem v žádosti pro územní řízení. Po realizaci komunikace, včetně křižovatek a všech souvisejících staveb a úprav bude koridor pro dopravní stavbu upřesněn v územním plánu (jeho změnou) a bude vymezen v rozsahu trasy (skutečný plošný rozsah) komunikace. Celý koridor CD1-D35 zasahuje celkem do dvou tříd ochrany zemědělského půdního fondu: I. třída ochrany ZPF (BPEJ 51400), II. třída ochrany ZPF (BPEJ 51410, 52511).

## Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - plochy změn v krajině

Plocha změny v krajině K1 umožňuje realizovat zatravnění. Jelikož zatravnění nepředstavuje zábor ZPF není plocha změny v krajině K1 uvedena v přehledu. Toto protierozní opatření, navržené k zamezení eroze zemědělské půdy, vyplývá ze studie „Analýza území a návrh protipovodňových a protierozních opatření v ploše povodí pro správní území ORP Litomyšl“ kterou zpracovala EKOTOXA s.r.o., Brno v roce 2008.

## Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Vymezené zastavitelné plochy odpovídají předpokládanému rozvoji obce Strakov. Vycházejí z předchozí ÚPD (*Územní plán obce Strakov* z roku 2003).

Zábor ZPF pro zastavitelné plochy je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Při návrhu lokalit byly prioritně vymezeny ty, které byly vymezeny předchozí ÚPD. U rozvojových ploch nad rámec předchozí ÚPD byla prioritou vymezení na půdách s nižší třídou ochrany. Návrh ÚP vychází z možností řešeného území - tj. struktury zastavěného území, dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, sociálně-ekonomických předpokladů a reálných požadavků obce na další rozvoj.

Z hlediska ochrany ZPF jsou kvalitní půdy (tj. půdy I. a II. třídy ochrany) dotčeny zastavitelnými plochami Z1, Z7, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z16, popis viz níže.

Zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3, Z4, Z5 a Z6 jsou navrženy pro bydlení (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) ve Spolkovicích v prolukách stabilizovaných ploch bydlení a v návaznosti na zastavěné území. Lokality byly v předchozí ÚPD vymezeny pro bydlení.

Zastavitelné plochy Z3, Z4 a Z6 byly po veřejném projednání zvětšeny, na základě vypořádání námitek vlastníků pozemků. Zvětšení Z3 a Z4 je v souladu s předchozí ÚPD.

Zastavitelná plocha Z7 je navržena pro bydlení (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) v návaznosti na zastavěné území. V předchozí ÚPD byla taktéž vymezena pro bydlení. V rámci projednávání ÚP Strakov tj. po společném jednání byla zastavitelná plocha Z7 zmenšena o jižní část (na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF).

Zastavitelná plocha Z8 je navržena pro bydlení (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) v návaznosti na zastavěné území. V ploše je možné umístit pouze 1 rodinný dům.

Zastavitelná plocha Z9 je navržena pro bydlení (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) v návaznosti na zastavěné území. Lokalita byla oproti vymezení v předchozí ÚPD zmenšena o zastavitelnou plochu Z12 navrženou pro veřejnou zeleň. V předchozí ÚPD byla taktéž vymezena pro bydlení.

Zastavitelná plocha Z10 je navržena pro drobnou výrobu (*Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD*) v rámci zastavěného území mezi stabilizovanými plochami výroby lehké a zeleně soukromé v oplocené ploše pod věžovým vodojemem. Lokalita byla v předchozí ÚPD vymezena pro občanské vybavení. Z urbanistického hlediska a z hlediska bezkonfliktního rozvoje funkčních ploch je žádoucí v návaznosti na stávající plochu výroby VL (stávající likvidace autovraků) rozvíjet taktéž výrobu (VD) nikoliv občanské vybavení, neboť v plochách občanského vybavení lze realizovat stavby, pro něž jsou stanoveny hygienické limity. Je ve veřejném zájmu maximálně eliminovat budoucí střety klidových a rušivých funkcí.

Zastavitelná plocha Z11 pro zeleň (*Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV*) je navržena v návaznosti na návrhovou plochu bydlení Z7 a bude sloužit jako veřejné prostranství. Vymezení veřejného prostranství je v souladu s platnou legislativou, resp. s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, § 7 plochy veřejných prostranství, se pro každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení vymezuje veřejné prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>. ÚP veřejnou zeleň vymezil konkrétní zastavitelnou plochou, neboť vytvoří postupný přechod ochranné zeleně k plochám bydlení a zároveň oddálí plochy bydlení od plánované dálnice. Navržené plochy zeleně Z11 a Z13 společně vytvoří přirozenou bariéru před případnými imisními a hlukovými limity. Lokalita byla částečně v předchozí ÚPD součástí návrhové plochy pro bydlení. V rámci projednávání ÚP Strakov tj. po společném jednání byla zastavitelná plocha Z11 zmenšena o jižní část, na základě zmenšení Z7 (popis viz výše).

Zastavitelná plocha Z12 pro zeleň (*Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV*) je navržena v návaznosti na návrhovou plochu bydlení Z9 a bude sloužit jako veřejné prostranství. Vymezení veřejného prostranství je v souladu s platnou legislativou, popis viz výše. ÚP tuto plochu veřejné zeleně vymezil konkrétní zastavitelnou plochou, neboť z urbanistického a krajinářského hlediska je to umístění nejvýhodnější. Celá zastavitelná plocha Z12 se nachází v pásmu 50 m od okraje lesa, tudíž dochází k eliminaci výstavby v plochách, kde může být zvýšené riziko pádu stromů a zároveň zabrání srůstání dvou obcí. Lokalita byla v předchozí ÚPD součástí návrhové plochy pro bydlení.

Zastavitelná plocha Z13 je navržena pro ochrannou zeleň (*Plochy zeleně - ochranná a izolační - ZO*) pro odclonění stabilizovaných i návrhových ploch bydlení od plánované dálnice pro

kteřou ÚP vymezuje koridor CD1-D35. Plánovaná dálnice bude přenášet vysoké intenzity dopravy směřující směrem na Moravu, což bude vytvářet negativní vlivy na život zdejších obyvatel. Je žádoucí aby ÚP co nejvíce eliminoval negativní vliv plánované dálnice na plochy bydlení ve Strakově a zajistil v co největší míře pohodu bydlení. Což je důvod pro vymezení zastavitelné plochy Z13.

Úkolem územního plánování, dle § 19 stavebního zákona, je stanovit podmínky pro kvalitní bydlení.

Zastavitelná plocha Z14 je navržena pro ochrannou zeleň (*Plochy zeleně - ochranná a izolační - ZO*) k odclonění stabilizovaných ploch výroby od návrhových ploch bydlení. Je žádoucí aby územní plán co nejvíce eliminoval negativní vliv výroby na plochy bydlení a zajistil v co největší míře pohodu bydlení. Lokalita byla v předchozí ÚPD zařazena v ploše zeleně.

Zastavitelná plocha Z15 je navržena pro parkování u stávajícího sběrného dvora (*Plochy veřejných prostranství - PV*). Parkoviště by sloužilo pro potřeby sběrného dvora a pro návštěvníky sportovního areálu v případě konání větších akcí. Lokalita byla v předchozí ÚPD zařazena v ploše zeleně.

Zastavitelná plocha Z16 (*Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI*) je navržena pro možné umístění čistírny odpadních vod (ČOV) vč. příjezdové komunikace v severní části ř.ú. u vodního toku. V ploše byla v předchozí ÚPD taktéž navržena čistírna odpadních vod spolu s návrhem biologického rybníka pro dočištění.

Zastavitelná plocha Z17 je navržena pro bydlení (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) v zastavěném území. Zastavitelná plocha byla vymezena po společném jednání na základě vypořádání připomínky vlastníka. V ploše byl dle archivní mapy (Císařský povinný otisk mapy stabilního katastru Čech z let 1824-1843) umístěn objekt. Lokalita byla v předchozí ÚPD zařazena v ploše zeleně.

## **h 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

Lesy (plochy PUPFL) v řešeném území zabírají více než polovinu celkové výměry řešeného území ve východní části (lesní komplex Kozlovského hřbetu) a zasahuje i do sousedních katastrů. Menší lesní enklávy se v řešeném území nenacházejí.

Lesy v řešeném území zaujímají 510,1 ha, což představuje pouhých 59,8 % celkové výměry. Lesnatost je ve správním území nadprůměrná (oproti 33,8 % v ČR, 29,8 % v Pardubickém kraji, 28,6 % v PLO č. 31). Jedná se především o lesy obecní a městské (ve vlastnictví města Litomyšl a obce Strakov). Obec Strakov vlastní cca 30 ha lesa. Fyzické osoby a Česká republika (ve správě LČR) vlastní jen několik, spíše menších částí ploch lesa.

Celé řešené území spadá do Přírodní lesní oblasti (PLO) č. 31 - Českomoravské meziohří (s lesnatostí 28,6 %). Podle funkční kategorizace se na řešeném území vyskytují pouze lesy hospodářské. Zastoupeny jsou zde tři lesní vegetační stupně (LVS) č. 4 bukový, LVS č. 5 jedlo-bukový a okrajově LVS č. 3 dubovo-bukový.

V řešeném území do zastavěného území a částečně do zastavitelných ploch zasahuje pásmo 50 m od okraje lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2).

V ÚP není nově navrhováno zalesnění samostatnou plochou změny v krajině. Ekostabilizační přínos by však měla mít realizace navrhovaných prvků ÚSES. U lesních pozemků, které jsou součástí lokálních biocenter, je v ÚP vyznačena funkce *Plochy přírodní - NP*.

**V ÚP není navrhován zábor PUPFL.**



## **i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Krajský úřad Pardubického kraje, jako orgán příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona vydal v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona stanovisko (č.j. 40348/2016/OŽPZ/Le ze dne 27. 5. 2016), že předložená koncepce **nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality.**

Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“), a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru: k „Projednáni návrhu zadání územního plánu Strakov“ **není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí** (č.j.KrÚ 38909/2016/OŽPZ/TI ze dne 13. 6. 2016).

**Vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území není, dle výše uvedeného, požadováno.**

## **j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 40348/2016/OŽPZ/Le ze dne 27.5.2016). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.

## **k) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1 a 2, navržené v ÚP Strakov:

- ÚP navrhuje cyklotrasu od obce Janov, přes Spolkovice směrem do části Pazucha, která spadá administrativně k Litomyšli;
- ÚP navrhuje cyklostezku ze Strakova do Janova;
- ÚP navrhuje cyklostezku ze Strakova do Litomyšle;

Podrobnější popis (vč. koordinace s ÚPD sousedních obcí) výše uvedených záležitostí nadmístního významu viz příslušné kapitoly ÚP Strakov.

## I) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

### Námítky uplatněné v rámci veřejného projednání:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, Čerčanská č.p. 12, 140 00 Praha 4, námitka č.j. 23056-ŘSD-18-11110 ze dne 22.10.2018 ve znění:

„K návrhu ÚP Strakov pro veřejné projednání uplatňujeme následující námítky:

1. V textové části návrhu ÚP Strakov je nejen v čl. 7 v odrážce VD1 uvedeno: „v ZÚR Pardubického kraje je uvedena jako rychlostní silnice R35 s označením D01“. Vzhledem k tomu, že v současné době probíhá 2. Aktualizace ZÚR Pk (veřejné projednání proběhne 20.11.2018), v rámci které bude v ZÚR Pk rychlostní silnice R35 přeznačena na dálnici D35 (dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se m.j. mění zákon č. 13/1997 Sb.) doporučujeme výše uvedenou poznámku týkající se silnice R35 z textové části návrhu ÚP Strakov vyjmout. Po nabytí účinnosti 2. Aktualizace ZÚR Pk nebude tato poznámka relevantní.

2. V textové části návrhu ÚP Strakov je v čl. 4. „Koncepte veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“, v části 4.2 „Doprava“ uvedena podmínka: „umístění dálnice v rámci koridoru je nutné řešit v co největší vzdálenosti od stabilizovaných a zastavitelných ploch bydlení“.

S uvedenou podmínkou pro umístění dálnice D35 zásadně nesouhlasíme.

Vedení trasy byla v minulosti věnována velká pozornost. Bylo zpracováno mnoho variant, které byly projednávány se zástupci dotčených měst a obcí, a které byly podkladem pro dokumentaci pro vydání Souhlasného stanoviska EIA v roce 2012, následně schválení Záměru projektu stavby rychlostní silnice R35 a vymezení koridoru pro VPS rychlostní silnice R35 v rámci 1. Aktualizace ZÚR Pk. Výslednou navrženou trasu považujeme za optimální z hlediska celého území, z hlediska vlivů na stávající zástavbu i s ohledem na vymezené zastavitelné plochy a z hlediska vlivu na životní prostředí obce. Výsledná trasa byla potvrzena „Souhlasným závazným stanoviskem k Souhlasnému stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na 2P vydanému 23.10.2012 pod č.j. 73999/ENV/12“ vydaným Ministerstvem životního prostředí dne 11. listopadu 2016 pod č.j. 40890/ENV/16 pro záměr „Rychlostní silnice R35 v úseku MÚK Ostrov - MÚK Staré Město“. Toto Stanovisko mimo jiných podmínek stanovuje v bodě 94. (podmínky pro fázi provozu): „podmínkou kolaudace stavby jsou výsledky akreditovaného nebo autorizovaného měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb o prokazatelném dodržení hygienického limitu hluku z dopravy, které bude provedeno v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví; v případě překročení hygienických limitů navrhnout a realizovat dodatečná protihluková opatření“.

Obec Strakov dopisem č.j. 73/2019 ze dne 13.2.2019 vyjádřila nesouhlas s návrhem rozhodnutí o této námitce: „Vyjádření k vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek z veřejného projednání územního plánu Strakov.“

K bodu 3.2. námitka Ředitelství silnic a dálnic sdělujeme, že zásadně trváme na textu čl. 4.1 a čl. 4.2 v návrhu ÚP Strakov tak, jak byl navržen, zejména na podmínce: „umístění dálnice v rámci koridoru je nutné řešit v co největší vzdálenosti od stabilizovaných a zastavitelných ploch bydlení“.

Tato podmínka je v plném souladu s body 52. a 54. se „Souhlasným závazným stanoviskem k Souhlasnému stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na 2P vydanému 23.10.2012 pod č.j. 73999/ENV/12“ vydaným Ministerstvem životního prostředí dne 11. listopadu 2016 pod č.j. 40890/ENV/16 pro záměr „Rychlostní silnice R35 v úseku MUK Ostrov - MUK Staré Město“ a nikterak není v rozporu s bodem 94. tohoto stanoviska, na které se odvolává ŘSD ve své námitce. Není nijak vysvětleno, v čem je spatřována nejednoznačnost v podmínce „co největší vzdálenosti od stabilizovaných a zastavitelných ploch bydlení“, když vzdálenost je exaktní fyzikální, tedy explicitní pojem, aplikovatelný v rámci vymezení koridoru pro D35 ve vztahu k zastavitelným plochám bydlení obce Strakov.“

Bylo iniciováno jednání na Ministerstvu dopravy dne 27.5.2019 za účelem pokusu o smírné odstranění rozporu za přítomnosti zástupců obce Strakov, Ministerstva dopravy, Ředitelství silnic a dálnic a Městského úřadu Litomyšl, odboru výstavby a územního plánování:

... [redacted] řednesl stanovisko obce:

- koridor ve stávajícím územním plánu je užší než v projednávaném návrhu,
- pro obec je důležité, aby stavbou D35 byly životní podmínky občanů obce dotčeny co nejméně, obec požaduje, aby vliv hluku, prašnosti, zábery kvalitních půd, terénní úpravy atd. byly co nejmenší,
- obec požaduje, aby se rozšířením koridoru stavba D35 nepřiblížila zástavbě v obci.
- obec požaduje, aby byla posouzena možnost zmenšení terénních zářezů a umístění a výška násypů a protihlukových stěn, byla také zmíněna otázka výsledků porovnání variant 0 a 1,
- obec je ochotna jednat o kompromisním znění sporného textu.

[redacted] vysvětlila, že větší koridor umožňuje zahrnout i související stavby s D35 a samotná D35 může být umístěna v rámci celého koridoru, případně, že může dojít k jeho zpřesnění ze strany obce. Dále že podmínka „co největší vzdálenosti“ není podrobností územního plánu, ale náleží až do navazujícího územního řízení, ve kterém bude stavba D35 umístována, tj. že je sporný text dle stavebního zákona a správního řádu nepřijatelný. K umístění stavby v územním řízení na konkrétní

místo lze klást již konkrétní podmínky včetně sledovaných hodnot, v územním plánu lze pouze stanovit, že nedojde ke zhoršení požadovaných hodnot. Také vysvětlila to, že některá technická řešení, např. protihlukové stěny, fungují lépe na kratší vzdálenosti. Starosta obce [redacted] byl upozorněn na skutečnost, že varianta vzdálenější nevedená v tak hlubokém zářezu, který je možné upravit, může být pro obyvatele obce paradoxně více zátěžová jak hlukově jak imisemi, než-li varianta sledovaná oprávněným investorem ŘSD ČR).

Shody mezi Obcí Strakov a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR dosaženo nebylo.“

Následně Obec Strakov podáním č.j. 214/2019 ze dne 31.7.2019 vzala zpět svůj předchozí nesouhlas s návrhem rozhodnutí o této námitce: „Obec Strakov bere své vyjádření č. j. 73/2019 ze dne 6. 3. 2019 zpět.“

#### Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zpracování:

**Ad. 1. Ve výrokové části návrhu je pojem „R35“ uveden v jediném případě (str. 38), a to pouze v informativní rovině, v ostatních případech je již uveden nový název této dopravní stavby - D35. Poznámku v č.1.7 v odrážce VD1 upravit takto: „v ZÚR Pardubického kraje je označena jako D01“.**

#### Námitce se vyhovuje.

**Ad. 2. 35 je veřejně prospěšná stavba celorepublikového významu a v územním plánu je nutné zajistit takové řešení, které bude odpovídat nadřazené územně plánovací dokumentaci PÚR a ZÚR Pardubického kraje, a zároveň umožní řešení, které bude technicky proveditelné.**

Na záměr stavby D35 Litomyšl - Janov bylo vydáno souhlasné stanovisko EIA v roce 2012, následně byl schválen Záměr projektu stavby rychlostní silnice R35 a vymezen koridor pro VPS rychlostní silnice R35 v rámci 1. Aktualizace ZÚR PK. Výsledná trasa byla potvrzena závazným stanoviskem k ověření změn záměru vydaným Ministerstvem životního prostředí dne 18.1.2019 pod č.j. MZP/2018/710/942. V současné době je zdejší stavebním úřadem vedeno územní řízení pod spisovou značkou SZ MěÚ Litomyšl 28751/2017 o žádosti na vydání územního rozhodnutí na stavbu úseku D35 Litomyšl - Janov (je ve fázi před vydáním rozhodnutí), kterážto žádost respektuje vymezení koridoru pro D35 tak, jak je v návrhu územního plánu obsažen.

Podmínka co největší vzdálenosti od stabilizovaných a zastavitelných ploch bydlení, je nejdůležitější a také není prověřeno, jaké by měla dopady na trasování a technické řešení stavby jak na území Obce Strakov, tak obcí sousedních. Námitce se vyhovuje, z návrhu územního plánu vypustit text o co největší vzdálenosti od stabilizovaných a zastavitelných ploch bydlení.

- Obec Strakov, IČO 00277410, Strakov č.p. 3, 570 01 Litomyšl, námitka č.j. 358/2018 ze dne 8.11.2018 ve znění:

„1. Koridor ZUR je zakreslen oproti původnímu územnímu plánu podstatně blíže k zastavěnému území. Podle našeho názoru není v souladu s EIA a současně podle našeho názoru nenavazuje na zakreslený koridor v platném územním plánu obce Janov.

2. Upozorňujeme, že v návrhu územního plánu je v zakresleném koridoru obytný dům č. p. 65, st. p. č. 84 k. ú. Strakov, obec Strakov. Uvedeno na LVč. 112.

3. Upozorňujeme, že v návrhu územního plánu je v zakresleném koridoru pohřebiště (historický hřbitov), kde se pohřbívalo od účinnosti Mnichovské dohody do roku 1946, a to na pozemku p. č. 593/6 k. ú. Strakov, Obec Strakov. Uvedeno na LVč. 10001.

4. V navrženém územním plánu chybí zakreslení vodovodu po rekonstrukci — viz Technická zpráva včetně zaměření stavby.“

Ministerstvo dopravy, IČO 66003008, nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1- Nové Město, stanovisko č.j. 559/2019-910-UPR/2 ze dne 30.8.2019 ve znění: „Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy **nesouhlasíme** s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek k projednávanému návrhu územního plánu Strakov, které se týkají:

Námitek 2.2. obce Strakov zaslané č. j. 358/2018 ze dne 8. 11. 2018 a výroku rozhodnutí o námitce Ad. 2 a Ad.3 „námitce se vyhovuje“.

Požadujeme zachovat stávající koridor ZDK1 v neměnné šířce 600 m pro stavbu dálnice D35 a vymežit ho jako průhledný koridor, pod kterým bude parc.č. 234/3 plochy pro bydlení - v rodinných domech - venkovské a parc.č. 593/6 - plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň.

#### **Odůvodnění:**

Ad) Doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy Dopusud nenabylo účinnosti územní rozhodnutí na stavbu dálnice D35 v úseku Litomyšl-Janov. Stavbou dálnice D35 pozemky nebudou dotčeny, ale leží v koridoru dálnice D35, který je vymezen v platných Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje. Metodické doporučení zveřejněné 20.11.2017 „Vymezení koridorů veřejné dopravní infrastruktury v územním plánu“ vydané Ministerstvem pro místní rozvoj umožňuje vymežit koridor dopravní infrastruktury jako průhledný koridor.

Doporučujeme návrh upravit takto:

Podmínky využití koridoru:

KDS - koridor dopravní infrastruktury - koridor pro dálnice D35 - ZDK1

Koridor pro záměr dálnice D35 v úseku Litomyšl - Janov a stavby s tímto záměrem související.

Navrhané znění podmínek:

- Pro plochy nezastavěného území zasahující do koridoru dálnice D35 ÚP nepřipouští, kromě záměru dálnice D35, umístování staveb ani změnu způsobu využití území vyjma podmíněně přípustných staveb dopravní a technické infrastruktury místního významu za podmínky prokázání, že jejich realizace neztíží realizaci nadmístního záměru - dálnice D35.

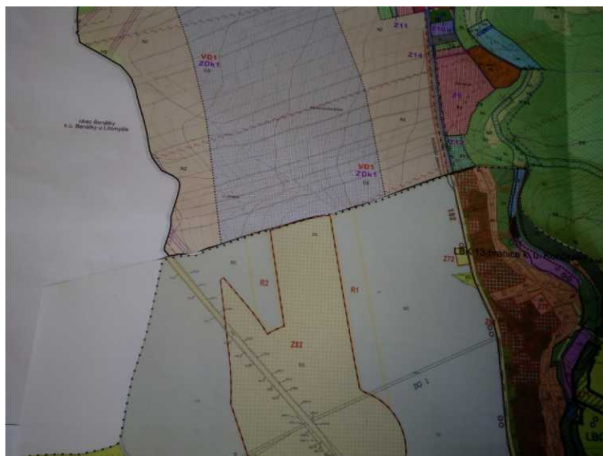
- Pro zastavěné plochy zasahující do koridoru dálnice D35 ÚP připouští, kromě záměru dálnice D35, pouze stavební úpravy stávajících staveb, přípojky technické infrastruktury, změny druhu pozemku do 300 m<sup>2</sup>, odstavné, manipulační a prodejní plochy do 300 m<sup>2</sup>, přístřešky do 20 m<sup>2</sup> zastavěné plochy.

- Podmíněně přípustné, a to pouze za podmínky prokázání, že jejich realizace neztíží realizaci nadmístního záměru dálnice D35, jsou v těchto plochách nástavby, přístavby a změny využití stávajících staveb, stavby dopravní a technické infrastruktury místního významu, realizace ploch zeleně včetně zahradní architektury, hřiště a sportoviště do 300 m<sup>2</sup> a jednopodlažní stavby do 40 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, podsklepené do hloubky max. 3 m související s funkčním využitím konkrétní zastavěné plochy.“

Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zapracování:

Ad. 1. Závazným podkladem pro vymezení koridoru dálnice D35 v návrhu územního plánu Strakov jsou Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění po aktualizaci č.1 (nabyly účinnosti dne a dále jen „ZÚR PK“) a podle nich je i koridor v návrhu vymezen. Původní územní plán Obce Strakov, který nabyl účinnosti dne (tedy před nabytím účinnosti ZÚR PK), již neobsahuje aktuální trasu dálnice D35. Dle § 54 odst. 6 stavebního zákona je obec povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Proces EIA se netýká procesu pořizování územně plánovací dokumentace. Ke stavbě dálnice D35 v úseku Litomyšl - Janov navíc vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 18. ledna 2019 v rámci probíhajícího územního řízení souhlasné závazné stanovisko č.j. MZP/2018/710/942 k ověření změn záměru.

Osa koridoru v územním plánu Strakov navazuje na osu koridoru v územním plánu Janova.



Námitka se z tohoto důvodu zamítá.

Ad. 2. Dům č.p. 65 a parc. č. 234/3 v katastrálním území Strakov je v současném územním plánu umístěn v zastavěném území ve funkční ploše Území obytné venkovské. Osa dálnice D35 v úseku Litomyšl - Janov je dle dokumentace pro územní řízení, jež je součástí řízení vedeného pod spisovou značkou SZ MěÚ Litomyšl 28751/2017 stavebním úřadem v Litomyšli, umístěna ve vzdálenosti cca. 150 m od okraje pozemku parc. č. 234/3 a cca. 160 m od okraje rodinného domu č.p. 65 umístěného na pozemku st.p.č. 84 v katastrálním území Strakov. Na výše uvedených pozemcích se stavba dálnice D35 tedy neumísťuje.

Zachovat stávající koridor ZDK1 v neměnné šířce 600 m pro stavbu dálnice D35 a vymežit jej dle metodického doporučení „Vymezení koridorů veřejné dopravní infrastruktury v územním plánu“ vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj 20. 11. 2017 jako průhledný koridor, pod kterým bude parc.č. 234/3 plochy pro bydlení - v rodinných domech - venkovské. Doplnit podmínky využití koridoru ZDK1:

„- Pro plochy nezastavěného území zasahující do koridoru dálnice D35 ÚP nepřipouští, kromě záměru dálnice D35, umístování staveb ani změnu způsobu využití území vyjma podmíněně přípustných staveb dopravní a technické infrastruktury místního významu za podmínky prokázání, že jejich realizace neztíží realizaci nadmístního záměru - dálnice D35.

- Pro zastavěné plochy zasahující do koridoru dálnice D35 ÚP připouští, kromě záměru dálnice D35, pouze stavební úpravy stávajících staveb, přípojky technické infrastruktury, změny druhu pozemku do 300 m<sup>2</sup>, odstavné, manipulační a prodejní plochy do 300 m<sup>2</sup>, přístřešky do 20 m<sup>2</sup> zastavěné plochy.

- Podmíněně přípustné, a to pouze za podmínky prokázání, že jejich realizace neztíží realizaci nadmístního záměru dálnice D35, jsou v těchto plochách nástavby, přístavby a změny využití stávajících staveb, stavby dopravní a technické infrastruktury místního významu, realizace ploch zeleně včetně zahradní architektury, hřiště a sportoviště do 300 m<sup>2</sup> a jednopodlažní stavby do 40 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, podsklepené do hloubky max. 3 m související s funkčním využitím konkrétní zastavěné plochy.“

Námítce se vyhovuje.

- Ad. 3. Pohřebiště na pozemku parc. č. 593/6 v katastrálním území Strakov je v současném územním plánu umístěno ve funkční ploše Plochy vyhrazené zeleně. Osa dálnice D35 v úseku Litomyšl - Janov je dle dokumentace pro územní řízení, jež je součástí řízení vedeného pod spisovou značkou SZ MěÚ Litomyšl 28751/2017 stavebním úřadem v Litomyšli, umístěna ve vzdálenosti cca. 70 m od okraje pozemku parc. č. 593/6 v katastrálním území Strakov. Na tomto pozemku se stavba dálnice D35 tedy neumísťuje. Zachovat stávající koridor ZDk1 v neměnné šířce 600 m pro stavbu dálnice D35 a vymezit jej dle metodického doporučení „Vymezení koridorů veřejné dopravní infrastruktury v územním plánu“ vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj 20. 11. 2017 jako průhledný koridor, pod kterým bude parc. č. 593/6 - plochy veřejných prostranství - veřejná zeleně. Doplnit podmínky využití koridoru ZDk1:

„- Pro plochy nezastavěného území zasahující do koridoru dálnice D35 ÚP nepřipouští, kromě záměru dálnice D35, umístování staveb ani změnu způsobu využití území vyjma podmíněně přípustných staveb dopravní a technické infrastruktury místního významu za podmínky prokázání, že jejich realizace neztíží realizaci nadmístního záměru - dálnice D35.

- Pro zastavěné plochy zasahující do koridoru dálnice D35 ÚP připouští, kromě záměru dálnice D35, pouze stavební úpravy stávajících staveb, přípojky technické infrastruktury, změny druhu pozemku do 300 m<sup>2</sup>, odstavné, manipulační a prodejní plochy do 300 m<sup>2</sup>, přístřešky do 20 m<sup>2</sup> zastavěné plochy.

- Podmíněně přípustné, a to pouze za podmínky prokázání, že jejich realizace neztíží realizaci nadmístního záměru dálnice D35, jsou v těchto plochách nástavby, přístavby a změny využití stávajících staveb, stavby dopravní a technické infrastruktury místního významu, realizace ploch zeleně včetně zahradní architektury, hřiště a sportoviště do 300 m<sup>2</sup> a jednopodlažní stavby do 40 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, podsklepené do hloubky max. 3 m související s funkčním využitím konkrétní zastavěné plochy.“

Námítce se vyhovuje.

- Ad. 4. Dle § 27 odst. 3 stavebního zákona poskytuje pořizovateli údaje o území vlastník technické infrastruktury v digitální formě bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění, přitom zodpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost. Tuto svou povinnost Obec Strakov, případně správce vodovodu, v rozsahu námítkou dotčené části vodovodního řadu do dnešního dne nesplnila, a proto nemohla být tato část vodovodního řadu obsahem územně analytických podkladů ani návrhu územního plánu. Je tedy nutné, aby Obec Strakov způsobem upraveným zákonem pořizovateli data nejprve poskytla. Následně mohou být tato data zapracována do návrhu územního plánu. Námítka se zamítá.

- GasNet, s.r.o., odbor správy nemovitého majetku, IČO 27295567, Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, podání č.j. 5001815130 ze dne 25.10.2018 ve znění:

„V řešeném území se nenacházejí plynárenská zařízení ve správě naší společnosti. Z toho důvodu nemáme námítky k návrhu územního plánu.“

Podání není možné považovat za námítku, o které by bylo možno nebo nutno rozhodnout, neboť vyjadřuje s předloženým návrhem souhlas.

- GasNet, s.r.o., odbor správy nemovitého majetku, IČO 27295567, Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, podání č.j. 5001989767 ze dne 27.8.2019 ve znění:

„V řešeném území se nenacházejí plynárenská zařízení ve správě naší společnosti. Z toho důvodu nemáme námítky k návrhu územního plánu.“

Podání není možné považovat za námítku, o které by bylo možno nebo nutno rozhodnout, neboť vyjadřuje s předloženým návrhem souhlas.

- [REDAKCE], námítka ze dne 20.9.2018 ve znění:

„Podávám námítku k zpracovávanému územnímu plánu obce Strakov. Žádám o převedení pozemku p.č. 722/8 z RI (rekreace individuální) do BV (bydlení v rodinných domech). Důvodem je stabilizace mé rodiny v obci Strakov, kde je rodina usídlena.“

**Návrh rozhodnutí o námítce a pokyn pro zapracování:**

**Pozemek odpovídá svou velikostí sousedním pozemkům v chatové oblasti, také tvoří plynulý**

přechod této oblasti do navazujícího lesa. Pozemek umožňuje výstavbu rekreačního objektu. Převedení pozemku z funkční plochy rekreace do funkční plochy bydlení by také kladlo vyšší nároky na technickou infrastrukturu i obslužnost. Ponechat v plochách rekreace. Námitka se zamítá.

- [REDAKCE], námitka ze dne 26.10.2018 ve znění:

„Vážení, vlastním pozemek v kat. úz. Strakov, kam mimo jiné spadá i parcela č.111/2. Tato bezprostředně sousedí s parcelou 111/1, která je vedena jako pozemek určený k výstavbě. V současné době probíhá geodetické dělení obou parcel za účelem budoucí výstavby rodinných domků tamtéž. Protože nové členění předpokládá následný prodej obou parcel souběžně, bylo by z hlediska budoucího využití vhodné a žádoucí, aby i parcela 111/2 byla vedena jako území určené k výstavbě. Z tohoto důvodu se na Vás obracím se zdvořilou žádostí o převedení výše uvedené parcely č.111/2 do stejného určení jako parcela 111/1, t.j. jako území určené k výstavbě.“

**Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zapracování:**

**Pozemek parc.č. 111/2 se dle platného územního plánu nachází v neurbanizovaném území, trvalé travní porosty, je zde neudržovaný starý sad. Pozemek se sadem byl dříve oplocen a byl součástí zahrady patřící k vile č.p. 63. Pozemek se svažuje k vodoteči a v dolní části u vodoteče zasahuje ÚSES jen ve dvou velmi malých plochách a na druhém břehu vodoteče je rozsáhlý travní porost v údolní nivě pro možnost upravení koridoru ÚSES. Pozemek parc.č. 111/2 zapracovat do návrhu jako zastavitelnou plochu s rozdílným způsobem využití BV plocha bydlení. Námitce se vyhovuje.**

- [REDAKCE] námitka ze dne 12.11.2018 ve znění:

„Tímto bych chtěl podat námitku vůči projednávanému územnímu plánu obce Strakov. V původním územním plánu byly parcely č. 97 a 779 v kú Strakov (756041) uvedeny na LV č. 251 určeny pro bytovou výstavbu. V projednávaném územním plánu jsou určeny pro zeleň. Vzhledem k tomu, že parcely jsem kupoval s tím, že jsou určeny pro bytovou výstavbu, žádám o ponechání obou parcel pro bytovou výstavbu.“

**Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zapracování:**

**Ve stávajícím územním plánu jsou oba pozemky součástí zastavěného území a ploch trvalých travních porostů. Jedná se o pozemek původně zastavěný stavbou a o zahradu okolo ní. V návrhu územního plánu se tato funkční plocha mění na ZS Plocha zeleně - soukromá a vyhrazená. Tyto pozemky sousedí s plochami BV a nerozšiřují zastavitelné plochy, protože leží v zastavěném území. Námitce se vyhovuje, zapracovat oba pozemky do plochy BV.**

- [REDAKCE] námitka ze dne 12.11.2018 ve znění:

„Tímto bych chtěl podat námitku vůči projednávanému územnímu plánu obce Strakov. V původním územním plánu byla parcela č. 744 v kú Strakov (756041) uvedená na LV Č. 205 určena pro bytovou výstavbu. V projednávaném územním plánu je část parcely určena pro zeleň. Vzhledem k tomu, že ještě nevím, jak přesně bude budoucí dům na parcele umístěn, žádám o ponechání celé parcely pro bytovou výstavbu.“

**Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zapracování:**

**Ve stávajícím územním plánu obce Strakov je pozemek zahrnut do zastavitelné plochy a funkční plochy s označením „rekreační plochy“, kde jsou podmíněně přípustné objekty trvalého bydlení. V návrhu územního plánu se tato funkční plocha mění na BV - bydlení individuální a v jejím středu je vymezena plocha ZS - Plocha zeleně - soukromá a vyhrazená. Nedojde k rozšiřování zástavby mimo zastavitelné území směrem ven z obce do krajiny. Námitce se vyhovuje, zapracovat celý pozemek do zastavitelné plochy BV.**

- [REDAKCE] námitka ze dne 9.11.2018 ve znění:

„Jako majitel pozemku p.č. 734 nesouhlasím, aby část pozemku byla vedena v zelených plochách a požaduji celou parcelu č.p. 734 nechat v plochách určených pro výstavbu.“

**Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zapracování:**

**Ve stávajícím územním plánu obce Strakov je pozemek zahrnut do zastavitelné plochy a funkční plochy s označením „rekreační plochy“, kde jsou podmíněně přípustné objekty trvalého bydlení. V návrhu územního plánu se tato funkční plocha mění na BV - bydlení individuální a v jejím středu je vymezena plocha ZS - Plocha zeleně - soukromá a vyhrazená. Nedojde k rozšiřování zástavby mimo zastavitelné území směrem ven z obce do krajiny. Námitce se vyhovuje, zapracovat celý pozemek do zastavitelné plochy BV.**

- [REDACTED] námitka ze dne 9.11.2018 ve znění:  
*„Jako majitelka pozemku p.č. 739/4 zásadně nesouhlasím, aby část pozemku byla zařazena do zelených ploch a byla ponechána jako parcela (plocha) určená k bydlení.“*  
**Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zpracování:**  
**Ve stávajícím územním plánu obce Strakov je pozemek zahrnut do zastavitelné plochy a funkční plochy s označením „rekreační plochy“, kde jsou podmíněně přípustné objekty trvalého bydlení. V návrhu územního plánu se tato funkční plocha mění na BV - bydlení individuální a v jejím středu je vymezena plocha ZS - Plocha zeleně - soukromá a vyhrazená. Nedojde k rozšiřování zástavby mimo zastavitelné území směrem ven z obce do krajiny. Námitce se vyhovuje, celý pozemek zpracovat do plochy BV.**
  
- [REDACTED] námitka ze dne 7.11.2018 ve znění:  
*„Podáváme námitku vůči novému územnímu plánu, který byl předložen 5.11.2018 na veřejném zastupitelstvu obce Strakov. Žádáme o doplnění regulativu, ve kterém bude ustanoveno, že v obci Strakov nebude postaven zděný anebo betonový plot o výšce více než 160 cm a celkové délce než 6 m. Žádáme, aby tento regulativ byl součástí nového územního plánu obce Strakov.“*  
**Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zpracování:**  
**Dle ustanovení § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona platného v době rozhodnutí o pořízení územního plánu (tj. ke dni 8.4.2016) územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Novelou stavebního zákona platnou od 1.1.2018 je umožněno zastupitelstvu obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu stanovit, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu - toto se však v posuzovaném případě nestalo. Požadovaný regulativ svou podrobností náleží regulačnímu plánu, nikoliv územnímu plánu. Z tohoto důvodu se námitka zamítá.**
  
- [REDACTED] námitka ze dne 7.11.2018 ve znění:  
*„Podáváme námitku vůči novému územnímu plánu, který byl předložen 5.11. 2018 na veřejném zastupitelstvu obce Strakov. Žádáme o doplnění regulativu, ve kterém bude ustanoveno, že v obci Strakov nebude postaven zděný anebo betonový plot o výšce více než 160 cm a celkové délce než 6 m. Žádáme, aby tento regulativ byl součástí nového územního plánu obce Strakov.“*  
**Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zpracování:**  
**Dle ustanovení § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona platného v době rozhodnutí o pořízení územního plánu (tj. ke dni 8.4.2016) územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Novelou stavebního zákona platnou od 1.1.2018 je umožněno zastupitelstvu obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu stanovit, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu - toto se však v posuzovaném případě nestalo. Požadovaný regulativ svou podrobností náleží regulačnímu plánu, nikoliv územnímu plánu. Z tohoto důvodu se námitka zamítá.**
  
- [REDACTED] námitka ze dne 7.11.2018 ve znění:  
*„Podávám námitku vůči novému územnímu plánu, který byl předložen 5.11. 2018 na veřejném zastupitelstvu obce Strakov. Žádám o doplnění regulativu, ve kterém bude ustanoveno, že v obci Strakov nebude postaven zděný anebo betonový plot o výšce více než 160 cm a celkové délce než 6 m. Žádám, aby tento regulativ byl součástí nového územního plánu obce Strakov.“*  
**Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zpracování:**  
**Dle ustanovení § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona platného v době rozhodnutí o pořízení územního plánu (tj. ke dni 8.4.2016) územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Novelou stavebního zákona platnou od 1.1.2018 je umožněno zastupitelstvu obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu stanovit, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu - toto se však v posuzovaném případě nestalo. Požadovaný regulativ svou podrobností náleží regulačnímu plánu, nikoliv územnímu plánu. Z tohoto důvodu se námitka zamítá.**

#### Námitky uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání:

- GasNet, s.r.o., odbor správy nemovitého majetku, IČO 27295567, Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, podání č.j. 5001989767 ze dne 27.8.2019 ve znění:

„V řešeném území se nenacházejí plynárenská zařízení ve správě naší společnosti. Z toho důvodu nemáme námitky k návrhu územního plánu.“

Podání není možné považovat za námitku, o které by bylo možno nebo nutno rozhodnout, neboť vyjadřuje s předloženým návrhem souhlas.

Kapitulu zpracoval pořizovatel (Ing. arch. Kateřina Profousová, Městský úřad Litomyšl, Odbor výstavby a územního plánování, Oddělení úřadu územního plánování).

## m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

### m1) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ, POKYNY PRO ZAPRACOVÁNÍ DO DOKUMENTACE PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Připomínky uplatněné v rámci společného jednání:

- [REDAKCE] připomínka č.j. MěÚ Litomyšl 82066/2017 ze dne 17. 11. 2017 ve znění:  
„Na základě veřejné vyhlášky - zveřejnění návrhu územního plánu podáváme připomínku. V současném územním plánu jsou parcely p. č. 817, p. č. 83, p. č. st. 56, p. č. 84/1 a p. č. 86, jejichž jsme vlastníci, uvedeny jako trvalé travní porosty. V novém návrhu územního plánu jsou tyto parcely uvedeny jako plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV. S tímto návrhem nesouhlasíme, naše soukromé pozemky nejsou veřejné. Parcela p. č. st. 56 je vedena v katastru nemovitostí jako zastavěná plocha a nádvoří. V minulosti v lokalitě těchto parcel stály rodinné domy, z toho pro nás vyplývá, že tato plocha je určena k zástavbě. Proto žádáme, aby všechny výše uvedené parcely byly v novém územním plánu zahrnuty jako plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV.“  
**Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:**  
**V dané lokalitě byly dle historických map umístěné stavby, i v současné době je zde parcela vedená jako zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště. Při jednání s orgánem ochrany přírody a krajiny dohodnuto možnost prověření vymezení plochy o velikosti 800m<sup>2</sup> pro jeden rodinný dům v jižní části plochy v návaznosti na stabilizované plochy bydlení a ostatní v návaznosti na významný krajinný prvek údolní nivu a obecní rybník ponechat v plochách ZV- veřejná zeleň.**
- Obec Strakov, Strakov č.p. 3, 570 01 Litomyšl, připomínka do protokolu ze dne 6. 12. 2017 ve znění:  
„Respektujeme koridor D35, ale stále trváme na tom, aby bylo zohledněno trasování D35 s ohledem na bytovou zástavbu a nesouhlasíme s řešením trasy dle ŘSD.“  
**Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:**  
**V návrhu územního plánu je koridor vymezený v šíři dle zásad územního rozvoje Pardubického kraje, vlastní umístění komunikace D35 v koridoru není předmětem územního plánu ale navazujících řízení, není třeba zapracovávat.**

Kapitulu zpracoval pořizovatel ([REDAKCE], Městský úřad Litomyšl, Odbor výstavby a územního plánování, Oddělení úřadu územního plánování).



**m2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK Z ŘÍZENÍ O ÚP, POKYNY PRO  
ZAPRACOVÁNÍ DO DOKUMENTACE PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ**

V rámci veřejného projednání nebyly uplatněny připomínky.

**m3) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK Z ŘÍZENÍ O ÚP, POKYNY PRO  
ZAPRACOVÁNÍ DO DOKUMENTACE PO OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM  
PROJEDNÁNÍ**

V rámci opakovaného veřejného projednání nebyly uplatněny připomínky.

**POUČENÍ:**

Proti Územnímu plánu Strakov, vydanému opatřením obecné povahy, nelze dle ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu podat opravný prostředek.

.....  
Mgr. Jan Janyпка  
starosta obce

.....  
Radka Kadlecová  
místostarostka obce