



**SURPMO**

PROJEKTOVÉ STŘEDISKO  
HRADEC KRÁLOVÉ

# ÚZEMNÍ PLÁN OBCE NOVÁ SÍDLA

## ZMĚNA Č. 1

KRAJ PARDUBICKÝ  
ORP LITOMYŠL

**I.1., II.1. TEXTOVÁ ČÁST**

**ZMĚNA Č. 1**

leden 2020

**Objednatel:** Obec Nová Sídla  
Pardubický kraj

**Pořizovatel:** Městský úřad Litomyšl  
jako úřad územního plánování  
Pardubický kraj

**Projektant – kolektiv zhotovitele:** SURPMO, a.s.  
Projektové středisko Hradec Králové

**Vedoucí Projektového střediska:** Ing. arch. Alena Koutová  
(odpovědný zástupce projektanta  
– autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 00750)

**Zástupce vedoucí:** Ing. arch. Miroslav Baťa

<b>ZÁZNAM O ÚČINNOSTI</b>	
Správní orgán, který poslední změnu vydal:	Zastupitelstvo obce Nová Sídla
Datum nabytí účinnosti:	
Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Ing. Josef Filipi
Funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Vedoucí odboru výstavby a územního plánování
Otisk úředního razítka	Podpis

## Opatření obecné povahy č. ... /2019

Zastupitelstvo obce Nová Sídla, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), podle § 54 stavebního zákona a za použití § 43 odst. 4, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, § 171 a následujících, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

vydává na základě usnesení zastupitelstva č. .... ze dne ..... tuto

### Změnu č. 1 Územního plánu obce Nová Sídla,

kterou se mění Územní plán obce Nová Sídla.

#### ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE (dále jen Změna č. 1)

I.1. Textová část ... společný svazek s částí II. 1. elaborátu

I.2. Grafická část ... s ohledem na předmět změny se nezpracovává

#### ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1

II.1. Textová část ... společný svazek s částí I. 1. elaborátu

II.2. Grafická část ... s ohledem na předmět změny se nezpracovává

# I.1. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 1

## OBSAH:

I.1.a)	Vymezení zastavěného území	5
I.1.b)	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	5
I.1.c)	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	5
I.1.d)	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	7
I.1.e)	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu	9
I.1.f)	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	14
I.1.g)	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	17
I.1.h)	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	17
I.1.i)	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	17
I.1.j)	Údaje o počtu listů územního plánu obce a počtu výkresů grafické části	17
I.1.k)	Údaje o počtu listů Změny č. 1 a počtu výkresů grafické části	18

Změna č. 1 v plném rozsahu nahrazuje dosavadní Obecně závaznou vyhlášku Obce Nová Sídla č. 18.12./2006, kterou byly vyhlášeny závazné části Územního plánu obce Nová Sídla, textem tohoto znění:

### **I.1.a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Hranice současně zastavěného území obce pro části Nová Sídla a Sedlištěka je vymezena ve výkresu č. 1 Hlavní výkres ze srpna 2006.

### **I.1.b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

Katastrální území obce Nová Sídla leží v geomorfologickém celku Svitavská pahorkatina, v jejím podcelku Loučenská tabule. Jedná se o členitou pahorkatinu na slínovcích, spongilitech (opukách), jílovcích a pískovcích svrchní křídy, místy s pleistocenními říčními a eolickými sedimenty.

Prioritou koncepce řešení je udržení obytného charakteru obce s přiměřenou soběstačností obce v rámci jejího katastrálního území v oblasti pracovních příležitostí, zdrojů, základní občanské vybavenosti, základních rekreačních a sportovních možností.

Celé katastrální území je rozděleno na urbanizované (zastavitelné) a neurbanizované (přírodní) území. Tato jsou dále rozdělena do funkčních ploch, jejichž regulační podmínky udávají možnosti využití lokalit.

Rozvojové plochy bydlení byly navrženy na západním okraji zastavěného území. Další plochy byly navrženy v rámci současně zastavěného území obce. Plochy pro rozvoj průmyslu byly navrženy v návaznosti na stávající areály zemědělské výroby v části Sedlištěka.

Dopravní řešení vychází z priority bydlení, navrženo je napojení nových rozvojových lokalit.

Vodní hospodářství se věnuje řešení odkanalizování obce. Čištění odpadních vod je navrženo na samostatné čistírně.

Zásobování oblasti energiemi je dostatečně zabezpečeno elektrickou energií a plynem. V rámci rozvoje obce je navržena doplňující trafostanice.

Současnou krajinu katastru obce Nová Sídla lze obecně definovat jako krajinu zemědělskou, silně antropogenně ovlivněnou.

### **I.1.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

#### **URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE**

Obec má v rámci jednoho správního území dvě části: část Nová Sídla (hlavní část obce) a část Sedlištěka (zemědělský podnik, několik rodinných domů) situovanou na křižovatce silnic na Cerekvici a Morašice.

Urbanistická struktura hlavní části obce – Nová Sídla je ulicového charakteru. Zástavba je situována oboustranně podél silničního průtahu a je tvořena převážně samostatně stojícími usedlostmi. Paralelně na ni navazuje jednostranná zástavba rodinných

domů v severojižní části. Na jižním okraji zastavěného území je situován areál zemědělské výroby. Místní část Sedlišťka je tvořena pouze několika obytnými usedlostmi a areálem zemědělského podniku, který vznikl postupnou přestavbou bývalé tvrze a původního hospodářského dvora.

## **VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

Obec jako základní sídelní jednotka plní především funkci obytnou, kterou doplňuje funkce výrobní. Tyto dvě funkce formulují základní vztahy a požadavky na vývoj obce. Obytná funkce požaduje vysoce kvalitní interiér obce s maximálním zajištěním dobrých dopravních vztahů a docházkových vzdáleností, zajištění odpovídající škály rekreačního vyžití. Funkci rekreační plní sportovní hřiště. Funkce výrobní je zastoupena areály zemědělské výroby.

## **VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

### Bydlení – Lokalita v obci I.

Jedná se o zástavbu doposud nevyužitých pozemků přímo v současně zastavěném území Nových Sidel. Lokalita tvoří klín mezi záhumenky zástavby při průtahu a jednostranně obestavěnou místní komunikací. Parcely jsou využívány převážně jako zahrady. Lokalita bude dopravně obsluhována ze stávající místní komunikace. Kapacita lokality je cca 15 rodinných domů.

### Bydlení – Lokalita v obci II.

Navržená lokalita tvoří doplnění zástavby podél jednostranně obestavěné místní komunikace v jižní části současně zastavěného území. Parcely jsou v současnosti využívány jako zahrady. Kapacita lokality je cca 6 rodinných domů.

### Bydlení – Lokalita Za humny

Jedná se o hlavní novou rozvojovou plochu bydlení v obci. Tato lokalita přiléhá k současně zastavěnému území obce ze západu. Dopravní obsluha bude zajištěna rekonstrukcí a zpevněním záhumenní komunikace. Kapacita lokality cca 10 rodinných domů.

### Výroba – Sedlišťka I.

Případné výrobní aktivity se navrhuje usměřovat do této nevyužité plochy areálu zemědělského podniku. Pozitivem je existence sítě technické infrastruktury. Umístění zdrojů hluku musí být předem ověřeno doložením hlukové studie, která zaručí nepřekročení hygienických limitů hluku v prostorech chráněných podle § 30 zákona č. 258/2000Sb., u nejbližší zástavby.

### Výroba – Sedlišťka II.

Plocha navazující na areál zemědělského podniku a z východu ohraničená hranicí katastru. Plocha má dobré napojení na stávající síť technické infrastruktury a dobré dopravní napojení.

## **VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY**

Plochy přestavby se nevymezují.

## **VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

---

Sady a zahrady obklopují jednotlivá stavení v obci, jsou důležitým prstencem tvořícím přechod mezi zastavěným územím a intenzivně obhospodařovanými poli. V intravilánu Nových Sidel je pestrá mozaika zahrad a sadů doplněna i o menší louky a políčka. Z plošně rozsáhlejších struktur je významný zatravněný a v současnosti neobhospodařovaný vysokokmenný sad mezi zahradami a lesem na východním okraji obce.

### **I.1.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ**

## **DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**

---

Dopravní řešení vychází ze stávajícího systému páteřní silnice III. třídy, na kterou navazují místní a účelové komunikace, pro obsluhu nových lokalit bydlení je to rozšíření sítě místních komunikací.

### **SILNIČNÍ DOPRAVA**

#### **Silnice**

Dopravní napojení na nadřazenou tranzitní síť je nejbližší v Tržku – napojení na I/35 (Hradec Králové – Litomyšl – Moravská Třebová – Mohelnice).

Katastrálním územím obce procházejí tyto silnice:

III/35839 Nová Sídla – Cerekvice nad Loučnou

III/35841 Tržek – Morašice

Základní dopravní skelet obce je tvořen silnicí III/35839. Silnice III. třídy budou upravovány mimo zástavbu v kategorii S 7,5/60. V průjezdném úseku budou silnice upravovány v kategorii M 8/50.

#### **Místní komunikace**

Systém místních komunikací je navázán na silnici III. třídy a je výsledkem historického vývoje obce. Místní komunikace jsou vybaveny pouze úzkou vozovkou, a proto je možno je zařadit do kategorie M 10,25/30 jako jednopruhové obousměrné komunikace, kde výhybny, parkovací a zastavovací pruhy většinou chybí a ani zřejmě nebude možno je dobudovat.

#### **Účelová doprava**

Zemědělská doprava a lesnická doprava bude i nadále využívat síť lesních a polních cest v území.

#### **Doprava v klidu**

V současné době nejsou v obci vybudovány parkovací plochy mimo obecní úřad.

Parkování a stání je možno realizovat na místních komunikacích bez omezení, na průtahu silnice III. třídy v obci je parkování vyloučeno. Je nutno zabezpečit volný průjezd.

## **TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

---

Řešení technické infrastruktury navrhuje vybudování nové splaškové kanalizace pro celou obec a výstavbu čističky odpadních vod. Pro nové rozvojové lokality navrhuje rozšíření

stávajících sítí vodovodu a plynu. Z hlediska zásobování elektrickou energií je navržena nová trafostanice.

### **ZÁSOBOVÁNÍ VODOU**

Obec je napojena na skupinový vodovod Fiala, který je zásoben z artézského vrtu, umístěného v k.ú. Morašice. Vrt byl proveden v roce 1956, do hloubky 68 m. V roce 1994 byl prohlouben do 104 m s vydatností 5 l/s. Zdroj je dostatečně kapacitní i pro výhledové zásobování obce.

Stávající vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě.

Realizací nových řadů bude vodovodní síť pokryto celé zastavěné území včetně navrhovaných ploch k zástavbě obce a umožní se tak napojení všem obyvatelům Nových Sídel a Sedlišťka.

### **ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD**

Odvod z řešeného území bude realizován oddílným kanalizačním systémem.

V části Nová Sídla byla navržena kompletní splašková kanalizace, kterou bude obsloužena jak stávající, tak navrhovaná zástavba. Odpadní vody budou odváděny gravitačně, bez použití přečerpávacích stanic. V části Sedlišťka budou jímány splaškové vody do jímek s pravidelným vyvážením.

Pro čištění splaškových vod z obce bude vybudována mechanicko – biologická čistírna, která bude umístěna na levý břeh toku Loučná severně od zastavěného území obce.

### **ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

Řešené katastrální území obce je zásobováno el. energií z primárního venkovního vedení VN 972 v napěťové hladině 35 kV napájeného z rozvodny R 110/35kV Česká Třebová přes spínací stanici Litomyšl.

Vlastní obec a ostatní odběratelé řešeného k.ú. jsou z hlediska dodávky el. energie plně zajištěni. Rozsah stávajících distribučních sítí VN 35 kV je pro současnou potřebu obce dostačující. S výstavbou nových vedení VN 35 kV se v řešeném území neuvažuje, kromě přípojky pro navrhovanou zahušťovací trafostanici.

### **ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM**

Obec je v celém rozsahu plynofikována.

Celková potřeba obou částí je z provozované regulační stanice plně zajištěna pro všechny odběratele a vzhledem k současným odběrům bude vyhovující i pro výhledovou potřebu obce včetně navrhovaného rozvoje.

### **TELEKOMUNIKACE**

Kromě pevné telekomunikační sítě je vybudována v území základnová stanice anténního systému mobilní telefonní sítě v prostoru východně od zastavěné části obce na jejím jižním okraji – na hranici místních tratí Chlum a Křemenec.

## **NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

Tuhý komunální odpad je ukládán do popelnic a odvážen na skládku TKO. Z tohoto odpadu je vytříděno sklo, plasty, železo, papír a nebezpečné odpady. Plasty a sklo jsou ukládány do mobilních kontejnerů v centru obce. Obec zajišťuje sběr a odvoz železa a nebezpečných odpadů.

## **OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

Občanská vybavenost v obci je základní úrovně, za vyšší se dojíždí do Litomyšle.

V obci se nachází obchod s potravinami, obecní úřad, knihovna, dětské hřiště, hřbitov, hasičská zbrojnice.

## **VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

Podél hlavní komunikace procházející obcí roste v travnatém pruhu několik starších bříz a lip, na SZ okraji obce soliterní dub letní. Kaplička je obklopena sedmi vysoko vyvětvěnými lipami s proschlými korunami. Další vzrostlé stromy rostou v liniích uvnitř areálu zemědělské výroby – z druhů je zastoupen jírovec maďal, lípa a jasan.

**I.1.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU**

## **KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ**

Současnou krajinu katastru obce Nová Sídla lze obecně definovat jako krajinu zemědělskou, silně antropogenně ovlivněnou. Nezastavěné území je využíváno převážně zemědělsky.

## **VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ**

V nezastavěném území se vymezují následující funkční zóny:

### **Z – KRAJINNÁ ZÓNA ZEMĚDĚLSKÁ**

#### **Přípustné využití**

- zemědělská prvovýroba, možnost zatravnění, trvalé a speciální kultury,
- budování poldrů a ostatních vodohospodářských staveb sloužících obnově krajiny,
- protierozní opatření, rozčlenění na menší plochy remízy a mezemi,
- nadzemní i podzemní inženýrské sítě.

#### **Podmíněné využití**

- drobné sakrální stavby a odpočinky,
- polní cesty, účelové komunikace, cyklistické stezky,
- rozhledny a stavebně upravené vyhlídky,

- lesní porosty.

#### Nepřípustné využití

- umístování staveb s výjimkou nezbytných staveb a objektů sloužících zemědělské půdě a staveb technické infrastruktury.

### **L – KRAJINNÁ ZÓNA LESNICKÁ**

#### Přípustné využití

- klidový režim přírodního prostředí, doplňování porostu výsadbou,
- lesní průseky a školky, účelové komunikace,
- drobné dočasné stavby související s hospodařením v lesích.

#### Podmíněné využití

- drobné sakrální stavby a odpočinky,
- rozhledny a stavebně upravené vyhlídky,
- nadzemní i podzemní inženýrské sítě.

#### Nepřípustné využití

- veškeré stavby nesouvisející s přípustným a podmíněným využitím,
- výsadby geograficky nepůvodních dřevin, pasečný hospodářský způsob.

### **P – KRAJINNÁ ZÓNA PŘÍRODNÍ**

#### Přípustné využití

- trvalá vegetace (dřevinná i bylinná) s preferencí domácích druhů,
- klidový režim přírodního prostředí, kultivace porostů,
- vodní toky a vodní plochy, mokřady,
- polní cesty, účelové komunikace, cyklistické stezky,
- drobné sakrální stavby a odpočinky.

#### Podmíněné využití

- budování poldrů, vodohospodářských staveb, protierozní opatření,
- rozhledny a stavebně upravené vyhlídky,
- nadzemní i podzemní inženýrské sítě.

#### Nepřípustné využití

- veškeré stavby nesouvisející s přípustným a podmíněným využitím,
- výsadby geograficky nepůvodních dřevin.

## **ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

Říčka Desná, tvořící část severní hranice katastru, je funkčním lokálním biokoridorem. V trati „V lukách“ je tento biokoridor propojen stejnojmenným lokálním biocentrem s regionálním biokoridorem RK 846. Regionální biokoridor se řešeného území dotýká jen v severním cípu katastru v místech soutoku Loučné s Desnou a Makovským potokem. V těchto místech je v jeho trase vymezeno částečně funkční lokální biocentrum „Makovský potok“.

Územní systém ekologické stability je třeba respektovat v plném rozsahu. Upřesnění hranic prvků ÚSES a jejich skladby je třeba provést v podrobnější dokumentaci. Plochy tvořící biocentra a biokoridory jsou nezastavitelné, na plochách vymezených pro ÚSES a VKP nelze provádět nepovolené pozemkové úpravy a jiným způsobem narušovat stabilizační funkci těchto ploch.

#### Přípustné využití

- lesy, mokřady, vodní plochy (s vyloučením intenzivních chovů ryb a drůbeže), trvalé travní porosty, břehové porosty.

#### Podmíněné využití

- řízené lesní a zemědělské hospodaření (extenzivní louky), stavby související s hospodářským využitím lesů, vodních toků a ploch,
- zásahy snižující ekol. stabilitu krajiny schválené v ÚPD či plánu SES (např. křížení inženýrských sítí s ÚSES za předpokladu respektování stanoveného pořadí stupně ochrany skladebných prvků ÚSES).

#### Nepřípustné využití

- zásahy, které by vedly k poškození nebo zničení prvků ÚSES nebo ohrožení či oslabení ekologicko-stabilizační funkce (stavby nových sídelních útvarů, železnic, komunikací, skládky odpadů, těžba nerostných surovin, intenzivní chovy zvířete – obory, farmy, bažantnice, nevratné poškození půdního krytu, stavby nesouvisející s hosp. využíváním lesů a vod, stavby technické infrastruktury (stávající stavby bude nutno vymístit), zahrádkové osady, chatoviště, oplocování a zhoršování průchodnosti krajiny.

#### Přehled biokoridorů a biocenter v řešeném území:

Lokální biokoridor LBK 1

##### **Současný stav společenstva:**

Přirozeně meandrující tok Desné s břehovými a doprovodnými porosty dřevin.

##### **Stupeň ekologické stability: 4**

##### **Znehodnocení:**

V současnosti bez zjevného znehodnocení.

##### **Návrh opatření:**

Ponechat přirozeně meandrující tok, břehové porosty ponechat samovolnému vývoji, provádět jen sanitární výběr.

##### **Navrhované parametry:**

Délka v řešeném území je 1000 metrů, minimální šířka 15 metrů včetně toku.

Lokální biocentrum „V Lukách“

##### **Současný stav společenstva:**

Meandrující tok Desné a regulovaná Loučná s břehovými porosty, obklopené polokulturními loukami.

##### **Stupeň ekologické stability: 3 – 4**

##### **Znehodnocení:**

Regulace toku Loučné, převaha kulturních trav v lučním porostu.

##### **Návrh opatření:**

Louky pravidelně kosit, ale nehnojit. V břehových porostech provádět jen sanitární výběr, jinak je nechat samovolnému vývoji.

##### **Navrhované parametry:**

Minimální výměra biocentra je 3 ha. Biocentrum zasahuje na řešený katastr jen svým okrajem.

Lokální biocentrum „Makovský potok“

##### **Současný stav společenstva:**

Regulovaný tok Loučné na soutoku s Makovským potokem. Loučná je oboustranně lemována břehovými porosty olše lepkavé, lípy srdčité, jasanu a topolu s bohatým keřovým patrem. Louky v nivě jsou kulturní.

### **Stupeň ekologické stability: 3**

#### **Znehodnocení:**

Regulace toku, intenzivní využívání luk. V břehovém porostu rostou topolové kultivary.

#### **Návrh opatření:**

Topolové kultivary po dožití nahradit autochtonními druhy dřevin. Louky využívat pouze extenzivně.

#### **Navrhované parametry:**

Minimální výměra biocentra je 3 ha. Biocentrum se pouze svým okrajem dotýká řešeného katastru.

## **PROSTUPNOST KRAJINY**

---

Samostatné chodníky nejsou v obci rozvinuty, chodci sledují trasy místních komunikací a státních silnic. Prostupnost krajiny pro pěší je zabezpečena sítí účelových polních a lesních cest. Silnicí III/35841 je trasována okružní cyklotrasa Litomyšl – Nové Hradky – Toulouvcovy maštale.

Průtah obcí vzhledem k nízké dopravní intenzitě nevykazuje zásadnější dopravní závady. Zemědělská doprava a lesnická doprava bude i nadále využívat sítě lesních a polních cest v území.

## **PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ**

---

K zamezení přítoku vody do obce navrhujeme zřídit podél západního okraje zastavěného území záchytný příkop, který bude odvádět povrchový odtok vody k údolnici v severní části zastavěného území, kde bude příkop zaústěn.

## **OCHRANA PŘED POVODNĚMI**

---

V současné době jsou povodňové průtoky redukovány vlivem retenční nádrže a k záplavám v současně zastavěném území Nových Sidel již nedochází.

## **REKREACE**

---

### **Rekreace nadmístního významu**

Řešeným územím prochází turistická trasa z Nových Hradů do Litomyšle a okružní cyklotrasa „K Toulouvcovým maštálím a na Růžový palouček“ z Litomyšle.

### **Rekreace místního významu**

V obci je situováno dětské hřiště. Některá stavení v obci jsou využívána rekreačně.

## **DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN**

---

Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin se v území nevyskytují.

## **CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU**

---

Na základě požadavku Hasičského záchranného sboru je zpracována příloha CO. Doložka řeší výběr dvouúčelově využitelných objektů pro civilní ochranu ve prospěch:

- a) zabezpečení kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím,
- b) individuální ochrany obyvatelstva,
- c) evakuace,
- d) usnadnění záchranných prací.

### **A) zabezpečení kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím**

Obec má zpracován plán ukrytí obyvatelstva v protiradiačních úkrytech. Počet protiradiačních úkrytů s rezervou vyhovuje současným potřebám i výhledovému počtu obyvatel. Budování dalších úkrytů není nutné.

### **B) individuální ochrana obyvatelstva**

Sklad prostředků individuální ochrany (PIO) se nachází v budově obecního úřadu. Jeho současná kapacita vyhovuje požadavku 10 m<sup>2</sup> skladovacích prostor na 1000 obyvatel. Kapacita vyhoví rovněž v návrhovém období územního plánu.

### **C) evakuace obyvatelstva**

Pro případnou evakuaci osob se navrhují tyto objekty:

#### **OBECNÍ ÚŘAD**

počet objektů: 1  
počet místností: 1  
plochy místností: 25 m<sup>2</sup>

#### **KNIHOVNA**

počet objektů: 1  
počet místností: 2  
plochy místností: 25 m<sup>2</sup>

### **D) usnadnění záchranných prací**

- při výstavbě na nových plochách, při stávajících i nově navrhovaných komunikacích je nutno dodržet předpis CO-1-9/a. Umístění rychlostních komunikací a důležitých místních komunikací musí zabezpečit jejich nezavalitelnost při rozrušení okolní zástavby; v případě že zástavba hraničí s těmito komunikacemi, musí jejich šířka být minimálně:

$$\frac{V1+V2}{2} + 6 \text{ m}$$

V1+V2 je průměrná výška budov po střešní římsu v m. Při jednostranné zástavbě se připočítávají 3 m místo 6 m;

- výrobní zóna bude od obytné oddělena pruhem izolační zeleně, který má účel hygienický a bezpečnostní (protipožární atd.);

- sítě technické infrastruktury – vodovody jsou podle možností zaokružovány, v případě havárie vodovodu lze využít stávajících studní a vodních nádrží.

**I.1.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**

Z hlediska základních funkcí je zájmové území rozděleno na území urbanizované a neurbanizované. Urbanizované území je vymezeno hranicemi současně zastavěného a zastavitelného území. Neurbanizované území tvoří především území přírodní. Hranice současně zastavěného území a zastavitelného území, jakož i funkční využití ploch, jsou vymezeny v Hlavním výkrese č. 1 a ve výkrese Urbanistické řešení č. 2.

Hranice jednotlivých funkcí nejsou vymezeny závazně a je možno je upravovat na základě územně plánovací dokumentace zóny (při zachování druhové skladby funkcí) nebo přiměřeně zpřesňovat v územním řízení. Za přiměřené zpřesnění hranice funkční plochy se považuje úprava vycházející z jejích vlastností nepostižitelných v podrobnosti územního plánu obce (vlastnických hranic, terénních vlastností, vedení inženýrských sítí, zpřesnění hranic technickou dokumentací nových tras komunikací a inž. sítí apod.), která podstatně nezmění uspořádání území a vzájemnou proporci ploch.

## **BV – BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ VENKOVSKÉHO TYPU**

### Přípustné využití

- plochy rodinných domů s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu,
- veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci,
- místní komunikace, pěší cesty.

### Podmíněné využití

- stavby pro maloobchod, služby, veřejné stravování,
- ubytovací a sociální služby,
- řemeslnické provozy nerušící své okolí hlukem, emisemi a zvýšeným dopravním provozem na základě hygienických předpisů,
- zahradnictví, sportovní zařízení, objekty pro dočasné ubytování.

### Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (§ 13, vyhl. 137/1998),
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s přípustným a podmíněným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety, hypermarkety), dopravní terminály a centra dopravních služeb.

## **DO – DOPRAVA SILNIČNÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

### Přípustné využití

- silnice, místní komunikace, pěší cesty, cyklistické stezky,
- veřejné prostory dotvářené zelení s dominantní nebo doprovodnou funkcí,
- prvky drobné architektury, městský mobiliář,
- plochy pro příležitostné obchodní, společenské a kulturní akce.

### Podmíněné využití

- plochy dopravních zařízení pozemních komunikací (čerpací stanice, odpočívadla),

- plochy parkování a odstavování.

#### Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s přípustným a podmíněným využitím.

### **OV – OBČANSKÁ VYBAVENOST**

#### Přípustné využití

- stavby pro maloobchod, služby, veřejné stravování, školství a výchovu,
- stavby pro dočasné ubytování, zdravotnictví a sociální péči,
- kulturní a sociální zařízení, administrativní stavby, stavby pro činnost církví.

#### Podmíněné využití

- stavby pro bydlení, zahradnictví, sportovní zařízení,
- činnosti výrobních služeb a drobné výroby (řemesel).

#### Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s přípustným a podmíněným využitím.

### **ZH – HŘBITOVY**

#### Přípustné využití

- skupiny hrobů, urnové háje, rozptylové louky, obřadní síně, kaple, kostely, krematoria, výsadby zeleně.

#### Podmíněné využití

- plochy parkování a odstavování.

#### Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s přípustným a podmíněným využitím.

### **RS – REKREACE – SPORT**

#### Přípustné využití

- otevřená a krytá sportoviště s nezbytným příslušenstvím, dětská hřiště, vybavení sloužící sportovcům a návštěvníkům.

#### Podmíněné využití

- příslušné komunikace obslužné a pěší, pěší rozptylové prostory, parkoviště.

#### Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s přípustným a podmíněným využitím.

### **VL – VÝROBA – LEHKÝ PRŮMYSL**

#### Přípustné využití

- zařízení pro průmyslovou výrobu velkosériového charakteru a pro skladování bez negativního vlivu na okolí,
- odstavné plochy, stavby technického vybavení,
- čerpací stanice pohonných hmot.

#### Podmíněné využití

- bydlení majitelů nebo obsluhy objektů nebo zařízení,
- objekty zdravotní péče, školství, vzdělávání a sociální péče,
- objekty maloobchodu a ubytovny.

#### Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s přípustným a podmíněným využitím.

### **TI – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

#### Přípustné využití

- stavby a zařízení technického vybavení na úseku vodního hospodářství, energetiky a spojů.

#### Podmíněné využití

- garáže, parkoviště a dílny.

#### Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s přípustným a podmíněným využitím.

### **VZ – VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ**

#### Přípustné využití

- stavby a zařízení zemědělské a živočišné výroby,
- stavby a zařízení pro průmyslovou výrobu a pro skladování,
- čerpací stanice pohonných hmot,
- zahradnictví.

#### Podmíněné využití

- bydlení majitelů nebo obsluhy objektů nebo zařízení,
- objekty zdravotní péče, školství, vzdělávání a sociální péče,
- objekty maloobchodu a ubytovny.

#### Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s přípustným a podmíněným využitím,
- zvyšování koncentrace hospodářských zvířat s následkem zvýšení exhalací.

### **ZO – ZELEŇ OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ**

#### Přípustné využití

- ozelenění zbytkových, jinak nevyužitelných ploch, ozelenění rušících provozů, zmírnění funkčních kontrastů, parky, parkově upravená zeleň,
- zeleň vysoká, střední, nízká, travnaté plochy, pěší a cyklistické komunikace.

#### Podmíněné využití

- plastiky, památníky, dětská hřiště, lavičky, odpočinkové prostory, městský mobiliář, altány u parkově upravené zeleně.

#### Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s přípustným a podmíněným využitím.

#### **Obecné podmínky:**

Stavby uvedené v taxativním výčtu přípustného využití jsou v jednotlivých případech nepřípustné, jestliže:

- počtem, polohou, stavebním objemem nebo účelem odporují charakteru předmětné lokality,
- mohou být zdrojem závad, které dle charakteru lokalit jsou neslučitelné s pohodou v lokalitě samotné nebo v jejím okolí.

V případě posuzování staveb a záměrů neuvedených v taxativním výčtu přípustného a nepřípustného využití jednotlivých funkčních ploch je nutno vycházet z obecné charakteristiky dané funkční plochy.

### **STANOVENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE VYLOUČENO UMÍSTĚOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Plochy tohoto charakteru se nestanovují.

**I.1.g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Jako veřejně prospěšné stavby ve smyslu § 108 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, pro jejichž uskutečnění lze v krajním případě vyvlastnit nebo omezit vlastnická práva k pozemkům a stavbám, jsou vymezeny tyto stavby:

VPS 1	Kompletní síť splaškové kanalizace v obci.
VPS 2 – 4	Zabezpečení vodou nových rozvojových lokalit.
VPS 5	Odvodňovací příkop.
VPS 6, 7	Napojení rozvojových lokalit na plyn.
VPS 8	Vedení vysokého napětí.
VPS 9	Trafostanice.
VPS 10	Čistírna odpadních vod.
VPS 11, 12	Místní komunikace – obslužení nových rozvojových lokalit.

Poloha veřejně prospěšných staveb je vyznačena ve výkresové části č. 4 Výkres veřejně prospěšné stavby, asanace a asanační úpravy.

**I.1.h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA**

Veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, se nevymezují.

**I.1.i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODSŤ. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Kompenzační opatření se nestanovují.

**I.1.j) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI**

Textová část územního plánu obce má celkem 9 listů oboustranně tištěného textu.

Grafická část obsahuje 4 výkresy:

Výkres č. 1 Hlavní výkres	1 : 5 000,
Výkres č. 2 Urbanistické řešení	1 : 5 000,
Výkres č. 3 Technická infrastruktura	1 : 5 000,
Výkres č. 4 Výkres veřejně prospěšné stavby, asanace a asanační úpravy	1 : 5 000.

**I.1.k) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY Č. 1 A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI**

Změna č. 1 obsahuje 9 listů oboustranně tištěného textu.

Neobsahuje výkresy grafické části.

<b>II.1 TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1</b>
--

II.1.a) Postup při pořízení Změny č. 1 (zpracovává pořizovatel)	20
II.1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	20
II.1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	23
II.1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	23
II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	23
II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (zpracovává pořizovatel)	24
II.1.g) Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem	28
II.1.h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	29
II.1.i) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	29
II.1.j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty	29
II.1.k) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	30
II.1.l) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	30
II.1.m) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	30
II.1.n) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	30
II.1.o) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	31
II.1.p) Text územního plánu s vyznačením změn	31
II.1.q) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (zpracovává pořizovatel)	31
II.1.r) Vyhodnocení připomínek (zpracovává pořizovatel)	31
Seznam zkratk a symbolů	32
Poučení	33

## **II.1.a) Postup při pořízení Změny č. 1 (zpracovává pořizovatel)**

Zastupitelstvo obce Nová Sídla rozhodlo na svém zasedání dne 28.5.2019 usnesením č. 37 o obsahu Změny č. 1 územního plánu obce Nová Sídla a jako osoba, která bude spolupracovat s pořizovatelem, byl podle § 6 odst. 5 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) určen zastupitel pan Josef Vít.

Pořizovatelem Změny č. 1 územního plánu obce Nová Sídla je odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Litomyšl, a to ve smyslu § 6 odst. 1 stavebního zákona. Protože se Změna č. 1 ÚPO Nová Sídla pořizuje zkráceným postupem, nebylo zpracováno zadání změny (Obsah změny je součástí usnesení zastupitelstva obce o pořízení), ani se nekonalo společné jednání.

Oznámením ze dne 27.8.2019 bylo oznámeno místo a doba konání veřejného projednání Změny č. 1 územního plánu obce Nová Sídla a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od 28.8.2019 do 21.10.2019. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 14.10.2019 v Sále místní hasičské zbrojnice, Nová Sídla č.p. 78. Stanoviska, námítky a připomínky uplatněné při veřejném projednání byly vyhodnoceny, a protože nebylo nutné návrh upravovat, zaslal pořizovatel dne 19.12.2019 projektantovi pokyny pro doplnění před vydáním a následně předložil zastupitelstvu návrh na vydání Změny č. 1 územního plánu obce Nová Sídla.

Pořizovatel vyhodnotil soulad návrhu územního plánu takto:

- a) územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- c) územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podrobněji je přezkoumání souladu a vyhodnocení uvedeno v následujícím textu.

## **II.1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Dle PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, leží řešené území mimo specifické oblasti, rozvojové oblasti i rozvojové osy.

Koridory a plochy dopravní infrastruktury, koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry do území řešeného Změnou č. 1 nezasahují.

Vzhledem k obsahu a rozsahu navrhované změny se jejího řešení dotýkají pouze následující priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např.*

*i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

Naplnění ve Změně č. 1:

respektováním hodnot území.

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Naplnění ve Změně č. 1:

nahrazením kompletní závazné textové části ÚPO upravené dle aktuální právní úpravy.

**Závěr: Změna č. 1 je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3.**

## ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

Území obce Nová Sídla je součástí území řešeného v ZÚR Pk ve znění Aktualizace č. 2, která byla vydána zastupitelstvem Pardubického kraje dne 18.6.2019 a nabyla účinnosti dne 5.7.2019.

Vzhledem k obsahu a rozsahu navrhované změny se řešení Změny č. 1 dotýkají pouze tyto relevantní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

*(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.*

Naplnění ve Změně č. 1:

připuštěním nezemědělské výroby v plochách VZ posiluje hospodářský pilíř, který je v ÚAP hodnocen jako špatný.

*(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje.*

*Přitom se soustředit zejména na:*

- a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;

Naplnění ve Změně č. 1:

- viz (14) PÚR ČR.

*(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:*

- b) *vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině.*

Naplnění ve Změně č. 1:

připuštěním dalšího využití ploch VZ se přispívá k plnohodnotnému využití těchto ploch.

## **7.6. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ OPATŘENÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

(147) *ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:*

číslo VPO	NKOD	VPO	ORP	dotčená obec	dotčené katastrální území
U37	846	Aronka-Nedošínský ráj	Litomyšl	Cerekevce nad Loučnou	Cerekevce nad Loučnou, Pekla
				Litomyšl	Nedošín
				Nová Sídla	Nová Sídla
				Řídký	Řídký
				Tržek	Tržek u Litomyšle
			Vysoké Mýto	Hrušová	Hrušová

Naplnění ve Změně č. 1:

RK 846 je v ÚPO zpřesněn jako funkční mimo území obce, toto VPO proto není třeba vymezovat.

## **8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ**

### **8.1. POŽADAVKY NA KOORDINACI PLOCH A KORIDORŮ VPS A VPO**

(149) *ZÚR stanovují následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb. Koordinace ploch a koridorů VPS a VPO vymezených ZÚR budou probíhat v území dále uvedených ORP a obcí:*

ORP	OBEC	VPS		VPO	
		doprava	tech. infr.	ÚSES	protipovodňová opatření
Litomyšl	Nová Sídla	–	–	U37	–

### Naplnění ve Změně č. 1:

RK 846 je v ÚPO zpřesněn jako funkční mimo území obce, toto VPO proto není třeba vymezovat.

**Závěr: Změna č. 1 je v souladu se ZÚR Pk ve znění Aktualizace č. 2.**

### **II.1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Předmět řešení Změny č. 1 nemá vliv na řešení z hlediska širších vztahů v území, kromě možného mírného zesílení dopravní zátěže současné silniční sítě, která nicméně zůstane vyhovující potřebám i do budoucna. Přeshraniční záměry či záměry, které by měly přeshraniční vliv, Změna č. 1 ani ÚPD (dosud platná či projednávaná) sousedních obcí neobsahují.

### **II.1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Při naplňování cílů územního plánování je postupováno přiměřeně dle úkolů územního plánování (§ 19 stavebního zákona), uvedených především v odst. (1) pod písmeny b) – g), j) a o). Není měněna koncepce rozvoje území, nové plochy se nevymezují. Ostatní úkoly se v rámci Změny č. 1 neuplatňují.

Změna č. 1 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona. Její realizace negativně neovlivní přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, naopak posílí (rozvíjí) hodnoty civilizační. Urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení platného ÚPO, nejsou měněny.

### **II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna č. 1 obsahuje náležitosti požadované ve schváleném Obsahu Změny č. 1 územního plánu Nová Sídla, který byl projednán a schválen zastupitelstvem obce Nová Sídla.

Je členěna na vlastní řešení Změny č. 1 (textové) a její Odůvodnění (textové) s tím, že řešení Změny č. 1 koresponduje s platným ÚPO a její odůvodnění je vypracováno dle aktuální právní úpravy v oblasti územního plánování v souladu s částí II. odst. (1). Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., Správního řádu a Stavebního zákona.

Veškeré kroky v pořizování Změny č. 1 byly realizovány v souladu se stavebním zákonem, a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, viz kap. II.1.a) tohoto Odůvodnění.

Lze konstatovat, že Změna č. 1 je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, v platném znění.

## **II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (zpracovává pořizovatel)**

**Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání:**

1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KrÚ 63990/2019/OŽPZ ze dne 23.9.2019 ve znění: „**Orgán ochrany ovzduší** (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

*Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Nová Sídla žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.*

**Orgán ochrany přírody** (zpracovatel Ing. Tomáš Sigl)

*Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu Nová Sídla (pro veřejné projednání) připomínky.*

*V řešeném území se nenachází žádný prvek územního systému ekologické stability regionální či nadregionální úrovně, jehož funkčnost či dosažení funkčnosti by mohly být změny vyplývajících z návrhu předloženého územního plánu negativně ovlivněny. V předmětném území se dále nenachází žádné zvláště chráněné území či ochranné pásmo zvláště chráněného území, evropsky významná lokalita ani ptačí oblasti. Tato území se specifickou ochrannou jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od řešeného území, a tak nemůže dojít k ohrožení předmětů ochrany zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí.*

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

*Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává*

### **NESOUHLAS**

*k uvedené věci „ÚP Nová Sídla, změna č. 1, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.*

### **ODŮVODNĚNÍ**

*Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací*

dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona.

K předloženým podkladům máme proto tyto připomínky:

Aby mohl orgán OZPF k územně plánovací dokumentaci uplatnit svá stanoviska dle § 5 zákona, požaduje doplnit do tabulkových a grafických podkladů veškeré záborové lokality nacházejících se na plochách náležejících do zemědělského půdního fondu.

Požizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Budou-li navrhované lokality navrženy na I. a II. třídách ochrany, požadujeme doplnit u jednotlivých ploch zdůvodnění jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu, nebo tyto plochy z dalšího projednávání územního plánu vypustit (§ 4 odst. 3 zákona). Obdobně i při zvětšování ploch již odsouhlasených.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v návrhu územního plánu požadujeme vypracovat v souladu s přílohou č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

**Orgán státní správy lesů** (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Nová Sídla připomínky – v textové části návrhu změny č. 1 územního plánu v části II.1.o) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že z obsahu změny č. 1 ani z dosavadního průběhu procesu pořízení změny č. 1 důsledky (zábor PUPFL) tohoto charakteru nevyplývají. Část plochy v územním plánu je situovaná v ochranném pásmu lesa (do 50 m od okraje lesa) a je zastavitelná jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, kterým je odbor životního prostředí Městského úřadu Litomyšl.“

#### **Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:**

**Při telefonické konzultaci po obdržení stanoviska dne 25.9.2019 s RNDr. M. Boukalem, Ph.D. z Krajského úřadu Pardubického kraje OŽPZ, bylo vysvětleno, že Změnou č. 1 nedochází k žádnému dalšímu záboru ZPF, že bude upraveno pouze využití plochy VZ výroba zemědělská, a bylo dohodnuto, že stanovisko v této části nebude zapracováno, protože se netýká navrhované změny. Další části stanoviska jsou souhlasné. Stanovisko není třeba zapracovávat.**

2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KrÚ 75528/2019 ze dne 10.10.2019, ve znění: „Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství a dopravní obslužnosti podle § 40, odst. 3 písmena f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 1 územního plánu obce Nová Sídla, vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Řešeným územím prochází silnice III/35839 a III/35841, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích se jedná o veřejně prospěšné stavby.

Z hlediska řešení silnic II. a III. třídy požadujeme:

Bude respektována trasa a ochranné pásmo silnic III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Požadujeme dodržet Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění. Vzhledem k rozšíření využití stávajících ploch výroba zemědělská o průmyslovou výrobu a skladování, požadujeme posouzení stávajících silnic, zda vyhoví pro plánovaný provoz vozidel. V případě, že bude zjištěno, že nevyhoví, je třeba navrhnout nápravná opatření. V opačném případě by nebylo možné navrhované rozšíření využití. Podle místních podmínek je třeba vytvářet předpoklady pro zkvalitnění dopravní infrastruktury, vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, odstraňovat bodové závady, snižovat hlučnost, prašnost, eliminovat škodlivé vlivy z dopravy, zajistit odvod srážkových vod, zajistit dostatečně únosnou konstrukci. Nová výstavba musí být posuzována s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. V případě vzniku nových ploch a potřeby jejich napojení na dopravní síť, musí být zajištěna přístupová komunikace v odpovídající kvalitě, kapacitě dle platných ČSN. Stanovisko z hlediska řešení silnic I. třídy uplatňuje k územně plánovací dokumentaci Ministerstvo dopravy.“

#### **Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:**

Požadavky obsažené ve stanovisku a týkající se projektování a výstavby komunikací jsou předmětem navazujících řízení - územních a stavebních. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi změnou územního plánu a jím chráněnými zájmy. Stanovisko není třeba zpracovávat, požadavky se týkají navazujících řízení.

3. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, 532 11 Pardubice, uplatnil stanovisko č.j. KrÚ 77932/2019 ze dne 1.11.2019 ve znění: „**Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh Změny č. 1 územního plánu obce Nová Sídla dle § 55b odst. 4 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu obce s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.**

#### **Odůvodnění**

Změna územního plánu obce je dle § 55a stavebního zákona pořizována zkráceným postupem. Krajský úřad obdržel dne 30. 8. 2019 oznámení o zahájení řízení o návrhu změny územního plánu obce. Veřejné projednání návrhu změny územního plánu obce se konalo dne 14. 10. 2019. V souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 24. 10. 2019 žádost o vydání stanoviska a kopie stanovisek, připomínek a námitek, které byly k návrhu změny územního plánu obce uplatněny. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při projednání připomínky. Krajský úřad vydává stanovisko k dokumentaci návrhu Změny č. 1 územního plánu obce Nová Sídla (srpen 2019).

Předložený návrh změny územního plánu obce není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 3. PÚR ČR nezařazuje řešené území obce do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Změna územního plánu obce svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. V odůvodnění návrhu změny územního plánu obce je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 2, nabyly účinnosti 5. 7. 2019. Předložený návrh změny územního plánu obce musí respektovat svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly:

priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,

zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b ZÚR Pk,

zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje (vodohospodářsky významná území, skladebné části územního systému ekologické stability, významné krajinné prvky) stanovené v čl. 116 ZÚR Pk,

základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území stanovené v čl. 122 ZÚR Pk,

zásady pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovené v řešeném území pro krajinu lesozemědělskou v čl. 131 a zemědělskou v čl. 133 ZÚR Pk.

Zpřesněný koridor regionálního biokoridoru RK 846 je v územním plánu obce vymezen mimo území obce, proto není vymezen jako veřejně prospěšné opatření podle opatření U37 dle čl. 147 ZÚR Pk.

V odůvodnění návrhu změny územního plánu obce je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen.

ZÚR Pk nevymezují požadavky na zpracování regulačního plánu na žádost pro plochy a koridory vymezené zásadami územního rozvoje ani nestanovují zadání regulačního plánu z podnětu.

Předložený návrh změny respektuje z hlediska širších vztahů koncepcí navržené územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Předložený návrh změny nevymezuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

**V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu změny územního plánu obce a doporučujeme tyto nedostatky napravit.**

Dne 2. 9. 2019 schválila vláda Aktualizaci č. 2 a č. 3 PÚR ČR, které pořizovalo Ministerstvo pro místní rozvoj z důvodu naléhavého veřejného zájmu. Aktualizace č. 2 PÚR ČR byla pořizována z podnětu Ministerstva dopravy a byla schválena usnesením č. 629. Aktualizace č. 3 PÚR ČR byla pořizována z podnětu Ministerstva zemědělství a byla schválena usnesením č. 630. Od 1. 10. 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR ČR závazné pro pořizování a vydávání územních plánů v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Upozorňujeme na chybné zařazení obcí do správních obvodů ORP v tabulce na str. 21, kde jsou chybně do ORP Vysoké Mýto zařazeny obce Nová Sídla, Řídký a Tržek a město Litomyšl.

**Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:**

**Napravit nedostatky uvedené ve stanovisku krajského úřadu - vyhodnotit a doplnit soulad s Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Opravit zařazení v tabulce na straně 21 obcí Nová Sídla, Litomyšl, Řídký, Tržek do ORP Litomyšl.**

Dále byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, IČO 70885869, Teplého č.p. 1526, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. HSPA-120-18/2019 ze dne 10.10.2019,

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, IČO 71009264, U Divadla č.p. 828, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KHSPA 16180/2019/HOK-Sy ze dne 18.10.2019,

Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČO 47609109, Na Františku č.p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město, stanovisko č.j. MPO 68148/2019 ze dne 2.9.2019,

Ministerstvo životního prostředí, IČO 00164801, Vršovická č.p. 1442/65, Vršovice, 100 00 Praha 10, stanovisko č.j. MZP/2019/550/1140-Hd ze dne 5.9.2019,

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, IČO 25844, Wonkova č.p. 1142, 500 02 Hradec Králové 2, stanovisko č.j. SBS 30771/2019/OBÚ-09/1 ze dne 3.9.2019,

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, IČO 01312774, Boženy Němcové č.p. 231/11a, 530 02 Pardubice, stanovisko č.j. SPU 344706/2019 ze dne 4.9.2019.

## **II.1.g) Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem**

Požadavky obsažené v Obsahu Změny č. 1, projednaném dle stavebního zákona a schváleném Zastupitelstvem obce Nová Sídla usnesením č. 36 ze dne 10.4.2019, byly splněny tak, aby dokumentace vyhověla aktuální právní úpravě, včetně požadavků PÚR ČR, ZÚR Pk a ÚAP – viz kap. II.1.j) tohoto Odůvodnění.

Konkrétní splnění – viz následující přehled:

### **a) Změna č. 1 ÚPO obsahuje:**

Přípustné využití ploch VZ je doplněno.

#### **a.1. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**

Koncepce veřejné infrastruktury stanovená ÚPO se nemění.

#### **b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Požadavek není uplatněn a ani v průběhu pořízení Změny č. 1 nebyl zjištěn.

#### **c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

VPS stanovené v ÚPO se nemění.

#### **d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Požadavek není uplatněn a ani v průběhu pořízení Změny č. 1 nebyl zjištěn.

#### **e) požadavek na zpracování variant řešení**

Požadavek není uplatněn a ani v průběhu pořízení Změny č. 1 nebyl zjištěn.

#### **f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Změna č. 1 je zpracována dle uvedených požadavků.

**g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Príslušný DO nepožaduje posouzení vlivů na ŽP a v důsledku toho se nezpracovává ani VVURÚ.

**II.1.h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Z Obsahu Změny č. 1 ani z procesu pořízení Změny č. 1 záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

**II.1.i) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení**

Z Obsahu Změny č. 1 ani z procesu pořízení Změny č. 1 záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

**II.1.j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty**

Zastupitelstvo obce Nová Sídla na základě Návrhu na pořízení změny ÚPO zkráceným postupem rozhodlo o pořízení Změny č. 1.

Změna č. 1 je zpracována v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů.

Změna č. 1 respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území, které se dotýkají předmětu Změny č. 1. Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR.

Řešení Změny č. 1 je v souladu s Obsahem Změny č. 1 invariantní. Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu:

Na základě uplatněného záměru investora je rozšířeno přípustné využití ploch VZ i pro nezemědělskou výrobu, což umožní obnovu využití znehodnoceného území bývalého, dnes již nevyužívaného areálu zemědělské výroby na jižní straně ZÚ Nová Sídla.

Uvedenému využití území nebrání žádné limity využití území ani jeho hodnoty. Naopak tím dojde k posílení hospodářských podmínek území obce, které jsou v RURÚ ÚAP hodnoceny jako špatné. Tímto řešením není dotčena grafická část ÚPO, která se proto Změnou č. 1 nemění. Textová část je formálně zcela přepracována dle aktuální právní úpravy. Toto přepracování však nemá vliv na věcný obsah řešení ÚPO. Ten se mění pouze v již popsaném přípustění staveb a zařízení pro průmyslovou výrobu a pro skladování v plochách VZ.

Uvedená změna využití ploch VZ nemění žádnou z koncepcí ÚPO a neovlivní negativně žádný z veřejných zájmů hájených DO na základě obecně platných právních předpisů.

### **II.1.k) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Příslušným dotčeným orgánem nebyl při projednávání návrhu Obsahu Změny č. 1 uplatněn požadavek na posuzování vlivu na životní prostředí podle § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících předpisů (zákon EIA), ve znění pozdějších předpisů, a příslušný orgán ochrany přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti dle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Z výše uvedených důvodů není v Obsahu Změny č. 1 uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 na udržitelný rozvoj území, které proto není zpracováno.

### **II.1.l) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona není třeba vydávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 30341/2019 ze dne 13.5.2019).

### **II.1.m) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Stanovisko Krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 36244/2019 ze dne 13.5.2019).

### **II.1.n) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Předmětem zpracování Změny č. 1 není dle Obsahu Změny č. 1 vymezení dalších zastavitelných ploch, není proto pro jeho bezpředmětnost provedeno ani toto vyhodnocení. Na základě skutečností, zjištěných při zpracování Změny č. 1, však lze konstatovat, že ZÚ je využíváno účelně v souladu s platným ÚPO a potřeba vymezení nových zastavitelných ploch např. pro bydlení nebyla v souladu s Obsahem Změny č. 1 zjištěna.

### **II.1.o) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

Z Obsahu Změny č. 1 ani z dosavadního průběhu procesu pořízení Změny č. 1 důsledky tohoto charakteru nevyplynuly.

### **II.1.p) Text územního plánu s vyznačením změn**

Vzhledem k tomu, že se zcela nahrazuje závazná část ÚPO textem uvedeným ve Změně č. 1, není důvodné zpracovávat tuto kapitolu.

### **II.1.q) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (zpracovává pořizovatel)**

GasNet, s.r.o., odbor správy nemovitého majetku, IČO 27295567, Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, námitka č.j. 5002006957 ze dne 25.9.2019 ve znění:  
*„V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.: středotlaké plynovody a přípojky.*

*K návrhu změny č. 1 územního plánu obce Nová Sídla nemáme žádné námitky.“*

**Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zpracování:**

**Z podání je zřejmý souhlas s projednávaným návrhem (viz text „nemáme žádné námitky“) a z tohoto důvodu ho nelze považovat za námitku, o které by bylo možné nebo nutné rozhodovat.**

### **II.1.r) Vyhodnocení připomínek (zpracovává pořizovatel)**

Žádné připomínky uplatněny nebyly.

### **Seznam zkratk a symbolů**

a.s.	akciová společnost
ČKA	Česká komora architektů
ČR	Česká republika
CO	civilní ochrana
DO	dotčené orgány
k.ú.	katastrální území
MO	Ministerstvo obrany
ORP	obec s rozšířenou působností
Pk	Pardubický kraj
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3
RK	regionální koridor
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
Sb.	sbírka zákonů
SES	systém ekologické stability
TKO	tuhý komunální odpad
ÚAP	územně analytické podklady ORP Litomyšl – úplná aktualizace 2016
ÚPD	územní systém ekologické stability
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZÚ	zastavěné území
ZÚR Pk	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 2
ŽP	životní prostředí

POUČENÍ:

Proti Změně č. 1 Územního plánu obce Nová Sídla, vydané formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

ÚČINNOST:

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

v Nových Sídlech dne .....

.....


starosta

.....

místostarostka

otisk razítka

**Toto opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne .....**

ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE PROJEKTANTA Ing.arch. Alena Koutová	PROJEKTANT kolektiv zhotovitele	SPOLUPRÁCE	 SURPMO, a.s. 110 00 Praha 1 Opletalova 1626/36	
OBJEDNATEL/POŘIZOVATEL Obec Nová Sídla / Městský úřad Litomyšl	KRAJ Pardubický	OBEC Nová Sídla	Projektové středisko 500 03 Hradec Králové Třída ČSA 219	
<b>Územní plán obce Nová Sídla Změna č. 1, Odůvodnění Změny č. 1</b>			Zakázkové číslo 03883042	
			ÚČELOVÝ STUPEŇ ÚPD	
			FORMÁT PROFESE	URB
			DATUM	01/2020
<b>Textová část</b>			MĚŘÍTKO	ČÍSLO I.1., II.1.