

I.

ÚZEMNÍ PLÁN

POŘÍČÍ U LITOMYŠLE

ODŮVODNĚNÍ

OBSAH

Textová část odůvodnění

<i>označení</i>	<i>kapitola</i>	<i>strana</i>
1	Postup pořízení územního plánu	4
2	Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 SZ	4
2.1.	Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	
2.1.1.	Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje	
2.1.2.	Soulad návrhu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	
2.2.	Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	
2.2.1.	Vyhodnocení územního plánu s cíli územního plánování	
2.2.2.	Vyhodnocení územního plánu s úkoly územního plánování	
2.2.3.	Vyhodnocení požadavků na ochranu a rozvoj hodnot v území	
2.2.4.	Ochrana architektonických a urbanistických hodnot v území	
2.2.5.	Ochrana nezastavěného území	
2.3.	Soulad návrhu územního plánu s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů	
2.4.	Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	
2.4.1.	Požadavky zvláštní právních předpisů	
2.4.2.	Soulad ÚP s požadavky v oblasti ochrany zdraví	
2.4.3.	Soulad ÚP s požadavky v oblasti ochrany kulturních hodnot	
2.4.4.	Soulad ÚP s požadavky v oblasti ochrany přírodních hodnot	
2.4.5.	Technické limity stanovené zvláštními předpisy a jejich výčet	
2.4.6.	Soulad ÚP se stanovisky dotčených orgánů a ostatních orgánů	
3	Odůvodnění územního plánu dle § 53 odst. 5 SZ	33
3.1.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	
3.2.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5, k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno	
3.3.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	
3.4.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	
3.5.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	
4	Odůvodnění územního plánu dle přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb.(části II) a její změny č.458/2012 Sb.	39
4.1.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	
4.2.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s	
a)	s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51odst.3 SZ	
b)	s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54odst.3 SZ	
c)	s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu	
d)	v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ	
4.2.1.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	

- 4.2.2. Vyhodnocení souladu územního plánu
- a) *se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ,*
 - b) *s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ*
 - c) *s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ*
 - d) *s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ*
- 4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- 4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
- 5 Odůvodnění územního plánu vyplývající ze správního řádu (§172 zák.č.500/2004 Sb.)** 58
- 5.1. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
 - 5.2. Vyhodnocení připomínek

Grafická část k odůvodnění

2.1	Koordinační výkres	1: 5 000
2.2	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5 000
2.3	Výkres širších vztahů	1: 50 000
2.4	Koncepce dopravy	1 : 5 000
2.5	Koncepce vodního hospodářství	1 : 5 000
2.6	Koncepce energetiky	1 : 5 000

1. Textová část odůvodnění

1. Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo Poříčí rozhodlo na svém zasedání dne 4.2.2015 podle § 6 odst. 5 písm. a) a f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) o pořízení územního plánu Poříčí a určilo zastupitele pana Františka Bartoše jako osobu, která bude spolupracovat s pořizovatelem.

Zastupitelstvo Poříčí na svém zasedání dne 4.2.2015 dále podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona schválilo žádost obce, kterou požádalo o pořízení odboru výstavby a územního plánování Městského úřadu Litomyšle.

Návrh zadání je zpracován v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu § 11 a přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Oznámením a veřejnou vyhláškou ze dne 24.11.2017 bylo oznámeno místo a doba společného jednání o návrhu ÚP Poříčí a návrh byl připraven k nahlédnutí od 24.11.2017. Společné jednání se uskutečnilo dne 10.1.2018

Po obdržení stanovisek dotčených orgánů a připomínek byl návrh vyhodnocen a dne 21.8.2018 vydal krajský úřad své stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Následně byl návrh územního plánu Poříčí u Litomyšle upraven.

Oznámením ze dne 6.12.2018 bylo oznámeno místo a doba konání veřejného projednání územního plánu Poříčí u Litomyšle a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od 4.12.2018 do 23.1.2019. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 16.1.2019 v Kulturním domě, č.p. 26, Poříčí u Litomyšle, 570 01 Poříčí u Litomyšle. Stanoviska, námitky a připomínky uplatněné při veřejném projednání byly vyhodnoceny, a protože bylo nutné návrh upravovat, zaslal pořizovatel projektantovi pokyny úpravu návrhu pro opakované veřejné projednání.

Oznámením ze dne 21.8.2019 bylo oznámeno místo a doba konání opakovaného veřejného projednání územního plánu Poříčí u Litomyšle a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od 22.8.2019 do 8.10.2019. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 8.10.2019 Kulturní dům, č.p. 26, Poříčí u Litomyšle, 570 01 Poříčí u Litomyšle. Stanoviska, námitky a připomínky uplatněné při veřejném projednání byly vyhodnoceny, a protože nebylo nutné návrh upravovat, zaslal pořizovatel dne 16.10.2019 projektantovi pokyny pro doplnění před vydáním a následně předložil zastupitelstvu návrh na vydání územního plánu Poříčí u Litomyšle.

Pořizovatel vyhodnotil soulad návrhu územního plánu takto:

- a) územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- c) územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podrobněji je přezkoumání souladu a vyhodnocení uvedeno v následujícím textu.

2. Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 SZ

2.1. Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje

Republikové priority územního plánování stanovené v Politice územního rozvoje České republiky (PÚR ČR 2008) schválené dne 20. 7. 2009 usnesením vlády České republiky č. 929 v aktualizovaném znění schváleném vládou ČR dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276/2015 včetně Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR ČR (Aktualizace č. 2 PÚR ČR byla schválena usnesením č. 629, Aktualizace č. 3 PUR CR a byla schválena usnesením c. 630) schválené vládou ČR dne 2. 9. 2019, jsou územním plánem naplněny.

Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje a jejich plnění:

Republiková priorita č. 14

- *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.*
- Požadavek na ochranu přírodních hodnot území byl návrhem územního plánu splněn zohledněním chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).
- Požadavek na ochranu kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví byl návrhem územního plánu splněn zohledněním nemovitých kulturních památek, městské památkové zóny a území s archeologickými nálezy.
- *Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.*
- Požadavek byl splněn návrhem přiměřeného rozvoje řešeného území z hlediska plošného a prostorového uspořádání zastavěného území i ploch krajiny.
- Struktura osídlení není návrhem územního plánu narušena, naopak je rozvinuta do tvaru, jenž sídlu předurčují dopravní a přírodní bariéry v území (silnice, významné plochy lesů), a podpořena přírodním potenciálem ÚSES. Rozvoj okolních místních částí je navržen přiměřeně k velikosti a urbanistické struktuře jednotlivých sídel.
- *Bránit hodnotu turistické atraktivity území.*
- a) *vymezením stabilizovaných ploch rekreace, občanského rozvoje a ploch smíšených obytných,*
- b) *umožněním zřizování ubytovacích kapacit v rámci ploch bydlení, smíšených obytných a občanského vybavení,*
- Oblast je turistickou destinací s potenciálem rozvoje tradičních i novodobých služeb: příznivé podmínky pro turistický ruch a sportovní vyžití zajišťuje zejména blízkost přírodní rezervace „Toulovcovy a Městské maštale“.
- Návrh ÚP umožňuje podporu cestovního ruchu vytvořením podmínek pro umístění penzionů a souvisejících služeb. Je umožněn rozvoj systému cyklistických stezek a naučných stezek.
- *Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*
- Úpadku venkovské krajiny je zabráněno návrhem přiměřeného rozvoje okolních místních částí, návrhem veřejné zeleně pro zkultivování obytného prostředí a umožnění relaxace obyvatel v příznivém životním prostředí.

Republiková priorita č. 14a

- *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn vymezením ploch krajiny a ploch výroby.
- Řešením ÚP je zajištěna ochrana zemědělské půdy a ekologická funkce krajiny, která v území obce je prioritní a vytváří charakter krajiny.

Republiková priorita č. 15

- *Předcházet, při změnách nebo vytváření urbánního prostředí, prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn návrhem urbanistické koncepce rozvíjející urbánní prostředí sídla po stránce všech funkčních složek v území, omezováním jejich vzájemného negativního vlivu a zároveň dopravním a technickým propojením těchto složek tak, aby byla zajištěna jejich dostupnost a užitelnost v rámci společnosti.
- Ve stávajících a navrhovaných plochách bydlení a plochách smíšených je umožněno umístění služeb (lze umístit sociální a zdravotní služby pro seniory, handicapované a rodiny s dětmi).
- Rozvoj obce je navržen na základě požadavků obce a jejích občanů.
- *Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*
- Řešením ÚP jsou stanoveny jednotné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití na celém území obce, které neumožní vznik území, ve kterém by se projevil negativní vlivy vyvolávající sociální segregaci, nebo které by negativně ovlivnily sociální soudržnost území.

Republiková priorita č. 16

- *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.*
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn zohledněním aktuálního využívání území, zvážením možností a míry jeho budoucího rozvoje a vyhodnocením požadavků občanů a organizací k návrhu územního plánu. Komplexně jsou zohledněny především záměry dopravní a technické infrastruktury a systém ÚSES vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace.
- ÚP je řešen ve spolupráci s uživateli území, upřednostňuje komplexní řešení, vyvážený rozvoj všech složek území, vytvářejících příjemné místo pro kvalitní život obyvatel.

Republiková priorita č. 16a

- *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn vytvořením předpokladů pro rozvoj obce jako součásti polycentrické struktury Litomyšlska. Dále je soulad územního plánu s prioritou naplněn umožněním polyfunkčního využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití.

Republiková priorita č. 17

- *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*
- ÚP ovlivňuje pozitivně hospodářské podmínky na území obce; zachováním ploch pro výrobní aktivity.
- Podmínky pro vytváření pracovních příležitostí zůstávají zachovány (místní služby, výrobní aktivity),

Republiková priorita č. 18

- *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.*
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn zajištěním územního rozvoje všech odůvodněných funkčních složek, ve všech sídlech řešeného území, vždy však s ohledem na přiměřenost velikosti daného sídla.
- Polycentrický rozvoj obce je podporován stanovením hlavního a přípustného využití funkčních ploch, zejména u ploch smíšených obytných, které umožňují využití pro bydlení a občanské vybavení.
- *Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn vymezením stabilizované sítě dopravní infrastruktury, obsluhující obec i okolní místní části a zajišťující jejich propojení v rámci širších územních vazeb.
- Navržená koncepce bydlení, rekreace, veřejné infrastruktury a hospodářských a ekonomických aktivit dává možnost nadmístního využití ploch, čímž vytváří předpoklady pro rozvoj obce Poříčí, jako součásti polycentrické struktury Litomyšlska.

Republiková priorita č. 19

- *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).*
- Priorita je naplněna vymezením ploch přestavby P1. (změna plochy zemědělské výroby na plochu smíšenou obytnou)
- *Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace*
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn intenzifikací zastavěného území, tj. vymezením ploch přestaveb a návrhem zastavitelných ploch ve volných prolukách v zastavěném území. Ochrana systému sídelní zeleně a rozvoj veřejné zeleně je zajištěna vymezením stabilizovaných a doplněním navržených ploch tak, aby byl v zastavěném území vytvořen vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí a rozvoj přírodních hodnot. Ochrana a rozvoj ploch krajiny je zajištěna jejich minimalizovanou fragmentací, tj. doplněním dopravních tras pouze pro zvýšení dopravní dostupnosti a prostupnosti území v návaznosti na již založenou sídelní strukturu.

- *Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*
- ÚP ovlivňuje pozitivně hospodárné využívání zastavěného území, a neumožňuje vytváření nových celků – suburbanizaci tím, že dbá důsledně na plošnou a prostorovou návaznost rozvojových ploch na stávající zastavěné území.

Republiková priorita č. 20

- *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu,*
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn respektováním limitů využití území a jejich vyznačením v koordinačním výkrese tak, aby mohla být eliminována místa kolizního využití v území. Ochrana hodnot včetně zemědělského a lesního půdního fondu je zajištěna koncepčním přístupem, kompenzace předpokládaného záboru novými plochami zemědělskými nebyla navržena. Míra fragmentace ploch krajiny rizikem vzniku nevhodné zástavby v krajině je omezena intenzifikací zastavěného území a návrhem zastavitelných ploch v přímé návaznosti na zastavěné území. Rozvoj zastavitelných ploch je zajištěn vymezením rozvojových lokalit kompaktního tvaru, vytvářejících podmínky pro ekonomické řešení dopravní a technické infrastruktury, bez nutnosti dalšího záboru půdního fondu.
- *Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.*
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn vymezením systému sídelní zeleně, ploch krajiny a ÚSES a stanovením koncepce jejich uspořádání a využití. Zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny je návrhem územního plánu podpořeno respektováním systému zemědělské výroby a návrhem založení či doplnění částí přírodních a přírodě blízkých ekosystémů.
- *V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*
- ÚP nenavrhuje žádné rozvojové záměry, které by mohly negativně ovlivnit charakter krajiny nebo vyžadovaly následná kompenzační opatření. Respektováním limitů využití území (dopravních a technických) a zejména limitů pro ochranu přírody a krajiny je navržené řešení vyvážené a harmonické, rozvíjí úměrně všechny tři pilíře udržitelného rozvoje (hospodářství, příroda, soudržnost obyvatel).

Republiková priorita č. 20a

- *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn vytvořením podmínek pro ochranu a rozvoj prostupnosti sídla do krajiny. Prostupnost krajiny je zajištěna sítí účelových komunikací a řešením ÚSES, který respektuje umístění dopravní a technické infrastruktury.
- Dále je soulad územního plánu s prioritou naplněn stanovením koncepce prostupnosti krajiny založené na zachování sítě polních a lesních cest, umožnění zřizovat v plochách krajiny pěší a cyklistické stezky s nezpevněným povrchem, zachování prostupnosti krajiny pro zvěř, zachování migrační propustnosti krajiny v ploše migračně významného území, zajištění propojení územního systému ekologické stability přes komunikace migračními objekty a propustky.
- Je respektováno vyhlášené významné migrační území, které prochází po k.ú.Lubná u Poličky a zasahuje do k. ú. Poříčí u Litomyšle, v části Zrnětín.

Republiková priorita č. 21

- *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy.*

- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn respektováním významných ploch krajiny a vymezením biokoridorů ÚSES.
- Nejsou navrhovány rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny.
- Jsou navrženy plochy sídelní zeleně.
- Jako vazba plochy sídla s okolní krajinou slouží vymezené účelové komunikace s doprovodnou liniíovou zelení (interakční prvky).
- Jsou vymezeny a chráněny před zastavěním pozemky veřejných prostranství (vyznačené jako PV).
- *Cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*
- ÚP neovlivní negativně koncepci zeleně obce (řešením ÚSES a systému sídelní zeleně), ani neovlivní nepříznivě prostupnost krajiny.

Republiková priorita č. 22

- *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*
- Cílem urbanistické koncepce ÚP je i posílení koncepce v oblasti cestovního ruchu v obci, která je výchozím místem pro výlety do okolní krajiny (pěší, cyklo a hipo).
- Stabilizovaný způsob rekreačního využívání krajiny a systém značených turistických a cyklistických tras se nemění.

Republiková priorita č. 23

- *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.*
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn stanovením koncepce dopravní a technické infrastruktury a zachováním prostupnosti ploch krajiny. Návrh ÚP zároveň zohledňuje informace území, obsažené v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.
- *Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.*
- Koncepce dopravní infrastruktury je navržena tak, aby umožňovala doplnění i částečný rozvoj stávajícího systému v obci i okolních místních částech a zajišťovala dopravní napojení řešeného území na sousední katastry z širšího územního hlediska.
- Rozvoj technické infrastruktury v zastavěném území je koncipován návrhem liniíových staveb, jejichž realizace je v příslušných stabilizovaných i navržených plochách umožněna v rámci přípustného využití těchto ploch.
- Rozvoj technické infrastruktury v plochách krajiny je koncipován buď v trasách stávajících komunikací, nebo návrhem koridorů technické infrastruktury, jejichž zábor, potřebný pro realizaci, bude pouze dočasný. Tím je zabráněno další fragmentaci krajiny.
- *Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*
- ÚP neomezí prostupnost území, při umísťování dopravní a technické infrastruktury dbá na zachování prostupnosti krajiny s ohledem na omezení fragmentace krajiny.
- Prověření ochrany zástavby pro bydlení z hlediska možného ohrožení hlukem ze silniční dopravy je stanoveno specifickou podmínkou dotčených navržených ploch.

Republiková priorita č. 24

- *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.*
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn vymezením místních komunikací, které zajišťují dopravní přístupnost všech navržených ploch.

- Dopravní řešení uvnitř rozvojových ploch je navrženo pouze v případě, kdy je řešení jednoznačné.
- *Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.*
- V rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je umožněno rozšiřovat vedení technické infrastruktury formou přípojek, zřizovat technická zařízení jako související stavby technické infrastruktury, připojovat nové stavby na veřejnou síť technické infrastruktury.
- *Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*
- ÚP vytváří podmínky pro zkvalitnění dostupnosti obce i pro sousední obce regionu veřejnou i cyklistickou dopravou.

Republiková priorita č. 24a

- *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršení stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*
- ÚP nenavrhuje plochy výroby, které by mohly mít negativní vliv na životní prostředí v obci, současně vymezuje nové obytné plochy v dostatečné vzdálenosti od ploch výrobních.

Republiková priorita č. 25

- *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.*
- ÚP vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody i s cílem zajistit zmírňování účinků přívalových dešťů a případně povodní.
- Je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření v rámci stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
- *Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*
- ÚP vytváří podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před záplavami, navrhuje zatravnění v územích postižených větrnou a vodní erozí.
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- Na pozemcích s vysokou mírou erozního ohrožení se mohou uplatnit biotechnická opatření pro přerušení svahů mezemi se zelení, v rozvojových lokalitách bude dešťová voda v maximální míře zadržována formou vsakovacích nádrží apod.

Republiková priorita č. 26

- *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*
- Záplavové území se v řešeném území nenachází.
- V území, které již bylo zasaženo povodní, nejsou navrženy rozvojové lokality.

Republiková priorita č. 27

- *Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.*
- Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury (veřejných prostranství s veřejnou zelení).
- *Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn respektováním systému silniční dopravy v území.

Republiková priorita č. 28

- *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.*
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn. Pouhým intenzivním využitím zastavěného území by nebylo možné dosáhnout požadované nabídky, proto je dostatečná budoucí nabídka zajištěna vymezením rozvojových ploch.
- *Návrh a ochranu kvalitních prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn koncepcí veřejných prostranství jako volných přístupných prostor s podílem veřejné zeleně. Jsou vytvořeny podmínky, aby se do způsobu realizace veřejných prostranství zapojili obyvatelé, firmy či nevládní organizace tak, aby byly ve výsledku zohledněny potřeby všech skupin obyvatel.

Republiková priorita č. 29

- *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy.*
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn návrhem ucelené dopravní koncepce zohledňující vzájemnou provázanost dopravních tras, důslednou dopravní obslužnost území a zajištění dopravního přístupu k navrženým plochám.
- *S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.*
- Není novým ÚP řešeno a přebírá se systém z původního ÚP.
- *Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území.*
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn návrhem komunikací navazujících na stávající dopravní systém obce a zajišťujících prostupnost území.
- *S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn umožněním rozvoje systému pěších a cyklistických stezek v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Republiková priorita č. 30

- *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn návrhem koncepce technické infrastruktury, která je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.

Republiková priorita č. 31

- *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi*
- ÚP preferuje pro zásobování teplem využití zemního plynu a obnovitelných zdrojů energie (biomasa, tepelná čerpadla) a pro přípravu TUV sluneční energii.
- Stavby větrných a fotovoltaických elektráren nejsou v řešeném území povoleny.

Republiková priorita č. 32

- *Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.*
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje obnovu stávajícího domovního fondu, jeho průběžnou údržbu a rekonstrukci.
- ÚP řeší efektivní využití zastavěného území vymezením ploch především pro bydlení (s využitím pro bydlení a občanskou vybavenost).
- Je navržena plocha přestavby nevyužívaného zemědělského areálů pro polyfunkční využití včetně funkce bydlení (plocha P1).

Z ostatních bodů Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 nevyplývají pro řešení územního plánu Poříčí u Litomyšle další požadavky.

2.1.2. Soulad návrhu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje (vydány usnesením zastupitelstva Pardubického kraje č. Z/170/10 ze dne 29.4.2010 a usnesením č. Z/229/14 ze dne 17. 9. 2014 (Aktualizace č.1). Právní stav po Aktualizaci č. 1 vydán v říjnu 2014. Dne 18. 6. 2019 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo usnesením č. Z/364/19 Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, která nabyla účinnosti 5. 7. 2019.

Návrh ÚP Poříčí u Litomyšle všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR akceptuje a zpřesňuje je v měřítku a podrobnosti územního plánu. Jedná se o plochu chráněného ložiskového území, plochu výhradního ložiska nerostných surovin, plochu dobývacího prostoru a trasu vysokotlakého plynovodu.

Zásady a úkoly územního rozvoje Pardubického kraje:

- vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.
- Územní plán umožňuje rozvoj všech „městotvorných“ a krajínotvorných složek.
- vymezení a zpřesnění skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených v čl. 112 s vazbou na čl. 110 a čl. 113,
 - a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;
 - b) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů
- Nadregionální, ani regionální ÚSES se na území obce nevyskytuje.
- zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území čl. 116 ZÚR Pardubického kraje
 - a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;
 - b) vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejich hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;
 - c) v chráněných krajinných oblastech pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny;
 - i) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinnářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;
 - j) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat; konkrétní zásady a úkoly pro umístění staveb větrných elektráren jsou uvedeny v článku (97a).
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn, zajištěna ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot. Urbanisticko-architektonické hodnoty a archeologické dědictví nejsou návrhem územního plánu narušeny.
- Požadavek byl návrhem územního plánu splněn, zastavitelné plochy jsou navrženy přednostně v zastavěném území včetně proluk, mimo zastavěné území jsou zastavitelné plochy vymezeny jako souvislé spojitě celky, které na zastavěné území navazují.
- Plochy veřejně přístupné zeleně jsou chráněny vymezením ploch systému sídelní zeleně a ploch krajiny a stanovením způsobu jejich využití.
- zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené v čl. 131 a v čl. 133 pro krajinu v území Poříčí - lesozemědělskou a částečně zemědělskou:
 - a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;
 - b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopvat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území;
 - c) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.);
 - d) zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě.
- Stanovené úkoly jsou návrhem ÚP plněny.

Z ostatních bodů ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1 a Aktualizace č. 2 nevyplývají pro řešení územního plánu Poříčí u Litomyšle další požadavky.

2.2. Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

2.2.1. Soulad návrhu ÚP s cíli územního plánování

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) takto:

§ 18 Cíle územního plánování

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*
 - Podmínky pro zlepšení životního prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny již v platném územním plánu. Novým návrhem ÚP se tyto podmínky nemění.
- (2) *Územní plán zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*
 - Návrh ÚP řeší území obce komplexně a při jeho projednáních je snaha docílit souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území
- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních předpisů.*
 - Ochrana veřejných zájmů v řešeném území, vyplývajících ze zvláštních předpisů, je definována v Zadání ÚP a návrhem ÚP je respektována.
- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*
 - Přírodní hodnoty na území jednotlivých sídel jsou reprezentovány především registrovanými významnými krajinnými prvky, památnými stromy, souvislými lesními celky a břehovými porosty vodních toků. Tyto přírodní hodnoty jsou v územním plánu respektovány.
 - Kulturní a civilizační hodnoty v řešeném území představuje zejména vyhlášená památková zóna a několik nemovitých kulturních památek a tyto hodnoty návrh ÚP respektuje.
- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*
 - Stanovené úkoly jsou v ÚP řešeny.
- (6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*
 - Ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků je zajištěna stanovením přípustného a nepřipustného využití nezastavěných a nezastavitelných ploch již v platném územním plánu, kdy na těchto plochách se s výjimkou omezeného rozsahu staveb, zejména staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury, nepřipouští žádná nová výstavba. Návrhem ÚP je upřesněna ochrana

nezastavěného území před další výstavbou ve vztahu k § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Cílem územního plánu je stanovení podmínek pro ochranu těchto hodnot, stanovení podmínek pro kultivaci a obohacování při úměrném a vzájemně koordinovaném rozvoji soustavy všech funkcí obce a při dodržení zásady jejich vzájemné slučitelnosti.

2.2.2. Soulad návrhu územního plánu s úkoly územního plánování

Řešení ÚP Poříčí je v souladu s úkoly územního plánování dle § 19 Stavebního zákona.

§ 19 Úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména:

- a) *Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.*
 - Tato zjištění a posouzení byla nedílnou součástí zpracování Územního plánu.
- b) *Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.*
 - Urbanistická koncepce rozvoje obce, stanovená v platném územním plánu, se novým ÚP nemění a územní plán plně respektuje hodnoty a podmínky v území.
- c) *Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.*
 - Změny v území a jejich přínosy byly posuzovány již při přípravě ÚP a v Zadání ÚP byly konkretizovány. Úkoly stanovené v Zadání ÚP byly do řešení návrhu ÚP promítnuty.
- d) *Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb.*
 - Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, omezující intenzitu využití pozemků stanoveny v návrhu ÚP.
- e) *Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb, s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.*
 - Návrhem ÚP jsou stanoveny podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití.
- f) *Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci).*
 - Pořadí změn v území není stanoveno.
- g) *Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem.*
 - Konkrétní opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof v platném územním plánu ani ve Změně č. 2 nejsou navržena; v záplavovém území nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy.
- g) *Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.*
 - V návrhu ÚP je převážná většina zastavitelných ploch vymezených návrhem ÚP určena pro obytnou výstavbu.
- i) *Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.*
 - Návrhem ÚP plněno.
- j) *Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.*
 - Převážná většina zastavitelných ploch vymezených návrhem ÚP je v dosahu stávající technické a dopravní infrastruktury.
- k) *Vytvářet v území podmínky pro zajištění ochrany obyvatel.*
 - Požadavky, dle §20 vyhl.MV ČR č.380/2002 Sb., se do ÚP zapracují jen dle bodu d) a g)
- l) *Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.*
 - Návrh ÚP se tímto požadavkem zabýval a závěr je vyjádřen v dokumentace.
- m) *Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak*
 - Výstavba na zastavitelných plochách, vymezených v návrhu ÚP, nebude mít negativní vliv na území, kompenzační opatření se proto nestanovují.
- n) *Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.*
 - V ÚP se nevymezují žádné plochy určené pro využívání přírodních zdrojů.
- o) *Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*
 - Při zpracování návrhu ÚP byly využity veškeré dostupné podklady, vztahující se k řešenému území

a k dané problematice.

(2) *Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyhlásil.*

- Územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území takovým návrhem vyvážených podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, který odpovídá charakteru, velikosti a postavení území v systému osídlení.
- Řešení územního plánu vychází, respektuje a chrání veškeré hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- Územní plán vychází z polohy sídla v krajině, z konfigurace terénu, polohy k ostatním sídlům a z historického vývoje obce.
- Udržitelný rozvoj obce je navržen jako postupné, ekonomicky a společensky zdůvodněné využívání potenciálu území při zachování jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, které jsou výsledkem historického vývoje.
- Pro územní plán Poříčí u Litomyšle nebyl vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

2.2.3. Vyhodnocení požadavků na ochranu a rozvoj hodnot v území

• Přírodní hodnoty a krajinný ráz, podmínky jejich ochrany

Podmínky ochrany přírodních hodnot a krajinný ráz jsou stanoveny za účelem ochrany těchto hodnot (morfologie terénu, charakter vodních toků a ploch, vegetační kryt a osídlení) před znehodnocením.

Krajinný ráz po právní stránce je v současné době upraven zákonem o ochraně přírody a krajiny č.114/1992 Sb. (§12), určité průniky obsahují i jiné právní normy, zejména zákon o státní památkové péči či stavební zákon

Ochranu přírodních hodnot zajišťuje územní plán:

- vytvořením podmínek pro zabezpečení trvalé péče o přírodní hodnoty území,
- vymezením a stanovením podmínek pro využití ploch v krajině,
- vymezením skladebných prvků územního systému ekologické stability,
- respektováním chráněných přírodních území a významných krajinných prvků území,
- vytvořením podmínek pro provádění veškerých činností v území s ohledem na jeho přírodní a krajinnou hodnotu,
- je stanovena podmínka údržby a rozvoje systému zásobování území pitnou vodou,
- jsou vymezeny a územně chráněny plochy krajiny,
- jsou vytvořeny podmínky pro zajištění dopravní i přirozené prostupnosti krajiny,

Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, vodní toky a nivy, rybníky.

V souladu se zákonem lze konstatovat, že významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozováním a ničením. Lze je využívat pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich ekostabilizující funkce. Veškeré zásahy a změny ve VKP je nutno projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

V území nejsou registrovány významné krajinné prvky (§ 6 zákona č. 114/92 Sb.). V katastrálním území se nachází registrované významné krajinné prvky: - VKP Hůra a VKP Zrnětínská stráň.

• Přírodní hodnoty s legislativní ochranou

Po právní stránce je v současné době upravena zákonem o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Zvláště chráněná území přírody - v řešeném území není vyhlášeno žádné zvláště chráněné území.

Natura 2000

Natura 2000 je dle § 3 odst. (1) písm. p) zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu (§ 39 zákona 114/92 S. ve znění pozdějších předpisů) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území (§ 14 zákona 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Dle schváleného Zadání ÚP Poříčí u Litomyšle byl vyloučen vliv na lokality a druhy NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. Dle uvedeného zadání není třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Součástí územního plánu není tedy ani Vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č.500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

- **ochrana civilizačních hodnot**

Ochranu civilizačních hodnot zajišťuje územní plán:

- vytvořením podmínek pro stabilizaci a rozvoj civilizačních hodnot území,
- stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití,
- koncentrací územního rozvoje do sídla Poříčí, jako nejvýznamnějšího centra správního území,
- vytvořením podmínek pro stabilizaci a rozvoj veřejné infrastruktury, tj. dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení veřejné infrastruktury,
- zohledněním objektů pro obranu státu,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci demografické situace obyvatelstva. V rámci obce toho lze docílit nabídkou ploch k bydlení, výrobě a zajištěním vyhovující občanské a technické vybavenosti. Plochy obytného území jsou proto řešeny jako polyfunkční, s možností umístit zde i drobné provozovny, popřípadě hospodářství,
- zvýšením atraktivitu obce pro její obyvatele formou uchování a rozvoje občanské vybavenosti, sportovních a rekreačních ploch i formou rekonstrukce veřejných prostranství a veřejné přístupných ploch vegetace,
- ochranou zastavěného území a zastavitelných plochy obce je potřeba chránit soustavou protierozních opatření, která spočívají v realizaci záchytných příkopů, interakčních prvků, suchých poldrů a retenčních nádrží, v zatravňování, zatravňování s dřevinami a výsadbě neintenzivních ovocných sadů,
- ochranou všech stávajících ploch v obci pro sport, rekreaci a občanskou vybavenost,
- umístěním pracovních a podnikatelských činností i ve stávajících i v navržených obytných plochách a plochách občanského vybavení. Tyto aktivity musí být v souladu s platnými legislativními předpisy a závaznými normami,
- ochranou sítě a objekty veškeré technické infrastruktury: zařízení elektroenergetická, vodovodní síť, kanalizační síť a vedení a zařízení elektronických komunikací,
- údržbou sítě krajských silnic a místních komunikací, které slouží obsluze nemovitostí,

- **hospodářský rozvoj**

Podmínky pro hospodářský rozvoj vytváří územní plán návrhem následujících opatření:

- jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci a rozvoj dopravní a technické infrastruktury,
- jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj občanského vybavení a služeb,
- jsou vytvořeny podmínky pro trvalé bydlení ekonomicky aktivních obyvatel.

- **soudržnost společenství obyvatel**

Podmínky pro soudržnost obyvatel vytváří územní plán komplexním a koncepčním návrhem ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem následujících opatření:

- jsou vytvořeny podmínky pro nabídku různých druhů bydlení (individuální bydlení v různých typech rodinných domů, hromadné bydlení v bytových domech, nízkonákladové sociální bydlení apod.),
- jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci a rozvoj občanského vybavení veřejné infrastruktury,
- jsou vymezeny plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně a umožněn jejich další rozvoj,
- jsou vytvořeny podmínky pro zajištění rozvojových ploch bydlení veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou,

- jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci a rozvoj volnočasových aktivit,
- jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci rekreace.

2.2.4. Ochrana architektonických a urbanistických hodnot v území

Urbanistické a architektonické hodnoty v území:

zachovalá urbanistická struktura, výšková hladina zástavby, orientace objektů (sedlová střecha s okapovou orientací k místní komunikaci), kulturní památky, drobné sakrální stavby - křížky, boží muka.

Části obce Mladočov a Zrnětín jsou jedněmi z památkově hodnotných území ČR, které zachovalostí své urbanistické struktury dosahují hodnot sídla vhodného pro vyhlášení venkovské památkové zóny.

Mladočov je hodnotný jako staré jádro osídlení na návrší při kostele sv. Bartoloměje s částečně zachovanou historickou zástavbou. Zrnětín je příkladem osady mimo hlavní potoční osu lokačního osídlení s menším počtem usedlostí s krátkými lány a převažující zástavbou drobných domkařských usedlostí. Hlavní hodnotou osady je několik dobře dochovaných památek lidové architektury, které nejsou kulturními památkami.

Nejlépe dochované ukázky regionální lidové architektury:

- Čp. 6 v Mladočově jako příklad charakteristické zděné usedlosti v regionu z 19. století
- Čp. 3, 4 v Zrnětíně jako příklady usedlostí s podstávkovými domy
- z mladší zástavby čp. 10 v Zrnětíně

Územní plán navrhuje tyto podmínky ochrany:

- prostorové a funkční uspořádání bude respektovat historickou urbanistickou strukturu sídla a historicky cenné objekty, dominanty,
- vyloučit činnosti, zástavbu a záměry, které by mohli nepříznivě ovlivnit vzhled stavební dominanty kostela v Mladočově, jejich estetický výraz v prostoru sídla a krajiny.
- u stávajících objektů s tradičním rázem je třeba tento ráz uchovat, tvarosloví nově navrhovaných staveb v sousedství by měl respektovat tradiční ráz sídla,
- v okolí staveb nepřipustit výstavbu a realizaci záměrů, které by mohly nepříznivě ovlivnit estetické působení v prostoru sídla a krajiny,
- architektonickou část dokumentace u změn staveb může zpracovávat pouze autorizovaný architekt
- v okolí staveb nepřipustit výstavbu a realizaci záměrů, které by mohly nepříznivě ovlivnit estetické působení v prostoru sídla a krajiny.

Na území obce se nacházejí tyto objekty zapsané do ústředního seznamu nemovitých kulturních památek České republiky:

Číslo rejstříku ÚSKP	Okres	Sídelní útvar	Katastrální území	Památko	Umístění	IdReg
45939/6-3142	Svitavy	Mladočov	Mladočov	kostel sv. Bartoloměje	okraj obce	158413
11304/6-5933	Svitavy	Mladočov	Mladočov	fara		124014

2.2.5. Ochrana nezastavěného území

Ochranu nezastavěného území zajišťuje územní plán:

- vymezením a územní ochranou nezastavitelných ploch krajiny,
- stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití,
- návrhem zastavitelných ploch a ploch přestavby uvnitř zastavěného území nebo v přímé návaznosti na něj,
- ze západu zasahuje na k. ú. Poříčí u Litomyšle krajinářsky specificky cenné území „Místo krajinného rázu Kamenné Sedliště - Maštale – Novohradka“ V místě se specifickou hodnotou krajinného rázu a v jeho blízkém okolí požaduje OOP povolení pouze takových staveb, které nenaruší charakteristiky krajinného rázu,

Plochy vodní a vodohospodářské

Řešením územního plánu jsou respektovány stávající vodní plochy a toky včetně manipulačních pruhů, které nejsou v měřítku územního plánu graficky zobrazitelné.

Území odvodňuje vodní tok Desná s přítokem. V řešeném území se nachází rybník „Klimška“.

Jsou navrženy lokality pro plochy vodní a vodohospodářské (W)*Lokalita K9 (1,064 ha):*

Plocha na k.ú. Poříčí u Litomyšle mimo zastavěné území obce, západně od sídla Zrnětín.
Plocha je určena pro umístění rybníka.

Lokalita K14 (0,083 ha):

Plocha na k.ú. Poříčí u Litomyšle mimo zastavěné území obce. Plocha je určena pro umístění hráze suchého poldru.

Plochy zemědělské (NZ)

Řešené území má členitý charakter, tvořený z větší části zemědělsko-lesní krajinou.

Současný stav krajiny byl v územním plánu vyhodnocen a jsou navržena vhodná opatření ke zvýšení ekologické stability.

Lokalita K11 (0,118 ha):

Plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle severně od sídla Poříčí mimo zastavěné území obce. Je určena pro zatravnění pro potřeby suchého poldru

Lokalita K12 (0,320 ha):

Plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle severně od sídla Poříčí mimo zastavěné území obce. Je určena pro zatravnění pro potřeby suchého poldru

Lokalita K13 (0,029 ha):

Plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle severně od sídla Poříčí mimo zastavěné území obce. Je určena pro zatravnění pro potřeby suchého poldru

Plochy přírodní*Územní systém ekologické stability*

Cílem územního systému ekologické stability je přispět k vytvoření ekologicky vyvážené krajiny, v níž je trvale zajištěna možnost využívání vyžadovaných produkčních a mimoprodukčních funkcí – "trvale udržitelný život". Územní systém ekologické stability je legislativně zakotven v zák. č.114/1992 Sb. ČNR ze dne 26.2.1992 (s účinností od 1.6.1992), prováděcí vyhlášce č.395/1992 Sb. a dalších oborových předpisech.

Pro formulování celkové koncepce funkčního využití území je aplikován nadregionální a regionální stupeň ÚSES, který tvoří základní rámec ekologické stability, od něhož se odvíjejí detailní ÚSES místní úrovně a na ně navazující projekty komplexních pozemkových úprav, revitalizací říčních systémů, lesní hospodářské plány, apod.

Územní systém ekologické stability (ÚSES) se do územního plánu promítá z hlediska funkčního a prostorového. Funkčně se jedná o soubor vzájemně propojených přirozených či přírodě blízkých ekosystémů. V místech, kde stávající ekosystémy nevyhovují svým stavem, jsou územním plánem navrženy plochy k doplnění. Prostorově vychází ÚSES z biogeografické teorie ostrovů, jež poskytuje teoretický základ pro návrh účelného rozložení, velikosti a vzdálenosti ekologicky stabilních částí krajiny.

Reálně při tvorbě ÚSES pro řešené území vycházel projektant z podkladových koncepcí. Územním plánem jsou integrálně provázány prvky zeleně a prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření bude mít i kladný vliv na krajinný ráz.

Prvky ÚSES spolu s navrženými regulativy funkčního a prostorového uspořádání, odrážejícími podmínky a nároky řešeného území, stabilizují a dále rozvíjí hodnoty přírody a krajiny. Právě s cílem stabilizování a zajištění dalšího rozvoje výše uvedených hodnot jsou tyto prvky nezastavitelnými.

Kostra ekologické stability

Kostra ekologické stability představuje soubor ekologicky významných krajinných segmentů /EVSK/, které jsou nositeli ekostabilizujícího působení na okolní krajinu - zárodek ÚSES. Většina vymezených prvků kostry ekologické stability tvoří základ biokoridorů a biocenter, zbytek má pak charakter interakčních prvků. V řešeném území obce je kostra ekologické stability tvořena především vodním tokem Desná, velkými bloky lesa a na volné ploše krajinou zelení.

Pro ekologickou stabilitu krajiny mají největší význam přirozené a přírodě blízké krajinné segmenty se zachovanou kontinuitou ekosystémů. Jsou významné jak z hlediska ochrany přirozeného genofondu krajiny, neboť uchovávají druhovou rozmanitost organismů, tak pro ekostabilizující působení na okolní krajinu. Soustava ekologicky významných segmentů krajiny, označovaná jako kostra ekologické stability krajiny, tvoří mozaiku ekologicky relativně nejstabilnějších trvalých vegetačních formací v krajině, které představují základní stavební kameny tvorby ÚSES.

Regionální ÚSES

V řešeném území se regionální ÚSES nenachází.

*Lokální ÚSES**Biokoridory*

Při navrhování biokoridorů lokální úrovně je šířka lesních společenstev min. 15 m, lučních a mokřadních společenstev min. 20 m, max délka 2 000 m.

Biokoridor lokální – návrh, vedoucí kolem vodního toku Desná.

Biokoridor lokální – funkční, vedoucí kolem vodního toku Desná.

Biokoridor lokální – funkční, zalesněný svah na Dolní Újezd.

Biokoridor lokální – návrh, zasahuje okrajově do řešeného území v severní části z k. ú. Chotěnov.

Biokoridor lokální – funkční, vedoucí lesem z lokálního biocentra v Poříčí do lokálního biocentra na hranici s k. ú. Olšany u Chotěnova a k.ú. Budislav u Litomyšle.

Biokoridor lokální – funkční, „Oborský potok“, funkčně propojený s biokoridorem na vodním toku Desná.

Biokoridor lokální – funkční, „Podhůra“, lesostepní

Biokoridor lokální – funkční, „Zrnětínské stráně“, lesostepní

Biokoridor lokální – funkční, druhá větev na k. ú. Mladočov, lesostepní

Biocentra

Biocentrum je definováno jako biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Při návrhu je držena zásada – výměra min 3 ha reprezentativního společenstva lesního typu, max délka mezi vloženými lokálními biocentry by neměla přesáhnout 700 m.

Při navrhování biokoridorů lokální úrovně je šířka lesních společenstev min. 15 m, lučních a mokřadních společenstev min. 20 m, max délka 2 000 m.

Lokální biocentra v řešeném území:

-lokální biocentrum na vodním toku Desná zasahující do k. ú. Budislav u Litomyšle

Biogeografický význam: LBC – návrh

Katastr: Poříčí u Litomyšle, Budislav u Litomyšle

Rozloha: 1,8 ha na k.ú. Poříčí u Litomyšle

-lokální biocentrum na vodním toku Desná pod Mladočovem

Biogeografický význam: LBC – část stav a část návrh

Katastr: Poříčí u Litomyšle

Rozloha: 5,5 ha.

-lokální biocentrum LBC zasahující z k. ú. Olšany u Chotěnova a k. ú. Budislav u Litomyšle

Biogeografický význam: LBC – návrh

Katastr: Olšany u Chotěnova, Budislav u Litomyšle a Mladočov

Rozloha: 0,9 ha na k.ú. Mladočov

-lokální biocentrum LBC Pod vyhlídkou

Biogeografický význam: LBC – funkční

Katastr: Poříčí u Litomyšle

Rozloha: 2,2 ha

-lokální biocentrum LBC Jedlobučina

Biogeografický význam: LBC – funkční

Katastr: Poříčí u Litomyšle

Rozloha: 2,0 ha

-lokální biocentrum LBC Bartošův lom

Biogeografický význam: LBC – funkční

Katastr: Poříčí u Litomyšle

Rozloha: 2,7 ha

-lokální biocentrum LBC Sad

Biogeografický význam: LBC – funkční

Katastr: Poříčí u Litomyšle

Rozloha: 2,0 ha

-lokální biocentrum LBC Podhůra

Biogeografický význam: LBC – funkční

Katastr: Poříčí u Litomyšle

Rozloha: 1,4 ha

-lokální biocentrum LBC Zrnětínské stráně
Biogeografický význam: LBC – funkční
Katastr: Poříčí u Litomyšle
Rozloha: 1,1 ha

V řešeném území se, mimo významných krajinných prvků ze zákona, nachází významné prvky registrované:

- VKP Hůra
- VKP Zrnětínská stráně

Interakční prvky

Navržený systém biokoridorů a biocenter je v generelu ÚSES doplněn o interakční prvky. Stávající interakční prvky tvoří zejména dřevinné porosty mezi, remízky a doprovodná dřevinná vegetace komunikací. Mezi interakční prvky lze rovněž zařadit plochy krajinné zeleně. Jako další interakční prvky lze chápat stromořadí podél komunikací.

Jsou navrženy lokality přírodní (NP)

Lokalita K1 (0,164 ha):

Plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle pro realizaci VKP registrovaného – změna využití z orné půdy na plochu přírodní s funkcí krajinnotvornou pro extenzivní travní porosty, skupinovou zeleň, rozptýlenou zeleň, liniovou zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva.

Lokalita K2 (0,258 ha):

Plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle pro realizaci prvku ÚSES (lokálního biokoridoru) – změna využití z orné půdy na plochu přírodní s funkcí krajinnotvornou pro extenzivní travní porosty, skupinovou zeleň, rozptýlenou zeleň, liniovou zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva.

Lokalita K3 (0,324 ha):

Plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle pro realizaci prvku ÚSES (lokálního biocentra) – změna využití z orné půdy na plochu přírodní s funkcí krajinnotvornou pro extenzivní travní porosty, skupinovou zeleň, rozptýlenou zeleň, liniovou zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva.

Lokalita K4 (0,200 ha):

Plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle pro realizaci prvku ÚSES (lokálního biokoridoru) – změna využití z orné půdy na plochu přírodní s funkcí krajinnotvornou pro extenzivní travní porosty, skupinovou zeleň, rozptýlenou zeleň, liniovou zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva.

Lokalita K5 (0,103 ha):

Plocha na k. ú. Mladočov pro realizaci prvku ÚSES (lokálního biocentra) – změna využití z orné půdy na plochu přírodní s funkcí krajinnotvornou pro extenzivní travní porosty, skupinovou zeleň, rozptýlenou zeleň, liniovou zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva.

Lokalita K6 (0,226 ha):

Plocha na k. ú. Mladočov pro realizaci prvku ÚSES (lokálního biokoridoru) – změna využití z orné půdy na plochu přírodní s funkcí krajinnotvornou pro extenzivní travní porosty, skupinovou zeleň, rozptýlenou zeleň, liniovou zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva.

Lokalita K7 (0,222 ha):

Plocha na k. ú. Mladočov pro realizaci prvku ÚSES (lokálního biokoridoru) – změna využití z orné půdy na plochu přírodní s funkcí krajinnotvornou pro extenzivní travní porosty, skupinovou zeleň, rozptýlenou zeleň, liniovou zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva.

Lokalita K16 (0,979 ha):

Plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle pro realizaci prvku ÚSES (lokálního biokoridoru) – změna využití z orné půdy na plochu přírodní s funkcí krajinnotvornou pro extenzivní travní porosty, skupinovou zeleň, rozptýlenou zeleň, liniovou zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva.

Lokalita K17 (1,715 ha):

Plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle pro realizaci prvku ÚSES (lokálního biokoridoru a biocentra) – změna využití z orné půdy na plochu přírodní s funkcí krajinnou pro extenzivní travní porosty, skupinovou zeleň, rozptýlenou zeleň, liniovou zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva.

Lokalita K18 (0,610 ha):

Plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle pro realizaci prvku ÚSES (lokálního biokoridoru) – změna využití z orné půdy na plochu přírodní s funkcí krajinnou pro extenzivní travní porosty, skupinovou zeleň, rozptýlenou zeleň, liniovou zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva.

Lokalita K19 (0,146 ha):

Plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle pro realizaci prvku ÚSES (lokálního biokoridoru) – změna využití z orné půdy na plochu přírodní s funkcí krajinnou pro extenzivní travní porosty, skupinovou zeleň, rozptýlenou zeleň, liniovou zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva.

Lokalita K20 (0,533 ha):

Plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle pro realizaci prvku ÚSES (lokálního biokoridoru) – změna využití z orné půdy na plochu přírodní s funkcí krajinnou pro extenzivní travní porosty, skupinovou zeleň, rozptýlenou zeleň, liniovou zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva.

Lokalita K21 (0,045 ha):

Plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle pro realizaci prvku ÚSES (lokálního biokoridoru) – změna využití z orné půdy na plochu přírodní s funkcí krajinnou pro extenzivní travní porosty, skupinovou zeleň, rozptýlenou zeleň, liniovou zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva.

Lokalita K22 (0,013 ha):

Plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle pro realizaci prvku ÚSES (lokálního biokoridoru) – změna využití z orné půdy na plochu přírodní s funkcí krajinnou pro extenzivní travní porosty, skupinovou zeleň, rozptýlenou zeleň, liniovou zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva.

Lokalita K23 (0,009 ha):

Plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle pro realizaci prvku ÚSES (lokálního biokoridoru) – změna využití z orné půdy na plochu přírodní s funkcí krajinnou pro extenzivní travní porosty, skupinovou zeleň, rozptýlenou zeleň, liniovou zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva.

Lokalita K24 (0,179 ha):

Plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle pro realizaci prvku ÚSES (lokálního biokoridoru) – změna využití z orné půdy na plochu přírodní s funkcí krajinnou pro extenzivní travní porosty, skupinovou zeleň, rozptýlenou zeleň, liniovou zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva.

2.3. Soulad návrhu územního plánu s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů

- ÚP je zpracován v souladu se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s prováděcími vyhláškami tohoto zákona.
- Soulad s vyhláškou 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, přílohy 7.
- Plochy s rozdílným způsobem využití a jejich názvy vycházejí vesměs z definic stanovených pro různé druhy ploch uvedených v § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

2.4. Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

2.4.1. Požadavky zvláštní právních předpisů

Návrh ÚP je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- ✓ *Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů*
 - veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna a veškeré kulturní památky, uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, jsou respektovány; zastavitelné plochy, vymezené ÚP, nemohou mít na vyhlášené kulturní památky negativní vliv ani neohrozí jejich působení na okolí.
- ✓ *Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů*
 - veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona.
- ✓ *Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů*
 - veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány;
- ✓ *Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů*
 - veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány;
- ✓ *Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů*
 - veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou ÚP dotčeny.
- ✓ *Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů*
 - veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány;
- ✓ *Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů* – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány.
- ✓ *Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší*
 - veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou ÚP dotčeny;
- ✓ *Zákon č. 59/2012 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)*
 - veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou dotčeny; V ÚP se nevymezují žádné rozvojové plochy ani nenavrhují žádné záměry, které by mohly způsobit havárii nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky.
- ✓ *Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů*
 - veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; V ÚP se nenavrhují žádné záměry ani rozvojové plochy, které by mohly mít negativní vliv na veřejné zdraví.
V souvislosti s novelou zákona č. 258/2000 Sb., která nabyla účinnosti k 01. 12. 2015 vyplývá povinnost, během navazujících řízení prověřovat hlukové zatížení všech staveb RD dotčených hlukem. Rozvojové lokality pro bydlení umístěné do hlukově zatíženého území budou v dalším stupni stavebního řízení prověřeny z hlediska ochrany proti nadměrnému hluku a dodržování hlukových limitů z okolních zdrojů hluku ve smyslu NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.
- ✓ *Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů*
 - veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou ÚP dotčeny.
- ✓ *Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů*
 - nejsou ÚP dotčeny.
- ✓ *Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů*
 - veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou ÚP dotčeny.
- ✓ *Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčivých lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů*
 - veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou ÚP dotčeny, na území obce se nenacházejí přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčivé lázně ani lázeňská místa.

2.4.2. Soulad ÚP s požadavky v oblasti ochrany zdraví

- V území zatíženém nadměrným hlukem nejsou umísťovány akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb). Přesto před vydáním územního rozhodnutí pro stavby v lokalitách Z4, Z5, Z6-a Z17 musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi a to pro veškeré návrhové plochy, které mohou být negativně ovlivňovány hlukem ze stávajících zdrojů (silnice).
- Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy pro výrobu a skladování musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření a to u návrhových ploch, které mohou mít negativní vliv na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající.
- Ochranná pásma vymezující území, ve kterém nelze vyloučit negativní působení faktorů životního prostředí na zdraví obyvatel, může být stanoveno jen rozhodnutím stavebního úřadu v rámci územního řízení vedeného podle stavebního zákona. V tomto řízení se současně stanoví i způsob využívání území vymezovaného ochranného pásma, případně další omezení.
- Ochranné pásmo hřbitova 100m není vyhlášeno.
V řešeném území se nachází hřbitov v části Mladočov (v kontaktu s kostelem) a navrhuje se hřbitov nový v návaznosti na faru.
Ochranná pásma 100 m veřejných pohřebišť dle zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví nejsou v územním plánu zakreslena. Dle informace obce se nebude ochranné pásmo hřbitova vyhlášovat.

2.4.3. Soulad ÚP s požadavky v oblasti ochrany kulturních hodnot

- **Ochrana kulturních hodnot**

V řešeném území jsou vyhlášeny za kulturní památku:

45939/6-3142 - kostel sv. Bartoloměje v Mladočově

11304/6-5933 – fara v Mladočově

Nejlépe dochované ukázky regionální lidové architektury:

- Čp. 6 v Mladočově jako příklad charakteristické zděné usedlosti v regionu z 19. století
- Čp. 3, 4 v Zrnětíně jako příklady usedlostí s podstávkovými domy
- z mladší zástavby čp. 10 v Zrnětíně

- **Území archeologického zájmu**

V řešeném území se nenachází žádná archeologická památka zapsaná do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek, avšak celé řešené území je považováno za „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/ 1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a rovněž ve smyslu úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s., se všemi důsledky z jejich výkladu plynoucími. V rámci každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve znění § 22 a 23 památkového zákona. /Včetně posouzení zemních prací organizací oprávněnou k provádění archeologického výzkumu v daném regionu. / Výše uvedené požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území s archeologickými nálezy jsou rovněž v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů / zákon o posuzování vlivů na životní prostředí /, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem 114/992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dále též s uplatněním zákona č. 183/2006 sb. / § 176, stavební zákon/.

Dojde-li při povolování a provádění stavby k archeologickým nálezům je stavebník povinen oznámit nález jednak stavebnímu úřadu, jednak Archeologickému ústavu dle § 22 zákona 20/1987 Sb. Zároveň stavebník musí umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu.

2.4.4. Soulad ÚP s požadavky v oblasti ochrany přírody

Lidská činnost dlouhodobě snižuje stabilitu krajiny, čím intenzivnější využívání krajiny je, tím výraznější je i její devastace. Proto, aby se příroda mohla samovolně obnovovat, je třeba uchování přirozeného genofondu. Nutná je ochrana míst, které budou sloužit jako zdroje materiálu pro přirozenou obnovu. Takovými místy jsou segmenty krajiny označené jako kostra ekologické stability, tedy aktuálně biologicky nejhodnotnější části krajiny, z nichž se vychází při tvorbě územního systému ekologické stability (ÚSES).

Podle zákona 254/2001 Sb. O vodách (vodní zákon) platí následující ustanovení pro *Ochrana vodních toků a nádrží - ochranná a manipulační pásma*:

§ 17 Souhlas:

- (1) *Souhlas vodoprávního úřadu je třeba ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle tohoto zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry, a to:*
- ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedícími, pokud tyto stavby a zařízení ovlivní vodní poměry,*
 - ke zřizování dálkových potrubí a stavbám umožňujícím podzemní skladování látek v zemských dutinách, jakož i ke skladům, skládkám, popřípadě nádržím, pokud provoz uvedených staveb a skládek může významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod,*
 - ke stavbám, k těžbě nerostů nebo k terénním úpravám v záplavových územích; ustanovení § 67 tím není dotčeno,*
 - ke stavbám ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku,*
 - ke stavbám v ochranných pásmech vodních zdrojů,*

§ 49 Oprávnění při správě vodních toků:

- (2) *Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku:*
- *u vodních toků, které jsou dopravně významnými vodními cestami, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry*
 - *u ostatních významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry*
 - *u drobných vodních ploch, toků a přítoků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry*

§ 66 Záplavová území

- (1) *Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. Vodoprávní úřad může uložit správci vodního toku povinnost zpracovat a předložit takový návrh v souladu s plány hlavních povodí a s plány oblastí povodí.*
- (2) *V zastavěných územích obcí a v územích určených k zástavbě podle územních plánů vymezi vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku aktivní zónu záplavového území podle nebezpečnosti povodňových průtoků.*
- (3) *Způsob a rozsah zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou.*
- (4) *Vodoprávní úřad, který záplavové území stanovil, předává mapovou dokumentaci těchto území dotčeným stavebním úřadům a Ministerstvu životního prostředí.*

Povinnost zpracování povodňového plánu dle § 71 odst. 4 vodního zákona mají všichni vlastníci staveb či pozemků, které se nacházejí v záplavovém území nebo mohou zhoršit průběh povodně. Rovněž každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení stavby.

Ochrana výhradních ložisek nerostů

V řešeném území, na k. ú. Poříčí u Litomyšle, se nachází, ve smyslu zák.č. 44/1988 Sb. a zák.č. 62/1988 Sb., **výhradní ložisko stavebního kamene POŘÍČÍ U LITOMYŠLE** - ev.č.lož.B3 230101 (ochrana – MŽP) pro které bylo stanoveno CHLÚ Poříčí u Litomyšle ev.č.23010100 (evidence a ochrana – GRANITA a.s. Skuteč). CHLÚ zasahuje na k. ú. Budislav u Litomyšle.

Za západní strany zasahuje do řešeného území ložisko stavebního kamene ev.č.lož.B3 030200 (ochrana – MŽP).

Nevýhradní ložiska. V řešeném území se nachází těžené nevýhradní ložisko písku č.5229500.

Dle evidence **dobývacích prostorů**, vedené Obvodním báňským úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1998 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k. ú.

Poříčí u Litomyšle je evidován dobývací prostor stavebního kamene (křemenný diorit) Budislav ev.č.70604 (evidence a ochrana – GRANITA a.s. Skuteč).

Sesuvná území

V řešeném území nejsou evidována sesuvná území.

Protierozní ochrana

Regulativně je umístění protierozních opatření zajištěno stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Územní plánem nejsou za účelem omezení půdní eroze, zadržением vody v krajině navrženy protipovodňové stavby a opatření. Přípustnost opatření a staveb ke snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof je zahrnuta do ploch s rozdílným způsobem využití, bez nároku na samostatnou funkční plochu.

Pro ochranu zastavěného území obce je možné na ohrožených plochách provést stavebnětechnická opatření ke zmírnění erozního ohrožení. Jedná se především o zřízení příkopů, záchytných průleहů a dalších opatření. Větší přítoky, které jsou způsobeny odtokem z komunikací, zpevněných ploch a střech objektů budou odvedeny stávajícími příkopy a propustky, případně kanalizací s vyústěním do vodoteče, které je třeba pravidelně obnovovat a čistit.

Je také třeba na všech pozemcích mimo zástavbu dodržovat standardní protierozní opatření a to především v oblasti agrotechnické a organizační - dodržovat protierozní osevňovací postupy, zvyšovat vodní jímavost půdy zvyšováním obsahu humusu a zlepšováním půdní struktury.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Na katastru se nachází rozdílné typy půd, jejichž vodní režim je závislý na půdotvorném substrátu, zrnitosti složení půdy a konfiguraci terénu. V zemědělsky využívané krajině jsou svažitéjší, nedělené, velkoplošně obhospodařované plochy postižené vodní a větrnou erozí.

V území se nachází zemědělská půda 1. - 5. třídy ochrany.

Dle zákona č. zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č.13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Nelze plánovat zástavbu na parc.1.a 2.třídy.

Zábor ZPF v 1.tř. ochrany (návrhová lokalita Z21) je převzata ze stávajícího platného územního plánu.

Zábor ZPF ve 2.tř. ochrany (návrhová lokalita Z33) respektuje projekt cyklostezky Litomyšl – Proseč.

Další navrhované zábory ZPF jsou ve 3. a 5. třídě.

Zastavitelné plochy byly přednostně navrhovány uvnitř zastavěného území nebo v přímé návaznosti na jeho hranice.

V území jsou provedena zúrodnovací opatření (meliorace), která jsou územním plánem respektována a budou v zastavitelných plochách zohledněna.

Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa

Zachování produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa. K plnění funkcí lesa je stanoveno ochranné pásmo do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Část zastavěného území a část navržených zastavitelných ploch zasahuje vzdálenost 50m od okraje lesa.

2.4.5. Technické limity stanovené zvláštními předpisy a jejich výčet

Limity využití území stanovené zvláštními právními předpisy byly při řešení respektovány. Graficky zobrazitelné limity jsou zobrazeny v koordinačním výkrese.

Ochranná a bezpečnostní pásma

Hlukové pásmo

Zdrojem hluku v řešeném území jsou především pozemní komunikace a drážní doprava. Lze předpokládat, že vzhledem k vysoké frekvenci vozidel na těchto komunikacích dochází k nadměrnému obtěžování hlukem a předpokládá se, že hluk překračuje hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, a chráněné venkovní prostory staveb (vyhl. č. 258/2000 Sb.). Stavby pro bydlení nebudou v území, které by bylo zatíženo nadměrným hlukem umístěny.

Výpočet podle Metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy MŽP 3/1996 Sb. a posouzení dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., „O ochraně veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací“ se pro potřeby územního plánu nezpracovává. Hlukové vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů

hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně zhodnocení reálnosti navržených protihlukových opatření, bude doloženo až v rámci navazujících řízení.

Ochranná pásma veřejné infrastruktury

Ochranná pásma elektrických zařízení

Při rekonstrukci sítí nebo výstavbě nových tras vedení VVN, VN a TS je nutné soustředit liniové prvky krajiny tak, aby nedocházelo ke střetům funkčního využívání ploch (ochranná pásma jednotlivých zařízení, omezení činností nebo plánované výstavby apod.). Tento požadavek je nutno respektovat i u podzemních inženýrských sítí ve smyslu ČSN 73 6005.

Při plánování nové výstavby, eventuálně při provádění různých stavebně-montážních nebo zemních prací je nutné respektovat v prostoru stávajících i nově navrhovaných tras energetických vedení a zařízení jejich ochranná pásma. Stanovení ochranných pásem energetických děl je dáno Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb., § 46 a § 98 zákona.

§ 46 Ochranná pásma

(1) *Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí.*

(2) *Ochrannými pásmy jsou chráněna nadzemní vedení, podzemní vedení, elektrické stanice, výrobní elektrárny a vedení měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky.*

(3) *Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany*

a) *u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně pro vodiče bez izolace 10 m,
pro vedení budovaná po 1. 1. 1996*

1. *pro vodiče bez izolace 7 m,*
2. *pro vodiče s izolací základní 2 m,*
3. *pro závěsná kabelová vedení 1 m,*

b) *u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně 12 m,*

c) *u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně 15 m,*

d) *u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně 20 m,*

e) *u napětí nad 400 kV 30 m,*

f) *u závěsného kabelového vedení 110 kV 2 m,*

g) *u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence 1 m.*

(4) *V lesních průsecích udržuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel příslušné distribuční soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 4 m po jedné straně základů podpěrných bodů nadzemního vedení podle odstavce 3 písm. a) bodu 1 a písm. b), c), d) a e), pokud je takový volný pruh třeba; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.*

(5) *Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy*

do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu,

nad 110 kV činí 3 m po obou stranách krajního kabelu.

(6) *Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti*

a) *u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m,*

b) *u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m,*

c) *u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.*

(8) *V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výrobní elektrárny a elektrické stanice je zakázáno*

a) *zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umísťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky,*

b) *provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,*

c) *provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,*

d) *provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.*

(9) *V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.*

- (10) V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejiždět vedení mechanismy o celkové hmotnosti nad 6 t.
- (11) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, může provozovatel přenosové soustavy nebo příslušný provozovatel distribuční soustavy udělit písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebního úřadu a musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

V lesních průsecích udržuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel příslušné distribuční soustavy na vlastní náklady volný pruh pozemků o šířce 4 m po jedné straně základů podpěrných bodů pokud je takovýto pruh třeba; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.

Ochranné pásmo elektrické stanice:

- u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň NN: 7 m.
- u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň NN: 2 m

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů a produktovodů

Pro zajištění bezpečnosti a spolehlivosti provozu plynovodů a produktovodů je nutné při provádění zemních prací, výstavbě objektů, inženýrských sítí, zřizování skládek apod. respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynovodních potrubí, RS a dalších souvisejících podzemních i nadzemních zařízení ve smyslu Energetického zákona č. 458/2000 Sb., § 68, 69, 98. Též je nutno respektovat ustanovení ČSN 73 6005, ČSN 3864 10, ČSN 38 64 13.

§68 Ochranná pásma

- (1) Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy, k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu.
- (2) Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.
- (3) Ochranná pásma činí
 - a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
 - b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
 - c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.
- (4) Ve zvláštních případech, zejména v blízkosti těžebních objektů, vodních děl a rozsáhlých podzemních staveb, které mohou ovlivnit stabilitu uložení plynárenských zařízení, může ministerstvo stanovit rozsah ochranných pásem až na 200 m.
- (5) V ochranném pásmu zařízení, které slouží pro výrobu, přepravu, distribuci a uskladňování plynu, i mimo něj je zakázáno provádět činnosti, které by ve svých důsledcích mohly ohrozit toto zařízení, jeho spolehlivost a bezpečnost provozu.
- (6) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, lze stavební činnost, umístování konstrukcí, zemní práce, zřizování skládek a uskladňování materiálu v ochranném pásmu provádět pouze s předchozím písemným souhlasem držitele licence, který odpovídá za provoz příslušného plynárenského zařízení. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebních úřadů a musí obsahovat podmínky, za kterých lze tyto činnosti provádět. Vysazování trvalých porostů kořenicích do větší hloubky než 20 cm nad povrch plynovodu podléhá tomuto souhlasu pouze ve volném pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu.
- (7) V lesních průsecích udržuje provozovatel přepravní soustavy nebo provozovatel příslušné distribuční soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.

§ 69 Bezpečnostní pásma

- (1) Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob.
- (2) Bezpečnostním pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.
- (3) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo

- bezpečnosti osob, lze zřizovat stavby v bezpečnostním pásmu pouze s předchozím písemným souhlasem fyzické či právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.
- (4) Rozsah bezpečnostních pásem je uveden v příloze tohoto zákona.
 plynovod VTL nad DN 100 mm do DN 300 mm včetně - 20 m
 regulační stanice VTL/STL s tlakem nad 40 barů včetně - 20 m
 plynovod s katodickou ochranou - 100 m na obě strany od půdorysu

Ochranná pásma komunikačních vedení

K ochraně telekomunikačních zařízení se zřizují ochranná pásma podle zákona č.127/2005 Sb.

§ 102 Ochranné pásmo komunikačního vedení

- (1) Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu.
- (2) Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení.
- (3) V ochranném pásmu podzemního komunikačního vedení je zakázáno
- bez souhlasu jeho vlastníka nebo rozhodnutí stavebního úřadu provádět zemní práce nebo terénní úpravy,
 - bez souhlasu jeho vlastníka nebo rozhodnutí stavebního úřadu zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení,
 - bez souhlasu jeho vlastníka vysazovat trvalé porosty.
- (4) Činnosti v ochranném pásmu podzemního komunikačního vedení, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k tomuto vedení, nebo které by mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost jeho provozu, je možné vykonávat jen po předchozím souhlasu vlastníka vedení.
- (5) Ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu. Parametry tohoto ochranného pásma, rozsah omezení a podmínky ochrany stanoví na návrh vlastníka tohoto vedení příslušný stavební úřad v tomto rozhodnutí. Přitom musí být šetřeno práv vlastníků nemovitostí nacházejících se v ochranném pásmu nadzemního komunikačního vedení.

§ 103 Ochranné pásmo rádiového zařízení a rádiového směrového spoje

- (1) Ochranné pásmo rádiového zařízení a rádiového směrového spoje vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu. Parametry těchto ochranných pásem, rozsah omezení a podmínky ochrany stanoví na návrh vlastníka těchto zařízení a spojů příslušný stavební úřad v tomto rozhodnutí. Přitom musí být šetřeno práv vlastníků nemovitostí nacházejících se v ochranném pásmu rádiového zařízení a rádiového směrového spoje.
- (2) V řízeních o ochranných pásmech nadzemního komunikačního vedení, rádiového zařízení a rádiového směrového spoje je Úřad dotčeným správním úřadem.
- Pro ukládání kabelového vedení v zastavěném území platí zvláštní předpisy, zejména ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení a normy související.

Ochranná pásma dopravní infrastruktury

Ochranná pásma pozemních komunikací

Zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění.

Silničním ochranným pásmem je prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenostech stanovených dle kategorie a typu komunikace. V řešeném území se jedná o silnice II/359 (Litomyšl-Proseč), III/35910 (Poříčí-Lubná), III/3598 (Zrnětín-Sv.Kateřina).

<i>KATEGORIE A TYP KOMUNIKACE</i>	<i>MĚŘENO OD OSY</i>	<i>VZDÁLENOST [m]</i>
silnice I. třídy	vozovky	50
silnice II. třídy	vozovky	15
silnice III. třídy	vozovky	15

Silniční ochranné pásmo a parametry kategorií komunikací stávajícího i navrženého dopravního systému budou respektovány.

Ochranná pásma letecké dopravy

Ochranná pásma nejsou pro řešené území nárokována.

Ochranná pásma vodovodů a kanalizací

Podle Zákona 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) platí §23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok.

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok (dále jen "ochranná pásma").

Ochrannými pásmy se rozumí prostor v bezprostřední blízkosti vodovodních řadů a kanalizačních stok určený k zajištění jejich provozuschopnosti.

Ochranná pásma vodních zdrojů podle zvláštního zákona tímto nejsou dotčena.

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do DN 500 mm včetně - 1,5 m,
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad DN 500 mm - 2,5 m,
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o DN nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Vodojemy jsou chráněny oplocením vnitřního pásma vodojemu.

Čistírna odpadních vod v Poříčí nemá vyhlášené pásmo hygienické ochrany. U celozastřešené ČOV může být ochranné pásmo třeba i pouhých 20 metrů, ale u nezastřešených ČOV je to většinou 50, 100 až 200 metrů podle okolností.

2.4.6. Soulad ÚP se stanovisky dotčených orgánů a organizací, řešení rozporů

Návrh ÚP byl vypracován na základě schváleného Zadání ÚP, které bylo před schválením doplněno o požadavky dotčených orgánů, organizací a podněty dotčených obcí.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání:

2.4.6.1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KrÚ 82721/2018 ze dne 7.1.2019 ve znění: „Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel [redacted])“

Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel [redacted])

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou předloženému návrhu územního plánu Poříčí u Litomyšle (pro společné projednání) žádné připomínky.

Návrhové plochy určené k zástavbě nejsou situovány do žádného prvku územního systému ekologické stability regionální či nadregionální úrovně. V předmětném (řešeném) území se nenachází žádné zvláště chráněné území či ochranné pásmo zvláště chráněného území, evropsky významná lokalita ani ptačí oblasti. Návrhové plochy jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od všech výše uvedených zájmů (nacházejících se mimo řešené území), a tak nelze předpokládat, že by mohlo dojít k ohrožení předmětů ochrany zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Krajský úřad nemá z území návrhových ploch informace o výskytu zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR nejsou evidovány záznamy o výskytu zvláště chráněných druhů.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel [redacted])

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

A) SOUHLAS k uvedené věci "ÚP Poříčí u Litomyšle, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu zemědělského půdního fondu ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 20,366 ha, z toho:

Lokality: Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z9, Z10, Z12, Z16, Z17, Z44 - rozloha 10,009 ha. Využití je možné pro bydlení.

Lokality: Z19, Z20, Z21 - rozloha 3,436 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost.

Lokality: Z22, Z23, Z25, Z26, Z27, Z28, Z29, Z30, Z32, Z33, Z34, Z37, Z45 - rozloha 3,789 ha. Využití je možné pro veřejná prostranství.

Lokalita: K14 - rozloha 0,078 ha. Využití je možné pro vodní plochy.

B)NESOUHLAS

Lokalita: Z8 - navrhované využití bydlení.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Stanovisko dotčeného orgánu k ploše Z8 bylo s tímto dotčeným orgánem telefonicky a e-mailově konzultováno (viz níže) se závěrem, že plochu Z8 je možno v návrhu ponechat.

2.4.6.2. Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, IČO 276944, J.E. Purkyně č.p. 918, 570 20 Litomyšl, stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 000889/2019 ze dne 23.1.2019 ve znění: „K „Návrhu územního plánu Poříčí u Litomyšle“. Po prošetření předložených podkladů odbor životního prostředí MěÚ Litomyšl vydává toto stanovisko:

- z hlediska vodního hospodářství

- Z vodohospodářského hlediska k návrhu územního plánu nejsou připomínky. Dovolujeme si podotknout, že:

- ve výkresové části je uvedena kanalizace „v návrhu“ ačkoliv je již hotova a zkolaudována a je zde zakresleno jakési zřejmě prodloužení vodovodu na hranici katastru k Lubné (zřejmě neexistuje)

- na výkrese 2.3. není zakreslen vodojem „Dolní Újezd“ (orientačně x-1092385 Y-615190) přes nějž je obec Poříčí u Litomyšle převážně zásobena vodou

- nejsou zakresleny pozorovací hydrogeologické vrty při silnici k Lubenské hájovně na parcele č.685/1 (orientačně x-1092865 Y-620695), se kterými zřejmě bude možné uvažovat i ve funkci záložních zdrojů vodárenského využití

- z hlediska lesního hospodářství a myslivosti

- platí stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 85999/2017 ze dne 19.12.2017

- z hlediska ochrany přírody a rybářství

- bez připomínek

- z hlediska ochrany ZPF

- bez připomínek

- z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší

- bez připomínek

Předložená žádost byla posouzena z hledisek zájmů chráněných těmito předpisy:

- zákonem 254/2001 Sb., o vodách v platném znění

- zákonem 289/1995 Sb., o lesích v platném znění

- zákonem 449/2001 Sb., o myslivosti v platném znění

- zákonem 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění

- zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

- zákonem 99/2004 Sb., o rybářství v platném znění

- zákonem 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění

- zákonem 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění“

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Ad vodní hospodářství: Dle § 27 odst. 3 stavebního zákona poskytuje pořizovateli údaje o území vlastníků technické infrastruktury v digitální formě bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění, přitom zodpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost. Tuto svou povinnost Obec Poříčí, případně správce této infrastruktury, v rozsahu nově provedené a zkolaudované části kanalizace do dnešního dne nesplnila. Je tedy nutné, aby Obec Poříčí způsobem upraveným zákonem pořizovateli data nejprve poskytla. Následně budou tato data zapracována do návrhu územního plánu. Prodloužení vodovodu na Lubnou neexistuje a obec ho ani neplánuje, prodloužení vodovodu na hranici katastru k Lubné vypustit z návrhu územního plánu. Vodojem Horní Újezd (orientačně x-1092385 Y-615190), zakreslit do výkresu 2.3. Širší vztahy. Pozorovací vrty nejsou uvedené v ÚAP, není třeba zapracovávat.

Ad lesní hospodářství: Plocha Z 13 byla z návrhu ÚP vypuštěna, vypustit ji také z textu. Dále upravit text na str. 21: „Do ochranného pásma lesa (50 m) zasahuje návrhová lokalita Z 6 (plocha bydlení), Z 11 (plocha bydlení), lokalita Z 13 (plocha smíšená obytná), Z 16 (plocha smíšená obytná), lokalita Z 20 (plocha občanského vybavení) a lokalita Z 40 (plocha výroby). U návrhových lokalit bude dodržena podmínka neumisťování nadzemních staveb ve vzdálenosti menší než 30m od hranice PUPFL.“ dle stanoviska takto: Stavby pro bydlení, stavby pro rodinnou rekreaci nebo stavby pro ubytovací zařízení na vyčleněné ploše Z6 se smí umísťovat nejblíže 20 m od hranice lesního pozemku.

Dále upravit text: „umisťování staveb a využívání území ve vzdálenosti do 50 ti metrů od hranice PUPFL (pozemky určené k plnění funkce lesa) podléhá souhlasu orgánu státní správy lesů podle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona. Souhlas vydávaný jako podklad pro rozhodnutí o umístění

stavby nebo územní souhlas a dále pro rozhodnutí o povolení stavby, zařízení nebo terénních úprav anebo jejich ohlášení je závazným stanoviskem podle správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.“ takto: “Podle zákona o lesích je vždy k umístění jakékoli stavby v ochranném pásmu lesa (50 m) nutné závazné stanovisko příslušného orgánu státní správy lesů (orgán SSL), kterým bude regulována vzdálenost staveb od hranice lesních pozemků, tj. povolena minimální vzdálenost od hranice lesních pozemků, a to bez ohledu na vzdálenosti uvedené v tomto ÚP

Nad rámec vydaných pokynů byla ve výkresové části, po poskytnutí podkladů od obce, zakreslena v části Zrnětín stávající kanalizace.

2.4.6.3. Ministerstvo obrany České republiky, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury, IČO 60162694, Teplého č.p. 1899, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. 11948/75450/2018-1150-OÚZ-PCE ze dne 28.12.2018 ve znění: „Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 a § 52 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko,

jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany ČR.

II. uplatňuje připomínku, ve které ve veřejném zájmu důrazně žádá o úpravu zapracovaných limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR: Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany, jejímž jménem jedná SNM, OOÚZ — oddělení OÚZ Pardubice (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR - MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO. **Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a doplnit do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu upravit textovou poznámku: "Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany".**

Dále požadují na str. 28 Odůvodnění vypustit odstavec:

• **Do katastrálního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany: Koridory RR směrů — zájmová územní RR směrů Ministerstva obrany se v řešeném územní nenachází.“.**

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Do koordinálního výkresu doplnit text: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany“.

Na str. 28 Odůvodnění vypustit text: „Do katastrálního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany: Koridory RR směrů – zájmová území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby (dle §175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č.127/2005 o elektronických komunikací. V koridoru s označením 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany.“ Koridory RR směrů — zájmová územní RR směrů Ministerstva obrany se v řešeném územní nenachází.

Ve zbývající části se stanovisko týká až navazujících správních řízení – není nutno zapracovávat.

2.4.6.4. Dále byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, IČO 71009264, U Divadla č.p. 828, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KHSPA 21420/2018/HOK-Sy ze dne 22.1.2019, stanovisko č.j. KHSPA 10718/2019/HOK-Sy ze dne 1.7.2019,

Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČO 47609109, Na Františku č.p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město, stanovisko č.j. MPO 89298/2018 ze dne 12.12.2018, stanovisko č.j. MPO 44476/2019 ze dne 13.6.2019,

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, IČO 25844, Wonkova č.p. 1142, 500 02 Hradec Králové 2, stanovisko č.j. SBS 39023/2018/OBÚ-09/1 ze dne 11.12.2019, stanovisko č.j. SBS 19878/2019/OBÚ-09/1 ze dne 11.6.2019,

Městský úřad Litomyšl, odbor místního a silničního hospodářství, IČO 276944, Bří Šťastných č.p. 1000, 570 01 Litomyšl-Město, stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl ze dne 17.1.2019,

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, IČO 70885869, Teplého č.p. 1526, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. HSPA-504-29/2019 ze dne 11.12.2018,

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, 532 11 Pardubice, uplatnil stanovisko č.j. KrÚ 44467/2019 ze dne 26.6.2019

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KrÚ 44332/2019 ze dne 28.6.2019

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání:

2.4.6.5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KrÚ 70824/2019 ze dne 30.9.2019 ve znění: „Řešeným územím prochází silnice 11/359, III/35910 a III/3598, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích se jedná o veřejně prospěšné stavby.

Z hlediska řešení silnic II. a III. třídy nemáme připomínek či námitek k částem řešení v rozsahu úprav provedených po veřejném projednání dne 16.1.2019, při dodržení obecně závazných předpisů.

Bude respektována trasa a ochranné pásmo silnic II. a III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Požadujeme dodržet Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění.

Podle místních podmínek je třeba vytvářet předpoklady pro zkvalitnění dopravní infrastruktury, vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, odstraňovat bodové závady, snižovat hlučnost, prašnost, eliminovat škodlivé vlivy z dopravy, zajistit odvod srážkových vod, zajistit dostatečně únosnou konstrukci.

Nová výstavba musí být posuzována s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. V případě vzniku nových ploch a potřeby jejich napojení na dopravní síť, musí být zajištěna přístupová komunikace v odpovídající kvalitě, kapacitě dle platných ČSN.

Odůvodnění

Krajský úřad Pardubického kraje, ODSH obdržel dne 21.8.2019 oznámení opakovaného veřejného projednání o návrhu územního plánu Poříčí u Litomyšle. Opakované projednání je v rozsahu úprav provedených po veřejném projednání dne 16.1.2019. Předmětné úpravy spočívají v doplnění informace, že celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva vnitra, dále v upravení regulace

vzdálenosti staveb od hranice lesních pozemků a ve vypuštění zastavitelných ploch Z39 a Z42.

Obec Poříčí u Litomyšle je tvořena kromě samotné obce i dříve samostatnými osadami Mladočovem a Zrnětínem. Územím prochází silnice 11/359, III/35910 a III/3589. Bude respektována trasa a ochranná pásma silnic II. a III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Silnice 11/359 je dopravní páteří řešeného území, prochází hlavní částí zastavěného území obce v jeho podélné ose. Silniční systém v řešeném území je stabilizován.

V následujícím stupni řízení, v dalším stupni projektování dopravní infrastruktury je třeba dodržet platné předpisy a zákony.

Případný návrh silnic musí být v souladu s příslušnými platnými ČSN. Nově vzniklé křižovatky se silnicemi musí být řešeny v souladu s platnými normami, především ČSN 73 6102. Je nutné především zabezpečit řádný rozhled vč. odstranění překážek, respektovat rozhledové trojúhelníky, minimalizovat počet komunikačních přípojení na silnice III. třídy. Nová přípojení silnic III. třídy je třeba projednat v samostatném jednání, za účasti majetkových správců a Policie ČR.

V místech soustředování občanů (plochy občanského vybavení, plochy drobné a řemeslné výroby, plochy výroby a skladování, lehký průmysl, ...) zajistit dostatečný počet parkovacích stání pro parkování vozidel dle platných ČSN.

Nově navržené inženýrské sítě umísťovat mimo silniční těleso.

Dle § 54 odst. 2 stavebního zákona, územní plán musí být v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Požadujeme dodržet Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění.

Dotčený orgán při vydání stanoviska vycházel ze zákona o pozemních komunikacích, stavebního zákona, z Návrhu územního plánu Poříčí u Litomyšle (změn provedených po veřejném projednání dne 16.1.2019), z Mapového portálu ŘSD CR (www.suspk.cz/silnicni-sit) a Zásad pro územní rozvoj Pardubického kraje.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi změnou územního plánu a jím chráněnými zájmy.

Stanovisko z hlediska řešení silnic I. třídy uplatňuje k územně plánovací dokumentaci Ministerstvo dopravy“.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování: Dotčené orgány k opakovanému veřejnému projednání mohou uplatnit stanovisko k částem řešení, které byly měněny. Stanovisko se netýká měněných částí, není třeba ho zapracovávat.

2.4.6.6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, 532 11 Pardubice, uplatnil stanovisko č.j. KrÚ 62567/2019 ze dne 19.9.2019 ve znění: „**Krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Poříčí u Litomyšle z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.**

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 22. 8. 2019 oznámení o zahájení opakovaného řízení o územním plánu a byla mu předložena k posouzení dokumentace návrhu Územního plánu Poříčí u Litomyšle (srpen 2019).

Krajský úřad k návrhu územního plánu vydal dne 21. 8. 2018 pod čj. KrÚ 56525/2018 stanovisko potvrzující soulad dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dokumentace návrhu územního plánu pro opakované veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 3, schválené vládou České republiky 2. 9. 2019 a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2, které nabyly účinnosti 5. 7. 2019. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi **sousedních obcí. V rámci činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme v rámci metodické činnosti na níže uvedené nedostatky a požadujeme tyto nedostatky napravit.**

Dne 18. 6. 2019 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo usnesením č. Z/364/19 Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, která nabyla účinnosti 5. 7. 2019. Požadujeme opravit odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu se zásadami územního rozvoje.

Dne 2. 9. 2019 schválila vláda Aktualizaci č. 2 ač. 3 PÚR ČR, které pořizovalo Ministerstvo pro místní rozvoj z důvodu naléhavého veřejného zájmu. Aktualizace č. 2 PÚR ČR byla pořizována z podnětu Ministerstva dopravy a byla schválena usnesením č. 629. Aktualizace č. 3 PÚR ČR byla pořizována z podnětu Ministerstva zemědělství a byla schválena usnesením č. 630. “ **Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování: Krajský úřad upozornil na vydání Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje**

Pardubického kraje a Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Do odůvodnění územního plánu Poříčí u Litomyšle zpracovat, že dne 18. 6. 2019 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo usnesením č. Z/364/19 Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, která nabyla účinnosti 5. 7. 2019 a že dne 2. 9. 2019 schválila vláda Aktualizaci č. 2 a č. 3 PÚR ČR, Aktualizace č. 2 PÚR ČR byla schválena usnesením č. 629, Aktualizace č. 3 PÚR ČR a byla schválena usnesením č. 630.“ Doplňt odůvodnění z hlediska souladu návrhu tohoto územního plánu i s Aktualizací č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR.

Dále byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):

2.4.6.7. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, IČO 71009264, U Divadla č.p. 828, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KHSPA 15772/2019/HOK-Sy ze dne 2.10.2019.

2.4.6.8. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KrÚ 62573/2019/OŽPZ ze dne 18.9.2019.

2.4.6.9. Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČO 47609109, Na Františku č.p. 1039/32, 110 00 Praha 1- Staré Město, stanovisko č.j. MPO 66449/2019 ze dne 30.8.2019.

2.4.6.10. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, IČO 25844, Wonkova č.p. 1142, 500 02 Hradec Králové 2, stanovisko č.j. SBS 29963/2019/OBÚ-09/1 ze dne 26.8.2019.

2.4.6.11. Městský úřad Litomyšl, odbor místního a silničního hospodářství, IČO 276944, Bří Šťastných č.p. 1000, 570 01 Litomyšl-Město, stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 0900008/2019 ze dne 9.10.2019.

2.4.6.12. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, IČO 70885869, Teplého č.p. 1526, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. HSPA-120-17/2019 ze dne 10.10.2019.

3. Odůvodnění územního plánu dle § 53 odst. 5 SZ

3.1. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí,

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, v řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita ani ptačí oblast, nejbližší evropsky významná lokalita, jeskyně Horní Újezd je vzdálena 2,5 km.

V řešeném území se nenachází lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, nedojde ke střetu s regionálním ÚSES, nepředpokládá se významnější střet s lokálním ÚSES. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vyloučil svým stanoviskem č.j. 25624/2016/OŽPZ/Sv ze dne 28.4.2016 negativní vliv na vymezené ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a stanoviskem č.j. KrÚ 25335/2016/OŽPZ/TI ze dne 28.4.2016

není požadováno zpracování vyhodnocení vlivu na životní prostředí.

Další zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí:

Pro rozvoj kvality života regenerovat kvalitu veřejných prostranství a významných ploch zeleně především v území s předpokladem sociálních kontaktů - veřejná prostranství.

Vytvářet podmínky pro nemotorovou dopravu - cyklisty a pěší provoz.

Vytvářet podmínky pro pohodu bydlení - především ochranu proti nadměrnému hluku a emisím z dopravy.

Možnost umístění nových zdrojů hluku (např. výroba, výrobní služby apod.) v blízkosti chráněných objektů a ploch je nutno posoudit na základě hlukové studie a následně projednat s příslušným orgánem

ochrany veřejného zdraví.

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Realizovat zásobování plynem ve všech částech sídla.

Udržitelný rozvoj území, spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Pro udržitelný rozvoj jsou navrženy podmínky pro rozvoj jednotlivých funkčních složek tak, aby byl zabezpečen soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, a to s ohledem na udržitelný rozvoj území a zejména udržení kvality životního prostředí.

Omezující faktory rozvoje

Omezující podmínky jsou popsány v limitech využití území (omezení vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a omezení vyplývající z využití území). Možnosti rozvoje jsou dále limitovány členitostí terénu a krajinářskou hodnotou území, průběhem technické infrastruktury a jejím ochranným pásmem.

Rozvoj sídla musí respektovat omezení vyplývající z dochovaných urbanistických hodnot stávající zástavby, zejména chránit nemovitě kulturní památky. Nová zástavba bude respektovat trasy inženýrských sítí a jejich ochranná pásma.

3.2. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5, k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zadáním požadováno.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 68103/2015/OŽPZ ze dne 23.11.2015, KrÚ 68718/2015/OŽPZ/Sv ze dne 3.11.2015). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.

3.3. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zadáním požadováno.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 68103/2015/OŽPZ ze dne 23.11.2015, KrÚ 68718/2015/OŽPZ/Sv ze dne 3.11.2015). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.

3.4. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Zdůvodnění přijatého řešení ÚP, podle členění dle výroku ÚP:

1.a. Vymezení zastavěného území.

- Při vymezení zastavěného území bylo vycházeno z hranice historického intravilánu a hranice současně zastavěného území obsažené v platném ÚP. Hranice zastavěných území obce byla doplněna na základě údajů katastru nemovitostí a skutečností zjištěných průzkumem ke dni 1. 3. 2017.

1.b. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

- Základní koncepce rozvoje území vychází z odlišných přírodních (vodní toky, terénní relief) i historických podmínek pro každé sídlo a výhledových trendů postupného zastavování území, ze stávající funkční a prostorové struktury obce a dopravního skeletu

- území.
 - Část Zrnětín se vyvinul jako ulicová zástavba podél komunikace a má předpoklady pro rozvoj služeb v oblasti rekreace a sportu.
 - Rozvoj a koncepce Mladočova jako samostatného sídla s vytvořenou návší se odvíjí ze snahy zachování historické struktury sídla a potřeby rozšíření plochy hřbitova.
 - V dálkových pohledech se uplatňuje historická dominanta kostela v Mladočově, která je pro sídlo charakteristická.
 - Pro území obce Poříčí jsou stanoveny podmínky ochrany hodnot.
- 1.g. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.*
- Obec Poříčí u Litomyšle má převládající *funkci obytnou* doplněnou nesoustředěnými službami v minimálním rozsahu. Centrální část obce - návěs v podobě jasně tvarovaného centra, se v daném terénním reliéfu nevyvinula a její funkce přebírá prostor u KD.
 - *Výrobní kapacity* jsou zastoupeny minimálně a to jen zemědělskou prvovýrobou a pilou v Poříčí. Ostatní výroba má charakter spíše výrobních služeb. Rozvoj výrobních podnikatelských aktivit, je směřován v první řadě na využití stávajících středisek a nově se navrhuje plochy výroby mezi středisky Poříčí a Mladočov.
 - Nejdůležitějším hlediskem při řešení územního plánu obce je zajištění územních možností rozvoje obce, při zachování kvalit přírodního prostředí a kulturních hodnot území a zajištění optimálního životního prostředí pro obyvatele.
 - Zlepšení životního prostředí zajistit dobudováním a zkvalitněním technické infrastruktury rozšířením systému odkanalizování, nahrazování vytápění pevnými palivy důslednou plynofikací, případně využitím alternativních paliv.
 - Účelem je návrh zastavění ploch se zřetelem na stanovení maximálně únosných hranic zástavby, při optimální zátěži krajiny všemi, pro život obce důležitými, funkcemi..
 - Rozvojové plochy jsou koncipovány tak, aby byly vytvořeny podmínky pro harmonicky rozvoj všech funkcí, hlavní důraz je kladen na posílení funkce obytné. Přednostně je třeba využívat plochy v současně zastavěném území obce.
 - Byly stanoveny zásady využívání území - zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce a zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek.
 - *Sídelní zeleň* je v ÚP vymezena plochami ZV a PV, jako veřejná zeleň.
- 1.d. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování.*
- Územní plán respektuje stávající komunikační systém a vytváří předpoklady a podmínky k zajištění funkce jednotlivé technické infrastruktury.
- 1.e. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a pod.*
- Koncepce a podmínky jednotlivých vymezených ploch je stanovena v jednotlivých kapitolách.
- 1.g. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit*
- Územním plánem se vymezují VPS dle zákresu ve výkrese 1.3. Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu nejsou v území vymezeny.
 - Územní plán nenavrhuje žádné plochy k asanaci.
 -
- 1.h. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit pouze předkupní právo.*
- Jsou vymezeny.
- 1.i. Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst.6 stavebního zákona*
- Kompenzační opatření nejsou stanovena.

- 1.j. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresu k němu připojené grafické části
- Viz.odd. 1.j).

Variantní řešení

Vzhledem k jasně vymezeným dispozicím řešeného území nebylo požadováno ani nebylo nutné zpracovávat variantní řešení.

3.5. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy především pro bydlení, výrobu a sport a rekreaci.

Na základě požadavku na přijetí nového ÚP bylo provedeno vyhodnocení využitelnosti stávajících ploch. Z tohoto vyhodnocení a následně provedených analýz demografického vývoje a geografických souvislostí byly navrženy rozvojové plochy s cílem optimálního využití zastavěného území, zkvalitnění životního prostředí a minimalizace dopadů (záborů) na okolní krajinné prostředí.

Plochy bydlení, plochy smíšené obytné

<i>Lokalita v dosud platném ÚP včetně změny č.1 ÚP</i>	<i>Míra naplnění</i>	<i>Způsob zpracování do ÚP</i>
A	100%	-
B	100%	-
C	100%	-
D	100%	-
Z 1 / 2	100%	-

Celková rozloha dosud nevyužitých návrhových ploch pro bydlení z dosud platného ÚP včetně změny č.1 ÚP je **0 ha**.

Celková navržená plocha pro plochy smíšené obytné (SK) a plochy bydlení (BV), včetně plochy přestavbové, je na území obce 11,8 ha, což umožňuje výstavbu **89** b.j.. Tento počet se zdá na první pohled nadsazený, avšak při bližším vyhodnocení demografického vývoje (mladý věkový průměr) a geografické polohy sídla v dosahu větších měst s průmyslem a službami se může blížit realitě. Rozvojové lokality jsou navrženy s rezervou pro výstavbu **43** b.j. Rezerva slouží pro rozvolnění zástavby a využití území pro občanské vybavení a veřejné prostranství.

Jsou navrženy lokality pro plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

Lokalita Z1 (2,048 ha):

Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce, navazuje přímo na zastavěné území. Plocha je určena pro výstavbu rodinných domů a umístění veřejného prostranství s místní komunikací. Max.počet 12 RD.

Lokalita Z2 (0,421 ha):

Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce. Plocha je určena pro výstavbu rodinných domů. Max.počet 4 RD.

Lokalita Z3 (0,310 ha):

Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce, navazuje přímo na zastavěné území. Plocha je určena pro výstavbu rodinných domů. Max.počet 3 RD.

Lokalita Z4 (0,291 ha):

Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce, navazuje přímo na zastavěné území. Plocha je určena pro výstavbu rodinných domů.. Max.počet 3 RD.

Lokalita Z5 (0,408 ha):

Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce, navazuje přímo na zastavěné území. Plocha je určena pro výstavbu rodinných domů. Max.počet 4 RD.

Lokalita Z6 (1,016 ha):

Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce, navazuje přímo na zastavěné území. Plocha je určena pro výstavbu rodinných domů. Max.počet 8 RD.

Lokalita Z7 (0,353 ha):

Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce, navazuje přímo na zastavěné území. Plocha je určena pro výstavbu rodinných domů. Max.počet 2 RD.

Lokalita Z8 (0,460 ha):

Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce, navazuje přímo na zastavěné území. Plocha je určena pro výstavbu rodinných domů. Max.počet 1 RD.

Podmínkou využití navržené zastavitelné plochy pro bydlení Z8 v blízkosti plochy zemědělské prvovýroby v obci Horní Újezd v části Cikov a motokrosového areálu Cikov, bude vyhodnocení hlukových dopadů z těchto činností ve vztahu k dodržení hlukových limitů v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru stavby dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Lokalita Z9 (0,104 ha):

Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce, navazuje přímo na zastavěné území. Plocha je určena pro výstavbu rodinných domů. Max.počet 1 RD.

Lokalita Z10 (0,295 ha):

Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce, navazuje přímo na zastavěné území. Plocha je určena pro výstavbu rodinných domů. Max.počet 3 RD.

Lokalita Z44 (0,112 ha):

Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce, navazuje přímo na zastavěné území. Plocha je určena pro výstavbu hospodářské budovy.

Jsou navrženy lokality pro plochy smíšené obytné – komerční (SK)*Lokalita Z12 (0,243 ha):*

Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce, navazuje přímo na zastavěné území. Plocha je určena pro výstavbu rodinných domů a občanského vybavení. Max.počet 1 RD.

Lokalita Z16 (4,295 ha):

Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce, navazuje přímo na zastavěné území. Plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, občanského vybavení a umístění veřejného prostranství s místní komunikací. Max.počet 30 RD.

Lokalita Z17 (0,186 ha):

Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce, navazuje přímo na zastavěné území. Plocha je určena pro výstavbu rodinných domů a občanského vybavení. Max.počet 2 RD.

Předpokládaný počet rodinných domů a bytových jednotek:

(Odhad počtu RD vychází z charakteru plochy (tvar, umístění, parcelace atd.), její funkce, podmínek využití a z limitů v území (ochranná pásma apod.). Je předpokládáno, že každý cca 10. rodinný dům bude dvoubytový, z čehož plynou předpokládané bytové jednotky.)

Ozn. Plochy	Výměra (m ²)	Funkce	Orientační počet RD	Orientační počet b. j.
Z1	20 480	BV	12	13
Z2	4 210	BV	4	4
Z3	3 100	BV	3	3
Z4	2 910	BV	3	3
Z5	4 080	BV	4	4
Z6	10 160	BV	8	8
Z7	3 530	BV	2	2
Z8	4 600	BV	1	1
Z9	1 040	BV	1	1
Z10	2 950	BV	3	3
Z11	3 050	BV	1	1
Z12	2 430	SO	1	1
Z13	10 090	SO	5	5
Z14	7 050	SO	7	7
Z15	4 040	SO	4	4
Z16	42 950	SO	30	33
Z17	1 860	SO	2	2
P1	14 106	SO		11

Navrhované zastavitelné plochy využívají stávající založený systém dopravní a technické infrastruktury. Mimo hranici zastavěného území jsou vymezeny pouze ty zastavitelné plochy, které svým rozsahem, uspořádáním a nároky na dopravní a technickou infrastrukturu neumožňovaly využít stávající nebo již vymezené zastavitelné plochy v zastavěném území.

Plochy občanského vybavení

Lokalita v dosud platném ÚP včetně změny č.1 ÚP Míra naplnění Způsob zapracování do ÚP

E	0%	Z 21
H	0%	Z 19
I	0%	Z 19
K	100%	-
L	0%	vypouští se

Zastavitelné plochy pro občanské vybavení charakteru tělovýchovy a sportu, vymezené v dosud platném ÚP (lokalita E) je v návrhu ÚP zachována. Lokalita L se z návrhu vypouští, lokalita H se posunula částečně na lokalitu I, která je v návrhu přemístěna – lokalita Z 20 v návrhu ÚP.

Lze konstatovat, že obec má odpovídající návrh veřejné infrastruktury, kterou je třeba v rámci vymezených ploch především doplňovat a zkvalitňovat.

Hlavní výkres vymezuje následující nové plochy občanského vybavení:

ID plochy index využití konceptce rozvoje občanského vybavení

Z19	OH	plocha pro umístění hřbitova
Z20	OS	plocha pro umístění sportovišť
Z21	OS	plocha pro umístění sportovně-rekreačního areálu

Další stavby občanského vybavení budou v území umístěny v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Plochy výroby a skladování

<i>Lokalita v dosud platném ÚP včetně změny č.1 ÚP</i>	<i>Míra naplnění</i>	<i>Způsob zapracování do ÚP</i>
G	0%	vypouští se
Z 1/3	0%	vypouští se

4. Odůvodnění územního plánu dle přílohy č.7, vyhlášky č. 500/2006 Sb. (části II) a její změny č.458/2012 Sb.

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

- **Základní údaje o obci**

<i>řešené území</i>	<i>k. ú. Poříčí u Litomyšle a k.ú. Mladočov</i>
<i>místní části</i>	<i>Poříčí, Mladočov a Zrnětín</i>
<i>kód obce (ZUJ)</i>	<i>572373</i>
<i>počet obyvatel</i>	<i>456</i>
<i>rozloha řešeného území</i>	<i>649 ha</i>
<i>nadmořská výška</i>	<i>435 m n.m.</i>
<i>kraj</i>	<i>Pardubický</i>
<i>okres</i>	<i>Svitavy</i>
<i>obec s rozšířenou působností</i>	<i>Litomyšl</i>
<i>obec s pověřeným obecním úřadem</i>	<i>Litomyšl</i>

- Obec působí jako samostatný samosprávný celek. Je členem Mikroregionu Litomyšlsko – Desinka. Obec Poříčí u Litomyšle je tvořena kromě samotné obce i dříve samostatnými osadami Mladočovem a Zrnětínem. Obec se nachází v oblasti Svitavské vrchoviny, jihovýchodním směrem nedaleko přírodní rezervace tvořené labyrintem pískovcových skal „Toulovcovy a Městské Maštale“ a jihozápadním směrem od města Litomyšl. Obec se rozkládá podél toku řeky Desná a v nedalekém okolí se rozprostírají pole a lesy. Jižním směrem od Poříčí je Lubenský les a západním směrem les nazývaný Posekanec.
- Správní území obce Poříčí u Litomyšle zahrnuje sídla Poříčí u Litomyšle, Mladočov a Zrnětín. Mimo zastavěné území sídel Poříčí, Zrnětín a Mladočov se nachází zástavba v lokalitě „Poříčský kopec“, která stavebně souvisí s částí Cikov (obec Horní Újezd) a je napojena na zásobovací a dopravní systém obce Horní Újezd.
- Vzhledem ke své velikosti nemá obec významné postavení ve struktuře osídlení kraje. Navržený rozvoj obce má výhradně místní charakter a neovlivňuje významným způsobem navazující území sousedních obcí. Vazby řešeného území na okolí, z hlediska hierarchie větších sídel, jsou orientovány především na Proseč a v širším měřítku na Litomyšl, kde je rovněž dostupná většina vyššího občanského vybavení a pracovních příležitostí.
- **Širší vztahy v území**
 - Řešené území se nachází ve střední části Pardubického kraje, v okrese Svítavy. Správní území obce Poříčí u Litomyšle (k.ú.Poříčí u Litomyšle a k.ú. Mladočov) sousedí s katastrálními územími: Budislav u Litomyšle, Desná u Litomyšle, Chotěnov, Horní Újezd u Litomyšle, Lubná u Poličky a Olšany u Chotěnova.
 - Z hlediska širších vztahů jsou územním plánem respektovány tyto prvky nadmístního významu přesahující hranice řešeného území:
 - *Chráněné ložiskové území*
 - *Ložisko nerostných surovin*
 - *Dobývací prostor*
 - *Dopravní a technická infrastruktura*
 - *Naučná stezka*
 - *Cyklotrasa*
 - *Ochranné pásmo letiště*
 - *ÚSES*
 - *Migračně významné území*

Chráněné ložiskové území – výhradní ložiska

V k. ú. Poříčí u Litomyšle, se nachází výhradní ložisko stavebního kamene POŘÍČÍ U LITOMYŠLE - ev.č.lož.B3 230101, pro které bylo stanoveno CHLÚ Poříčí u Litomyšle ev.č.23010100. CHLÚ zasahuje na k. ú. Budislav u Litomyšle.

Za západní strany zasahuje do řešeného území ložisko stavebního kamene ev.č.lož.B3 030200.

Ložisko nerostných surovin

V řešeném území se nachází těžené nevýhradní ložisko písku č.5229500.

Dobývací prostor

Za západní strany zasahuje do k. ú. Poříčí u Litomyšle dobývací prostor stavebního kamene (křemenný diorit) Budislav ev.č.70604.

Ve smyslu ustanovení §§ 17, 18 a 19 horního zákona, není v dobývacím prostoru Budislav, ani v chráněném ložiskovém území Poříčí u Litomyšle plánována žádná stavba ani zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska.

Dopravní infrastruktura*Silniční doprava*

- Dopravní páteří řešeného území je silnice II/359 (Proseč – Litomyšl), která prochází hlavní částí zastavěného území obce v jeho podélné ose.
- Silnice III/35910 (Poříčí-Lubná)
- Silnice III/3598 (Zrnětín-Sv.Kateřina)

Technická infrastruktura*Vodovod*

- Vodovodní řad z vodojemu umístěnému na k. ú. Mladočov, vedoucí na k. ú. Chotěnov.
- Vodovodní přívaděč z vodojemu umístěnému na k. ú. Mladočov vedoucí na k. ú. Desná u Litomyšle.
- Vodovodní řad z k. ú. Poříčí u Litomyšle vedoucí na k. ú. Budislav u Litomyšle.

Plynovod

- VTL plynovod z k. ú. Horní Újezd u Litomyšle do regulační stanice umístěné na k. ú. Poříčí u Litomyšle. STL plynovod z regulační stanice umístěné na k. ú. Poříčí u Litomyšle vedoucí na k. ú. Horní Újezd u Litomyšle a k. ú. Budislav u Litomyšle

Rozvody elektřiny

- nadzemní vedení VN z k. ú. Desná u Litomyšle přes k. ú. Mladočov, k. ú. Poříčí u Litomyšle na k. ú. Budislav u Litomyšle,
- nadzemní vedení VN z k. ú. Desná u Litomyšle do trafostanice na k. ú. Mladočov,
- nadzemní vedení VN z k. ú. Lubná u Poličky na k. ú. Poříčí u Litomyšle.

Telekomunikace a radiokomunikace

- Sdělovací kabel z vedoucí z k. ú. Lubná u Poličky přes k. ú. Poříčí u Litomyšle, k. ú. Mladočov na k. ú. Desná u Litomyšle.
- 2 radioreleové trasy z k. ú. Budislav do k. ú. Desná u Litomyšle
- radioreleová trasa z k. ú. Budislav do k. ú. Lubná u Poličky
- radioreleová trasa z k. ú. Lubná u Poličky přes Poříčí do k. ú. Lubná u Poličky

Ochranné pásmo letiště

Od jihovýchodu pokrývá celé řešené území ochranné pásmo letiště Polička (vzletový a přiblížovací prostor letiště, kuželová plocha letiště a přechodová plocha letiště).

ÚSES

- ÚP Chotěnov je v rozporu s předanými podklady ÚSES. V ÚP Poříčí u Litomyšle je zakresleno návrh lokální biocentrum zasahující na k. ú. Olšany u Chotěnova a k. ú. Budislav u Litomyšle a dále návrh lokální biokoridor, který zasahuje na k. ú. Chotěnov. Jak biocentrum, tak biokoridor je zakreslen dle předaných podkladů.
- Do řešeného území nezasahují žádná maloplošná ani velkoplošná chráněná území.

Migračně významné území

Z k.ú. Lubná u Poličky zasahuje do řešeného území migračně významné území, které je základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Tato plošně významná liniová krajinná struktura propojující oblasti významné pro trvalý a přechodný výskyt velkých savců je územním plánem respektována. Její ochrana je zajištěna legislativně, a to i v případě, kdy je dotčena částí navržených zastavitelných ploch, jejichž prostorové uspořádání bude řešeno tak, aby byla zajištěna alespoň minimální, ale dlouhodobě udržitelná konektivita krajiny i pro ostatní druhy, které jsou vázány na lesní prostředí.

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s

- a) se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ,**
- b) s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ**
- c) s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ**
- d) s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ**

4.2.1. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Návrh územního plánu byl zpracován na základě hlavních cílů a požadavků stanovených ve schváleném Zadání územního plánu Poříčí u Litomyšle, vypracovaném v květnu 2016 Městským úřadem Litomyšl, odborem výstavby a územního plánování.

- **Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**
 - Splněno - při tvorbě návrhu územního plánu se vycházelo ze stávající platné územně plánovací dokumentace obce a byly respektovány požadavky na obsah a způsob zpracování dle vyhl.č.. 501/2006 Sb.
 - Jsou vytvořeny předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, podmínek pro příznivé životní prostředí a pro hospodářský rozvoj.
 - Pro jednotlivé funkční plochy, s rozdílným způsobem využití, jsou stanoveny podmínky pro jejich využívání.
 - Stávající urbanistická koncepce obce se sídly Poříčí, Zrnětín a Mladočov je zachována a jsou respektovány specifické podmínky jednotlivých sídel.
 - Návrh zastavitelných ploch byl v konceptu konzultován se zástupci obce a dle jejich požadavku upraven.
 - Je respektovat zákon č. 334/92 Sb. o ochraně ZPF v plném znění při dodržení zásad § 4 a § 5 zákona a dále § 3 a § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb.
- **požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn**

Veřejná dopravní infrastruktura:

- ***Silniční doprava***

Silniční systém v řešeném území je tvořen silnicemi:

- II/359 (Litomyšl-Proseč) mimo zastavěné území bude v kategorii S 7,5/60, v zastavěném území obce je silnice územně stabilizována. Trasu silnice je možné upravovat v rámci ploch dopravní infrastruktury-silniční doprava a v rámci ploch veřejných prostranství. Silnice mimo zastavěné území respektuje schválenou „Kategorizaci silniční a dálniční sítě do roku 2030“ a bude v kategorii S 7,5/60 a v zastavěném území ve funkční skupině C, v kategorii MS 7,5/50
- III/35910 (Poříčí-Lubná) procházející řešeným územím je v zastavěném území obce územně stabilizována. Trasu silnice je možné upravovat v rámci ploch dopravní infrastruktury-silniční doprava a v rámci ploch veřejných prostranství. Silnice mimo zastavěné území bude v kategorii S 6,5/60 a v zastavěném území ve funkční skupině C, v kategorii MO 7,5/50.
- III/3598 (Zrnětín-Sv.Kateřina) procházející řešeným územím je v zastavěném území obce územně stabilizována. Trasu silnice je možné upravovat v rámci ploch dopravní infrastruktury

-silniční doprava a v rámci ploch veřejných prostranství. Silnice mimo zastavěné území bude v kategorii S 6,5/60 a v zastavěném území ve funkční skupině C, v kategorii MO 7,5/50.

Plochy, ve kterých jsou vedeny stávající silnice II. a III. třídy, umožňují vedení silnice v plynulé trase, a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice.

Podmínky využití ploch s chráněnými prostory přiléhající k silnici III. třídy nebudou z hlediska hlukové ochrany v dalším projednávání oslabovány.

Intenzita silniční dopravy

V územním plánu nejsou navrhována žádná protihluková opatření. Případná opatření proti hluku lze realizovat v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Navržené lokality Z4, Z5, Z6 které leží u silnice III. třídy, jsou od silnice izolovány pruhem veřejného prostranství. U lokalit s predikcí hlukového zatížení z dopravy určených pro bydlení je podmíněno jejich využití doložením skutečnosti (v dalším stupni projektové přípravy), že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorách a venkovních prostorech staveb.

- Místní komunikace

Navazují na silnici a vytvářejí tak dopravní kostru obce. Trasy stávajících místních komunikací jsou stabilizované s možností lokálního rozšíření. Je třeba počítat s jejich technickou a hlavně stavební úpravou spočívající v podchycení povrchových vod, aby nedocházelo k jejich vytékání na silniční pozemky, dále počítat se zlepšením rozhledových poměrů těchto komunikací. Trasy místních komunikací jsou součástí ploch veřejného prostranství. V zastavitelných plochách bude možné navrhovat nové komunikace v příslušných šířkových parametrech v souladu s normami.

Nově navržené zastavitelné plochy budou dopravně obsluhované místními příp. účelovými komunikacemi napojenými na stávající dopravní kostru. Ke všem navrženým plochám je zajištěn přístup a příjezd. Nové komunikace budou řešeny v plochách veřejných prostranství a dále v rámci jednotlivých ploch s rozdílným využitím bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu.

Místní komunikace jsou, podle ČSN 73 6110, navrženy ve funkční skupině C, v kategorii MO2 10/6,5/30, jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně, ve funkční skupině D1, s minimálním uličním prostorem šířky 8m.

Rozhledové trojúhelníky

Na křižovatkách průjezdné silnice s místními komunikacemi brání rozhledu stávající objekty a není uvažováno s jejich asanací. Pro zajištění bezpečnosti provozu se předpokládá snížení rychlosti na silnici.

- Účelové komunikace

Zemědělské a lesní cesty navazují většinou na místní komunikace a jsou v území stabilizovány.

Územním plánem jsou respektovány všechny stávající veřejně přístupné účelové komunikace sloužící ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků na území obce.

Mohou být součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití - plochy zemědělské, plochy lesní.

- Doprava v klidu

Územním plánem jsou respektovány stávající plochy dopravy v klidu, a to jak plochy pro odstavování, tak plochy pro parkování. Ty jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství (PV) nebo je tato funkce přípustná v jiných plochách s rozdílným způsobem využití. Nové samostatné plochy pro dopravu v klidu nejsou samostatně navrhovány.

V navrhovaných zastavitelných plochách musí být požadavky na dopravu v klidu řešeny v rámci těchto ploch bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu.

Odstavení vozidel je řešeno na stupeň automobilizace 1:2,5 dle ČSN 736110 a 1:20 obyvatel u parkovacího stání pro obytnou zónu.

Navrhuje se doplnění stávajících odstavných a parkovacích stání (v závorce uveden počet stání.):

- P2 (6) - v rámci rozvojové lokality
- P3 (20) - v rámci rozvojové lokality
- P4 (4) - v rámci rozvojové lokality
- P5 (5) - v rámci rozvojové lokality
- P6 (20) - v rámci rozvojové lokality

- **Hromadná doprava autobusová**

Hromadná doprava je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami.

V obci jsou 3 zastávky linkové autobusové dopravy, ze kterých lze zajistit dostupnost obytného území v docházkových vzdálenostech (v časové izochroně 7 min tj. cca 500 m) Vzhledem k výše uvedenému z hlediska hromadné dopravy nejsou nové nároky na plochy pro silniční dopravu.

Požadované funkce např. autobusové zastávky, zálivy apod. lze zajistit ve stávajících plochách.

Na komunikaci II/359 je v sídle Poříčí zřízena autobusová točna.

Nejsou navrženy koncepční změny v systému autobusové dopravy. Autobusové zastávky je možné zřizovat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Stávající koncepce veřejné dopravy autobusových linek je zachována.

- **Cyklistická doprava**

Cyklistické stezky vybudované nejsou a k cyklistické dopravě se využívají silnice, místní komunikace a sítě polních a lesních cest.

Návrh upřesňuje navrženou cyklostezku Litomyšl – Proseč a to navržením zastavitelné plochy Z (VP) a přestavbové plochy P (VP)..

Cyklistická trasa je vedena po silnici, místních a účelových komunikacích.

Cyklotrasa - Stávající.

- Návrh cyklostezky Litomyšl – Proseč v území obce (k. ú. Poříčí u Litomyše a k. ú. Mladočov).

- **Pěší doprava**

Návrh respektuje stávající trasy pěší dopravy. Základní pěší provoz se odehrává na systému místních komunikací. Je vybudován chodník podél silnice v zastavěném území sídla Poříčí. Navrhuje se jednostranný chodník podél silnice v části Zrnětín. Pěší trasy lze konkrétně navrhnout v podrobnější dokumentaci v rámci ploch s rozdílným využitím, jak stávajících, tak navrhovaných.

Stávající komunikace v území: - naučná stezka „Kolem Štimberka“

- chodník podél silnice v části Poříčí.

Pěší trasy lze konkrétně navrhnout v podrobnější dokumentaci v rámci ploch s rozdílným způsobem využití, jak stávajících, tak navrhovaných.

Veřejná technická infrastruktura

- **Požární voda**

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší (stávající a navrženou). Dále je pro zabezpečení požární vody využívána vodní nádrž v sídle Zrnětín. Protipožární zabezpečení vyhovuje ČSN 73 0873.

- **Pitná voda**

Obec Poříčí u Litomyše je od roku 2003 členem svazku „Sdružení majitelů skupinového vodovodu Poličsko“. Svazek je zásobován pouze podzemní vodou bez úpravy ve velmi dobré kvalitě. Vodní zdroje mají celkovou vydatnost 155,9 lt / s. Čerpání vody je zajišťováno celkem 27 čerpacími stanicemi, ATS a čerpacími stanicemi umístěných na zdrojích. Plynulé zásobování vodou a potřebné rezervy jsou zajištěny 30 ti vodojemy a akumulací o celkovém objemu 9211 m³.

Obec Poříčí u Litomyše je zásobena gravitačně ze skupinového vodovodu Poličsko a z vodojemu Budislav. Do vodojemu Budislav gravitačně natéká voda z místních zdrojů – pramenního vývěru Budislav a studny Pod Borkem S3.

Vydatnost zdrojů skupinového vodovodu je dostačující, vyhovuje kvalitou i kvantitou pro zásobení stávající i návrhové zástavby.

Zastavitelné plochy budou napojeny na stávající vodovodní síť, která bude vedena v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury.

V řešeném území se nenachází ochranná pásma vodních zdrojů.

Potřeba pitné vody a množství odpadních vod

Je stanovena pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit bude potřeba stanovena podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

Specifická potřeba vody:

Dle vyhlášky č 120/2011 Sb. se uvažuje potřeba vody v RD s tekoucí teplou vodou hodnotou 36 m³/os.rok, což odpovídá cca 99 l/os.den

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby uvažujeme se specifickou potřebu vody 120 l/(os.d) včetně vybavenosti a drobného podnikání.

Při předpokládaném maximálním počtu 520 obyvatel bude potřeba vody:

Denní: $120 \times 520 = 0,72 \text{ l/s} = 62\,400 \text{ l/den} = 62,40 \text{ m}^3/\text{den}$

Roční: $62,40 \times 365 = 22\,776 \text{ m}^3/\text{rok}$

- **Splaškové vody**

Množství odpadních vod odpovídá cca potřebě vody.

V sídle Poříčí a Zrnětín jsou splaškové vody odváděny stávající oddílnou kanalizací k čištění do mechanicko-biologické ČOV. Splaškové odpadní vody jsou odváděny splaškovou kanalizací do čistírny odpadních vod (ČOV) na k.ú. Poříčí u Litomyšle s kapacitou 160 EQ. ČOV bude rozšířena na plánovanou kapacitu 250 EQ.

V sídle Mladočov je likvidace a přečištění splaškových vod v současnosti řešeno jímkami a septiky u jednotlivých RD, s přepady do vodoteče. Nově se navrhuje vybudování oddílné splaškové kanalizace.

- **Dešťové vody**

Stávající kanalizace v sídle Mladočov bude sloužit pro vybudování oddílné splaškové kanalizace, k odvádění dešťových vod. Dešťové vody jsou odváděny do vodního toku Desná.

Je nutno minimalizovat přítok dešťových vod z extravilánu pomocí otevřených příkopů, které budou odvedeny do vodoteče. Odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch bude řešeno tak, aby byl zachován stávající odtokový součinitel z území – dešťová voda bude v maximální míře zachytávána na jednotlivých pozemcích a následně využívána k zálivce či bude uváděna do vsaku.

Zadržování vody v krajině je v územním plánu řešeno jak stabilizací a uspořádáním funkčních ploch, návrhem plochy pro suchý polder tak i vymezením a návrhem doplnění prvků ÚSES.

- **Zásobování elektrickou energií**

Řešeným územím neprochází žádné vedení nadřazené soustavy VVN ani se s výstavbou v návrhovém období neuvažuje.

Sídlo Mladočov je zásobeno elektrickou energií venkovním vedením Vn 35 kV, které probíhá od Desné do Mladočova.

Sídlo Poříčí je zásobeno ze 3 napájecích bodů z vedení Vn 35 kV probíhajícího z Desné přes Poříčí na Budislav.

Sídlo Zrnětín je zásobeno z Vn 35 kV z trasy Desná – Poříčí – Polička.

Přípojky Vn končí na izolátorech 5 distribučních trafostanic /3 Poříčí, 1 Zrnětín, 1 Mladočov /.

- TR1 Mladočov – BTS 160 kVA, trafo 100 kVA

- TR2 část Poříčí – zděná 100 kVA, trafo 250 kVA

- TR3 část Poříčí ZD - BTS 250 kVA, trafo 160 kVA

- TR4 Zrnětín – ocelová stožárová trafostanice 100 kVA, trafo 100 kVA

- TR5 část Poříčí, KD – BTS 160 kVA, trafo 250 kVA

Ze stávajících trafostanic jsou rozvody NN provedeny většinou venkovním vedením.

Ochrana před nebezpečným dotykovým napětím je v síti NN provedena nulováním. Instalovaný výkon trafostanic je v současné době dostačující.

V obci je navrženo 86 b.j. Potřebný příkon pak bude $86 \text{ b.j.} \times 1,1 \text{ kVA} = 94,6 \text{ kW}$. Pro novou občanskou vybavenost se počítá s příkonem 30 kW. Ve výrobní sféře je třeba počítat se soukromými podnikateli, kde se odhaduje nárůst o 80 kW.

Požadavky na zajištění potřebného příkonu jsou ovlivněny situací, že obec je zásobována energiemi dvojnásobně a to el. energií a plynem. Nepředpokládá se tedy výrazné zvyšování nároků na zajištění elektrického příkonu pro vytápění, vaření a ohřev TUV, neboť pro tyto účely je uvažováno v převážné míře s využíváním plynu. Předpokládáme, že i ve výhledu bude přenos požadovaného výkonu zajišťován ze stávajících venkovních vedení Vn a rozvodů NN, které budou ponechány ve stávajících trasách. Zvýšený odběr lze pokrýt výměnou transformátorů s vyšším výkonem.

Trafostanice je možno umísťovat v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí a budou napojeny do systému vn, a to buď nadzemním vedením nebo vedením kabelovým (v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu).

Zastavitelné plochy budou napojeny na stávající síť nn v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury.

Plochy pro umístění větrných a fotovoltaických elektráren nejsou navrženy.

- **Zásobování plynem**

Obec Poříčí u Litomyšle je plynofikována. Plynovodní přípojka pro obec je z VTL přípojky DN 100-40 ze stávajícího VTL DN 200-40 u obce Sebranice. Rozvodná síť po obci je řešena jako STL o provozním přetlaku 0,3 Mpa s regulační stanicí (RS 3000/2/1-440), umístěnou v Poříčí, pod bývalým střediskem ZD v Zrnětíně.

Z hlediska kapacity má regulační stanice dostatečnou kapacitu i po roce 2040, protože obyvatelé využívají

pro vytápění také místní zdroje, př. dřevní hmoty.

Individuálně lze řešit zásobování plynem z vlastních zásobníků.

Územním plánem nejsou navrhovány nové plochy pro využití netradičních a alternativních zdrojů energie jako je např. využití biomasy, tepelných čerpadel, solární energie. Tyto zdroje však lze využít pro potřebu jednotlivých domácností a umisťovat je na jednotlivých pozemcích rodinných domů v odpovídajících funkčních plochách.

- **Zásobování teplem**

V obci není vybudován žádný centrální tepelný zdroj. Lokálně lze využívat alternativních zdrojů.

- **Radiokomunikace a telekomunikace**

Územím obce neprochází dálkové telekomunikační kabely. Kabelový rozvod telefonů v obci je proveden.

Nové navrhované lokality budou napojeny novým vedením navazujícím na stávající telekomunikační síť v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (bez nároku na samostatně navrhované plochy technické infrastruktury).

Radiokomunikace - Stanice mobilních operátorů se v území nenachází. Územím katastru obce prochází RR trasy.

- **Nakládání s odpady**

Obec je ze zákona původcem *komunálního odpadu*. Nakládání s komunálním odpadem je upraveno obecní vyhláškou, vycházející ze zákona o odpadech č. 185/2001 Sb.

V současnosti je likvidace TDO prováděna centrálním svozem na skládku Březině.

Současný systém nakládání s odpady je plně vyhovující a neuvažuje se s jeho změnou.

Skládka inertních materiálů

Nejblíže povolená skládka inertních materiálů je v Budislavi.

Nepovolené skládky

Nejsou.

Průmyslový odpad

Není.

Nebezpečný odpad

Vyskytuje jen u domácností.

Separace sběru odpadu

Třídění odpadů do úrovně kovy, sklo, plast je zajišťováno v obci do oddělených kontejnerů.

Separací dvůr bude umístěn v ploše pro výrobu.

Předpokládá se sběr železa, barevných kovů, tříděného skla, textilu, papíru, umělých hmot, baterií a případně dalších recyklovatelných surovin. Bude zde také umístěn kontejner pro biologicky rozložitelný odpad a v areálu dvora budou shromažďovány inertní materiály k recyklaci.

Veřejné občanské vybavení:

Plochy občanského vybavení jsou soustředěné převážně v sídle *Poříčí* a jsou jednotlivě vymezené. Jedná se o plochy, ve kterých se nachází:

- Kaple sv. Jana Nepomuckého
- Objekt obecního úřadu s poštou s knihovnou
- Hasičská zbrojnice
- Kulturní dům s přílehlým hřištěm
- Informační centrum
- Pohostinství
- Obchod

Plochy občanského vybavení v sídle Mladočov:

- Fara
- Kostel sv. Bartoloměje se zvonici a hřbitovem

Plochy občanského vybavení v sídle Zrnětín:

- Hřiště
- Kaple sv. Václava

Vybavenost obce je nedostačující co do skladby i velikosti jednotlivých provozoven v oblasti služeb a obchodu. Jako nejvíce vhodná zóna, pro umisťování výše uvedených aktivit, je zóna centrální, smíšená obytná.

Je navržena lokalita pro občanské vybavení – hřbitovy (OH)

Kapacita hřbitova je naplněna a v současné době nemůže uspokojit požadavky obyvatel a navrhuje se vybudování hřbitova nového, v severní části Mladočova.

Lokalita Z19 (0,673 ha):

Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce, navazuje přímo na zastavěné území. Plocha je určena pro umístění hřbitova se zázemím.

Jsou navrženy lokality pro občanské vybavení – tělovýchova a sport (OS)**Lokalita Z20 (0,873 ha):**

Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce. Plocha je určena pro umístění sportovišť se zázemím.

Lokalita Z21 (1,899 ha):

Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce, navazuje přímo na zastavěné území. Plocha je určena pro umístění sportovně-rekreačního areálu se zázemím. Plocha je převzata ze stávající územně plánovací dokumentace.

Veřejná prostranství

- Veřejná prostranství představují nezastavěné prostory veřejně přístupných ploch vymezené za účelem umístění ulic pro přiměřenou přístupnost pozemků řešeného území, pro umístění dopravní a technické infrastruktury a ploch veřejně přístupné vegetace.
- Pro rozvoj obce je nutno maximálně respektovat stávající plochy veřejných prostranství, přispívat k jejich regeneraci.
- Koncepce rozvoje veřejných prostranství souvisí s celkovým rozvojem obce a to především s dopravní obsluhou navržených lokalit. Jsou vymezena veřejná prostranství, která zahrnují místní komunikace, obslužné komunikace, plochy pro parkování, doprovodnou a veřejnou zeleň.

Jsou navrženy lokality pro veřejné prostranství - veřejná zeleň (ZV)

- **Lokalita Z22 (0,722 ha):**
- Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce, navazuje přímo na zastavěné území. Plocha je určena pro umístění sídelní zeleně.
- **Lokalita Z23 (0,412 ha):**
- Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce, navazuje přímo na zastavěné území. Plocha je určena pro umístění sídelní zeleně.
- **Lokalita Z45 (0,091 ha):**
- Plocha je vymezena jako zastavitelná plocha mimo zastavěné území obce, navazuje přímo na zastavěné území. Plocha je určena pro umístění izolační zeleně.

Jsou navrženy lokality pro veřejné prostranství (PV)**Lokalita Z25 (0,091 ha):**

Plocha plní základní komunikační funkci – napojení návrhové lokality Z21 na stávající místní komunikaci, plocha pro místní komunikaci a veřejnou zeleň.

Lokalita Z26 (0,467 ha):

Plocha plní základní komunikační funkci – napojení návrhových lokalit Z1, Z2 a Z3 na stávající místní komunikaci, plocha pro místní komunikaci a veřejnou zeleň.

Lokalita Z27 (0,433 ha):

Plocha plní základní komunikační funkci – napojení návrhových lokalit Z1, Z2 a Z3 na silnici, plocha pro místní komunikaci a veřejnou zeleň.

Lokalita Z28 (0,086 ha):

Plocha plní funkci ochrannou, izolační – napojení návrhové lokality Z4 na silnici, plocha pro vjezdy a veřejnou zeleň.

Lokalita Z29 (0,650 ha):

Plocha plní základní komunikační funkci – napojení návrhových lokalit Z5, Z6, Z18 a P1 na silnici, plocha pro místní komunikaci a veřejnou zeleň.

Lokalita Z30 (1,315 ha):

Plocha plní základní komunikační funkci – napojení návrhových lokalit Z16, Z17 na stávající místní komunikaci, plocha pro centrální veřejný prostor a veřejnou zeleň.

Lokalita Z32 (0,068 ha):

Plocha plní základní komunikační funkci – napojení návrhových lokalit Z7 a Z9 na stávající místní komunikaci, plocha pro místní komunikaci a veřejnou zeleň.

Lokalita Z33 (0,026 ha):

Plocha plní základní komunikační funkci – plocha pro umístění cyklostezky.

Lokalita Z34 (0,077 ha):

Plocha plní funkci ochrannou, izolační – napojení návrhové lokality Z10 na stávající místní komunikaci, plocha pro vjezdy a veřejnou zeď.

Lokalita Z37 (0,762 ha):

Plocha plní základní komunikační funkci – napojení návrhových lokalit Z19 a Z20 na stávající místní komunikaci, plocha pro místní komunikaci a veřejnou zeď.

Veřejná prostranství jsou také přípustná v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

- **požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

S ohledem na stávající hodnoty území prověřit zahrnutí

- *staveb fotovoltaických elektráren neumísťovaných na stavbách a větrných elektráren mezi nepřipustné využití na celém území obce,*
- *staveb a zařízení pro reklamu (§ 3 odst. 2 stavebního zákona) mezi nepřipustné využití na celém území obce.*
- Nenavrhují se.

Stanovena prostorová regulace u jednotlivých ploch.

- Splněno.

Budou navrženy plochy pro liniové a plošné výsadby kolem stávajících objektů zemědělské výroby, zejména mezi nimi a obytnou zástavbou s funkcí clonnou, protiprachovou a protihlukovou.

- Splněno a zkresleno v návrhu Hlavního výkresu 1.2.

Při výběru nových lokalit k bydlení a při posuzování aktuálnosti stávajících ploch určených k tomuto účelu budou zohledněna současná a výhledová hluková expozice ze všech okolních zdrojů hluku. Plochy pro výrobu s rušivými vlivy a plochy bydlení nebudou navrhovány v těsném sousedství. V rámci ochrany veřejného zdraví při koncepci rozvojových ploch je nutné se zaměřit především na hlukovou zátěž z dopravy ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

- Při návrhu se zohlednila jejich expozice zejména působení hluku z přilehlé komunikace.

- **další požadavky**

Zpracovat požadavky vyplývající z 1. aktualizace PÚR ČR 2008 (schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009 a usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015)

- Splněno viz. Bod 2.a.1. Odůvodnění.

Z ÚAP ORP Litomyšl vyplývají následující požadavky:

<http://gis.litomysl.cz/uap/>

- *zpracovat jev 103 z ÚAP – řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma*
- *respektovat a zpracovat výhradní ložiska Budislav u Litomyšle (ID 3030200) a Poříčí u Litomyšle (ID 3230101).*
- *Respektovat limity využití území na území obce*
- *Respektovat RURÚ, který je obsažen v ÚAP (str. 106 – 107), tj. zejména:*
- *vytvořit územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí, zejména:*
 - 1. Horninové prostředí – vyhlášené CHLÚ a DP - pískovna lokálního významu;*
 - 2. Vodní režim – Součást CHOPAV Východočeská křída (oblast výjimečně bohatá na kvalitní podzemní vodu);*
 - 3. Hygiena životního prostředí – území není v posledním zhodnoceném období zařazeno do OZKO; není registrován významný znečišťovatel ovzduší (REZZO);*
 - 4. Ochrana přírody a krajiny - existence registrovaných významných krajinných prvků;*
 - 7. Veřejná dopravní infrastruktura - Existující značené cyklistické trasy;*

9. Sociodemografické podmínky - demografické předpoklady pro růst počtu obyvatel přirozenou měnou,

11. Rekreace a CR – využití potenciálu PR Maštale

- vytvořit územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb, zejména:
 1. Horninové prostředí - Vysoký radonový index (část obce);
 3. Hygiena životního prostředí – zvýšená hluková zátěž a lokální zvýšení imisních zátěží v důsledku silniční dopravy;
 7. Veřejná dopravní infrastruktura – relativně vysoká intenzita průjezdné dopravy silnicí II/ 359 v údolnicové zástavbě obce s negativními vlivy na životní prostředí;
 12. Hospodářské podmínky – průměrná míra nezaměstnanosti.
 1. Horninové prostředí - potenciální těžba výhradního ložiska Poříčí (stavební kámen), střet s rekreačním využíváním území a chatovou osadou;
 3. Hygiena životního prostředí – Výrobní provozy nemají vymezena a vyhlášena ochranná pásma, což může vést ke střetům v souvislosti s vymezením rozvojových ploch;
- Podrobněji vycházet z ÚAP ORP Litomyšl kapitoly B) Rozbor udržitelného rozvoje území.
- Součástí odůvodnění návrhu územního plánu bude odůvodnění konkrétního navrženého řešení ve vztahu k existujícímu rozboru udržitelného rozvoje území.
- Podpůrně vycházet z předchozích průzkumů a rozborů, které byly podkladem pro zpracování stávající územně plánovací dokumentace.
- Vytvořit územní podmínky pro řešení urbanistických, dopravních a hygienických závad:
 - negativní následky vedení průjezdné dopravy centrem obce
 - Řešit střet stávající těžby výhradního ložiska Poříčí (stavební kámen) s rekreačním využíváním území včetně sledování možností postupné rekultivace krajinných ploch zasažených těžbou.
 - Vysoká zátěž nákladní automobilovou dopravou průjezdem obce a špatný stavebně technický stav komunikace.
 - Řešit vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území:
 - Problém překročení přirozeného limitu údolní polohy zástavby v obci do prostor méně urbanisticky atraktivních se zemědělskou půdou nejvyšší kvality.
 - Ohrožení území povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy
 - Provéřit vymezení protierozních a protipovodňových opatření vyplývajících z analýzy území ORP Litomyšl zpracované v roce 2008 firmou EKOTOXA a dle studie proveditelnosti zpracované firmou ŠINDLAR s.r.o. v roce 2012 (viz B 5.5 Výkres problémů k řešení v ÚPD).
 - V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Plochy těžby nerostů nevymezovat. Respektovat a zpracovat stávající plochy těžby.
- Další požadavky na rozvoj území:
 - Provéřit vymezení nových cyklistických tras.
 - Kromě hodnot území stanovených zvláštními právními předpisy nebo na základě nich, chránit i následující hodnoty území a zajistit předpoklady pro rozvoj těchto hodnot:
 - a.1.1. historické hodnoty území - Náves Mladočova a okolí kostela sv. Bartoloměje
 - a.1.2. kulturní hodnoty území:
 - Zrnětín - kaple sv. Václava
 - Poříčí u Litomyšle - kaple sv. Jana Nepomuckého
 - Mladočov – kostel sv. Bartoloměje a pozdně barokní budova fary
 - a.1.3. Urbanistické hodnoty území: centrum a dominanty obce, charakter sídla, hladina zástavby.
 - a.1.4. přírodní hodnoty území
- Místa a oblasti se zachovalým krajinným rázem: údolí řeky Desinky.
Výška zástavby nesmí narušit pohledové osy na dominanty obce. Bude zachováno harmonické měřítko krajiny.

- Požadavky vyplývající z ÚAP ORP Litomyšl byly v návrhu ÚP respektovány.

- **požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**
Splněno, zakresleno ve výkrese 1.3..
- **požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Textová část

Grafická část

- *výkres základního členění území v měřítku 1 : 5 000*
- *hlavní výkres v měřítku 1 : 5 000 (pro větší přehlednost lze rozdělit na tematicky samostatné výkresy)*
- *výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1 : 5 000*
- *koordináční výkres v měřítku 1 : 5 000*
- *výkres širších vztahů v (měřítku cca 1 : 50 000)*
- *výkres záborů ZPF v měřítku 1 : 5 000.*

Obsah dokumentace je uveden do souladu se stavebním zákonem.

A. Návrh územního plánu.

Textová část (výrok)

Grafická část: -Výkres základního členění území

- Hlavní výkres

- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

B. Odůvodnění územního plánu B

Textová část odůvodnění..

Grafická část: - Výkres širších vztahů

- Koordináční výkres

- Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

- Koncepce dopravy

- Koncepce vodního hospodářství

- Koncepce energetiky

pozn.:

Zpracovatel vyhodnotil požadavek zadání „zvážit samostatné výkresy dopravní a technické infrastruktury“ v souladu s metodikou MMR ČR. Na základě metodického výkladu MMR ČR 04/2014 k obsahu územního plánu- grafická část, jsou sítě technické infrastruktury a další doprovodné výkresy či schémata součástí grafické části odůvodnění územního plánu, a to jednak z důvodu odůvodnění vymezených ploch a koridorů technické infrastruktury ve výroku územního plánu, jednak z důvodu odůvodnění vymezených veřejně prospěšných staveb a opatření ve výroku územního plánu a jednak z důvodu, že umístění stávajících sítí technické infrastruktury není výrokiem zastupitelstva.

4.2.2. Vyhodnocení souladu územního plánu

a) se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ,

b) s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ

c) s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ

d) s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ

ad a) Řešení není navrhováno ve variantách.

ad b) Nebylo postupováno dle § 51 odst. 3 SZ.

ad c) Není aktuální.

ad d) Není aktuální.

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Nevyskytuje se.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Poříčí u Litomyšle. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96.

Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres 2.2 obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ:

Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

- 1.místo - klimatický region,
- 2. a 3. místo - hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,
- 4. místo - kód kombinace sklonitosti a expozice,
- 5. místo - kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 41/2015 Sb. Krajinu správního území obce Poříčí u Litomyšle lze obecně definovat jako krajinu leso-zemědělskou a částečně zemědělskou, dlouhodobě ovlivněnou činností člověka.

V řešeném území se nacházejí následující BPEJ:

5.20.14, 5.25.04, 5.25.14, 5.25.44, 5.38.56, 7.25.04, 7.25.14, 7.25.54, 7.29.04, 7.29.14, 7.38.46, 7.38.56, 7.41.68, 7.47.10, 7.50.14, 7.56.00, 7.54.11, 7.58.00.

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů. Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami.

- Jedním z hlavních cílů řešení ÚP Poříčí u Litomyšle je vytvoření podmínek pro dosažení udržitelného rozvoje území. Udržitelný rozvoj území je podmíněn vytvořením podmínek pro odpovídající hospodářský rozvoj, pro zvyšování soudržnosti obyvatel v území a pro zkvalitňování životního prostředí. Vytvoření uvedených podmínek vyžaduje vymezení nových rozvojových ploch a ploch pro obnovu původního uspořádání krajiny (založení ÚSES, výstavba rybníků, zalesňování).
- Uvnitř zastavěného území se nenachází dostatečně velké a kompaktní plochy, které by byly vhodné k realizaci rozvojových záměrů. Nezastavěné plochy uvnitř zastavěného území tvoří především veřejná prostranství se sídelní zelení, jejichž zástavba není přípustná.
- Ojedinele se v zastavěném území vyskytují plochy vhodné k další zástavbě, jejich rozsah však nemá zásadní význam z pohledu celkového rozvoje obce. Proto je dlouhodobý rozvoj obce podmíněn vymezením nových zastavitelných ploch.

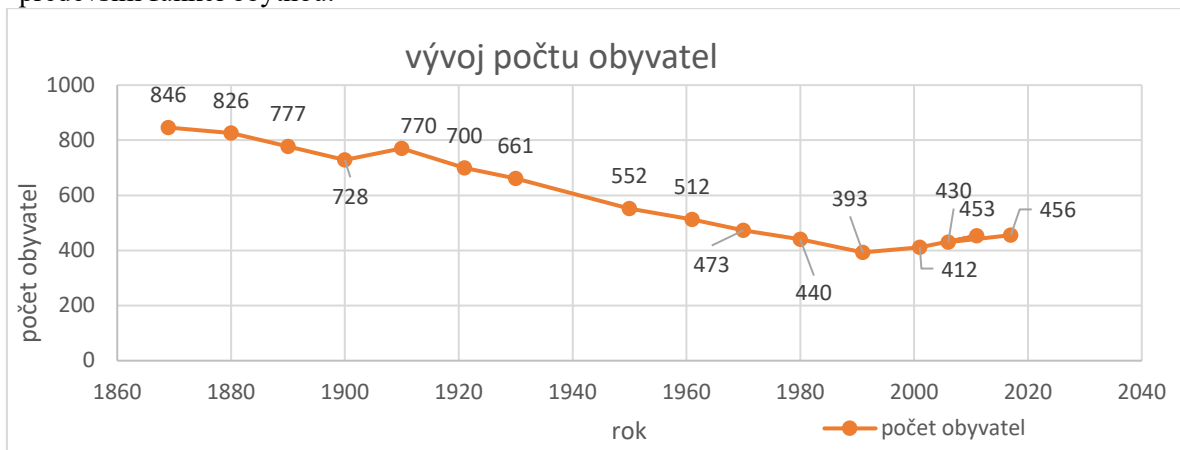
Plochy pro bydlení

Posilování rezidenčního charakteru obce a související rozvoj obytné zástavby je prioritou řešení územního plánu a jedním z předpokladů dosažení trvale udržitelného rozvoje území. Nezbytný rozsah rozvojových ploch pro bydlení je stanoven na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a stupně obydlenosti, které vychází z dlouhodobých trendů v této oblasti.

Demografický vývoj

Dle statistických údajů, vycházejících z věkové skladby obyvatelstva, má obec předpoklady nárůstu počtu obyvatel v produktivním věku. Od roku 1991 se počet obyvatel zvyšuje. Obec Poříčí u Litomyšle spadá do oblasti, kde vyjížďka za prací je vysoká.

Nárůst obyvatel se předpokládá jejich příchodem z jiných sídel. Předpokladem rozvoje obce je příprava území pro výstavbu a to zejména zainvestováním inženýrských sítí. Obec bude i nadále plnit především funkci obytnou.



V následujících letech je očekáván příznivý demografický vývoj a předpokládá se, že bude dynamičtější, především z důvodu požadavků na bydlení ve zdravém prostředí a možnosti sportovně rekreačního využití.

V současné době žije v obci 456 obyvatel a řešení územního plánu s ohledem na předpokládaný demografický vývoj v dynamické variantě počítá s celkovým počtem cca 520 obyvatel v roce 2040.

Bytový fond

Orientační nárůst počtu obyvatel v návrhovém období je cca **64** obyvatel. Do roku 2040 se předpokládá nárůst obyvatel na počet **520** obyvatel. Výhledová potřeba bytů při obloženosti 3 osoby/byt to představuje celkovou potřebu **21** bytů, při obloženosti 2,5 osoby/byt je potřeba **26** bytů.

c) Stanovení výhledové potřeby nových bytů

10 bytů na zlepšení obloženosti

26 bytů pro nárůst obyvatel

10 bytů na náhradu - přestavbou, jiným využitím

46 bytů je celková potřeba bytů, ve všech formách výstavby

Další byty lze získat nadstavbami, vestavbami stávajících RD a rekonstrukcemi neobydlených RD.

Rozvojové lokality jsou navrženy pro výstavbu **89** bytů. Uvedené řešení pokrývá potřebu rozvojových ploch pro navrhované období. V řešení je zohledněna rezerva na rozvolnění zástavby a využití území pro občanské vybavení a veřejné prostranství.

Vzhledem k nepříznivému trendu vývoje počtu obyvatel bylo nutné v rámci nástrojů územního plánu zajistit dostatečnou nabídku rozvojových ploch zejména pro bydlení, občanské vybavení a hospodářsky ekonomické aktivity za účelem zvýšení budoucí nabídky pracovních míst a přílivu obyvatel do města i okolních místních částí. Pouhým intenzivnějším využitím zastavěného území by nebylo potřebné nabídky rozvojových ploch dosaženo. Z toho důvodu byly vymezeny nové rozvojové plochy také vně zastavěného území, a to v přímé návaznosti na něj.

Rozvoj bytového fondu se navrhuje výhradně formou výstavby nových rodinných domů, případně stavebními úpravami stávajících objektů. Výstavba bytových domů není v řešeném území přijatelná kvůli jejich nevhodnému působení ve venkovském prostředí.

Zábor ZPF je lokalizován v návaznosti přímo na současně zastavěné území.

Výběr rozvojových ploch obce vychází z těchto zásad:

- Urbanistická kompozice obce ve vazbě na docházkové vzdálenosti (doprava, občanská vybavenost), na limity, které v území působí, na konfiguraci terénu a respektování hodnot v území.
- Zahuštění stávající zástavby obce postupnou zástavbou proluk s cílem dosažení výhodnější urbanistické ekonomie (ekonomie provozu obecních zařízení), využití existující technické infrastruktury /náklady na vybudování a náklady následného provozu a údržby/.
- Respektovat ve výběru ploch prvořadě poslání venkova, spočívající v zemědělské prvovýrobě a nenarušit celistvost zemědělské půdy pro její obdělávání - nedojde ke znemožnění obhospodařování navazujících ploch zemědělské půdy.

Navržené zastavitelné plochy nezvyšují riziko vodní eroze.

Řešením ÚP Poříčí u Litomyšle není stávající síť zemědělských účelových komunikací, ve své obslužné funkci zemědělských ploch, narušena.

Výběr z navrhovaných rozvojových ploch obce vychází nejen z uvedených zásad, ale i vazeb na další vstupující faktory, které jsou brány při návrhu v úvahu a stanovisek dotčených orgánů státní správy, které hájí zájmy dle zvláštních zákonů. Mezi tyto patří nejen orgán ochrany ZPF, ale i orgány hájící zájmy dopravy, hygieny, ochrany životního prostředí atd. Navrhované řešení se jeví, jako výsledek kompromisu, který obec, v jejím rozvoji, optimálně usměřuje a splňuje její zájmy (podpora bytové výstavby a tím stabilizaci obyvatel, podpora ekonomických aktivit a tím zaměstnanosti v oblasti atd.).

Rozvojové plochy bydlení byly zvoleny tak, aby:

- Prostorově zaujaly přirozenou polohu v území a dotvořily obraz obce.
- Využily optimálních rozvojových možností obce.

Návrhové plochy zabírají ZPF s III. a V. třídou ochrany.

Rozvojové plochy pro občanské vybavení

Návrhové plochy zabírají ZPF s I. III. a V. třídou ochrany.

Lokalita Z 21, která zabírá ZPF s I. třídou ochrany je převzatá ze stávajícího ÚP.

Rozvojové plochy pro veřejná prostranství

Návrhové plochy zabírají ZPF s II. III. a V. třídou ochrany.

Rozvojové plochy pro technickou infrastrukturu

Návrhová plocha zabírá ZPF s III. a V. třídou ochrany.

Rozvojové plochy vodní a vodohospodářské

Návrhová plocha zabírá ZPF s III. třídou ochrany.

Rozvojové plochy zemědělské

Návrhové plochy zabírají ZPF s III. a V. třídou ochrany.

Rozvojové plochy přírodní

Plochy VKP a navržené pro realizaci plochy ÚSES. Návrh vychází z oborové dokumentace, případně nadřazené územně plánovací dokumentace a návrhová plocha je redukována na minimální požadavky rozsahu ploch. Návrhové plochy zabírají ZPF s I., II., III. a V. třídou ochrany.

Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území:

Zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako samozásobitelské zahrady a sady, enklávy velkovýrobně obhospodařované zemědělské půdy se v zastavěném území nevyskytují. Tyto plochy jsou vhodné k zástavbě, a to pro bydlení, formou dostavby proluk.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území:

V řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany:

Je uvedena v příložené tabulkové části a ve výkrese 2.2.

Etapizace výstavby:

Etapizace není navrhována.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

V řešeném území se nachází areál zemědělské výroby v sídle Mladočov a mechanizační středisko v sídle Poříčí.

Bývalý areál zemědělské výroby v sídle Poříčí je navržen k přestavbě pro bydlení a občanské vybavení (lokalita P1).

Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení

a) Meliorace	: byly prováděny.
b) Rekultivace	: nebyly prováděny.
c) Závlahová zařízení	: nenacházejí se.
d) Protierozní opatření	: nebyly provedeny.
e) Dobývací prostor na k. ú. Poříčí u Litomyšle	: plochy těžby 0,486 ha plochy ostatní 0,044 ha plochy ZPF 1,497 ha <u>plochy lesa 0,388 ha</u> celkem 2,415 ha

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území nejsou zpracovány komplexní pozemkové úpravy (KPÚ).

Znázornění průběhu hranic

Ve výkrese 1.2 jsou znázorněny hranice:

- hranice katastrálních území
- hranice současně zastavěného území
- hranice ploch zastavitelného území

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace, údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF.

Vyhodnoceny jsou rozvojové plochy s dopadem do zemědělského půdního fondu.

Členěny jsou: Z - lokality záboru ZPF - zastavitelná území

K - lokality záboru ZPF – zastavitelná území nestavební povahy (plochy vodní a vodohospodářské)

<i>Plochy</i>	<i>Celkem (ha)</i>	<i>Zem. půda (ha)</i>	<i>Nezem.půda (ha)</i>
BV – bydlení	5,818	5,786	0,032
SK - smíšené obytné	4,724	4,683	0,041
PV a ZV – veřejných prostranství	5,201	4,693	0,508
O – občanské vybavení	3,445	3,436	0,009
W – vodní a vodohospodářské	0,083	0,078	0,005

Údaje o celkovém rozsahu ploch k záboru a podílu půdy náležející do ZPF.

Lokality záboru ZPF – zastavitelná území

Plochy bydlení

- Lokalita Z1 - BV (plochy bydlení v rodinných domech - venkovské)**
 - plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle ve střední části
 - plocha navazující na současně zastavěné území
 - plocha o výměře 2,048 ha - max.počet RD 12
- Lokalita Z2 - BV (plochy bydlení v rodinných domech - venkovské)**
 - plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle ve střední části
 - plocha o výměře 0,421 ha - max.počet RD 4
- Lokalita Z3 - BV (plochy bydlení v rodinných domech - venkovské)**
 - plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle ve střední části
 - plocha navazující na současně zastavěné území
 - plocha o výměře 0,310 ha - max. počet RD 3
- Lokalita Z4 - BV (plochy bydlení v rodinných domech - venkovské)**
 - plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle ve střední části
 - plocha navazující na současně zastavěné území
 - plocha o výměře 0,291 ha - max. počet RD 3
- Lokalita Z5 - BV (plochy bydlení v rodinných domech - venkovské)**
 - plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle ve střední části
 - plocha navazující na současně zastavěné území
 - plocha o výměře 0,408 ha - max. počet RD 4

- 6 *Lokalita Z6 - BV (plochy bydlení v rodinných domech - venkovské)*
 - plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle ve střední části
 - plocha navazující na současně zastavěné území
 - plocha o výměře 1,016 ha - max. počet RD 8
- 7 *Lokalita Z7 - BV (plochy bydlení v rodinných domech - venkovské)*
 - plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle ve východní části
 - plocha navazující na současně zastavěné území
 - plocha o výměře 0,353 ha - max. počet RD 2
- 8 *Lokalita Z8 - BV (plochy bydlení v rodinných domech - venkovské)*
 - plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle ve východní části
 - plocha navazující na současně zastavěné území
 - plocha o výměře 0,460 ha - max. počet RD 1
- 9 *Lokalita Z9 - BV (plochy bydlení v rodinných domech - venkovské)*
 - plocha navazující na současně zastavěné území
 - plocha o výměře 0,104 ha - max. počet RD 1
- 10 *Lokalita Z10 - BV (plochy bydlení v rodinných domech - venkovské)*
 - plocha na k. ú. Mladočov v jižní části
 - plocha navazující na současně zastavěné území
 - plocha o výměře 0,295 ha - max. počet RD 3
- 44 *Lokalita Z44 - BV (plochy bydlení v rodinných domech - venkovské)*
 - plocha na k. ú. Mladočov v severní části
 - plocha navazující na současně zastavěné území
 - plocha o výměře 0,112 ha (zábor 0,080 ha)

Plochy smíšené obytné

- 12 *Lokalita Z12 - SK (plochy smíšené obytné- komerční)*
 - plocha na k. ú. Mladočov v jižní části
 - plocha navazující na současně zastavěné území
 - plocha o výměře 0,243 ha - max. počet RD 1
- 16 *Lokalita Z16 - SK (plochy smíšené obytné- komerční)*
 - plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle a Mladočov
 - plocha navazující na současně zastavěné území
 - plocha o výměře 4,295 ha (zábor 4,254 ha) - max. počet RD 30
- 17 *Lokalita Z17 - SK (plochy smíšené obytné- komerční)*
 - plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle ve východní části
 - plocha navazující na současně zastavěné území
 - plocha o výměře 0,186 ha - max. počet RD 2

Plochy občanského vybavení

- 19 *Lokalita Z19 - OH (plochy občanského vybavení – hřbitovy)*
 - plocha na k. ú. Mladočov ve východní části
 - plocha navazující na současně zastavěné území
 - plocha o výměře 0,673 ha pro umístění hřbitova
 - plocha z části převzata ze stávajícího ÚP
- 20 *Lokalita Z20 - OS (plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení)*
 - plocha na k. ú. Mladočov ve východní části
 - plocha navazující na současně zastavěné území
 - plocha o výměře 0,873 ha (zábor 0,864 ha) pro sportoviště
- 21 *Lokalita Z21 - OS (plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení)*
 - plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle v západní části
 - plocha navazující na současně zastavěné území
 - plocha o výměře 1,899 ha pro sportovně-rekreační areál
 - plocha převzata ze stávajícího ÚP

Plochy veřejných prostranství

- 22 *Lokalita Z22 - ZV (plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň)*
 - plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle ve střední části
 - plocha navazující na současně zastavěné území

- 23 - plocha o výměře 0,722 ha (zábor 0,616 ha) pro veřejnou zeleň
Lokalita Z23 - ZV (plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň)
- plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle ve střední části
- plocha navazující na současně zastavěné území
- 45 - plocha o výměře 0,412 ha pro veřejnou zeleň
Lokalita Z45 - ZV (plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň)
- plocha na k. ú. Mladočov v severní části
- plocha navazující na současně zastavěné území
- plocha o výměře 0,091 ha pro izolační zeleň
- 25 Lokalita Z25 - PV (plochy veřejných prostranství)
- plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle v západní části
- plocha o výměře 0,091 ha (zábor 0,089 ha) umožňuje dopravní napojení rozvojových ploch
- 26 Lokalita Z26 - PV (plochy veřejných prostranství)
- plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle ve střední části
- plocha o výměře 0,467 ha (zábor 0,262 ha) umožňuje dopravní napojení rozvojových ploch
- 27 Lokalita Z27 - PV (plochy veřejných prostranství)
- plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle ve střední části
- plocha o výměře 0,433 ha umožňuje dopravní napojení rozvojových ploch
- 28 Lokalita Z28 - PV (plochy veřejných prostranství)
- plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle ve střední části
- plocha o výměře 0,086 ha odděluje rozvojovou plochu s funkcí bydlení od silnice
- 29 Lokalita Z29 - PV (plochy veřejných prostranství)
- plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle ve střední části
- plocha o výměře 0,650 ha (zábor 0,541 ha) umožňuje dopravní napojení rozvojových ploch
- 30 Lokalita Z30 - PV (plochy veřejných prostranství)
- plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle a k. ú. Mladočov
- plocha o výměře 1,315 ha (zábor 0,463 ha) umožňuje dopravní napojení rozvojových ploch a vytváří nový centrální veřejný prostor
- 32 Lokalita Z32 - PV (plochy veřejných prostranství)
- plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle ve východní části
- plocha o výměře 0,068 ha (zábor 0,057 ha) umožňuje dopravní napojení rozvojových ploch
- 33 Lokalita Z33 - PV (plochy veřejných prostranství)
- plocha na k. ú. Mladočov ve východní části
- plocha o výměře 0,026 ha pro umístění cyklostezky
- 34 Lokalita Z34 - PV (plochy veřejných prostranství)
- plocha na k. ú. Mladočov ve střední části
- plocha o výměře 0,077 ha odděluje rozvojovou plochu s funkcí bydlení od místní komunikace
- 37 Lokalita Z37 - PV (plochy veřejných prostranství)
- plocha na k. ú. Mladočov ve východní části
- plocha o výměře 0,762 ha (zábor 0,532 ha) umožňuje dopravní napojení rozvojových ploch a umístění izolační zeleně

Plochy vodní a vodohospodářské

- 43 Lokalita K14 - W (plochy vodní a vodohospodářské)
- plocha na k. ú. Poříčí u Litomyšle v severní části
- plocha o výměře 0,083 ha (zábor 0,078 ha) pro hráz suchého poldru

Územní plán Poříčí u Litomyšle
Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond
 Katastrální území Poříčí u Litomyšle

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)		
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.		V.	
1	Plochy bydlení	2,048						2,048							2,048
2	Plochy bydlení	0,421						0,421							0,421
3	Plochy bydlení	0,310						0,310							0,310
4	Plochy bydlení	0,291						0,291			0,291				
5	Plochy bydlení	0,408						0,408			0,043				0,365
6	Plochy bydlení	1,016						1,016			0,742				0,274
7	Plochy bydlení	0,353	0,242					0,111							0,353
8	Plochy bydlení	0,460						0,460							
9	Plochy bydlení	0,104						0,104							0,104
Plochy bydlení celkem		5,411													
16	Plochy smíšené obytné	1,659											1,659		
17	Plochy smíšené obytné	0,186											0,186		
Plochy smíšené obytné celkem		1,845													
21	Plochy občanského vybavení	1,899										1,801			
Plochy občanského vybavení celkem		1,899													
22	Plochy veřejného prostranství	0,616									0,616				0,36
23	Plochy veřejného prostranství	0,412									0,412				0,36
25	Plochy veřejného prostranství	0,089	0,089												
26	Plochy veřejného prostranství	0,262									0,262		0,009		0,253
27	Plochy veřejného prostranství	0,433									0,433				0,421
28	Plochy veřejného prostranství	0,086									0,086				
29	Plochy veřejného prostranství	0,541	0,049								0,492				0,104
30	Plochy veřejného prostranství	0,333	0,333												
32	Plochy veřejného prostranství	0,057									0,057				0,057
43	Plochy veřejného prostranství	0,185													0,185
Plochy veřejného prostranství celkem		3,014													
ZÁBOR ZPF CELKEM			4,457					7,527			1,801	0,009	4,744	5,430	1,082

Katastrální území Mladočov

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				Investice do půdy (ha)	
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.		V.
10	Plochy bydlení	0,295												
Plochy bydlení celkem		0,295												
12	Plochy smíšené obytné	0,243												
16	Plochy smíšené obytné	0,039												
Plochy smíšené obytné celkem		0,282												
19	Plochy občanského vybavení	0,693												
20	Plochy občanského vybavení	0,864	0,524				0,693							
Plochy občanského vybavení celkem		1,557												
30	Plochy veřejného prostranství	0,130												
33	Plochy veřejného prostranství	0,026							0,026					
34	Plochy veřejného prostranství	0,077												
36	Plochy veřejného prostranství	0,122												
37	Plochy veřejného prostranství	0,532												
38	Plochy veřejného prostranství	0,131					0,532							
43	Plochy veřejného prostranství	0,023					0,072							
Plochy veřejného prostranství celkem		1,018												
ZÁBOR ZPF CELKEM		3,152	0,524				1,297		0,026			0,026	3,149	

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond - plochy změn využití území nestavební povahy

Katastrální území Poříčí u Litomyšle

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				Investice do půdy (ha)	
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.		V.
44	Plochy vodní a vodohospoářské	0,078	0,049											
Plochy vodní a vodohospoářské celkem		0,078	0,049											
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,078	0,049						0,029			0,027	0,051	

Katastrální území Mladočov

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				Investice do půdy (ha)	
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.		V.
41	Plochy vodní a vodohospoářské	0,147												
Plochy vodní a vodohospoářské celkem		0,147												
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,147											0,147	

Navržené řešení představuje z hlediska prostých bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah ve výši přibližně 20 ha, přičemž je třeba vycházet z toho, že pro bydlení je navrhovaných z celkového předpokládaného záboru ZPF cca 10,4 ha nových ploch (BV a SK). V těchto lokalitách bude většina území využívána jako zahrady u rodinných domů.

Plochy veřejných prostranství (cca 5 ha) v sobě obsahují významný podíl veřejné zeleně a mohou sloužit jako protierozní opatření.

Předloženým návrhem územního plánu Poříčí u Litomyšle je uspokojen požadavek na rozvoj obce (vymezením nových zastavitelných ploch) a je také řešeno uspořádání krajiny, vše při maximálním respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (zák. č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č.41/2015 Sb.).

• Vyhodnocení předpokládaných důsledků na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Členění lesů podle kategorií

V řešeném území jsou zastoupeny lesy hospodářské

Navrhovaná opatření, vyhodnocení

Navrhovaným řešením dojde k minimálnímu záboru PUPFL.

<i>Identifikace</i>	<i>navrhovaný způsob využití</i>	<i>k. ú.</i>	<i>výměra celkem (ha)</i>	<i>zábor PUPFL</i>
L1	ZV (plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň)	Poříčí u Litomyšle	0,722	0,106 ha
L2	W (plochy vodní a vodohospodářské)	„	1,064	1,064 ha

Do pásma 50 m od okraje lesa zasahují tyto lokality:

Z 1, Z 16, Z 20, Z 29, Z 30, Z 33, Z 37.

U dotčených ploch budou respektovány podmínky v pásmu 50 m od okraje lesa.

V případě umístování staveb nebo využívání území ve vzdálenosti do 50 ti metrů od hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) je nutný souhlas orgánu státní správy lesů podle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/95 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění. Tento souhlas je závazným stanoviskem podle § 149 zák. č. 500/2004 Sb.,- správní řád, v platném znění, jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas a dále pak pro rozhodnutí o povolení stavby, zařízení nebo terénních úprav nebo jejich ohlášení a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a proto se nelze proti němu odvolat v případě negativního stanoviska. Stanovené podmínky a jeho obsah jsou závazné pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu, který vydává povolení podle zvláštních předpisů.

Od hranice lesa je požadován nejméně 6 metrového volného pruhu pro možný přístup k těmto pozemkům za účelem jejich možného obhospodařování a zajišťování dopravní obslužnosti.

5. Odůvodnění územního plánu vyplývající ze správního řádu (§ 172 zák.č. 500/2004 Sb.)

5.1. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Doplňní pořizovatel po projednání ÚP.

Námítky uplatněné v rámci veřejného projednání:

5.1.1. GasNet, s.r.o., odbor správy nemovitého majetku, IČO 27295567, Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1 námitka č.j. 5001812210 ze dne 19.10.2018 ve znění: „V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

vysokotlaké plynovody,

zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,

středotlaké plynovody a přípojky.

K návrhu územního plánu Poříčí u Litomyšle nemáme žádné námítky.

Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zpracování:

Z podání je zřejmý souhlas s projednávaným návrhem (viz text „nemáme žádné námítky“) a z tohoto důvodu ho nelze považovat za námitku, o které by bylo možné nebo nutné rozhodovat.

5.1.2. [redacted] námitka ze dne 17.12.2018 ve znění: „Chtěli bychom vznést námitku k územnímu plánu Poříčí u Litomyšle z listopadu 2018 na dotčené pozemky, dle

příloženého plánu. Dotčené pozemky jsou užívány pro zemědělskou činnost a chceme, aby tak bylo zachováno, protože se domníváme, že tato činnost na vesnici patří.

Nesouhlasíme se zpracováním na veřejné prostranství VVP 1. Dotčené pozemky dle příloženého plánu jsou ve vlastnictví soukromé osoby a budou během příštího roku dooploceny a využívány jako pastviny.

Nesouhlasíme se zpracováním Z39 a Z42 jako plochy pro výroby a skladování a možnosti umístění sběrného dvora, pozemky jsou v těsné blízkosti bytové výstavby a patří soukromým vlastníkům, kteří na nich hospodaří.

Nesouhlasíme se zpracováním VU18 plocha pro lokální biokoridor s možností vyvlastnění, dotčený pozemek je obhospodařován soukromým vlastníkem pro zemědělskou činnost. Domníváme se, že obec jistě najde na vlastních obecních pozemcích, možnost zpracování potřeb obce.

Děkujeme za pochopení, pokud bude cokoliv potřeba doplnit, rádi doplníme. Za kladné vyřízení předem děkujeme.“



Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zapracování:

Pozemky parc.č.187/2, 188/1, 189/1 v k.ú. Mladočov jsou v [REDACTED], pozemky parc.č. 187/1, 189/2, 182/13 v k.ú. Mladočov jsou ve vlastnictví [REDACTED], ostatní pozemky v dotčeném území mají ještě další vlastníky, podíl [REDACTED] tvoří 2/6. [REDACTED] nepředložili doklad opravňující je jednat jménem dalších vlastníků.

Z návrhu územního plánu vypustit části zastavitelných ploch, které se nacházejí na pozemcích parc.č. 187/1, 187/2, 188/1,189/1, 182/13 v k.ú. Mladočov, ostatní pozemky ponechat v zastavitelných plochách.

V území navržené veřejné prostranství WP1 umožňuje nezbytnou výstavbu technické a dopravní infrastruktury. Je zde také jediný přístup k RD č.p.10 a 11. proto WP1 v návrhu ponechat.

VU18 plocha pro lokální biokoridor, v upraveném návrhu územního plánu po konzultaci s OŽP MěÚ Litomysl ukončit na pozemku parc.č. 169/2 k.ú. Mladočov, Biokoridor je již v současnosti v návrhu přerušen na sousedních pozemcích na st. parc. 18 a parc.č. 61 s RD a oplocenou zahradou a dále pak místní komunikací.

Námitce se vyhovuje v části týkající se vypuštění zastavitelných ploch na pozemcích parc.č. 187/1, 187/2, 188/1,189/1, 182/13 v k.ú. Mladočov a vypuštění biokoridoru, ve zbývajícím rozsahu se zamítá.

Nad rámec vydaných pokynů nebyly návrhové lokality pro výrobu Z39 a Z42, zpracovatelem ÚP, zmenšeny ale na žádost obce byly z návrhu ÚP, po konzultaci s pořizovatelem, zcela vypuštěny. Díky tomu byla také zmenšena návrhová plocha veřejného prostranství Z30.

5.1.3. [REDAKCE] námitka ze dne 23.1.2019 ve znění: „Podle všeho byl dne 16. ledna 2019 projednán nový územní plán, který v grafické části hlavního výkresu již reflektuje některé naše připomínky vznesené v loňském roce. Vznášíme tímto následující námítky k projednanému plánu, na kterých trváme:

I. Rozvojová lokalita

Rozporujeme to, aby v grafické části hlavního výkresu pozemek označený jako Z16 SK byl veden jako rozvojová plocha (pozemek vedený jako zemědělský půdní fond 203/1 s místním názvem Hlibočice).

Odůvodnění:

Je třeba bránit pokračující zástavbě polí. Zastavovat bychom měli raději proluky a volná místa uprostřed obcí, nikoli roztahovat výstavbu do okolí a zabírat rovnou ornou půdu! V dnešní době vesnice Poříčí trpí jistou suburbanizací a vznikem rozvojové lokality tohoto typu by tak opět došlo k:

a) Trvalému znehodnocení venkovské krajiny a přírody se vzácnými motýli b) Nezvratnému zničení orné půdy c) Sociálnímu napětí mezi některými starousedlíky a majiteli nových domů, kteří přejímají městský životní styl a chtějí „žít normálně“. d) Předpokládáme, že by v případě rozparcelování a prodeje pozemků nebyly zohledňovány ani estetické aspekty věci a podmínkou ke stavbě nových domů by určitě nebylo sjednocení architektonického stylu, aby co nejvíce odpovídal místní tradici. Každý dům by byl postaven v jiném stylu dle aktuálního vkusu majitele.

V centrální části střediskové obce Poříčí u Litomyšle v posledních letech vyrostly nové domy, které byly jednotlivé postaveny ve stylu „každá ves, jiný pes“, což jako celek působí bizarním dojmem. Budiž taková zástavba odstrašujícím mementem, jak také může vypadat překotný a nepromyšlený „rozvoj“ obce. To je další důvod, proč proti tomuto plánu brojíme a něco takového dalšího určitě v obci mít nechceme.

II. Pohřebiště

Dále rozporujeme návrh ohledně umístění pohřebiště na pozemku bývalé farské zahrady, na které v poslední době místní pan farář zasadil nové ovocné stromy, skleník a rád by osobně viděl opět obnovenou zahradu alespoň na části pozemku. U takto velkého projektu (další hřbitov ve farské zahradě) by měla předcházet diskuse s veřejností vedoucí k širokému konsensu (!) a řádná studie (fakta), která by opodstatňovala nové pohřebiště v územním plánu a zrovna na farské zahradě, když v ČR je i nárůst pohřbů žehem (v ČR jedna třetina ročně). Proč by toto pohřebiště tedy mělo zůstat v plánu?

Realizace hřbitova na farské zahradě by se dotkla majitelů nemovitostí v bezprostředním sousedství pohřebiště, snížila by hodnotu jejich nemovitosti a jinak je zbytečně mohla omezit ve využití jejich pozemků. Jestli by se snad měl stávající poněkud stísněný hřbitov rozšiřovat, pak organicky jedine směrem do školní zahrady, kde ihned za zdí začíná tábor (chatky). Šlo by o SOUVISLÝ CELEK - jedno přirozené rozšíření pohřebiště u kostela. Vystavět další hřbitov a současně provozovat či rozvíjet „Tábor U Dvou hřbitovů“ je zcela nekonceptní.

III. Sportoviště

Rozporujeme též návrh na nové sportoviště (Z 20 OS) v Mladočově. Pro koho, cui bono? Sportoviště se neslučuje s představou klidné osady Mladočov s cca 88 obyvateli, žádné sportoviště takového rozsahu (jak pro předměstí) Mladočov nepotřebuje. (I) Vzhledem k lokalitě navrženého sportoviště, by místní děti byly mimo dozor dospělých (je to „z očí“) a ve všech letních měsících by sportoviště byly stejně obsazeno dětmi z tábora, které si za tábor platí — jde o komerční záležitost, ne o charitu a už vůbec ne pro místní lidi. Pozemky navržené v územním plánu jako sportoviště tedy bezprostředně souvisejí zejména s táborem, jsou tedy zjevně opět především pro CIZÍ A NEMÍSTNÍ DĚTI platící za pobyt na táboře a představují kontroverzní představu rozvoje zrovna osady Mladočov, která spíš patří na předměstí. Šlo by totiž o další necitlivý zásah do venkovské krajiny, do charakteru malé vesnice. Nic pozitivního by samotné jinak poklidné a malebné vesnici nepřinesly — jen více autobusů, více nemístních dětí, více hudby, více křiku, ohňostrojí v létě, více napětí a konfliktů s místními obyvateli, případně další nezvratné ekologické škody na orné půdě a místní přírodě, více světelného znečištění, nemluvě o poškozování lesa, nadržení se lesních stezek v chůzi a za křiku ve velkých skupinách apod. Je naprosto neslučitelné, aby zemědělská stavba s místním názvem „drůbežárna“ byla do budoucna obklopena pozemkem určenému jako „sportoviště“.

Ačkoliv bylo na elektronických nástěnkách oznámeno, že se koná schůze k novému plánu, jsme přesvědčeni, že řada občanů by také měla námítky zejména bodu I., pokud by o schůzi věděla. Na ní se dostavili podle všeho asi 3 občané, ostatní se nedostavili a podle našeho názoru tomu bylo jen proto, protože o konání schůze vůbec nevěděli a není v jejich silách „hlídat“ nástěnky. Jsme přesvědčeni, že ani občané osady Poříčí

nebyli seznámeni s novým územním plánem a zejména s implikacemi tzv. fialové zóny, jaká nepřevládá ani v územních plánech větších obcí, jako je Dolní Újezd.

U takto důležitých dokumentů měla obec v zájmu svých občanů vstřícně využít obecního rozhlasu, nebo místního periodika a informovat je o konání schůze. Pokoutná příprava nového územního plánu je ale zřejmě záměrem „obce“, což je v rozporu s principem dobré správy.

K námitce v bodě I. se též přidává paní [REDAKCE].“.

Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zapracování:

Ad. I.: Pozemek parc.č. 203/1, k.ú.Poříčí u Litomyšle, který tvoří plochu Z 16, vlastní [REDAKCE], nikoliv [REDAKCE]. Tento vlastník nepodal proti návrhu územního plánu žádné námitky.

Záleží na vlastníkovi pozemku, který může pole i nadále využívat stejným způsobem jako v současnosti, zda bude pole zastavěno. Územním plánem je pouze dána možnost lokalitu Z16 v budoucnu využít pro výstavbu.

Při dodržování platné legislativy nemůže dojít k trvalému znehodnocení venkovské krajiny a přírody se vzácnými motýly, v celém průběhu pořizování územního plánu se k návrhu vyjadřují dotčené orgány včetně Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a Městského úřadu Litomyšl, odboru životního prostředí, které chrání krajinný ráz i životní prostředí. Sociálnímu napětí mezi starousedlíky a majiteli nových domů není a ani nemůže být předmětem územního plánu.

Rozparcelování a prodej pozemků, sjednocení architektonického stylu, je záležitostí investora a následných územních a stavebních řízení.

Námitka se zamítá.

Ad. II.: Jak bylo uvedeno již ve Vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání, pokyny pro zapracování do dokumentace pro veřejné projednání č.j. MěÚ Litomyšl 21108/2018 ze dne 2.8.2018 rozvoj hřbitova vychází ze stávajícího územního plánu. Pozemek parc.č. 127. k.ú. Mladočov, který tvoří plochu Z 19, vlastní Římskokatolická farnost Mladočov, nikoliv [REDAKCE]. Tento vlastník nepodal proti návrhu územního plánu žádné námitky. Záleží na vlastníkovi pozemku, který může plochy i nadále využívat stejným způsobem jako v současnosti. Územním plánem je pouze dána možnost lokalitu Z19 v budoucnu využít pro výstavbu hřbitova.

Existence - sousedství hřbitova nesnižuje hodnotu nemovitosti a ani neomezuje využití sousedních pozemků, hřbitov v Mladočově nemá stanoveno ochranné pásmo, toto se vymezuje na základě žádosti a je tedy pouze na vlastníkovi hřbitova (Římskokatolická farnost Mladočov), zda-li příslušnou žádost podá či nikoliv. Toto se děje cestou klasického územního řízení nikoliv při pořizování územního plánu. Námitka se v této části zamítá.

Ad. III.: Jak bylo uvedeno již ve Vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání, pokyny pro zapracování do dokumentace pro veřejné projednání Č.j.: MěÚ Litomyšl 21108/2018 ze dne 2.8.2018 stavba bývalé zemědělské stavby na pozemku st.p. 53 není již řadu let užívána jako zemědělská stavba. Louka okolo této zemědělské stavby je potom se souhlasem jejího vlastníka již řadu let užívána k venkovním sportovním aktivitám souvisejícím s provozovaným táborem a její začlenění do funkční plochy OS plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení se tak jeví jako logický krok. Vymezením jakékoliv funkční plochy v územním plánu není určováno, kdo má být uživatelem staveb na nich provedených.

Pozemky parc.č. 152, 110/9, 237/3, 237/2, 102/2, 102/1, k.ú. Mladočov, které tvoří plochu Z 20, vlastní Římskokatolická farnost Mladočov, a pozemek st.p.č. 53, k.ú. Mladočov vlastní Česká republika, nikoliv [REDAKCE]. Tito vlastníci nepodali proti návrhu územního plánu žádné námitky. Záleží na vlastníkovi pozemku, který může pozemky i nadále využívat stejným způsobem jako v současnosti. Územním plánem je pouze dána možnost, jak lokalitu Z20 v budoucnu využívat.

Námitka se v této části zamítá.

Oznámení o konání veřejného projednání se dle § 52 odstavce 1 doručuje veřejnou vyhláškou, veřejné projednání se koná nejdříve 15 dnů ode dne doručení. K veřejnému projednání pořizovatel přizve jednotlivě obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány, krajský úřad, újezdni úřad sousedícího vojenského újezd a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem. Dle § 172 odst. 3 správního řádu řízení o návrhu opatření obecné povahy je písemné, pokud zákon nestanoví nebo správní orgán neurčí, že se koná veřejné projednání návrhu. Dobu a místo konání veřejného projednání správní orgán oznámí na úřední desce nejméně 15 dnů předem; oznámení zveřejní též na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejich správních obvodech se má opatření obecné povahy týkat. Hrozí-li nebezpečí z prodlení, je možné tuto dobu zkrátit; nestanoví-li zákon jinak, musí zkrácená doba činit nejméně 5 dní. Vyhláška o veřejném projednání návrhu územního plánu Poříčí u

Litomyšle byla zveřejněna na úředních deskách i elektronických úředních deskách obce Poříčí u Litomyšle a Města Litomyšl. Do návrhu územního plánu bylo možné nahlížet na Obecním úřadě Poříčí u Litomyšle a na Městském úřadě Litomyšl. Návrh územního plánu byl po celou dobu projednávání přístupný na adrese:

http://www.litomysl.cz/?lang=cz&co=uzemni_planovani&akce=urp_orp_obec&id=1265707816549.

Fialovou barvou v návrhu územního plánu Poříčí jsou označeny plochy „SK - Plochy smíšené obytné – komerční“ s tímto hlavním využitím: pozemky staveb k polyfunkčnímu využití, převážně pro bydlení a občanské vybavení. Tímto přípustným využitím:

- nerušící služby;
- odstavná místa a garáže sloužící potřebě funkčního využití území, příslušné komunikace pěší a vozidlové, parkoviště pro uživatele;
- pozemky, související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství;
- pozemky sídelní zeleně (např. veřejná zeleň, zeleň vnitrobloků, zeleň zahrad, zeleň izolační);
- integrované zařízení bydlení s občanským vybavením, sídla firem;
- doplňkové stavby pro zajištění údržby zahrady, zařízení obytné zahrady (pergoly, přístřešky, vodní plochy, bazény, atd.);
- opatření proti přívalovým deštům, stavby protipovodňových opatření;

S podmíněně přípustným využitím:

- nerušící řemeslnické provozovny a další zařízení, které svým provozem a technickým zařízením nenarušují užívání staveb ve svém okolí a nesnižující kvalitu prostředí souvisejícího území svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území;
- stavby pro bydlení vesnického charakteru, které mají odpovídající zázemí užitkové zahrady, s možností chovu drobného domácího zvířectva pro vlastní potřebu, nenarušujících životní prostředí a obytnou pohodu nad únosnou míru;
- změna využití objektů v současně zastavěném území k rekreaci nebo podnikání;
- pro návrhovou lokalitu Z3 platí, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech.

V územním plánu Dolního Újezda je fialovou barvou označena plocha „občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)“, která má stanovenou toto hlavní využití: plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva (dle platné legislativy - viz. stavební zákon).

A toto funkční využití: přípustné:

- 1) maloobchodní, správní a administrativní objekty vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) služby, veřejné stravování a ubytování
- 3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení
- 4) nezbytné plochy a liniové stavby technického vybavení
- 5) sportovní plochy a zařízení související s hlavním využitím
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 7) odstavná stání, garáže, parkoviště
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) informační, propagační a reklamní stavby o ploše do 6 m²
- 10) zařízení drobné výroby a řemesel nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy - viz odůvodnění ÚP)
- 11) fotovoltaické panely na střeších budov

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se jedná o byt správce nebo majitele zařízení
- nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty a plochy zemědělské a průmyslové výroby
- 3) stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů.

Z výše uvedeného je patrné, že stejné grafické, resp. barevné označení funkčních ploch bylo použito pro různá funkční využití.

██████████ nepředložili doklad, že mají právo jednat za jiné – viz ██████████

Námítka se zamítá.

Námítky uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání:

Žádné námítky uplatněny nebyly.

5.2. Vyhodnocení připomínek

5.2.1.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, stanovisko č.j. NPU 361/427/2018 ze dne 3.1.2018 ve znění: „*Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů — legislativní rámeček:*

- *V rámci řešeného území se nacházejí následující nemovitě kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: 11304/6-5933fara 45939/6-3142 kostel sv. Bartoloměje*
- *Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.*

Ostatní památkové hodnoty v území:

Části obce Mladočov a Zrnětín jsou jedněmi z památkově hodnotných území ČR, které zachovalostí své urbanistické struktury dosahují hodnot sídla vhodného pro vyhlášení venkovské památkové zóny (Kuča, Karel — Kučová, Věra: Principy památkového urbanismu, Praha 2000). Mladočov je hodnotný jako staré jádro osídlení na návrší při kostele sv. Bartoloměje s částečně zachovanou historickou zástavbou. Zrnětín je příkladem osady mimo hlavní potoční osu lokačního osídlení s menším počtem usedlostí s krátkými lány a převažující zástavbou drobných domkařských usedlostí. Hlavní hodnotou osady je několik dobře dochovaných památek lidové architektury, které nejsou kulturními památkami.

Zhodnocení předloženého návrhu územního plánu Pořičí u Litomyšle z pohledu ochrany památkových hodnot v území:

Návrh zadání uvádí požadavky na ochranu kulturních hodnot v území. Upozorňujeme, že kulturní památky je ve smyslu §9 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči nutno chránit včetně jejich prostředí. V návrhu ÚP je jako hodnota v území vymezeno jádro Mladočova kolem kostela sv.

Bartoloměje a skupina kvalitních usedlostí při svahu mladočovského návrší. Jsou navrženy podmínky ochrany, včetně uchování tradičního rázu historické zástavby. V hodnotných částech obce Pořičí u Litomyšle se vyhlášení památkové zóny nepřipravuje, proto je vhodné chránit urbanistickou hodnotu obce a jednotlivých staveb na místní úrovni. Doporučujeme výčet kulturních hodnot obce doplnit o nejlépe dochované ukázky regionální lidové architektury: - Cp. 6 v Mladočově jako příklad charakteristické zděné usedlosti v regionu z 19. století - Čp. 3, 4 v Zrnětíně jako příklady usedlostí s podstávkovými domy, z mladší zástavby čp. 10 v Zrnětíně

Zhodnocení předloženého návrhu Územního plánu z hlediska archeologických zájmů v daném území - archeologická památková péče:

Celé řešené území je považováno za „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a rovněž ve smyslu úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s., se všemi důsledky z jejich výkladu plynoucími. V rámci každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve znění § 22 a 23 památkového zákona. /Včetně posouzení zemních prací organizací oprávněnou k provádění archeologického výzkumu v daném regionu. / Výše uvedené požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území s archeologickými nálezy jsou rovněž v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů /zákon o posuzování vlivů na životní prostředí /ve znění pozdějších předpisů, se zákonem 114/992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dále též s uplatněním zákona č. 183/2006 sb. / § 176, stavební zákon/.

Vyhodnocení a pokyn pro zapracování:

Části obce Mladočov a Zrnětín jsou jedněmi z památkově hodnotných území ČR, které zachovalostí své urbanistické struktury dosahují hodnot sídla vhodného pro vyhlášení venkovské památkové zóny, jsou zde dobře dochované památky lidové architektury. Doporučujeme výčet kulturních hodnot obce doplnit o nejlépe dochované ukázky regionální lidové architektury: - Čp. 6 v Mladočově jako příklad charakteristické zděné usedlosti v regionu z 19. století - Čp. 3, 4 v Zrnětíně jako příklady usedlostí s podstávkovými domy, z mladší zástavby čp. 10 v Zrnětíně.

5.2.2.

_____, připomínka ze dne 13.12.2017 ve znění:
 „Městský úřad Litomyšl prostřednictvím veřejné vyhlášky zveřejnil návrh územního plánu Pořičí u Litomyšle. Tato vyhláška byla zveřejněna dne 24.11.2017. V řádném termínu tímto podáváme k tomuto plánu připomínku.“

1) Na Obecní úřad obce Pořičí u Litomyšle byl z naší strany dán podnět k tomu, že bychom si přáli postavit

na pozemku číslo 76/1 k.ú. Mladočov zemědělskou stavbu. V návrhu územního plánu však zřejmě tato možnost není zakreslena. Žádáme, aby se tato žádost odrazila v územním plánu a naše přání tak bylo zohledněno.

2) Naše nemovitosti jsou v územním plánu vedeny jako SK (plochy smíšené komerční) a nově je jako SK (Z 12) veden náš pozemek 68/3 v k.ú. Mladočov. Dále náš pozemek s parcelním číslem 70 je veden jako PV (Z 34) - plocha veřejného prostranství. Nesouhlasíme s daným označením, a to jak u pozemku číslo 70 (PV), tak u prakticky celého zastavěného území v našem vlastnictví (SK). Naším přáním je převést naše nemovitosti z SK na BV, jako je tomu téměř v celém zbytku staveb a přilehlých pozemků v katastru Mladočov.

3) V návrhu nového územního plánu je dále u pozemku vedeného jako zemědělský půdní fond 203/1 s místním názvem Hlivočice naplánována rozvojová plocha. S převedením tohoto pozemku na rozvojovou plochu také zásadně nesouhlasíme, protože by to znamenalo nenahraditelnou ztrátu rovné zemědělské půdy a necitlivý a zbytečný zásah do místní venkovské krajiny a přírody (kde žijí mimochodem i vzácné druhy motýlů). Koneckonců mikroregion Toulouvcovy maštale, pod který spadá i obec Poříčí, je oblast hojně vyhledávaná k rekreaci (cykloturisté apod.). Navržená rozvojová plocha by i po této stránce imidž a atraktivnost obce zbytečně poškodila. “

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

ad 1) pozemek parc.č. 76/1 v k.ú. Mladočov je dle návrhu ÚP zařazen do „NZ plochy zemědělské“⁴⁶, mezi hlavní využití plochy „NZ plochy zemědělské“ mimo jiné patří i stavby pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, nepodsklepené, s výjimkou staveb pro ustájení zvířat, pro chovatelství; stavby pro chovatelství o jednom nadzemním podlaží do 5 m výšky; o zastavěné ploše do 16 m². Návrh územního plánu tedy umožňuje výstavbu určitého druhu zemědělských staveb. Vzhledem ke skutečnosti, že se pozemek, který je předmětem připomínky nachází v pohledově exponovaném místě, není žádoucí, aby na něm vznikala výstavba objemově významnější. Z tohoto důvodu se připomínce nevyhovuje.

ad 2) Provéřit možnost převést plochy na BV. V okolí jsou plochy BV, tato plocha na ně prostorově navazuje a spojuje je.

ad 3) Plochy Z40, Z35 budou na základě nesouhlasného stanoviska Krajského úřadu pardubického kraje odboru životního prostředí a zemědělství z návrhu vypuštěny, není nutno zapracovávat.

5.2.3.

██████████, připomínka ze dne 29.12.2017 ve znění: „Nesouhlasím se zařazením parcely 6 v katastrálním území Mladočov (Mladočov čp. 23) jako OV (občanské vybavení). Žádám o zařazení této parcely do BV (běžné bydlení). Na této parcele č. 6 stojí rodinný dům v mém vlastnictví. Nemovitost využívám k běžnému bydlení s trvalým bydlištěm.

Za kladné vyřízení děkuji. “**Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:**

Celý blok staveb, včetně stavby na pozemku st. p. č. 6 v k.ú. Mladočov zahrnout do funkční plochy BV. Plocha je tvořena stabilizovanou venkovskou zástavbou. Plocha BV umožňuje stávající využití staveb a odpovídá charakteru zástavby.

5.2.4.

██████████, připomínka č.1 (Drubežama vs. sportoviště Z20), ze dne 14.12.2017 ve znění: „+Jsem vlastníkem zemědělské stavby v katastru Mladočov s parcelním číslem 53 (dále jen „drubežárnd“). Drubežárna je obklopena pozemkem číslo 102/2 ve vlastnictví farnosti. Nyní je v územním plánu navržen tento pozemek číslo 102/2 jako OS pro umístění sportovišť se zázemím (jako součást Z20). Je naprosto neslučitelné, aby drubežárna byla do budoucna obklopena pozemkem určenému k rozvoji „sportovišť“ Je jen otázka času, kdy tuto stavbu mohu začít znovu používat, vypuzen z vlastního gruntu, který je už nyní veden jako O V. Celou myšlenku sportoviště (Z20) zejména pro CIZÍ NEMÍSTNÍ děti, mládež i akce pro dospělé (pro nemalý profit) považuju za nesmysl, který nejde dohromady s charakterem tak velmi malé vesničky, do které tábor moderního ražení za kostelním hřbitovem vůbec nepatří. Nemluvě o naprosté nekonceptnosti územního plánu „rozvoje“ celého mladočovského návrší, kde se na jedné straně plánuje nový hřbitov a na straně druhé v jeho blízkosti dokonce další sportoviště, a to primárně pro potřeby tábora.

V Mladočově by měl zůstat klid a rozvíjet by se měli (když už) spíš drobní místní zemědělci a nikoliv pochybné spolky Heuréka a Proti proudu s jedním předsedou panem ██████████ bez trvalého bydliště v Mladočově. Rozvíjet by se měly také schopnosti starosty sloužit všem občanům (i z Mladočova), které podle všeho nikdo ze zastupitelů (ze Zrnětina a Poříčí) nezastupuje. V návrhu územního plánu nejsou vůbec zohledňován zájmy místních občanů. Jde patrně o jedinou obec v celé ČR, která se negativně a bez věcného odůvodnění postavila k návrhu na ustanovení osadního výboru pro osadu Mladočov. “ **Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:**

Stavba bývalé zemědělské stavby na pozemku st.p. 53 není již řadu let užívána jako zemědělská

stavba. Její současné vybavení, kdy na podlaze je položeno lino, celá jedna podélná stěna je obložena zrcadly a dále se ve stavbě nachází řada židlí, spíše svědčí o tom, že by mohla být užívána jako zázemí pro dětské tábory v případě nepříznivého počasí. Louka okolo této zemědělské stavby je potom se souhlasem jejího vlastníka již řadu let užívána k venkovním sportovním aktivitám souvisejícím s provozovaným táborem a její začlenění do funkční plochy OS plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení se tak jeví jako logický krok. Návrhem územního plánu není nikdo vypuzován z jeho gruntu, a to i vzhledem ke skutečnosti, že další připomínce pana [REDACTED] ve věci zařazení jeho nemovitosti do ploch OV je vyhověno - viz další text odůvodnění. Vymezením jakékoliv funkční plochy v územním plánu není určováno, kdo má být uživatelem staveb na nich provedených, současně je pořizovatel toho názoru, že současná velikost provozovaného.....tábora (kapacita cca.), intenzita jeho využívání (kdy je využíván zejména po dobu letních prázdnin, v ostatních částech roku pouze sporadicky) není nepřiměřená vůči zbývajícím zástavbám v osadě Mladočov. Je nutno podotknout, že tábor je tímto místě provozován již řadu desetiletí a doposud nebyl předmětem jakýchkoliv stížností v tomto směru. Stávající hřbitov nacházející se vedle areálu tábora nemá vyhlášené žádné ochranné pásmo a z žádného jiného právního předpisu potom nevyplývá nemožnost vymezení plochy pro tělovýchovná a sportovní zařízení vedle hřbitova. Územní plán není a ani nemůže být nástrojem, který by sloužil k tomu, aby z něho měli profit „spíše drobní místní zemědělci a nikoliv osoby bez trvalého bydliště v Mladočově“⁶⁶. Ve věci připomínky, že v návrhu územního plánu nejsou vůbec zohledňovány zájmy místních občanů, pořizovatel konstatuje, že se k této připomínce může vyjádřit pouze v obecné rovině, neboť pan [REDACTED] tyto zájmy ve své připomínce nijak nespécifikuje. Zvýše uvedených důvodů se námitky nevyhovuje.

5.2.5.

[REDACTED] připomínka č.2, ze dne 14.12.2017 ve znění: „ Územní plán vede v katastru Mladočov pozemek číslo 131/2 (trvalý travní porost) a část pozemku 242/2, jichž jsem spoluvlastníkem, jako PV (plochy „veřejného“^f prostranství). Nesouhlasím s tím, aby tyto soukromé pozemky byly vedeny jako PV, stejně jako nesouhlasím s návrhem učinit z pozemku bývalé farské zahrady (127) hřbitov, který by dále omezoval využití mých (sousedních) pozemků. O takovém velkém projektu, jako je další hřbitov, neproběhla v obci ani širokospolečenská diskuse vedoucí ke konsensu občanů, že je nutné zřídit další hřbitov.

Když už obec Poříčí navrhuje různé zóny a PVs biopásem, necht' tento biopás (PV) navrhne raději zavést tam, kde skutečně už dávno patří, a sice za hřbitovní zdí na straně školní zahrady. Tam patří biopás a nikoliv táborové chatky a venkovní kuchyně. Sloužit by takový biopás mohl nejen na důstojné oddělení pietního místa pohřebiště od zábavného dětského tábora zábavného nejméně 200 dětech, ale i jako protihluková ochrana hřbitova před rušivým táborem. “

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Pozemek parc.č. 131/2 a část pozemku parc.č. 242/2 (v části východně a severně od rodinného domu č.p. 35) je ve skutečnosti užíván jako trvalý travní porost nebo zahrada a na jejich části je postavena stavba, která je předmětem řízení o odstranění stavby. Pořizovatel je toho názoru, že pro dopravní napojení plochy Z 19 je naprosto dostačující nově vymezená plocha PV Z 37, neboť je dopravně napojena na stávající místní komunikaci procházející osadou Mladočov, na rozdíl od navržené plochy Z38, na které žádné pozemní komunikace neexistují a je přístupná pouze přes soukromé pozemky. Z tohoto důvodu se této části námitky vyhovuje a funkční využití plochy Z38 bude změněno z PV na takové, které odpovídá současnému využití této plochy.

Rozvoj hřbitova i veřejných prostranstvích v lokalitě za kostelem i na pozemku parc.č. 127 vychází ze stávajícího územního plánu. Možnost výsadby zeleně kolem hřbitova návrh územního plánu umožňuje. Z těchto důvodů se tato část připomínky zamítá.

5.2.6.

[REDACTED], připomínka č.3. ze dne 14.12.2017 ve znění: „ V řádném termínu tímto podávám k tomuto plánu připomínku, jmenovitě ke skutečnosti, že územní plán (již od roku 2004) vede v katastru Mladočov stavební parcelu číslo 87, dále pozemkové parcely číslo 14/1, 14/2, 14/3, parcelu se stavebním číslem 4 (plocha a nádvoří), pozemkovou parcelu číslo 16/1, 16/2 a stavební parcelu 49 již od roku 2004 bez mého vědomého souhlasu jako OV (občanské vybavení, veřejná infrastruktura ve fialové barvě na mapě k návrhu). Nesouhlasím ani s vedením pozemkové parcely č. 26 v bezprostředním sousedství (v majetku obce) jako OV. OV je vedeno na mých nemovitostech i za hranicí vymezené zóny historického jádra obce v okruhu okolo křížku na návsi u kostela. Nad rámec této připomínky jen konstatuju, že dokonce nemovitosti mého souseda pana [REDACTED] jsou rovněž naprosto nepochopitelné vedeny jako OV.

Jde celkově o neopodstatněnou koncepci, která bezdůvodně a bez mého vědomého souhlasu omezuje využití mého pozemku, zasahuje do tradice minimálně 300leté historie mých předků a v posledku celé osady Mladočov.

Navrhuji, aby celé zmíněné území vymezené parcelami výše bylo převedeno z OV na specifickou plochu rodinného hospodářství. “

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Plocha se nachází ve stabilizovaném území, převést plochu na BV s možností hospodaření, které k charakteru zástavby patří. Dle katastru nemovitostí jsou st. parcely č. 87 a 4 vedeny jako zastavěná plocha a nádvoří, s budovami vedenými jako objekt k bydlení. Okolní parcely jsou vedeny jako zahrady. Z těchto důvodů se připomínce vyhovuje.

5.2.7.

████████████████████, připomínka č.4, ze dne 29.11.2017 ve znění: „ V řádném termínu tímto podávám připomínku ke zmíněnému plánu, jmenovitě ke cyklostezce, která vede přes můj ryze soukromý pozemek. Odůvodnění: květnu roku 2016 jsem zaslal výzvu k nápravě adresované Sdružení Toulcovy maštale coby zřizovateli turistické stezky. Tato stezka vede přes pozemky, jichž jsem spoluvlastníkem, a sice přes pozemek č. 265/1 a č. 242/2 v k.ú. Mladočov, v osadě obce Poříčí u Litomyšle. Na internetových stránkách mapy.cz jde o fialovou značku Maštale 4, Maštale 9. Uvedené pozemky využívám já a moji příbuzní mimo jiné i k podnikání v zemědělství.

V poslední době se obliba cykloturistiky a turistiky obecně promítla do počtu turistů i v naší vesnici. Intenzita turistiky se stává již neúnosnou i nebezpečnou. Nemůžeme totiž nadále tolerovat třeba skupiny turistů, kteří si to přes naše pozemky na kole prosvítí, málem nás porazí a ještě to berou jako příkoří, cože se to motáme na „jejich“ cyklostezce. Újma je přitom na naší straně.

Je nepřijatelné, aby cyklostezka vedla přes výše zmíněné pozemky, když jsem k tomu navíc nikdy nedal vědomý souhlas!

Vedení cyklostezky přes můj pozemek bez mého přivolení nepovažuji tedy ani za legitimní ani za jinak odůvodněné, jelikož danou částí vesnice Mladočov vede obecní komunikace č. 250/3 a komunikace č. 232, která je turistům k projetí vesnicí k dispozici místo výše uvedených soukromých pozemků (!). Nejsm ani právně ošetřen či jakkoliv jinak pojištěn pro případ, kdyby se nějakému cyklistovi na mém pozemku stal úraz a právní zástupce pojišťovny by se zajímal o okolnosti úrazu a náklady vyžadoval po majiteli pozemku, kde se mu úraz přihodil.

Dílčí náprava již proběhla (zřejmě za vědomí obce Poříčí, která je členem daného mikroregionu Sdružení obcí Toulcovy maštale), šlo o změnu směrovek v terénu, ale v praxi to nemělo ještě dostatečný efekt - cyklisté projíždějí mým pozemkem dál. O to více se ale pozastavuji nad tím, že tato stezka je nadále (!) zaznamenána v územním plánu opět přes můj pozemek, aniž bych k vedení této stezky dal písemný souhlas. Obec či sdružení o tom se mnou nediskutovalo. Je v rozporu s ideou dobré správy, aby „ obec“ či pořizovatel nového územního plánu nadále tuto stezku v územním plánu vedenou přes můj pozemek ponechával

Z výše uvedených důvodů proto žádám, aby tato cyklostezka vedená přes můj pozemek byla z územního plánu Poříčí u Litomyšle vyjmuta a tímto bylo ukončeno protiprávní jednání obce a jiných subjektů.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Územní plán v tomto konkrétním případě žádnou cyklostezku nenavrhuje, neboť pouze převzal stávající trasu cyklostezky z územně analytických podkladů. Ve skutečnosti ovšem vede cyklostezka v jiné trase, než je zobrazena v územním plánu. Z tohoto důvodu požadujeme trasu zakreslit dle skutečného průběhu v terénu na pozemcích parc.č. 250/3 a 232.

5.2.8.

████████████████████, připomínka č.1, ze dne 7.12.2017 ve znění: „ Územní plán má zaznamenanou zónu - historické jádro obce (v osadě Mladočov), konkrétně tu, jejímž centrem je kříž situovaný před nemovitostí čp.6.

Nevidíme u již tak malé vesnice (bez patrné kontrastní rozvojové zóny či nové výstavby) důvod pro to, aby se u ní jako u větších obcí vymezovala část, která údajně patří pod její historické jádro, a část, která toto jádro tvoří. Až na pár nových domů postavených vedle těch starých je možné i nadále celou vesnici vnímat stejně jako celistvě jako „historickou“ (chce-li někdo). V zóně „historického jádra vesnice“ občané trvale přebývají, některé domy nejsou staré ani 100 let (spíš jsou postavené na místě, kde skutečně staré stavby kdysi stály a směly být zbourány), nejde o skanzen či památky, který by měly být zvlášť jakkoliv dnes či zítra chráněny. Každý zdejší člověk průměrného rozumu jistě nebude činit zásahy, které by významně negativně narušily vzhled „ historické zóny “, a tedy celé vesnice. Dělení na historické jádro a na zbytek vesnice se nám jeví jako úplně zbytečné a umělé.

Dokonce i způsob vedení „historického jádra“ se nám jeví jako účelově nekonceptní: některé domy nejsou nijak zvlášť „historicky zajímavé“ (č.p. 24). A naopak - když už se „historická zóna“ natáhla až kč.p. 24, proč nebylo možné do ní pojmout i dům č.p. 4, č.p. 8 potažmo č.p. 9? A proč nemá nějaké historické „jádro“ zavedený Zrnětín?

Historické jádro dnes i v budoucnu znamená snadné omezení využití pozemků, které se v tomto jádru nacházejí. Nepřejeme si proto, aby toto jádro bylo vůbec v územním plánu vedeno. “

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

„Historické jádro“⁶⁴ Mladočova bylo převzato z územně analytických podkladů a je zakresleno pouze v koordinačním výkresu a ten není součástí výrokové části, z toho vyplývá, že návrhem územního plánu nejsou vlastníkům dotčených nemovitostí ukládány nějaké nové povinnosti či stanovovány nové zákazy. Z těchto důvodů se připomínka zamítá.

5.2.9.

██████████ připomínka č.2, ze dne 11.12.2017 ve znění: „ V návrhu nového územního plánu je u pozemku vedeného jako zemědělský půdní fond 203/1 s místní názvem Hlibočice naplánována rozvojová plocha. Jakkoliv chápeme, že je nutné udržovat a rozvíjet život v obci, mělo by se tak ale dít v rozumné míře a s ohledem na dalekou budoucnost. Přání každé obce je stabilizace počtu obyvatel, či ještě lépe růst obyvatel, nedomníváme se ale, že je třeba usilovat o růst obyvatel právě cestou divoké urbanizace (nikoliv pozvolného a přirozeného organického rozvoje). Za kvantitativní změnu bychom zaplatili cenu kvalitativní. Nejde o skutečný rozvoj obce, ale o pouhý umělý nárůst obyvatelstva za cenu nenávratného poškození orné půdy a charakteru vesnice. Když zalijeme zemi betonem či asfaltem, tak v ní končí veškerý život. Naruší se přirozený koloběh vody. Vznikne mrtvá plocha. Negativní ekologické důsledky spočívají nejen v záboru půdy, ale i v životním stylu obyvatel, kteří se do nových domů nastěhují a budou z nich opět pouze dojíždějící občané do práce, kteří se do vesnice přijíždějí vyspat. Přes víkend pak musejí místo smysluplné manuální práce hledat umělé koničky, jelikož malý prostor okolo domu jim neslouží ani k drobnému samozásobitelství či kutilství. Nejde o důstojné žití na pravém venkově, ale o jakési sídliště s malým prostorem okolo nemovitostí. Co bude následovat, je také další navýšení dopravy - ne všichni noví občané totiž budou využívat nový autobusový ostrůvek pod Mladočovem za 1 127 000 Kč. Noví obyvatelé pak zanechávají za sebou nakonec vyšší ekologickou stopu než občané měst. A to by si jistě obec se Zelenou stuhou nepřála. Sociální cenou je pak i určité latentní napětí mezi starousedlíky s jiným životním stylem a novými usedlíky. Časem zde totiž na sebe může narazit dvojitá mentalita - venkovská a městská, která tu venkovskou bude neustále vytlačovat v pomýlené představě domnělého pokroku a rozvoje. Chce-li někdo skutečně bydlet na venkově, jistě najde starší nemovitosti, které již stojí (nedojde k dalšímu záboru půdy) a bude dobře, když je opraví a zachrání tak i dědictví předchozích generací.

Funkce venkova je ale i rekreační, jistě by „pěkně“ nové domky (zástavba zemědělské krajiny) s příjezdem do Mladočova pohoršovaly oči turistů, dosud uvyklých na ladovskou krajinu. Příště pojedou jinudy. Prioritně zůstává venkov místem, kde se produkují potraviny, ať už v rámci malého samozásobitelství, tak v rámci podnikání v zemědělství. S další rozvojovou plochou by došlo opět k záboru zemědělské půdy, navíc rovinaté, která se snadno obdělává. Vzhledem k tomu, že jsme sami chovatelé, víme, jakým zásadním přínosem může být pro člověka půda i III. třídy ochrany, zejména je-li využita k přirozenému pastevnímu chovu skotu. Sedláci bez pole, zvířata bez sedláků, stáje bez zvířat, stodoly bez sena... země bez potravin, pokladny bez peněz. Program rozvoje venkova v praxi...

Máme za to, že developerství je byznys a že pro ideu „rozvoje“ venkova ve formě navržení další rozvojové zóny v územním plánu ve jménu nárůstu obyvatel je třeba široký veřejný souhlas s ohledem na výše zmíněné zájmy, k čemuž ale nedošlo.

Jde o nedomyšlenou politiku s omezeným časovým horizontem. Co jednou tyto lidé budou na venkově dělat? Ve světle skutečnosti, že bezhlavé budovatelské vedení obce Poříčí zařadilo do územního plánu ve spolupráci s jinými subjekty i „grunt“ starého rodu ██████████ z Mladočova jako OV, se nelze ubránit dojmům, že je zde úsilí (ve jménu pochybného pokroku a rozvoje) o postupný zánik malých zemědělců. Ti, co rozvojovou zónu plánují, ztratili selského ducha a vztah k půdě, a jsou přitom přímo či nepřímo v konfliktu zájmu a zneužívají svého postavení k umlčení opozice, pracují v zákulisí, pomlouvají a lžou státním orgánům, aby protlačili svou agendu.

Ing. Arch Stanislav Kovář, autor mnoha desítek územních plánů obcí v Jihočeském kraji k rozvojovým plochám na venkově píše: „Zvyšovat počet obyvatel a tedy hustotu osídlení lze i jinak, aniž by se snížila kvalita jejich životního prostředí.“

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Dle stanovisek dotčených orgánů jsou plochy Z40 a Z35 z návrhu vypuštěny. Není nutno zapracovávat.

5.2.10.

Zapsaný spolek Osadní výbor Mladočov, IČO: 06670628, Mladočov 7, 570 01 Litomyšl, připomínka č.1, ze dne 5.1.2018 ve znění:

„ Spolek Osadní výbor Mladočov má za to, že navržená podoba nového územního plánu pro katastr Mladočov není konsolidovaná a koncepčně promyšlená. V návrhu územního plánu nejsou vůbec zohledňovány zájmy některých místních občanů Mladočova, plán jde dokonce přímo proti nim. Plán je natolik vadný, že je potřeba ho přepracovat. Přímou hmotnou zodpovědnost (případně další náklady za jeho přepracování) by mohli nést místní komunální politici, kteří za tento návrh nesou přímou zodpovědnost.

I. Tábor U Dvou hřbitovů?

Objednavatel územního plánu, obec Poříčí u Litomyšle, měl v loňském roce na programu zasedání Návrh na změnu využití pozemku vydáním rozhodnutí o pásmu ochrany okolo pohřebiště v k.ú. Mladočov, aby byl ze strany obce zařazen do nového územního plánu. Zastupitelstvo samo tento návrh pouze "vzalo na vědomí", nezaujalo k němu žádné věcné stanovisko, respektivně zaujalo - ignorovalo návrh a nic do návrhu nezavedlo, leda návrh na sportoviště a historické jádro, které činnost tábora neomezuje. Občan [REDAKCE] starousedlík, věc okomentoval, že už v 70. letech tvrdil, že to (tehdy pionýrsky tábor) nebude dělat dobrotu, když areál začal na konci 70. let po zrušení školy spravovat Dům dětí a mládeže Svitavy. Obec bez jakékoliv diskuse s veřejností předloni dala svolení ke stavbě dalších asi 5 větších chat, tedy k rozšíření tábora.

Pohřebiště není ani od tábora odděleno zeleným pásem, zelený pás není dokonce ani navržen v plánu! Aspoň by vizuálně hřbitov důstojně odděloval od tábora, případně tlumil hluk — křik dětí, hudbu.

Obec byla v posledních letech opakovaně upozorňována na to, že rekreační zařízení (dále jen dětský tábor) začínající bezprostředně za hřbitovní zdí a způsob, jakým je zde provozován - s pokleslou povrchní kolotočářskou zábavou, hlasitou hudbou, explozemi s kouřem, bezduchými šaškárnami a občas i opilými vedoucími - je v rozporu s duchovní atmosférou okolo kostela, hřbitova a farnosti. Tábor ohrožuje důstojnost celého historického návrší. Tábor, který je řízen prostřednictvím již dvou spolků (Mladí ochránci přírody, Heuréka.z.s. a Proti proudu, z.s.) s jedním vedoucím, který není místním občanem, se postupně stal neštěstím a hanbou obce. Není obce v republice, která by měla u hřbitova dětský tábor v blízkosti osídlení. Areál tábora poskytuje zázemí dalším podobným aktivitám, jako jsou školní výlety, srazy, oslavy nového roku apod. Denně je používána moderní hlasitá hudba k probuzení apod. Ubytovací kapacita areálu je navýšena na cca 200 dětí, které se sem do vesnice Mladočov o cca 85 obyvatelích jezdívají rekreovat a především pobavit. Toto vše nejenže se již dávno přestalo slučovat s pietou hřbitova, ale též negativně zasahuje do sousedských vztahů, do práva na rodinný život některých místních obyvatel, do pohody jejich bydlení a nepochybně to rovněž snižuje hodnotu některých nemovitostí v okolí. S areálem je v neposlední řadě též spojeno navýšení provozu (auta, autobusy) v V.-IX. měsíci roku.

Hřbitovy jsou výraznou součástí kulturního dědictví. Provoz hřbitova je veřejnou službou. Kostel, hřbitov a farnost je kulturní a duchovní místo osady se specifickou atmosférou a je ve VEŘEJNÉM ZAJMU, aby nikdo toto duchovní jádro vesnice neznesvěcoval podnikatelskými aktivitami, které jsou v rozporu s charakterem lokality. Není ve veřejném zájmu, aby se tam provozoval a dokonce rozvíjel tento druh činnosti. Je ve VEŘEJNÉM ZAJMU, aby pieta hřbitova a ochrana důstojnosti historického návrší byla co největší.

Obec si jako rukojmí vzala v posledních letech cizí děti, případně skupinku dětí z obce, které v táboře blahosklonně směji aspoň na konci prázdnin pobýt "zdarma" na pár dnů. Tím má být zřejmě "prokázáno", jak je tento tábor pro obec, potažmo vesnici Mladočov "nepostradatelný", jak je "normální" a jak je třeba ho rozvíjet případnou stavbou dalších sportovišť. Pro svou politickou myšlenku pak obec zneužila již i dítěte, jehož děkovný dopis - vzkaz podnikateli, který tábor vede, dokonce zveřejnili v radničním zpravodaji obce.

Zdá se, že chamtivost obce Poříčí, nezná mezí a peníze (za pronájem areálu v Mladočově) obci nesmrdí, protože je potřebuje na různé drahé projekty. Oficiální pronájem je navíc nižší než by mohl být, a tedy pro obec a obzvlášť Mladočov nepřínosný!

Jestli by se snad měl stávající poněkud stísněný hřbitov rozšiřovat, pak organicky směrem do školní zahrady, kde ihned za zdí začíná tábor (chatky). Šlo by o SOUVISLÝ CELEK - jedno přirozeně rozšířené pohřebiště u kostela. Navrhujeme tedy, aby se v okruhu okolo hřbitova zřídilo podle § 83 pásmo ochrany (dle Stavebního zákona). Místo toho je v návrhu nesmyslně vyznačené nové (druhé) pohřebiště v bývalé farské zahradě, jejíž vykácený sad dosud nikdo neobnovil. I kdyby se nový hřbitov realizoval na navrženém místě farské zahrady, byl by neslučitelný s provozem místního tábora, k němuž je nové navržen rozvoj sportovišť, a s nimž je už nyní neslučitelný hřbitov starý!

U takto velkého projektu (další hřbitov ve farské zahradě) by měla předcházet diskuse s veřejností vedoucí k širokému konsensu (!) Realizace hřbitova na farské zahradě by se dotkla majitelů nemovitostí v bezprostředním sousedství pohřebiště, snížila by hodnotu jejich nemovitosti a jinak je omezila ve využití jejich pozemků. Je otázkou, zda je opravdu nový hřbitov zapotřebí, v ČR je i nárůst pohřbů žehem (v ČR

jedna třetina ročně).

Vystavět další hřbitov a současně provozovat či rozvíjet "Tábor U Dvou hřbitovů" není možné a je to zcela nekonceptní.

Nová sportoviště?

Vzhledem k lokalitě navrženého sportoviště, by místní děti byly mimo dozor dospělých (je to "z očí") a v letních měsících by sportoviště byly stejně obsazeny dětmi z tábora, které si za tábor platí Pozemky navržené v územním plánu jako sportoviště tedy bezprostředně souvisí zejména s táborem, jsou tedy zjevné opět především pro CIZÍ A NEMÍSTNÍ DĚTI platící za pobyt na táboře a představují kontroverzní představu rozvoje vesničky Mladočov. Šlo by totiž o další necitlivý zásah do venkovské krajiny, do charakteru malé vesnice. Nic pozitivního by samotné jinak poklidné a malebné vesnici nepřinesly —jen více autobusů, více nemístních dětí, více hudby, více křiku, více napětí a konfliktů s místními obyvateli, případně další ekologické škody na orné půdě a místní přírodě, více světelného znečištění apod. Je naprosto neslučitelné, aby zemědělská stavba s místním názvem "drůbežárna" byla do budoucna obklopena pozemkem určenému jako „sportoviště“¹¹.

Povinností obcí je sice zajistit, aby bylo kde pohřbívat (jedno pohřebiště rozšířené do školní zahrady postačí, pokud je to opravdu nutné), ale nikoliv zajišťovat tábory pro podnikatele.

III. Cyklostezka a O V?

Bývá zvykem, že samotní občané smějí obec oslovit s návrhem, který se týká jejich vlastní nemovitosti. Už méně obvyklé je, aby samotná obec potutelně navrhla nesmysly, jako je cyklostezka a OV tam, kde zjevně nepatří. Je s podivem, že nemovitosti pana [REDAKCE] z Mladočova jsou vedeny jako O V, aniž by s ním o tom kdokoliv diskutoval. Nemluvě o cyklostezce vedené protiprávně rovněž přes jeho soukromý pozemek.

IV. Potřebujeme novou "rozvojovou"¹¹ zónu?

Je třeba bránit pokračující zástavbě polí. Zastavovat bychom měli raději proluky a volná místa uprostřed obcí, nikoli roztahovat výstavbu do okolí a zabírat ornou půdu! V návrhu nového územního plánu je u pozemku vedeného jako zemědělský půdnifond 203/1 s místním názvem Hlibočice naplánována rozvojová plocha. Spřevedením tohoto pozemku na rozvojovou plochu zásadně nesouhlasíme, protože by to znamenalo nenahraditelnou ztrátu rovné zemědělské půdy a necitlivý a zbytečný zásah do místní venkovské krajiny a přírody (kde žijí i vzácné druhy motýlů), narušení venkovské pospolitosti vznikem napětí mezi starousedlíky, kteří jsou drobnými samozásobiteli, a novousedlíky s minimálním prostorem okolo svých nových nemovitostí. Místo by ztratilo i atraktivitu pro turisty.

Shrnutí:

- 1) Je třeba vybudovat vysoký a široký biopás mezi hřbitovem a táborem.
- 2) Navrhnout případné organické rozšíření stávajícího hřbitova o nové pohřebiště na pozemek bývalé školní zahrady (Spolek je ochoten a připraven pomoci rozmontovat a kamkoliv daleko odstěhovat chatky)
- 3) Zrušit návrh na nový druhý hřbitov z bývalé farské zahrady
- 4) Zrušit návrh na sportoviště pro tábor
- 5) Zrušit návrh na novou rozvojovou plochu
- 6) Zrušit O V uvalenou na vybrané nemovitosti v Mladočově
- 7) Zrušit cyklostezku vedenou vědomě protiprávně přes soukromé pozemky
- 8) Zrušit zbytečná historická jádra v Mladočově

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

adl. Pořizovatel konstatuje, že hřbitov v Mladočově nemá stanovenou ochranné pásmo, toto se vymezuje na základě žádosti a je tedy pouze na vlastníkově hřbitova (Římskokatolická farnost Mladočov), zda-li příslušnou žádost podá či nikoliv. Toto se děje cestou klasického územního řízení nikoliv při pořizování územního plánu. Možnost výsadby zeleně kolem hřbitova návrh územního plánu umožňuje, nic tedy nebrání jeho realizaci. Vymezení plochy Rh, která obsahuje areál stávajícího tábora, vychází jak se stávajícího územního plánu, tak i z několik desetiletí trávajícího užívání této lokality. Územním plánem nelze regulovat chování lidí, toto si musí vyhodnotit vlastník areálu (obec) a pokud dojde k závěru, že další provozování areálu není v souladu se zájmy obce, musí přijmout příslušná opatření včetně případné změny funkčního využití této lokality v územním plánu.

Rozvoj hřbitova i veřejných prostranstvích v lokalitě za kostelem i na pozemku parc.č. 127 vychází ze stávajícího územního plánu.

adll. Stavba bývalé zemědělské stavby na pozemku st.p. 53 není již řadu let užívána jako zemědělská stavba. Její současné vybavení, kdy na podlaze je položeno lino, celá jedna podélná stěna je obložena zrcadly a dále se ve stavbě nachází řada židlí, spíše svědčí o tom, že by mohla být užívána jako zázemí pro dětské tábory v případě nepříznivého počasí. Louka okolo této zemědělské stavby je potom se souhlasem jejího vlastníka již řadu let užívána k venkovním sportovním aktivitám souvisejícím s provozovaným táborem a její začlenění do funkční plochy OS plochy občanského vybavení -

tělovýchovná a sportovní zařízení se tak jeví jako logický krok. Vymezením jakékoliv funkční plochy v územním plánu není určováno, kdo má být uživatelem staveb na nich provedených. Je nutno podotknout, že tábor je tomto místě provozován již řadu desetiletí a doposud nebyl předmětem jakýchkoliv stížností v tomto směru.

ad.III K této věci se pořizovatel vyjádřil již výše při vyhodnocení připomínek pana [REDAKCE] a plně se na tuto část odůvodnění odvolává.

ad.IV. Dle stanovisek dotčených orgánů jsou plochy Z40 a Z35 z návrhu vypuštěny. Není nutno zapracovávat.

adl. možnost vysázet pás zeleně je možné dle současného návrhu územního plánu, není třeba vymezovat novou funkční plochu.

ad2. a ad.3 umístění hřbitova je přebráno z platného územního plánu, neexistují právní důvody, které by mohl pořizovatel uvést jako argument pro přesunutí stávajícího tábora za kostelem a vymezení hřbitova na jeho místě

ad4. jedná se o plochu obecně pro sport a rekreaci, územní plán nenavrhuje stavby, vymezuje rozvojové plochy

ad5. dle stanovisek dotčených orgánů jsou plochy Z40 a Z35 z návrhu vypuštěny

ad6. změna ploch z OV na BV je řešena v připomínkách jednotlivých majitelů dotčených nemovitostí

ad7. trasování cyklostezky je řešeno v ostatních připomínkách, bude opraveno zakreslení v navrhovaném územním plánu

ad8. historické jádro Mladočova je informace z územně analytických podkladů, historické jádro není součástí výrokové části územního plánu

5.2.11.

Obec Poříčí u Litomyšle, Poříčí u Litomyšle č.p. 81, 570 01 Litomyšl, připomínka ze dne 17.1.2018 ve znění: „Obec Poříčí u Litomyšle, zastoupená starostou Františkem Bartošem, tímto žádá o zakomponování celého pozemku p.č. 203/1, k.ú. Poříčí u Litomyšle v rámci zpracovávaného nového územního plánu Obce Poříčí u Litomyšle a to jako pozemek k výstavbě rodinných domů.“. **Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování: doporučujeme prověřit možnost zapracování náhradou za plochy Z13, Z31, Z18, Z14, Z15, Z24, Z35, Z40, které budou z návrhu územního plánu odstraněny dle požadavků a stanovisek dotčených orgánů.**

Připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání:

5.2.12.

Byla uplatněna souhlasná připomínka:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, č.j. NPU-361/97315/2018 ze dne 21.1.2019.

Připomínky uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání:

Žádné připomínky uplatněny nebyly.

POUČENÍ:

Proti Územnímu plánu Poříčí u Litomyšle, vydanému opatřením obecné povahy, nelze dle ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu podat opravný prostředek.

.....
František Bartoš
starosta obce

.....
Ing. arch. Radim Bárta
místostarosta obce