



Zápis

z 4. zasedání Zastupitelstva města Litomyšle konaného
dne 21.09.2017 od 16.00 hod v sále Zámeckého pivovaru v Litomyšli

Přítomni: Miroslav Bárta, Petra Benešová, Mgr. Daniel Brýdl, LL.M., Ing. Josef Černý, Petr Fila, Mgr. Miroslav Hájek, Ing. Vítězslav Hanzl, Ing. Pavel Chadima, Ing. Josef Janeček, Radomil Kašpar, Mgr. Martin Klejch, Michal Kortyš, Jiří Lammel, Ing. Miroslav Nádvorník, Ing. Marek Novohradský, Radek Pulkrábek, MUDr. Renata Rothscheinová, Lubomír Sršeň, Vojtěch Stříteský, Ing. Terezie Šmolíková, Mgr. Josef Štefl

Omluveni: Dana Kmošková, MUDr. Vladimír Líška Ph.D.
(viz listina přítomných)

Zapisovatelka: Mgr. Miroslava Kubešová

Zasedání Zastupitelstva města Litomyšle (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 16.00 hodin starostou města Radomilem Kašparem (dále jen „předsedajícím“). Uvítal přítomné členy zastupitelstva a ostatní přítomné. Prohlásil, že zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zápis z předchozího zasedání zastupitelstva byl uložen k nahlédnutí v kanceláři starosty města. Dále byl přístupný všem členům zastupitelstva v intranetu městského úřadu a na oficiálních webových stránkách města. Proti zápisu nebyla podána žádná námítka, proto se považuje za schválený. Předsedající informoval přítomné, že ze zasedání zastupitelstva bude pořizován zvukový záznam pro potřeby vyhotovení zápisu, který bude poté zlikvidován v souladu s § 20 zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. Nikdo z přítomných osob nepodal námítku proti takovému zpracování osobních údajů ve smyslu § 21 zákona o ochraně osobních údajů. Předsedající konstatoval, že je přítomno 21 zastupitelů (nadpoloviční většina členů zastupitelstva města) a zasedání zastupitelstva města je podle § 92, odst. 3 zákona o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schopno usnášet se.

Bod č. 1, část A - Procedurální záležitosti

- Schválení programu zasedání

Předsedající seznámil přítomné s navrženým programem.

ČÁST A

1. Procedurální záležitosti
2. Stanovisko města k trasování D35
3. Majetkoprávní záležitosti města
4. Finanční záležitosti
5. Záležitosti odboru místního a silničního hospodářství
6. Záležitosti odboru kultury a cestovního ruchu
7. Záležitosti odboru školství a sociální péče
8. Záležitosti odboru výstavby a územního plánování
9. Seznámení s výsledky kontroly výkonu samostatné působnosti a schválení nápravných opatření
10. Informace z jednání mediálního výboru
11. Jmenování nového člena správní rady Nadačního fondu pro rozvoj zdravotnictví Litomyšlska

ČÁST B - Diskuse

ČÁST C – Interpelace

D. Brýdl – stav jednání ohledně situace se Zámeckou školkou

Předsedající uvedl, že dne 15. 9. 2017 byla doručena petice s názvem „Petice za vypracování varianty D35 u Kornic a zvaní zástupců spolku Živé Kornice na všechna jednání o D35“, kterou všichni zastupitelé obdrželi emailem. Do návrhů usnesení proto byly dodatečně zařazeny dva návrhy, o jejichž zařazení je třeba hlasovat. Dále byla dne 21. 9. 2017 doručena písemnost nazvaná „Podnět zastupitelstvu města Litomyšl – k výběru varianty dálnice D35 Litomyšl – Janov“. Do návrhů usnesení proto byl dodatečně zařazen nový návrh. Pan Pulkrábek navrhl doplnit program o interpelaci, jak to vypadá s požadavky piaristů na piaristický kostel.

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 1 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Usnesení č. 88/17

ZaM schválilo program jednání.

Hlasování: pro – 21, proti - 0, zdržel se – 0

Protokol o hlasování - hlasování č. 1

- Volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Předsedající doporučil následující složení návrhové komise – pana M. Novohradského, paní T. Šmolíkovou a paní P. Benešovou, ověřovatelem zápisu pana D. Brýdla a pana M. Kortýše a zapisovatelem paní M. Kubešovou.

Usnesení č. 89/17

ZaM schvaluje návrhovou komisi ve složení:

- Ing. Marek Novohradský, předseda

- Ing. Terezie Šmolíková

- pí Petra Benešová

Hlasování: pro – 20, proti - 0, zdržel se – 1

Protokol o hlasování - hlasování č. 2

Usnesení č. 90/17

ZaM určuje zapisovatelem Mgr. Miroslavu Kubešovou a ověřovateli zápisu:

- Mgr. Daniel Brýdl

- p. Michal Kortýš

Hlasování: pro - 18, proti - 0, zdržel se – 3

Protokol o hlasování - hlasování č. 3

Bod č. 2, část A - Stanovisko města k trasování D35

Zastupitelé obdrželi podnět nazvaný „Podnět zastupitelstvu města Litomyšl – k výběru varianty dálnice D35 Litomyšl – Janov“ doručený dne 21. 9. 2017 (materiál č. 1).

Předsedající pan Kašpar shrnul události kolem D35 od poslední zasedání zastupitelstva. V úvodu zdůraznil, že se snažil o maximální transparentnost a všechny kroky, listiny a dokumenty, které město v této záležitosti obdrželo, byly obratem zasílány zastupitelstvu. V červnu zastupitelé schválili, že se osloví obě ministerstva – dopravy (MD) i životního prostředí (MŽP). Celý červenec se sledovalo, kdy bude zasedat centrální komise, příp. bude další posun ohledně D35. Na začátku druhého týdne v srpnu bylo městu avizováno, že bude pravděpodobně zasedat centrální komise. Až 17. 8. bylo město osloveno dopisem Ing. Šolcové z ŘSD, že zasedání centrální komise bude 22. 8. a vyzývala k zaslání stanoviska rady města k navržené trase D35. Mezi tím přišla informace o tom, že na zasedání centrální komise budou pravděpodobně přizváni zástupci Spolku pro Litomyšl i města. Pro tento případ chtěl být starosta vybaven alespoň usnesením rady města, proto bylo svoláno mimořádné jednání. Po dlouhé diskusi se rada města shodla na následujícím usnesení: „Rada města projednala návrh trasování D35 kolem Litomyše a konstatuje, že jakékoliv významnější časové zpoždění výstavby D 35 je pro Litomyšl nepřijatelné. Z tohoto důvodu RaM schvaluje a doporučuje ZaM ke schválení vedení trasy D 35 v okolí města variantou „0“ /ZUR/.“ S tímto usnesením rady se chtěl účastnit jednání centrální komise, ale následně byli informováni, že účast města není vhodná. Dále předsedající uvedl, že přestože oslovil oba ministry nejen prostřednictvím poslanců i písemně poštou, dostal odpověď pouze z MD. Dne 31. 8. náměstek z MD Mgr. Rudolecký písemně sdělil, že „centrální komise jednohlasně schvaluje dosavadní přístup investora ŘSD a potvrdila pokračování přípravy stavby D35 Litomyšl – Janov ve variantě „0“ DUR. Ostatní alternativní varianty byly shledány jako nepřijatelné a jejich předkládané vlastnosti neobsahují dostatečné relevantní důvody pro změnu dosud státem sledovaného přístupu.“ Následně zastupitelé dále dostali podnět od pana Hýbla a petici z Kornic. Pan Kašpar dále uvedl, že má obavy ze zpoždění výstavby dálnice a z nárůstu dopravy, proto požádal ŘSD o materiál, který by dokázal popsat navýšení dopravy, kdyby nastala situace, že dálnice skončí u Tržku a na druhé straně bude pokračovat u Janova. Toto posouzení opět bylo dáno k dispozici zastupitelům. Na závěr řekl, že existuje ve veřejnosti pocit, že dnešní rozhodování o variantě „1“ nebo „0“ je o tom, kudy dálnice povede. Tomu tak ale není, město je pouze účastníkem územního řízení a má se vyjádřit k dokumentaci, která je na stavebním úřadě.

Následně v rozsáhlé rozpravě vystoupili zastupitelé, občané Litomyše a zástupci okolních obcí. Pan Sýkora ze Spolku pro Litomyšl, zastánce varianty č. 1, připomněl zastupitelům výhody této varianty, podle níž by dálnice v okolí Černé hory více respektovala ráz okolní krajiny, a dle propočtů by provoz na této komunikaci byl o několik decibelů tišší. Rovněž se odmítavě vyjádřil na adresu vedení ŘSD, jež podle něj při trasování neodvedlo dobrou

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyše	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 2 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



práci, a varianty v dostatečném předstihu neprojednalo s obcemi ani jim nedodalo všechny potřebné dokumenty. Informoval o schůzce na ministerstvu dopravy s p. Čockem a o jednání Centrální komise ministerstva dopravy, jež podle něho přijala pouze doporučení k výstavbě dálnice v původní verzi 0, nikoli však závazné rozhodnutí. Pan Lux vyjádřil lítost nad rozhodnutím rady města, která v srpnu přijala usnesení, v němž zastupitelstvu doporučuje z důvodu obav o zdržení výstavby schválit variantu 0. Pan Pulkrábek ve svém vystoupení kritizoval, že nebylo svoláno mimořádné jednání zastupitelstva, aby bylo rozhodnuto o variantě před jednáním centrální komise, odsoudil účelové argumenty ze strany ŘSD. Podle zkušeností ze Svitav se jedná o vyřízení EIA v řádů měsíců a naopak upozornil na hrozbu dalších zdržení – archeologický průzkum, výběrové řízení apod. Kritizoval nedostatek informací. Pan Kašpar odpověděl, že existuje k trasování D35 již 15 usnesení zastupitelstva a 17 usnesení rady města, o kterých byli všichni zastupitelé informováni. Občan pan Tměj kritizoval zprávu centrální komise o posouzení obou variant ze strany ŘSD. Pan Hanzl uvedl, že zastupitelé nedostali k dispozici výškové řešení dálnice, a že už vyzýval v červnu ke svolání mimořádnému zasedání ZaM a to se nestalo. K problematice hluku psal článek do LILIE. Pan Kašpar uvedl, že ho mrzí, že je město stavěno do role, že „hraje ŘSD do karet“. Vysvětlil, proč nebylo svoláno mimořádné zasedání. Město bylo informováno až 17. 8. o tom, že jednání centrální komise proběhne 22.8. Veřejné zasedání zastupitelstva musí být 7 dní zveřejněno, což by se nestihlo. Celou dokumentaci projednávala stavební i dopravní komise a u těchto jednání byli i zástupci Kornic. Místostarosta pan Janeček uvedl, že město mělo dostatečně v předstihu stanovisko náměstků obou ministerstev, že hýbat s trasou v rámci koridoru s největší pravděpodobností vyvolá povinnost nové EIA, že to neskončí jen zjišťovacím řízením. Obchvat Svitav není patřičný argument, protože to je pouze silnice třídy 1. Co se týká argumentace, které občany zastupuje, tak záleží, jestli to jsou občané, kteří bydlí u stávajícího průtahu nebo v Kornicích. Dálnice někdy vést musí a vždy bude někdo spokojen a někdo méně. Občan Pan Hýbl uvedl, že město by si mělo vzít nezávislého odborníka.

Pan Pulkrábek vystoupil s technickou poznámkou, že podle jeho názoru o třetím vystoupení zastupitele v rozpravě rozhoduje dle jednacího řádu hlasováním zastupitelstvo. Následovalo procedurální hlasování o vystoupení pana Pulkrábka (Hlasování: pro - 13, proti - 1, zdržel se - 5, Protokol o hlasování - hlasování č. 4). Návrh byl přijat.

Občan pan Janeček řekl, že nejlepší by byla třetí varianta, a to dát vše do tunelu. Pan Pulkrábek ve svém vystoupení napadal vedení města, že neposkytovalo patřičné podklady. Uvedl, že u varianty „0“ hrozí zdržení z důvodu odporu okolních obcí, které bude větší než v případě varianty „1“. Pan Kašpar připomněl, že původně byly dva koridory pro D35 a to mezi městem a Kornicemi a druhý za Kornicemi. Město velmi bojovalo o to, aby dálnice vedla za Kornicemi a aby stát upustil od přivaděče u Kornic. Toto vše bylo veřejně projednáváno a nesouhlasí s kritikou, že občané nebyli informováni. Naopak připomněl veřejné jednání se Smetanově domě, kde byli občané o trase informováni. Pan Novohradský uvedl, že takový projekt zásadního významu nelze realizovat bez názoru lidí, kteří budou v okolí stavby žít. V tom podle jeho názoru vedení města a ŘSD selhalo. Pan Lux uvedl, že v květnu 2016 byla na stole kompletní PD dokumentace, obec Strakov ji představila v červnu 2016 a v Litomyšli až o rok později v červnu 2017. Takže teď zdržení o několik měsíců nehraje roli. Dotazoval se pana Kortyše na studii z roku 2015. Pan Kortyš odpověděl, že město dělalo studii trasování kolem Litomyšle dopředu, aby to projednali se zemědělci, myslivci, okolními obcemi (Strakov Němčice). Vyhovělo se jejich požadavkům a předalo se to projektantům v roce 2015. Ti slíbili, že pokud jim to dovolí technické možnosti, budou se tím řídit. Město stála studie cca 200 tis. Kč. Potom ŘSD řeklo, že se v koridoru nemůže pohnout, protože v 2015 vydalo MŽP stanovisko, že pokud se nějakým způsobem změní trasa v rámci koridoru, tak bude potřeba malá zjišťovací EIA. Takže ŘSD řeklo, že se nemůže s trasou hýbat, protože mají obavy z velké EIA. Na jednání byl přítomen i pan Lux, ale bohužel se tenkrát neřešily výškové poměry. To nikoho tenkrát nenapadlo. Občan pan Chaloupka upozornil na to, že podle nich jsou plány ŘSD na výstavbu dálnice ve variantě „0“ v okolí Kornic v rozporu se studií o vyhodnocení vlivů stavby na životní prostředí. Občan Pan Boušek apeloval, aby se zastupitelé nenechali zmanipulovat tvrzení o zpoždění výstavby a hlasovali pro variantu „1“. Občan Pan Hajro uvedl, že ve zprávě EIA jsou chyby. Nerozumí tomu, proč je preferována varianta „0“ a kritizoval práci ŘSD.

Procedurální hlasování o vystoupení pana Janýpky, starosty obce Strakov (Hlasování: pro - 20, proti - 0, zdržel se - 1, Protokol o hlasování - hlasování č. 5). Návrh byl přijat.

Procedurální hlasování o třetím vystoupení pana Hýbla (Hlasování: pro - 16, proti - 0, zdržel se - 3, Protokol o hlasování - hlasování č. 6). Návrh byl přijat.

Pan Janýpka upozornil na špatně odvedenou práci z pohledu ŘSD. Pan Kašpar v reakci prohlásil, že chápe postoj zastánců studie č. 1, ale s ohledem na všechny obyvatele Litomyšle preferuje variantu „0“ a zopakoval, že se obává, že by v případě varianty „1“ mohlo dojít ke zpoždění, na což bylo město z ministerstva dopravy již upozorněno. Pan Skřivan hovořil o historii, kdy se rozhodovalo mezi severní a jižní variantou. Podle jeho názoru byla původní severní varianta s viaduktem a tunelem nejlepší. Pan Látal uvedl, že bydlí v centru města u průtahu,

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 3 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

což je někdy těžko únosný a vyjádřil podporu variantě „0“. Paní Látalová uvedla, že demokracie je složitá, není radikální rozdíl mezi oběma variantami, ale něco jiného chce člověk v Kornicích a něco jiného člověk žijící u obchvatu a těžko lze vyhovět všem lidem. Paní Benešová vnesla technickou poznámku a navrhla ukončení rozpravy a přistoupit k hlasování.

Usnesení č. 91/17

ZaM vzalo na vědomí podnět nazvaný „Podnět zastupitelstvu města Litomyšl – k výběru varianty dálnice D35 Litomyšl – Janov“ doručený dne 21. 9. 2017.

Hlasování: pro - 20, proti - 0, zdržel se - 1

Protokol o hlasování - hlasování č. 7

Předsedající přistoupil k dalšímu návrhu usnesení. V rozpravě k tomuto návrhu pan Pulkrábek a paní Benešová doporučili veřejné hlasování. Dále vystoupil pan Stříteský.

Návrh usnesení

ZaM schvaluje tajné hlasování o návrzích usnesení zastupitelstva města týkajících se trasování D35, které proběhne způsobem popsaným v příloze č. 2 k jednacímu řádu zastupitelstva města.

Návrh nebyla přijat. (Hlasování: pro - 11, proti - 9, zdržel se - 1, Protokol o hlasování - hlasování č. 8)

Předsedající přistoupil k dalšímu návrhu usnesení.

Návrh usnesení

ZaM schvaluje vedení trasy D 35 v okolí města Litomyšle variantou „0“ /ZUR/.

V rozpravě k tomuto návrhu usnesení vystoupil pan Pulkrábek a předložil protinávrh v tomto znění:

ZaM schvaluje vedení trasy D 35 v okolí města Litomyšle variantou „1“ s ohledem na požadavky obcí Kornice, Janov, Strakov a Němčic.

Pan Stříteský předložil další protinávrh: *ZaM schvaluje vedení trasy D 35 v okolí města Litomyšle variantou „0“ /ZUR/. Dále ZaM vyžaduje od dotčených orgánů a institucí při trasování a realizaci D35 v úsecích Džbánov-Litomyšl a Litomyšl-Janov striktní dodržení vydané EIA a nadále trvá na svých usneseních č. 200/15 a č. 4/17 o tom, že ZaM zásadně nesouhlasí s umístěním odpočívky v katastru Kornice a požaduje anulaci možnosti realizaci tzv. přivaděče sever.*

V rozpravě dále vystoupil starosta obce Němčice pan Racek a místostarosta obce Janov pan Jiskra.

Procedurální hlasování o vystoupení starosty Němčic pana Racka (Hlasování: pro - 20, proti - 1, zdržel se - 0, Protokol o hlasování - hlasování č. 9). Návrh byl přijat.

Procedurální hlasování o vystoupení místostarosty Janova pana Jiskry (Hlasování: pro - 21, proti - 0, zdržel se - 0, Protokol o hlasování - hlasování č. 10). Návrh byl přijat.

Pan Chadima předložil pozměňovací návrh v tomto znění:

ZaM schvaluje vedení trasy D 35 v okolí města Litomyšle variantou "0" /ZUR/ dle předloženého projektu pro územní řízení na stavbu "D35, 3507 Litomyšl-Janov" vypracovaného firmou Atelier projektování inženýrských staveb s.r.o., Ohradní 24B, Praha pod číslem zakázky 3045/05 v listopadu 2016. Podmínky souhlasu se stavbou jsou:

- 1) u částí stavby, kde hrozí riziko překročení hlukových norem, požadujeme vykoupení širšího pásu pozemků a realizaci protihlukových stěn a výsadbu dřevin s více vegetačními patry z důvodu omezení hlukového zatížení okolní zástavby*
- 2) u obslužné komunikace mezi Suchou a Strakovem požadujeme doplnit do PD a následně realizovat výhybnu*
- 3) nesouhlasíme s realizací připojení města na MUK Litomyšl sever*
- 4) nesouhlasíme s umístěním odpočívky pro kamiony na území Města Litomyšle*

V rozpravě dále paní Benešová řekla, že obě varianty nesou zhruba stejné riziko zpoždění. Připomněla pro ni důležité riziko poškození zdroje pitné vody v Cerekvici n. L. při variantě 0. Pan Stříteský následně stáhl svůj protinávrh a přiklonil se k pozměňovacímu návrhu pana Chadimy. Pan Kortyš řekl, že kraj již slíbil, že přispěje na vybudování protihlukové zábrany. V rozpravě dále vystoupili občané pan Boušek, paní Luxová, pan Lux, pan Hajro a pan Hýbl a pan Pulkrábek. Následně se diskutovalo o pořadí, v jakém bude o protinávrzích hlasováno. Předseda návrhové komise pan Novohradský uvedl, že z jednacího řádu nevyplývá, v jakém pořadí se hlasuje o

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 4 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

předložených protinávrzích. Požádal proto o vyjádření právníka Mgr. Velce. Ten uvedl, že je třeba, aby si jednak zastupitelstvo vyhradilo pravomoc hlasovat o trasování D35, protože se jedná o kompetenci rady města. Co se týká pořadí o hlasování v případě více protinávrhů, tak jednací řád to neřeší, jednoznačně z něho pouze vyplývá, že o původním návrhu se hlasuje jako o posledním. Doporučil, aby o pořadí rozhodlo zastupitelstvo hlasováním

Pan Kašpar navrhl hlasovat o protinávrzích v tomto pořadí: návrh pana Chadimy, návrh pana Pulkrábka, návrh pana Kašpara.

Pan Pulkrábek podal protinávrh - hlasovat o protinávrzích v tomto pořadí: návrh pana Pulkrábka, návrh pana Chadimy, návrh pana Kašpara.

Procedurální hlasování o protinávrhu pana Pulkrábka (Hlasování: pro - 10, proti - 10, zdržel se - 1, Protokol o hlasování - hlasování č. 11). Návrh nebyl přijat.

Hlasování o původním návrhu pana Kašpara (Hlasování: pro - 14, proti - 2, zdržel se - 5, Protokol o hlasování - hlasování č. 12). Návrh byl schválen.

Nejdříve bylo hlasováno o doporučení Mgr. Velce.

Usnesení č. 92/17

ZaM si vyhrazuje dle § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, pravomoc rozhodnout o trasování D35.

Hlasování: pro - 21, proti - 0, zdržel se - 0

Protokol o hlasování - hlasování č. 13

Následně předseda návrhové komise pan Novohradský přečetl pozměňovací návrh pana Chadimy, o kterém bylo poté hlasováno.

Usnesení č. 93/17

ZaM schvaluje vedení trasy D 35 v okolí města Litomyšle variantou "0" /ZUR/ dle předloženého projektu pro územní řízení na stavbu "D35, 3507 Litomyšl-Janov" vypracovaného firmou Atelier projektování inženýrských staveb s.r.o., Ohradní 24B, Praha pod číslem zakázky 3045/05 v listopadu 2016. Podmínky souhlasu se stavbou jsou:

1) u části stavby, kde hrozí riziko překročení hlukových norem, požadujeme vykoupení širšího pásu pozemků a realizaci protihlukových stěn a výsadbu dřevin s více vegetačními patry z důvodu omezení hlukového zatížení okolní zástavby

2) u obslužné komunikace mezi Suchou a Strakovem požadujeme doplnit do PD a následně realizovat výhybnu

3) nesouhlasíme s realizací připojení města na MUK Litomyšl sever

4) nesouhlasíme s umístěním odpočívky pro kamiony na území Města Litomyšle

Hlasování: pro - 12, proti - 7, zdržel se - 2

Protokol o hlasování - hlasování č. 14

Předsedající uvedl, že všichni zastupitelé obdrželi petici „Petici za vypracování varianty D35 u Kornic a zvaní zástupců spolku Živé Kornice na všechna jednání o D35“(materiál č. 2).

Usnesení č. 94/17

ZaM vzalo na vědomí „Petici za vypracování varianty D35 u Kornic a zvaní zástupců spolku Živé Kornice na všechna jednání o D35“ ze dne 15. 9. 2017.

Hlasování: pro - 20, proti - 0, zdržel se - 0

Protokol o hlasování - hlasování č. 15

Poté bylo hlasováno o požadavku vyplývajícím z podané petice.

Návrh usnesení

ZaM souhlasí s požadavkem spolku Živé Kornice (v úseku Džbánov – Litomyšl) na vypracování varianty vedení trasy D35 v okolí Kornic po severním okraji koridoru a v zářezu.

Návrh nebyl přijat. (Hlasování: pro - 10, proti - 7, zdržel se - 3, Protokol o hlasování - hlasování č. 16)

Z jednání se omluvili paní Šmolíková, pan Lammel a pan Nádvorník.

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 5 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Bod č. 3, část A - Majetkoprávní záležitosti

Ing. Chadima, vedoucí majetkoprávního oddělení, seznámil přítomné s materiálem č. 3. Přítomní zastupitelé projednali jednotlivé body a přijali k nim usnesení.

Usnesení č. 95/17

ZaM nesouhlasí s prodejem části p. p. č. 68/2 ostatní plocha o výměře cca 150 m² v katastrálním území Kornice za účelem udržování pozemku. Žadatel [REDAKCE]. Pracovní skupina pro oblast stavební a rada města nedoporučují prodej, na pozemku se nacházejí inženýrské sítě a cestička se schodištěm a je předmětem sousedských sporů.

Usnesení č. 96/17

ZaM nesouhlasí s prodejem části p. p. č. 68/2 ostatní plocha o výměře cca 120 m² v katastrálním území Kornice za účelem provedení terénních úprav a udržování pozemků. Žadatel [REDAKCE], [REDAKCE]. Pracovní skupina pro oblast stavební a rada města nedoporučují prodej, na pozemku se nacházejí inženýrské sítě a cestička se schodištěm a je předmětem sousedských sporů. Osadní výbor s prodejem souhlasí.

Usnesení č. 97/17

ZaM nesouhlasí s prodejem části p. p. č. 205/2 o výměře cca 1200 m² v katastrálním území Pazucha za účelem občasně rekreace (chov ovcí, výstavba slaměného přístřešku). Žadatel [REDAKCE] Pracovní skupina rady města pro oblast stavební a rada města nedoporučují prodej pozemku uprostřed ploch smíšeného nezastavěného území, kde jsou tyto stavby dle ÚP nepřipustné. Osadní výbor s prodejem souhlasí.

Usnesení č. 98/17

ZaM souhlasí s prodejem p. p. č. 2143/38 ostatní plocha o výměře 437 m² v katastrálním území Litomyšl oddělené podle geometrického plánu č. 1959-13/2007 (Havlíčkova ulice) za účelem výstavby objektu s bytovými jednotkami, garážovým stáním a komerční plochou v souladu s regulací zpracovaného návrhu územního plánu zóny. Kupní cena pozemku 1,600.000,- Kč bez DPH. Kupující LT DEVELOPER s.r.o., IČ 06247610, Prosecká 527/24, 180 00 Praha. Bude uzavřena smlouva o uzavření budoucí kupní smlouvy a prodej se uskuteční až po vydání stavebního povolení nebo uzavření veřejnoprávní smlouvy, kterou bude pravomocně povolena výstavba domu. Projekt bude zpracován a stavební povolení bude vydáno do 2 let od uzavření budoucí kupní smlouvy, stavba bude provedena a bude povoleno užívání stavby v termínu do 30 měsíců od podpisu kupní smlouvy. Při prodeji bude sjednána výhrada zpětné koupě pozemku a předkupní právo za stejnou kupní cenu na dobu určitou do dokončení hrubé stavby budovy.

Hlasování: pro - 16, proti - 0, zdržel se - 1

Protokol o hlasování - hlasování č. 17 (společné hlasování o č. 60/17 až 69/17)

Usnesení č. 99/17

ZaM nesouhlasí s prodejem části p. p. č. 269/6 orná půda o výměře cca 800 m² v katastrálním území Nedošín za účelem výstavby RD. Žadatel [REDAKCE] Pracovní skupina rady města pro oblast stavební a rada města nedoporučují prodej do doby dořešení příjezdu na pozemek z veřejné komunikace, dešťových vod v této lokalitě a rekonstrukce trafostanice u hranice pozemku.

Hlasování: pro - 15, proti - 1, zdržel se - 0

Protokol o hlasování - hlasování č. 18

Usnesení č. 100/17

ZaM souhlasí s odkoupením spoluvlastnického podílu ve výši id. 150/960 vzhledem k celku na p. p. č. 840/2 trvalý travní porost o výměře 129 m² a na p. p. č. 840/3 trvalý travní porost o výměře 22 m² v katastrálním území Litomyšl od [REDAKCE]. Kupní cena ve výši 70,- Kč/m², tj. celkem 1.652,- Kč. Jedná se o pozemky pod cestou a zelení od Lidické ulice k Primátorské hrázi.

Usnesení č. 101/17

ZaM souhlasí s bezúplatným převodem p. p. č. 2361/8 ostatní plocha o výměře 28 m² a p. p. č. 2361/9 ostatní plocha o výměře 102 m² oddělených podle geometrického plánu č. 2808-238/2017 v katastrálním území Litomyšl z vlastnictví Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, Pardubice, IČ 70892822 do vlastnictví města. Jedná se o pozemky zastavěné chodníkem na ulici T. G. Masaryka.

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 6 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Usnesení č. 102/17

ZaM souhlasí s odkoupením spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/32 vzhledem k celku na st. p. č. 711/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 276 m², jejíž součástí je budova zemědělské stavby bez č.p. v katastrálním území a obci Litomyšl, části obce Litomyšl-Město od [redacted] a spoluvlastnického podílu ve výši id. 3/32 vzhledem k celku na st. p. č. 711/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 276 m², jejíž součástí je budova zemědělské stavby bez č.p. v katastrálním území a obci Litomyšl, části obce Litomyšl-Město od [redacted]. Kupní cena za oba podíly ve výši celkem 14.785 Kč.

Usnesení č. 103/17

ZaM souhlasí s odkoupením p. p. č. 130 lesní pozemek o výměře 9.525 m² a p. p. č. 131 lesní pozemek o výměře 20.722 m² v katastrálním území Kozlov u České Třebové od spoluvlastníků [redacted]. Kupní cena dle odborného posudku ve výši 449.000,- Kč. Pozemky navazují na les ve vlastnictví města.

Usnesení č. 104/17

ZaM souhlasí s odkoupením p. p. č. 207/9 orná půda o výměře 1208 m² oddělené podle geometrického plánu č. 900-99/2017 v katastrálním území Záhrad' od [redacted]. Kupní cena 550 Kč/m², tj. celkem 664.400 Kč. Za tuto cenu odkoupily manželé Andrlovi pozemek od firmy HELLAS a.s.. Na pozemku budou postaveny inženýrské sítě a komunikace pro RD na okolních pozemcích.

Usnesení č. 105/17

ZaM souhlasí s uzavřením Smlouvy o realizaci části projektu "Zainvestování zóny Na Prokopu - Lidická" s [redacted] ve znění dle přílohy č. 1/MJ/4Z/2017.

Hlasování: pro - 17, proti - 0, zdržel se - 1
Protokol o hlasování - hlasování č. 19 (společné hlasování o č. 100/17 až 105/17)

Bod č. 4, část A – Finanční záležitosti

Ing. Hanzl seznámil se zápisem z jednání finančního výboru (materiál č. 4) a přednesl návrh usnesení.

Usnesení č. 106/17

ZaM bere na vědomí zápis z jednání finančního výboru č. 4/2017 ze dne 4. 9. 2017 (příloha 01/FV/04Z/2017).

Hlasování: pro - 17, proti - 0, zdržel se - 1
Protokol o hlasování - hlasování č. 20

Ing. Valentová, vedoucí finančního odboru, seznámila přítomné s materiálem č. 5. Přítomní projednali navržené body a přijali usnesení.

Usnesení č. 107/17

ZaM schvaluje rozpočtové opatření č. 6/2017 (příloha 01a/FIN/04Z/2017) a stanoví tyto závazné ukazatele:

- zapojení zdrojů z roku 2016 56.314,76 tis. Kč
- zůstatek rozpočtových prostředků a účelových fondů k 31.12.2017 9.182,44 tis. Kč
- objem výdajů na jednotlivých kapitolách po provedených změnách dle přílohy 01b/FIN/04Z/2017.

Usnesení č. 108/17

ZaM schvaluje rozpočtové opatření č. 106/2017 (příloha 02a/FIN/04Z/2017).

Výnosy podnikatelské činnosti 85.203,72 tis. Kč

Náklady podnikatelské činnosti 80.357,58 tis. Kč

Hospodářský výsledek 4.846,14 tis. Kč

Závazným ukazatelem v hospodářské činnosti je hospodářský výsledek kapitol (příloha 02b/FIN/04Z/2017)

Hlasování: pro - 17, proti - 1, zdržel se - 0
Protokol o hlasování - hlasování č. 21 (společné hlasování o č. 107/17 a 108/17)

V rozpravě se pan Pulkrábek dotazoval na některé položky změn rozpočtu. Předsedající a pan Korytš na dotazy odpověděli.

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 7 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Bod č. 5, část A - Záležitosti odboru místního a silničního hospodářství

Ing. Jiráň, vedoucí odboru místního a silničního hospodářství, seznámil přítomné s materiálem č. 6. Přítomní projednali navržený bod a přijali usnesení.

Usnesení č. 109/17

ZaM schvaluje poskytnutí dotace ve výši 130.000,- Kč paní Petře Romerové, Budislav 273, IČ 03586081 na provoz turistického zázemí Smetanovo nám. a veřejného WC autobusové nádraží v období 1. 7. 2017 - 31. 12. 2017. Poskytnutí dotace je vázáno na platnost smlouvy o nájmu uvedených prostor mezi Městskými službami s.r.o. a paní Petrou Romerovou.

Hlasování: pro - 17, proti - 0, zdržel se - 1
Protokol o hlasování - hlasování č. 22

Bod č. 6, část A - Záležitosti odboru kultury a cestovního ruchu

Ing. Severová, vedoucí odboru kultury a cestovního ruchu, seznámila přítomné s materiálem č. 7. Přítomní projednali navržené body a přijali usnesení.

Usnesení č. 110/17

ZaM souhlasí s poskytnutím dotace ve výši 50.000 Kč žadateli Evropské školicí centrum o.p.s. (Jiráskova 133, Litomyšl, zastoupené Ing. Janou Mackovou, IČ: 275 01 485) na úhradu nákladů souvisejících s organizací akce Litomyšlské dvorky. Dotace bude poskytnuta z rozpočtové kapitoly 06, organizace 0223. ZaM schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

Usnesení č. 111/17

ZaM souhlasí s poskytnutím dotace ve výši 15.000 Kč žadateli Evropské školicí centrum o.p.s. (Jiráskova 133, Litomyšl, zastoupené Ing. Janou Mackovou, IČ: 275 01 485) na úhradu nákladů souvisejících s organizací podzimní části festivalu Studentská jízda, který proběhne od 2. do 5. října 2017. Dotace bude poskytnuta z rozpočtové kapitoly 06, organizace 218. RaM schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

Hlasování: pro - 16, proti - 1, zdržel se - 0
Protokol o hlasování - hlasování č. 23 (společné hlasování o č. 110/17 a 111/17)

Bod č. 7, část A - Záležitosti odboru školství a sociální péče

PhDr. Nádvořníková, vedoucí odboru školství a sociální péče, seznámila přítomné s materiálem č. 8. Přítomní projednali navržený bod a přijali usnesení.

Usnesení č. 112/17

ZaM schvaluje poskytnutí dotace ve výši 32.000 Kč pro TJ Jiskra Litomyšl, U Plovárny 1061, IČ 15034526 na podporu projektu "bezpečné branky". Hrazeno z rozpočtové kapitoly 05, rezerva RaM. ZaM schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace.

Hlasování: pro - 17, proti - 0, zdržel se - 0
Protokol o hlasování - hlasování č. 24

Bod č. 8, část A - Záležitosti odboru výstavby a ÚP

Ing. Filipi, vedoucí odboru výstavby a ÚP, seznámil přítomné s materiálem č. 9. Přítomní projednali navržené body a přijali usnesení.

Usnesení č. 113/17

ZaM rozhodlo o návrhu č. Z3-04 na změnu územního plánu Litomyšl, který podala f. JOHNY, s.r.o., Okružní č.p. 237, Záhradí, 570 01 Litomyšl dne 13.6.2017 (příloha tohoto usnesení č. 1/VUP/4/2017) takto: návrh se zamítá z těchto důvodů:

- plocha SKOL-1 dle stávajícího znění územního plánu umožňuje výstavbu parkoviště pro osobní automobily,

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 8 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

- zrušení výškového omezení pro jednu konkrétní stavbu není v souladu s koncepcí územního plánu a ochranou panoramatu města Litomyšl.

Hlasování: pro - 17, proti - 0, zdržel se - 1

Protokol o hlasování - hlasování č. 25

Usnesení č. 114/17

ZaM, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4, § 54 odst. 2 a 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a § 84 odst. 2 písm. x zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

I) se seznámilo s předloženým návrhem změny č. 2 územního plánu Litomyšl a s jeho odůvodněním,

II) ve smyslu § 54 odst. 2 stavebního zákona ověřilo, že návrh změny č. 2 územního plánu Litomyšl není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s výsledkem řešení rozporů, se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem krajského úřadu,

III) rozhodlo o námitkách tak, jak vyplývá z odůvodnění změny č. 2 územního plánu Litomyšl,

IV) se rozhodlo vydat změnu č. 2 územního plánu Litomyšl formou opatření obecné povahy č. 1/2017, které tvoří přílohu tohoto usnesení.

Hlasování: pro - 17, proti - 0, zdržel se - 1

Protokol o hlasování - hlasování č. 26

Bod č. 9, část A - Seznámení s výsledky kontroly výkonu samostatné působnosti a schválení nápravných opatření

Pan Kašpar seznámil přítomné se zápisem z jednání mediálního výboru (materiál č. 10, návrh č. 1 a 3).

Usnesení č. 115/17

ZaM bere na vědomí výsledky kontroly výkonu samostatné působnosti města Litomyšl uskutečněné Ministerstvem vnitra ČR dne 25.07.2017, protokol o kontrole č.j. MV-84833-5/ODK-2017 ze dne 04.08.2017 (příloha č. 01/STA/4Z/2017). ZaM bere na vědomí a souhlasí s předloženým způsobem nápravy zjištěných nedostatků, s návrhem opatření k zamezení jejich opakování a dále způsobem již realizovaných nápravných opatření (příloha č. 02/STA/4Z/2017).

Usnesení č. 116/17

09/02 ZaM revokuje usnesení č. 192/14 ze dne 9. 12. 2014 v části týkající se osadního výboru Pazucha, která nově zní takto: ZaM zřizuje v souladu s ustanovením § 120 odst. (1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů 5členný osadní výbor Pazucha, určuje jeho členy a z těchto členů volí předsedu:

Mgr. Markéta Šmídová, předseda

p. Petr Kočí, člen

Mgr. Eva Šmídová, člen

p. Jaroslav Novotný, člen

pí Petra Vytlačilová, člen

Hlasování: pro - 18, proti - 0, zdržel se - 0

Protokol o hlasování - hlasování č. 27 (společné hlasování o č. 115/17 a 116/17)

Bod č. 10, část A - Informace z jednání mediálního výboru

Ing. Janeček seznámil přítomné se zápisem z jednání mediálního výboru (materiál č. 11).

Usnesení č. 117/17

ZaM bere na vědomí zápis z jednání mediálního výboru dne 21. 6. 2017 dle přílohy č. 01/MV/3Z/2017.

Usnesení č. 118/17

ZaM bere na vědomí zápis z jednání mediálního výboru dne 12. 9. 2017 dle přílohy č. 02/MV/4Z/2017.

Hlasování: pro - 18, proti - 0, zdržel se - 0

Protokol o hlasování - hlasování č. 28 (společné hlasování o č. 115/17 a 116/17)

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 9 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

V rozpravě pan Stříteský uvedl, že návrh realizace volnočasového portálu by měl být předložen především zastupitelstvu, protože výbor je orgán zastupitelstva a požaduje další informace ohledně jeho financování. Pan Janeček odpověděl, že zatím v rozpočtu není s žádnou částkou počítáno. Pan Pulkrábek, pan Janeček, pan Novohradský a pan Kortyš vyjádřili podporu přípravě vzniku nového volnočasového portálu města.

Bod č. 11, část A - Jmenování nového člena správní rady Nadačního fondu pro rozvoj zdravotnictví Litomyšlska

Pan Kašpar seznámil přítomné se zápisem z jednání mediálního výboru (materiál č. 10, návrh č. 2).

Usnesení č. 119/17

ZaM zvolilo paní MUDr. Zdenku Fenclovou, bytem [redacted] členem správní rady Nadačního fondu pro rozvoj zdravotnictví Litomyšlska se sídlem Bří Štastných 1000, 570 01 Litomyšl.

Hlasování: pro - 18, proti - 0, zdržel se - 0

Protokol o hlasování - hlasování č. 29

Část B - Diskuse

- Demolice budovy ČSAD

Pan Stříteský se dotazoval, zda bude vybudována nová benzínová stanice po demolici budovy ČSAD. Pan Kašpar odpověděl, že bylo vydáno stavebním úřadem povolení pouze na demolici a žádné jiné povolení vydáno nebylo. Projednávala to i stavební komise. Pan Kortyš odpověděl, že podle informací z firmy ČSAD, zde budou zatím pouze parkovat autobusy.

ČÁST C – Interpelace

- Stav jednání ohledně situace se Zámeckou školkou

Pan Brýdl se dotazoval, jaký je stav ohledně jednání s panem Smékalem. Pan Kašpar odpověděl, že máme výpověď z panského domu a zatím není potvrzeno, zda bude zámek úspěšný v žádosti o dotaci, což by znamenalo vymístění školky. Proběhlo společné setkání s rodiči, kde se diskutovala tato situace. Na základě návrhů byl osloven pan Smékal, zda by městu odprodal pozemek, kde by mohla být vybudována přístavba pro školku. Ten zatím nabídku odmítl. Starosta vyzval rodiče, aby pomohli pana Smékala přesvědčit o prodeji pozemku. Záměr byl diskutován i s arch. Vydrovou. Pan Brýdl uvedl, že má informaci, že pan Smékal by byl ochoten pozemek vyměnit. Vyzval, aby bylo vykonáno maximum proto, aby školka v nějaké kapacitě v centru zůstala. Stříteský vyzval, aby se tento záměr nejdříve diskutoval v zastupitelstvu a pak se teprve plánovalo budování přístavby.

- Požadavky piaristů na vrácení piaristického kostela

Pan Pulkrábek se dotazoval, jaká je situace s požadavky piaristů na vrácení kostela. Pan Chadima odpověděl, že město má informaci o tom, že piaristé požádali o vrácení. Údajně bylo již rozhodnuto, že bude kostel vrácen, ale zatím tato informace není oficiálně potvrzena.

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva v 21:20 hodin.

V Litomyšli dne 29.09.2017

Radomil Kašpar v.r.
starosta města

Mgr. Daniel Brýdl v.r., Michal Kortyš v.r.
ověřovatelé zápisu

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 10 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Přílohy zápisu:

- 1) Listina přítomných (příloha 1)
- 2) Usnesení Zastupitelstva města Litomyšl přijatá na 4. zasedání konaném dne 21.09.2017
- 3) Materiál č. 1 - „Podnět zastupitelstvu města Litomyšl – k výběru varianty dálnice D35 Litomyšl – Janov“
- 4) Materiál č. 2 - Petici za vypracování varianty D35 u Kornic a zvaní zástupců spolku Živé Kornice na všechna jednání o D35“
- 5) Materiál č. 3 - Návrh majetkoprávního oddělení, kap. 01
- 6) Materiál č. 4 - Návrh finančního výboru
- 7) Materiál č. 5 - Návrh finančního odboru, kap. 05
- 8) Materiál č. 6 - Návrh odboru místního a silničního hospodářství, kap. 02
- 9) Materiál č. 7 - Návrh odboru kultury a cestovního ruchu, kap. 06
- 10) Materiál č. 8 - Návrh odboru školství a sociální péče, kap. 08
- 11) Materiál č. 9 - Návrh odboru výstavby a ÚP, kap. 17
- 12) Materiál č. 10 - Návrh starosty
- 13) Materiál č. 11 - Návrh mediálního výboru

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyše	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 11 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Příloha k usnesení Zastupitelstva města Litomyšl
konaného dne 21.09.2017
Protokol o hlasování

Zastupitelstvo města dne 21.09.2017
předseda: Radomil Kašpar

 schváleno

 neschváleno

HLASOVÁNÍ č. 1 - SCHVÁLENO

21.9.2017 16:10:36

01/01 Procedurální záležitosti - program jednání

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 0 (0%)

Nepřítomno: 2

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 2 - SCHVÁLENO

21.9.2017 16:11:16

01/02 Procedurální záležitosti - návrhová komise

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 12 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvořník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Zdržel se
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 0 (0%)

Nepřítomno: 2

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 3 - SCHVÁLENO

21.9.2017 16:12:41

01/03 Procedurální záležitosti - ověřovatelé a za

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Zdržel se
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Zdržel se
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvořník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (13%) Nehlasoval: 0 (0%)

Nepřítomno: 2

Hlasování o usnesení

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 13 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



HLASOVÁNÍ č. 4 - SCHVÁLENO

21.9.2017 17:21:11

02/01 Stanovisko k trasování D35
vystoupení v rozpravě příspěvek č. 3 pan Pulkrábek

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Zdržel se
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Nehlasoval
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Zdržel se
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Nehlasoval
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Proti
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Zdržel se
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Zdržel se
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Zdržel se
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 13 (57%) Proti: 1 (4%) Zdrželo se: 5 (22%) Nehlasoval: 2 (9%)

Nepřítomno: 2

Procedurální hlasování

HLASOVÁNÍ č. 5 - SCHVÁLENO

21.9.2017 17:57:29

02/01 Stanovisko k trasování D35
vystoupení v rozpravě diskutující není občanem města Litomyšl - starosta obce Strakov, pan Janýpka

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 14 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Zdržel se
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 0 (0%)

Nepřítomno: 2

Procedurální hlasování

HLASOVÁNÍ č. 6 - SCHVÁLENO

21.9.2017 18:26:06

02/01 Stanovisko k trasování D35

vystoupení v rozpravě příspěvek č. 3 občan města pan Hýbl

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Zdržel se
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Nehlasoval
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Liška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Nehlasoval
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Zdržel se
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Zdržel se
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 16 (70%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (13%) Nehlasoval: 2 (9%)

Nepřítomno: 2

Procedurální hlasování

HLASOVÁNÍ č. 7 - SCHVÁLENO

21.9.2017 18:49:28

02/01 Stanovisko k trasování D35

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 15 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Zdržel se
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 0 (0%)

Nepřítomno: 2

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ Č. 8 - NESCHVÁLENO

21.9.2017 18:59:21

02/02 Stanovisko k trasování D35-procesní

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Proti
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Proti
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Proti
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Proti
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Proti
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Proti
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Proti
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Zdržel se
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Proti
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Proti
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 11 (48%) Proti: 9 (39%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 0 (0%)

Nepřítomno: 2

Hlasování o usnesení

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 16 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



HLASOVÁNÍ č. 9 - SCHVÁLENO

21.9.2017 19:04:19

02/04 Stanovisko k trasování D35

vystoupení v rozpravě diskutující není občanem města Litomyšl - starosta obce Němčice, pan Racek

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Proti
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 1 (4%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 0 (0%)

Nepřítomno: 2

Procedurální hlasování

HLASOVÁNÍ č. 10 - SCHVÁLENO

21.9.2017 19:06:03

02/04 Stanovisko k trasování D35

vystoupení v rozpravě diskutující není občanem města Litomyšl - zástupce obce Janov

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 17 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Ing. Miroslav Nádvořník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 0 (0%)

Nepřítomno: 2

Procedurální hlasování

HLASOVÁNÍ č. 11 - NESCHVÁLENO

21.9.2017 19:47:23

02/04 Stanovisko k trasování D35

protinávrh pana Pulkrábka k návrhu předsedajícího pana Kašpara o pořadí hlasování pozměňovacího návrhu a protinávrhu

Miroslav Bárta	ODS	1	Proti
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Proti
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Proti
Petr Fila	ODS	5	Proti
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Proti
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Proti
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Proti
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Proti
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvořník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Zdržel se
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Proti
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Proti

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 10 (43%) Proti: 10 (43%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 0 (0%)

Nepřítomno: 2

Procedurální hlasování

HLASOVÁNÍ č. 12 - SCHVÁLENO

21.9.2017 19:47:44

02/04 Stanovisko k trasování D35

návrh předsedajícího pana Kašpara o pořadí hlasování pozměňovacího návrhu a protinávrhu

Miroslav Bárta ODS 1 Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 18 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Zdržel se
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Zdržel se
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Zdržel se
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Zdržel se
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Proti
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Proti
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Zdržel se
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 14 (61%) Proti: 2 (9%) Zdrželo se: 5 (22%) Nehlasoval: 0 (0%)

Nepřítomno: 2

Procedurální hlasování

HLASOVÁNÍ č. 13 - SCHVÁLENO

21.9.2017 19:49:08

02/04 Stanovisko k trasování D35

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 0 (0%)

Nepřítomno: 2

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 19 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 14 - SCHVÁLENO

21.9.2017 19:51:57

02/04 Stanovisko k trasování D35

Pozměňovací návrh člena ZaM pana Ing. Chadimy

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Proti
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Proti
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Proti
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Proti
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Proti
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Proti
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Zdržel se
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Proti
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Zdržel se
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 12 (52%) Proti: 7 (30%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasoval: 0 (0%)

Nepřítomno: 2

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 15 - SCHVÁLENO

21.9.2017 19:53:20

02/05 Stanovisko k trasování D35

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 20 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvořník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Nehlasoval
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 1 (4%)

Nepřítomno: 2

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 16 - NESCHVÁLENO

21.9.2017 19:54:26

02/06 Stanovisko k trasování D35

Miroslav Bárta	ODS	1	Proti
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Proti
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Proti
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Proti
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Proti
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Proti
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvořník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Nehlasoval
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Zdržel se
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Zdržel se
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Zdržel se
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Proti

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 10 (43%) Proti: 7 (30%) Zdrželo se: 3 (13%) Nehlasoval: 1 (4%)

Nepřítomno: 2

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 17 - SCHVÁLENO

21.9.2017 20:12:59

Společné hlasování 01

03/01-03/04 Majetkoprávní záležitosti města

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 21 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Nehlasoval
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Nehlasoval
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Nehlasoval
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Nehlasoval

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 16 (70%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 4 (17%)

Nepřítomno: 2

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 18 - SCHVÁLENO

21.9.2017 20:13:31

03/05 Majetkoprávní záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Nehlasoval
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Nehlasoval
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Nehlasoval
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Proti
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Nehlasoval
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Nehlasoval

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 22 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Celkem zastupitelů: 23
Pro: 15 (65%) Proti: 1 (4%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 5 (22%)
Nepřítomno: 2

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 19 - SCHVÁLENO

21.9.2017 20:19:51

Společné hlasování 02

03/06-03/11 Majetkoprávní záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Nehlasoval
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Nehlasoval
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Nehlasoval
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 3 (13%)

Nepřítomno: 2

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 20 - SCHVÁLENO

21.9.2017 20:23:12

04/01 Finanční záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 23 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Nepřítomen
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvořník	TOP09	16	Nepřítomen
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Nepřítomen
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 0 (0%)

Nepřítomno: 5

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 21 - SCHVÁLENO

21.9.2017 20:39:12

Společné hlasování 03

04/02, 04/03 Finanční záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Nepřítomen
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvořník	TOP09	16	Nepřítomen
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Proti
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Nepřítomen
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 1 (4%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 0 (0%)

Nepřítomno: 5

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 22 - SCHVÁLENO

21.9.2017 20:41:27

05/01 Ostatní záležitosti města-MěÚ odbor MH

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 24 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Nepřítomen
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Nepřítomen
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Nepřítomen
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 0 (0%)

Nepřítomno: 5

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 23 - SCHVÁLENO

21.9.2017 20:42:46

Společné hlasování 04

06/01, 06/02 Ostatní záležitosti města-MěÚ odbor KCR

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Nepřítomen
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Nepřítomen
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Proti
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Nehlasoval
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Nepřítomen
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 25 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 16 (70%) Proti: 1 (4%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 1 (4%)

Nepřítomno: 5

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 24 - SCHVÁLENO

21.9.2017 20:44:01

07/01 Ostatní záležitosti města-MěÚ odbor SKK

Miroslav Bárta	ODS	1	Nehlasoval
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Nepřítomen
MUDr. Vladimír Liška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Nepřítomen
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Nepřítomen
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 1 (4%)

Nepřítomno: 5

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 25 - SCHVÁLENO

21.9.2017 20:45:59

08/01 Ostatní záležitosti města-MěÚ odbor VUP

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Nepřítomen

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 26 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Nepřítomen
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Nepřítomen
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 0 (0%)

Nepřítomno: 5

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 26 - SCHVÁLENO

21.9.2017 20:47:24

08/02 Ostatní záležitosti města-MěÚ odbor VUP

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Nepřítomen
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Nepřítomen
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Nepřítomen
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 0 (0%)

Nepřítomno: 5

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 27 - SCHVÁLENO

21.9.2017 20:51:18

Společné hlasování 05

09/01, 09/02 Seznámení s výsledky kontroly MVČR

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 27 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Nepřítomen
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Nepřítomen
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Nepřítomen
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 0 (0%)

Nepřítomno: 5

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 28 - SCHVÁLENO

21.9.2017 21:06:28

Společné hlasování 06

10/01, 10/02 Záležitosti mediálního výboru

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Nepřítomen
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Nepřítomen
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Nepřítomen
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 0 (0%)

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 28 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Nepřítomno: 5

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 29 - SCHVÁLENO

21.9.2017 21:07:37

11/01 Jmenování do správní rady NF

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadíma	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Nepřítomen
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Nepřítomen
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Nepřítomen
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Nepřítomen
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Nepřítomen
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 0 (0%)

Nepřítomno: 5

Hlasování o usnesení

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 29 z 29	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			