



Zápis

z 2. zasedání Zastupitelstva města Litomyšle konaného
dne 19.04.2016 od 16.00 hod v sále Zámeckého pivovaru v Litomyšli

Přítomni: Miroslav Bárta, Petra Benešová, Ing. Josef Černý, Mgr. Daniel Brýdl, LL.M., Petr Fila, Mgr. Miroslav Hájek, Ing. Vítězslav Hanzl, Ing. Pavel Chadima, Ing. Josef Janeček, Radomil Kašpar, Mgr. Martin Klejch, Dana Kmošková, Michal Kortyš, Jiří Lammel, MUDr. Vladimír Liška Ph.D., Ing. Miroslav Nádvorník, Ing. Marek Novohradský, Radek Pulkrábek, MUDr. Renata Rothscheinová, Lubomír Sršeň, Vojtěch Stříteský, Ing. Terezie Šmolíková, Mgr. Josef Štefl
(viz listina přítomných)

Zapisovatelka: Mgr. Miroslava Kubešová

Zasedání Zastupitelstva města Litomyšle (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 16.00 hodin starostou města Radomilem Kašparem (dále jen „předsedající“). Uvítal přítomné členy zastupitelstva a ostatní přítomné. Prohlásil, že zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zápis z předchozího zasedání zastupitelstva byl uložen k nahlédnutí v kanceláři starosty města. Dále byl přístupný všem členům zastupitelstva v intranetu městského úřadu a na oficiálních webových stránkách města. Proti zápisu nebyla podána žádná námitka, proto se považuje za schválený. Předsedající informoval přítomné, že ze zasedání zastupitelstva bude pořizován zvukový záznam pro potřeby vyhotovení zápisu, který bude poté zlikvidován v souladu s § 20 zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. Nikdo z přítomných osob nepodal námitku proti takovému zpracování osobních údajů ve smyslu § 21 zákona o ochraně osobních údajů. Předsedající konstatoval, že je přítomno všech 23 zastupitelů a zasedání zastupitelstva města je podle § 92, odst. 3 zákona o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schopno usnášet se.

Bod č. 1, část A - Procedurální záležitosti

- Schválení programu zasedání

Předsedající seznámil přítomné s navrženým programem.

Program

ČÁST A

1. Procedurální záležitosti
2. Majetkoprávní záležitosti města
3. Finanční záležitosti
4. Záležitosti odboru místního hospodářství
5. Záležitosti odboru kultury a cestovního ruchu
6. Záležitosti odboru výstavby a územního plánování
7. Záležitosti kontrolního výboru
8. Záležitosti mediálního výboru
9. Stanovy svazku obcí Mikroregion Litomyšlsko
10. Výroční zpráva Nadačního fondu pro rozvoj zdravotnictví Litomyšlska
11. Jmenování členů dozorčí rady společnosti Městské služby Litomyšl s.r.o.

ČÁST B - Diskuse

ČÁST C - Interpelace

Ing. Novohradský – interpelace na RaM

- V čem spatřují radní města hodnotu uměleckého díla umístěného v Klášterních zahradách

p. Pulkrábek – interpelace na starostu

- O jaké povinnosti (dávát prostor avantgardě a novému umění) starosta píše? Jedná se o nějaký právní závazek Města, nebo je to dáno některým usnesením RaM nebo ZaM?

p. Pulkrábek – interpelace na vedení města

- K čemu má sloužit stavba realizovaná na přiložených fotografiích? Pravděpodobně bude od splavu až k parku u Bobo Café.

Zastupitelé přednesli tyto návrhy na doplnění programu:

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©			Strana 1 z 28
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Pan Kašpar

- doplnění bodu 3 programu - Bod č. 03/02 – návrh Ing. Hanzla z jednání finančního výboru
- Interpelace pana Novohradského a pana Pulkrábka, které byly doručeny po termínu dle jednacího řádu

MUDr. Rothscheinová

- doplnění programu o bod č. 12 – Rychlá lékařská pomoc

Pan Stříteský

- doplnění části B Diskuse o bod „Diskuse nad uměleckým dílem v Klášterech zahradách“

Usnesení č. 30/16

ZaM schválilo program jednání.

Hlasování: pro – 22, proti - 1, zdržel se – 0

Protokol o hlasování - hlasování č. 1

- Volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Předsedající doporučil následující složení návrhové komise – pana M. Kortyše, pana V. Líšku a paní D. Kmoškovou, ověřovatelem zápisu pana M. Klejcha a paní R. Rothscheinovou a zapisovatelem paní M. Kubešovou.

Usnesení č. 31/16

ZaM schvaluje návrhovou komisi ve složení:

- p. Michal Kortyš
- MUDr. Vladimír Líška
- pí Dana Kmošková

Hlasování: pro – 21, proti - 0, zdržel se – 2

Protokol o hlasování - hlasování č. 2

Usnesení č. 32/16

ZaM určuje zapisovatelem Mgr. Miroslavu Kubešovou a ověřovateli zápisu

- Mgr. Martina Klejcha
- MUDr. Renatu Rothscheinovou

Hlasování: pro - 21, proti - 0, zdržel se - 2

Protokol o hlasování - hlasování č. 3

Bod č. 2, část A - Majetkoprávní záležitosti

Ing. Chadima, vedoucí majetkoprávního oddělení, seznámil přítomné s materiálem č. 1. Přítomní zastupitelé projednali jednotlivé body a přijali k nim usnesení.

Usnesení č. 33/16

ZaM nesouhlasí se záměrem prodeje části p.p.č. 210/1 zahrada o výměře cca 25 m2 v katastrálním území Litomyšl za účelem rozšíření zahrady. Žadatel [redacted] Pracovní skupina pro oblast stavební ani rada města nedoporučují prodej z důvodu znemožnění přístupu na sousední pozemky v případě, že by v budoucnosti byl potřeba. Pozemek je od roku 2007 paní Vomočilové pronajat.

Usnesení č. 34/16

ZaM souhlasí se směnou p. p. č. 207/256 orná půda o výměře 444 m2 a p. p. č. 207/257 orná půda o výměře 8 m2 oddělených podle geometrického plánu č. 866-11/2015 v katastrálním území Záhrad', které jsou ve vlastnictví Města Litomyšle, za p. p. č. 207/267 orná půda o výměře 1078 m2 v katastrálním území Záhrad' oddělenou stejným geometrickým plánem, která je ve vlastnictví [redacted] Směna bez doplatků, pozemky města o menší výměře budou směněny zainvestované. Městem získaný pozemek bude sloužit v budoucnu k prodloužení inženýrských sítí a zokruhování komunikace.

Usnesení č. 35/16

ZaM souhlasí s uzavřením smlouvy o bezúplatném převodu spoluvlastnického podílu ve výši id. 3/16 vzhledem k celku na p. p. č. 485/5 ostatní plocha o výměře 50 m2, p. p. č. 485/7 ostatní plocha o výměře 86 m2, p. p. č. 485/8 ostatní plocha o výměře 125 m2, p. p. č. 376/137 ostatní plocha o výměře 4 m2 a ve výši id. 4/16 vzhledem k celku na p. p. č. 485/6 ostatní plocha o výměře 8 m2 v katastrálním území Nedošín do vlastnictví

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 2 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Města Litomyšl s Českou republikou - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 42, 128 00 Praha 2, IČ 69797111. Jedná se o pozemky pod komunikací a zelení u SG.

Usnesení č. 36/16

ZaM souhlasí s odkoupením p. p. č. 1915/43 zahrada o výměře 3 m² oddělené podle geometrického plánu č. 2662-132/2015 v katastrálním území Litomyšl od [redacted]. Kupní cena 70 Kč/m², tj. celkem 210,- Kč. Jedná se o pozemek pod chodníkem na Komické ulici.

Usnesení č. 37/16

ZaM nesouhlasí s prodejem části p. p. č. 507/1 ostatní plocha o výměře cca 48 m² a p. p. č. 507/2 ostatní plocha o výměře 49 m² v katastrálním území Záhrad'. Žadatel [redacted]. Pracovní skupina pro oblast stavební ani osadní výbor nedoporučují prodej do vyřešení odvedení dešťových vod a kanalizace v Suché.

Usnesení č. 38/16

ZaM nesouhlasí s prodejem p. p. č. 900 orná půda o výměře 1252 m² a p. p. č. 901 trvalý travní porost o výměře 2965 m² v katastrálním území Budislav u Litomyše za účelem chovu včelstev a sušení sena. Žadatelé [redacted]. Pozemek je za účelem zemědělského obhospodařování - sušení sena propachtován. Nachází se zde chráněná louka.

Usnesení č. 39/16

ZaM nesouhlasí s prodejem části p. p. č. 1292/2 ostatní plocha o výměře cca 41 m² a části p. p. č. 1296 ostatní plocha o výměře cca 123 m² v katastrálním území Litomyšl z důvodu záměru údržby pozemku. Žadatelé [redacted]. K prodeji pozemku podali nesouhlasné připomínky vlastníci sousedních pozemků.

Usnesení č. 40/16

ZaM nesouhlasí s prodejem p. p. č. 1292/1 ostatní plocha o výměře 40 m² a p. p. č. 1292/2 ostatní plocha o výměře 71 m² v katastrálním území Litomyšl z důvodu údržby pozemku. Žadatel [redacted]. K prodeji pozemků podali nesouhlasné připomínky vlastníci sousedních pozemků.

Usnesení č. 41/16

ZaM souhlasí s uzavřením dodatku č. 1 Smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy č. 0114310029 ze dne 29. 10. 2014. Dodatkem bude sjednán dřívější termín prodeje p. p. č. 1336/4 orná půda o výměře 350 m² a dále prodej p. p. č. 1336/12 omá půda o výměře 33 m² a p. p. č. 1336/13 omá půda o výměře 33 m² oddělených podle geometrického plánu č. 2691-211/2016 v katastrálním území Litomyšl za účelem dokončení stavby bytového domu B3 a výstavby teras k bytovému domu. Prodej pozemků se uskuteční po dokončení hrubé stavby bytového domu B3 (původně sjednáno po kolaudaci) z důvodu potřeby poskytnutí pozemku do zástavy pro bankovní ústavy zajišťující hypotéky pro zájemce o odkoupení bytových jednotek v domě. Kupní cena 915.800 Kč plus DPH. Kupující CZ STAVEBNÍ HOLDING, a.s., IČ 25917773, se sídlem Kostelecká 879/59, Praha.

Hlasování: pro - 21, proti - 0, zdržel se - 1
Protokol o hlasování - hlasování č. 4 (společné hlasování o č. 33/16 až 41/16)

Usnesení č. 42/16

ZaM souhlasí s prodejem p. p. č. 207/250 orná půda o výměře 566 m² a p. p. č. 207/263 orná půda o výměře 25 m² oddělených podle geometrického plánu č. 866-11/2015 v katastrálním území Záhrad'. Kupní cena pozemků činí 840 Kč/m² plus 21% DPH, tj. celkem 600.692,- Kč. Podmínky prodeje dle kupní smlouvy v příloze 1/MJ/2Z/2016. Kupující [redacted]. Jedná se o prodej za kupní cenu nižší, než obvyklou. Důvodem této odchylky je vůle zastupitelstva města naplnit ustanovení § 2, odst. 2) zákona o obcích, podle kterého "Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem." Zastupitelstvo města je při stanovení výše ceny vedeno snahou podpořit výstavbu rodinných domů v lokalitě, uspokojit potřeby bydlení svých občanů, rozvíjet území města a případně přivést do města nové obyvatele. Proto nabízí veřejnosti příležitost koupit pozemek určený k výstavbě za nižší kupní cenu než obvyklou. Částka stanovené kupní ceny přitom převyšuje cenu nákladů na vybudování technické infrastruktury, vynaložených městem, a přepočtených na plochu uvedeného pozemku. Pokud kupující splní všechny povinnosti, obdrží v plné výši uhrazenou zálohu na smluvní pokutu po dokončení stavby pro bydlení zpět. Pokud kupující povinnosti nesplní a stavbu pro bydlení ve lhůtě nedokončí, bude povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 350,- Kč/m² prodáváných pozemků a záloha na smluvní pokutu mu tedy nebude

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyše	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 3 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

vrácena. Součet kupní ceny a smluvní pokuty, tedy celkem 1.190,- Kč bez DPH / m2 prodáváného pozemku, bude příjmem města a tato částka dle mínění zastupitelstva města odpovídá výši obvyklé ceny prodáváných pozemků.

Usnesení č. 43/16

ZaM souhlasí s prodejem p. p. č. 207/249 orná půda o výměře 573 m2 a p. p. č. 207/264 orná půda o výměře 22 m2 oddělených podle geometrického plánu č. 866-11/2015 v katastrálním území Záhrad'. Kupní cena pozemků činí 840 Kč/m2 plus 21% DPH, tj. celkem 604.758,- Kč. Podmínky prodeje dle kupní smlouvy v příloze 2/MJ/2Z/2016. Kupující [redacted]. Jedná se o prodej za kupní cenu nižší, než obvyklou. Důvodem této odchylky je vůle zastupitelstva města naplnit ustanovení § 2, odst. 2) zákona o obcích, podle kterého "Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem." Zastupitelstvo města je při stanovení výše ceny vedeno snahou podpořit výstavbu rodinných domů v lokalitě, uspokojit potřeby bydlení svých občanů, rozvíjet území města a případně přivést do města nové obyvatelé. Proto nabízí veřejnosti příležitost koupit pozemek určený k výstavbě za nižší kupní cenu než obvyklou. Částka stanovené kupní ceny přitom převyšuje cenu nákladů na vybudování technické infrastruktury, vynaložených městem, a přepočtených na plochu uvedeného pozemku. Pokud kupující splní všechny povinnosti, obdrží v plné výši uhrazenou zálohu na smluvní pokutu po dokončení stavby pro bydlení zpět. Pokud kupující povinnosti nesplní a stavbu pro bydlení ve lhůtě nedokončí, bude povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 350,- Kč/m2 prodáváných pozemků a záloha na smluvní pokutu mu tedy nebude vrácena. Součet kupní ceny a smluvní pokuty, tedy celkem 1.190,- Kč bez DPH / m2 prodáváného pozemku, bude příjmem města a tato částka dle mínění zastupitelstva města odpovídá výši obvyklé ceny prodáváných pozemků.

Hlasování: pro - 18, proti - 1, zdržel se - 3

Protokol o hlasování - hlasování č. 7 (společné hlasování o č. 42/16 a 43/16)

V rozpravě v těchto návrhů vystoupil pan Pulkrábek, který navrhl snížit cenu za pozemky o sazbu DPH, tedy na částku 694 Kč/m2, s tím, že by se zachovaly všechny smluvní pokuty. Vysvětlil, že tímto návrhem jde vstříc tomu, co většinou zastupitelstvo města odhlasovalo, že budeme prodávat pozemky za dostupné ceny. Pokud tyto návrhy neprojdou, tak se ptá, proč se o 21% dražší neprodávaly i předcházející pozemky. Pan Chadima odpověděl, že částka za DPH musíme odvést státu, nejde do příjmu města.

Následovalo hlasování o pozměňovacích návrzích pana Pulkrábka a poté o původním návrhu usnesení.

Pozměňovací návrh usnesení

ZaM souhlasí s prodejem p. p. č. 207/250 orná půda o výměře 566 m2 a p. p. č. 207/263 orná půda o výměře 25 m2 oddělených podle geometrického plánu č. 866-11/2015 v katastrálním území Záhrad'. Kupní cena pozemků činí 694 Kč/m2 plus 21% DPH, tj. celkem 496.286,30 Kč. Podmínky prodeje dle kupní smlouvy v příloze 1/MJ/2Z/2016. Kupující [redacted].

Jedná se o prodej za kupní cenu nižší, než obvyklou. Důvodem této odchylky je vůle zastupitelstva města naplnit ustanovení § 2, odst. 2) zákona o obcích, podle kterého "Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem." Zastupitelstvo města je při stanovení výše ceny vedeno snahou podpořit výstavbu rodinných domů v lokalitě, uspokojit potřeby bydlení svých občanů, rozvíjet území města a případně přivést do města nové obyvatelé. Proto nabízí veřejnosti příležitost koupit pozemek určený k výstavbě za nižší kupní cenu než obvyklou. Částka stanovené kupní ceny přitom převyšuje cenu nákladů na vybudování technické infrastruktury, vynaložených městem, a přepočtených na plochu uvedeného pozemku. Pokud kupující splní všechny povinnosti, obdrží v plné výši uhrazenou zálohu na smluvní pokutu po dokončení stavby pro bydlení zpět. Pokud kupující povinnosti nesplní a stavbu pro bydlení ve lhůtě nedokončí, bude povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 350,- Kč/m2 prodáváných pozemků a záloha na smluvní pokutu mu tedy nebude vrácena. Součet kupní ceny a smluvní pokuty, tedy celkem 1.044,- Kč bez DPH / m2 prodáváného pozemku, bude příjmem města a tato částka dle mínění zastupitelstva města odpovídá výši obvyklé ceny prodáváných pozemků.

Hlasování: pro - 3, proti - 13, zdržel se - 6, Protokol o hlasování - hlasování č. 5, návrh nebyl přijat

Pozměňovací návrh usnesení

ZaM souhlasí s prodejem p. p. č. 207/249 orná půda o výměře 573 m2 a p. p. č. 207/264 orná půda o výměře 22 m2 oddělených podle geometrického plánu č. 866-11/2015 v katastrálním území Záhrad'. Kupní cena pozemků činí 694 Kč/m2 plus 21% DPH, tj. celkem 499.645,30 Kč. Podmínky prodeje dle kupní smlouvy v příloze 2/MJ/2Z/2016. Kupující [redacted].

Jedná se o prodej za kupní cenu nižší, než obvyklou. Důvodem této odchylky je vůle zastupitelstva města naplnit ustanovení § 2, odst. 2) zákona o obcích, podle kterého "Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem." Zastupitelstvo města je při stanovení výše ceny vedeno snahou podpořit

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©			Strana 4 z 28
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

výstavbu rodinných domů v lokalitě, uspokojit potřeby bydlení svých občanů, rozvíjet území města a případně přivést do města nové obyvatele. Proto nabízí veřejnosti příležitost koupit pozemek určený k výstavbě za nižší kupní cenu než obvyklou. Částka stanovené kupní ceny přitom převyšuje cenu nákladů na vybudování technické infrastruktury, vynaložených městem, a přepočtených na plochu uvedeného pozemku. Pokud kupující splní všechny povinnosti, obdrží v plné výši uhrazenou zálohu na smluvní pokutu po dokončení stavby pro bydlení zpět. Pokud kupující povinnosti nesplní a stavbu pro bydlení ve lhůtě nedokončí, bude povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 350,- Kč/m2 prodávaných pozemků a záloha na smluvní pokutu mu tedy nebude vrácena. Součet kupní ceny a smluvní pokuty, tedy celkem 1.044,- Kč bez DPH / m2 prodávaného pozemku, bude příjmem města a tato částka dle mínění zastupitelstva města odpovídá výši obvyklé ceny prodávaných pozemků.

Hlasování: pro - 6, proti - 11, zdržel se - 5, Protokol o hlasování - hlasování č. 6, návrh nebyl přijat

Usnesení č. 44/16

ZaM souhlasí s odkoupením budovy garáže bez č.p. na st. p. č. 129 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 25 m2 v katastrálním území Pazucha od společnosti KAVALIERRGLASS, a.s., IČ 47468815, Křížová 1018/6, Smíchov, 150 00 Praha. Kupní cena dle ZP ve výši 31.060,- Kč. Osadní výbor má o garáž zájem z důvodu možnosti využití k uskladnění sportovních pomůcek z hřiště a v zimním období i laviček a odpadkových košů.

Hlasování: pro - 21, proti - 0, zdržel se - 1

Protokol o hlasování - hlasování č. 8

Bod č. 3, část A – Finanční záležitosti

Ing. Valentová, vedoucí finančního odboru, seznámila přítomné s materiálem č. 3. Přítomní projednali jednotlivé body a přijali k nim usnesení. Ing. Hanzl seznámil se zápisem z jednání finančního výboru (materiál č. 2) a přednesl návrh usnesení.

Usnesení č. 45/16

ZaM bere na vědomí zápis z jednání finančního výboru č. 2/2016 ze dne 4. 4. 2016 (příloha 01a/FV/02Z/2016) a schvaluje plán práce finančního výboru na rok 2016 (příloha 01b/FV/02Z/2016).

Hlasování: pro - 22, proti - 0, zdržel se - 1

Protokol o hlasování - hlasování č. 9

Návrh usnesení (3/02)

ZaM ukládá RaM předložit naplněnost jednotlivých propagačních materiálů příspěvkové organizace Zámecké návsi, u nichž celkový finanční náklad bez grafiky má činit 250 000,- Kč. Finančnímu výboru se tato částka jeví jako nepřiměřeně vysoká. ZaM zároveň doporučuje RaM případný prodej některých navrhovaných propagačních materiálů.

Hlasování: pro - 6, proti - 0, zdržel se - 17, Protokol o hlasování - hlasování č. 10, Návrh nebyl přijat

V rozpravě k tomuto návrhu pan Pulkrábek uvedl, že nesouhlasí s prací finančního výboru, který má provádět kontroly a nečiní tak. Pan Hanzl odpověděl, že na tomto bodě není možno provádět kontrolu. Pan Nádvorník by navrhol jiné znění návrhu a doporučil finančnímu výboru požadovat předložení výběrového řízení na tisk propagačních materiálů na tuto rozpočtovou položku. Pan Kašpar uvedl, že v rámci rozpočtu byla tato částka vyčleněna již v loňském roce, ale nerealizovala se. Pan Kortyš vysvětlil, že se jedná o materiály pro zámecké návsi - letáky rychlého rozsevu a propagační materiály k prezentaci na veletrzích.

Usnesení č. 46/16

ZaM schvaluje rozpočtový výhled na roky 2017 - 2019 (příloha 01/FIN/02Z/2016).

Hlasování: pro - 21, proti - 0, zdržel se - 1

Protokol o hlasování - hlasování č. 11

Usnesení č. 47/16

ZaM schvaluje v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, závěrečný účet města Litomyšle za rok 2015 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Litomyšle za rok 2015 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením města, a to bez výhrad. (příloha č. 02/FIN/02Z/2016 závěrečný účet včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2015).

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 5 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Usnesení č. 48/16

ZaM schvaluje ve vazbě na zákon číslo 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 84 zákona číslo 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, účetní závěrku města sestavenou k rozvahovému dni, tedy k 31.12.2015. Rozvaha, výkaz zisku a ztráty, příloha, přehled o peněžních tocích a přehled o změnách vlastního kapitálu jsou přílohou číslo 03a,b,c,d,e/FIN/02Z/2016. Přehled hlavních ukazatelů účetní závěrky města za rok 2015 je přílohou číslo 03f/FIN/02Z/2016. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města Litomyšle za rok 2015 a inventarizační zpráva z provedené inventarizace k 31.12.2015 jsou součástí závěrečného účtu města.

Hlasování: pro - 22, proti - 0, zdržel se - 0

Protokol o hlasování - hlasování č. 12 (společné hlasování o č. 47/16 a 48/16)

Usnesení č. 49/16

ZaM schvaluje poskytnutí peněžitého daru ve výši 250.000 Kč Nadačnímu fondu pro rozvoj zdravotnictví Litomyšlska, IČ 04267036, se sídlem Bří Šťastných 1000, 570 01 Litomyšl, a uzavření darovací smlouvy ve znění dle přílohy č. 04/FIN/02Z/2016. Částka 250.000 Kč je pro Nadační fond pro rozvoj zdravotnictví Litomyšlska vyčleněna ve schváleném rozpočtu města na rok 2016.

Hlasování: pro - 23, proti - 0, zdržel se - 0

Protokol o hlasování - hlasování č. 13

V rozpravě k tomuto bodu vystoupil pan Pulkrábek.

Usnesení č. 50/16

ZaM schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2016 (příloha 05a,b/FIN/02Z/2016) a stanoví tyto závazné ukazatele:

- zapojení zdrojů z roku 2015 39.184,56 tis. Kč
- zůstatek rozpočtových prostředků a účelových fondů k 31.12.2016 9.242,34 tis. Kč
- objem výdajů na jednotlivých kapitolách po provedených změnách dle přílohy 05c/FIN/02Z/2016.

Usnesení č. 51/16

ZaM schvaluje rozpočtové opatření č. 102/2016 (příloha 06a,b/FIN/02Z/2016).

Výnosy podnikatelské činnosti 83.163,00 tis. Kč

Náklady podnikatelské činnosti 69.828,00 tis. Kč

Hospodářský výsledek 13.335,00 tis. Kč

Závazným ukazatelem v hospodářské činnosti je hospodářský výsledek kapitol (příloha 06c/FIN/02Z/2016)

Hlasování: pro - 23, proti - 0, zdržel se - 0

Protokol o hlasování - hlasování č. 14 (společné hlasování o č. 50/16 a 51/16)

Bod č. 4, část A - Záležitosti odboru místního hospodářství

Ing. Jiráň, vedoucí odboru místního hospodářství, seznámil přítomné s materiálem č. 4. Přítomní projednali navržené body a přijali usnesení.

Usnesení č. 52/16

ZaM stanovuje Radomila Kašpara, Nedošín 147, zástupcem Města Litomyšle v představenstvu obchodní společnosti LIKO SVITAVY a.s.

Hlasování: pro - 23, proti - 0, zdržel se - 0

Protokol o hlasování - hlasování č. 15

Usnesení č. 53/16

ZaM schvaluje převedení nedočerpané části dotace na krytí ztráty provozu krytého bazénu v roce 2015 na základě smlouvy č. 2/2015/02 ve výši 380 tis Kč na pokrytí přesahující ztráty provozu ostatních sportovišť (plovárna, letní, zimní stadion a dětská hřiště) nad úroveň dotace v roce 2015 na základě smlouvy č. 2/2015/02.

Hlasování: pro - 23, proti - 0, zdržel se - 0

Protokol o hlasování - hlasování č. 16

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 6 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Bod č. 5, část A - Záležitosti odboru kultury a cestovního ruchu

Pan Kortyš seznámil přítomné s materiálem č. 5. Přítomní projednali navržený bod a přijali usnesení.

Usnesení č. 54/16

ZaM schvaluje dle kompetencí vyhrazených zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, poskytnutí dotací dle návrhu rozpočtu na rok 2016 v té výši a těm právnickým osobám, které jsou uvedeny v příloze č. 01/KCR/02Z/2016. ZaM současně schvaluje uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací dle organizační směrnice č. 06/2015 s právnickými osobami uvedenými v příloze č. 01/KCR/06Z/2016 a pověřuje starostu podepsáním těchto smluv.

Hlasování: pro - 23, proti - 0, zdržel se - 0
Protokol o hlasování - hlasování č. 17

V rozpravě vystoupil pan Nádvorník.

Bod č. 6, část A - Záležitosti odboru výstavby a ÚP

Ing. Filipi, vedoucí odboru výstavby a ÚP, seznámil přítomné s materiálem č. 6. Přítomní projednali navržené body a přijali usnesení.

Usnesení č. 55/16

ZaM rozhodlo o návrhu č. Z2-45 na změnu územního plánu Litomyšl, který podala dne 6.4.2016 společnost KOMFI spol. s r.o., Dvořákova č.p. 1001, Žichlínské Předměstí, 563 01 Lanškroun, (příloha tohoto usnesení č. 1/VUP/2/2016) takto: návrh prověřit ve změně č. 2 územního plánu Litomyšl, s tím, že bude dodržena následující podmínka: nerozdrobovat stávající návrhem dotčenou plochu IN u řeky Loučné na plošky s rozdílným funkčním využitím, buď celé ponechat v IN nebo změnit na SIN-2.

Hlasování: pro - 19, proti - 1, zdržel se - 3
Protokol o hlasování - hlasování č. 18

Usnesení č. 56/16

ZaM rozhodlo o návrhu č. Z2-46 na změnu územního plánu Litomyšl, který podala dne 7.4.2016 společnost Zemědělské družstvo chovatelů a pěstitelů Litomyšl, Zahájská č.p. 369, Zahájí, 570 01 Litomyšl, (příloha tohoto usnesení č. 2/VUP/2/2016) takto: návrh prověřit ve změně č. 2 územního plánu Litomyšl, s tím, že bude dodržena následující podmínka: v ploše Z2-46 je nepřípustné umísťovat stavby nebo činnosti způsobující světelné znečištění, kterým se pro účely územního plánu Litomyšl rozumí viditelné záření umělých zdrojů světla, které může obtěžovat osoby nebo zvířata, způsobovat jim zdravotní újmu nebo narušovat některé činnosti (zejména spánek) a vychází z umístění těchto zdrojů ve vnitřním prostředí staveb nebo ve vnějším ovzduší.

Hlasování: pro - 15, proti - 5, zdržel se - 3
Protokol o hlasování - hlasování č. 19

Usnesení č. 57/16

ZaM požaduje pokračovat v pořizování změny č. 2 územního plánu Litomyšl.

Hlasování: pro - 22, proti - 0, zdržel se - 1
Protokol o hlasování - hlasování č. 20

Bod č. 7, část A - Záležitosti kontrolního výboru

Pan Sršeň seznámil přítomné s materiálem č. 7.

Usnesení č. 58/16

ZaM bere na vědomí zápis z jednání kontrolního výboru dne 21. 3. 2016 dle přílohy č. 01/VMU/2Z/2016.

Hlasování: pro - 22, proti - 0, zdržel se - 1
Protokol o hlasování - hlasování č. 21

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 7 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Bod č. 8, část A - Záležitosti mediálního výboru (MV)

Pan Janeček seznámil přítomné s materiálem č. 8.

Usnesení č. 59/16

ZaM bere na vědomí zápis z jednání mediálního výboru ze dne 17. 3. 2016 dle přílohy č. 01/VMU_TO/2Z/2016.

Hlasování: pro - 22, proti - 0, zdržel se - 1

Protokol o hlasování - hlasování č. 22

Pan Pulkrábek se dotazoval, že v zápise doporučuje MV nový vysílač, znamená to, že už ten stávající nestačí? Pan Janeček odpověděl, že je to návrh k úvaze. MV doporučil udělat průzkum, jak občané kabelovou televizi sledují, který teď probíhá. Pan Pulkrábek uvedl, že již v minulosti jsme dávali 1 mil. Kč, tak proč nyní dávat další peníze a proč v tuto dobu, kdy všechno směřuje na internet. Dále požadoval zaslat dopis všem zastupitelům, který poslal MV p. Horák a citoval některé jeho pasáže. Dále požádal o umožnění natáčení jednání zastupitelstva na příštím zasedání zastupitelstva osobou ze Svitav. Pan Novohradský vysvětlil záměr MV s vysílačem, že chtějí zpřístupnit vysílání těm občanům, kteří nemají internet nebo satelit. Pan Stříteský doporučil spustit anketu ve větším měřítku. S technickou poznámkou vystoupil pan Pulkrábek.

Předsedající vyhlásil přestávku do 17:40 hodin.

Bod č. 9, část A - Stanovy svazku obcí Mikroregion Litomyšlsko

Pan Kašpar seznámil přítomné s bodem č. 4 (materiál č. 9).

Usnesení č. 60/16

ZaM schvaluje nové stanovy svazku obcí Mikroregion Litomyšlsko.

Hlasování: pro - 22, proti - 0, zdržel se - 1

Protokol o hlasování - hlasování č. 23

Bod č. 10, část A - Výroční zpráva Nadačního fondu pro rozvoj zdravotnictví Litomyšlska

Pan Kašpar seznámil přítomné s bodem č. 2 (materiál č. 9). Komentoval podrobně hospodaření nadačního fondu v předcházejícím roce.

Usnesení č. 61/16

ZaM bere na vědomí výroční zprávu Nadačního fondu pro rozvoj zdravotnictví Litomyšlska za rok 2015.

Hlasování: pro - 23, proti - 0, zdržel se - 0

Protokol o hlasování - hlasování č. 24

Pan Pulkrábek navrhl prostřednictvím fondu podporovat platy lékařů a zdravotních sester. Pan Kašpar odpověděl, že se brání přímé podpoře platů lékařů a zdravotních sester, protože to je nesystémové. Pan Pulkrábek doporučil změnit politiku a nasadit všechny páky vč. nesystémových k motivování lékařů. Dále v rozpravě vystoupil pan Hanzl.

Bod č. 11, část A - Jmenování členů dozorčí rady (DR) společnosti Městské služby Litomyšl s.r.o. (MSL)

Pan Kašpar přednesl návrhy usnesení.

Usnesení č. 62/16

ZaM navrhuje ve smyslu ust. § 84 odst. 2 písm. g) zákona č. 128/2000 Sb., obcích, ve znění pozdějších předpisů, odvolání těchto dosavadních členů dozorčí rady obchodní společnosti Městské služby Litomyšl s.r.o., se sídlem Litomyšl, Mařákova 376, PSČ 570 01, IČO 28791002:

- Ing. Pavel Chadima, [redacted]
- p. Radomil Kašpar, [redacted]
- Ing. Pavel Jiráň, [redacted]

Hlasování: pro - 21, proti - 0, zdržel se - 2

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 8 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Protokol o hlasování - hlasování č. 25

Usnesení č. 63/16

ZaM navrhuje ve smyslu ust. § 84 odst. 2 písm. g) zákona č. 128/2000 Sb., obcích, ve znění pozdějších předpisů, jmenování těchto nových členů dozorčí rady obchodní společnosti Městské služby Litomyšl s.r.o., se sídlem Litomyšl, Mařákova 376, PSČ 570 01, IČO 28791002:

- Ing. Pavel Chadima, [redacted]
- p. Michal Kortyš, [redacted]
- Ing. Pavel Jiráň, [redacted]
- Ing. Aleš Bečvář, [redacted]
- Lubomír Sršeň, [redacted]

Hlasování: pro - 16, proti - 1, zdržel se - 6

Protokol o hlasování - hlasování č. 27

V rozpravě pan Pulkrábek uvedl, že složení dozorčí rady je nevyvážené a mělo by zde být více zástupců opozice. Navrhl protikandidáta k Ing. Bečváři a to Ing. Jaroslava Šnajdra, který je ekonom s celoživotní praxí. Pan Brýdl uvedl, že Ing. Bečvář je ekonom tiskárny HRG, žije a pracuje v Litomyšli, přestože má trvalé bydliště v Pardubicích. V rozpravě dále vystoupil pan Novohradský a pan Kortyš. Poté bylo hlasováno o protinávru pana Pulkrábka, který nebyl přijat. (Hlasování: pro - 4, proti - 12, zdržel se - 7, Protokol o hlasování - hlasování č. 26)

Bod č. 12, část A - RLP

Paní Rothscheinová uvedla, že od 1.4.2016 je lékař na stanovišti rychlé pomoci v Litomyšli v pracovní dny pouze v noci. Stalo se tak rozhodnutím ředitele MUDr. Svobody. Ze všech jeho vystoupení vyznívá, že takto je to v pořádku, že lékařů je málo, výjezdových stanovišť v kraji dostatek a záchranka je všude, kde má být. Stav, kdy z 30 výjezdových jednotek v kraji je pouze 8 plně pokryto lékařem, nevznikl podle jejího názoru jen a pouze personální krizí českého zdravotnictví. Odpovídá dlouhodobým záměrům MUDr. Svobody, je živený jeho neochotou a neschopností komunikovat s lékaři zaměstnanými ve zdravotnickém záchranném systému Pardubického kraje a tichým přihlížením krajských politiků. Zajištění odborné lékařské péče u akutních stavů je tím naprosto nedostatečné. Úkony, které mohou vykonávat záchranáři, byť jsou sebelépe proškoleni, jsou omezené. Právě v rozhovoru v deníku se ředitel velice šikovně vyhnul odpovědi, zda existují nějaká omezení v práci záchranářů. Veřejnost se tak nedozvěděla, že záchranáři nemohou podat žádný lék byt jen na tlášení bolesti, nemohou intubovat, byť by šlo o sebeakutnější stav. Stejně tak varující je druhá strana mince, kdy záchranáři jsou povinni každého, kdo zavolá rychlou, odvézt do nemocnice k lékařskému vyšetření. Tím se děje to, že na přetížená oddělení během denní služby RLP naváží pacienti z Litomyšlska a v noci z Poličska, kde není lékař v noci. Nejde nám je o fungování RLP v Litomyšli, ale o fungování zdravotnictví v našem kraji jako celku, nesouhlasí s MUDr. Svobodou, že takto je vše v pořádku. Proto navrhla ZaM, aby pověřilo vedení města podáním podnětu Radě Pardubického kraje, Ministerstvu zdravotnictví, zdravotním pojišťovnám vč. VZP a České lékařské komoře k přešetření situace ve Zdravotnické záchranné službě Pardubického kraje a dále aby vyzvalo zastupitelstva ostatních měst našeho kraje, kterých se restrukturalizace zdravotnické záchranné služby v posledních pěti letech dotkla, k součinnosti.

Usnesení č. 64/16

ZaM pověřuje vedení města podáním podnětu Radě Pardubického kraje, Ministerstvu zdravotnictví, zdravotním pojišťovnám vč. VZP a České lékařské komoře k přešetření situace ve Zdravotnické záchranné službě Pardubického kraje a dále aby vyzvalo zastupitelstva ostatních měst našeho kraje, kterých se restrukturalizace zdravotnické záchranné služby v posledních pěti letech dotkla, k součinnosti.

Hlasování: pro - 23, proti - 0, zdržel se - 0

Protokol o hlasování - hlasování č. 28

V rozpravě pan Stříteský podpořil návrh paní Rothscheinové a dále poděkoval MO ČSSD, že přijali usnesení, která vyzývá Radu Pardubického kraje, aby zakročila a byla zde stále RLP. Pan Janeček informoval o jednání zdravotního výboru Pardubického kraje, kde bylo potvrzeno, že nebude pokračovat slučování nemocnic. Současná krize v počtu lékařů bude řešena výpomocemi lékařů z jednotlivých nemocnic. Dvě nemocnice našeho kraje skončily loňské hospodaření v plusu a to pardubická a litomyšlská, což je velmi chvályhodné. Co se týká RLP, tak ředitel ZZS není schopen zajistit lékaře, aby mu neutekli. Rada Pardubického kraje dále trvá na zachování RLP v Litomyšli. Je třeba poděkovat lékařům z litomyšlské nemocnice, kteří zajišťovali služby RLP. V rozpravě dále vystoupil pan Pulkrábek, pan Kortyš, a pan Kašpar.

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 9 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Část B - Diskuse

p. Stříteský

- Diskuse nad uměleckým dílem v Klášterních zahradách

Ing. Novohradský – interpelace na RaM

- V čem spatřují radní města hodnotu uměleckého díla umístěného v Klášterních zahradách

p. Pulkrábek – interpelace na starostu

- O jaké povinnosti (dávat prostor avantgardě a novému umění) starosta píše? Jedná se o nějaký právní závazek Města, nebo je to dáno některým usnesením RaM nebo ZaM?

Všichni zastupitelé dostali materiál s názvem „Lukáš Rittstein“, kterou připravil pan Kubík.

Pan Kašpar promítl prezentaci na téma „Malý exkurs po výtvarných skandálech“. Uvedl, že rozhodování rady města nebylo jednomyslné, což je celkem logické, protože moderní umění vyvolává velké emoce. Litomyšl v průběhu dějin několikrát poskytla impulsy v různých oblastech a byla vždy „o krok před ostatními“. Tuto filozofii a tento odkaz musí držet i současní představitelé města a sám by se chtěl zasadit o to, aby Litomyšl byla otevřená a liberální město a ne maloměstem. Moderní umění by mělo být konfrontováno s názory veřejnosti. V rozhodování hrál velkou roli fakt, že se jedná o výstavu dočasnou. Pan Stříteský uvedl, že se necítí oprávněn diskutovat o umělecké kvalitě díla, vyjádřil zděšení nad směřování určité části veřejné diskuse a vyzval k upuštění od cenzury svobody uměleckého vyjádření. Zastupitelé by měli diskutovat, proč v dubnové Lilii není o akci tom zmínka, případně zda je instalace bezpečná pro návštěvníky. Vyzval přítomné, aby jako zastupitelé Litomyšle, moderního historického města, si zachovali v diskusi a soudech o umění, a zejména o tom současném, nadhled a pokoru. Paní Kmošková se vyjádřila, že se jí nelíbí dílo ani umístění a nepovažuje za bezpečné. Pan Pulkrábek uvedl, že umění se dělá pro daný prostor a nyní vznikají putovní výstavy moderního umění, proto navrhl vybudovat park, který bude určen k tomu, aby se zde vystavovalo takové umění. Klášterní zahrady jsou klidovou zónou a podobné věci do toho prostoru nepatří. Pan Novohradský uvedl, že výstava se mu nelíbí, setkal se veskrze s negativními reakcemi, není odborník na umění, reaguje na ohlasy lidí kolem nás. Také rozhodnutí rady města nebylo jednomyslné. V rozpravě dále vystoupil pan Hanzl.

Odešel pan Lammel a pan Nádvorník.

Část C - Interpelace

p. Pulkrábek – interpelace na vedení města

- K čemu má sloužit stavba realizovaná na přiložených fotografiích? Pravděpodobně bude od splavu až k parku u Bobo Café.

Pan Kašpar odpověděl, že se jedná o pobytovou zídku, která je součástí schváleného projednaného projektu a vine se od Smetanova domu až po splav. Bude přístupná v několika místech k řece.

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva v 19.30 hodin.

V Litomyšli dne 28.04.2016

Radomil Kašpar v.r.
starosta města

Mgr. Martin Klejch v.r., MUDr. Renata Rothscheinová v.r.
ověřovatelé zápisu

Přílohy zápisu:

- 1) Listina přítomných (příloha 1)
- 2) Usnesení Zastupitelstva města Litomyšl přijatá na 2. zasedání konaném dne 19.04.2016
- 3) Materiál č. 1 - Návrh majetkoprávního oddělení, kap. 01
- 4) Materiál č. 2 - Návrh finančního odboru, kap. 05
- 5) Materiál č. 3 - Návrh finančního výboru
- 6) Materiál č. 4 - Návrh odboru místního hospodářství, kap. 02

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 10 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

- 7) Materiál č. 5 – Návrh odboru kultury a cestovního ruchu, kap. 06
- 8) Materiál č. 6 – Návrh odboru výstavby a ÚP, kap. 17
- 9) Materiál č. 7 - Návrh kontrolního výboru
- 10) Materiál č. 8 - Návrh mediálního výboru
- 11) Materiál č. 9 - Návrh starosty

Příloha k usnesení Zastupitelstva města Litomyšl konaného dne 19.04.2016 Protokol o hlasování

Zastupitelstvo města dne 19.04.2016
předsedá: Radomil Kašpar

■ schváleno

■ neschváleno

HLASOVÁNÍ Č. 1 – SCHVÁLENO

19.4.2016 16:14:16

01/01 Procedurální záležitosti - program jednání

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Proti
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 22 (96%) Proti: 1 (4%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 11 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



HLASOVÁNÍ č. 2 - SCHVÁLENO

19.4.2016 16:14:52

01/02 Procedurální záležitosti - návrhová komise

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Zdržel se
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Zdržel se
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Protí: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 3 - SCHVÁLENO

19.4.2016 16:15:22

01/03 Procedurální záležitosti - ověřovatelé a zapisovatel

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Zdržel se
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Zdržel se

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 12 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 4 - SCHVÁLENO

19.4.2016 16:30:51

Společné hlasování 01
02/01-02/09 Majetkoprávní záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Nehlasoval
MUDr. Vladimír Liška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 1 (4%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 5 - NESCHVÁLENO

19.4.2016 16:31:33

Pozměňovací návrh k 02/10 Majetkoprávní záležitosti města - člen ZaM pan Pulkrábek

Miroslav Bárta	ODS	1	Zdržel se
Petra Benešová	GENERACE89	2	Proti
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Proti
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Proti

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 13 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Petr Fila	ODS	5	Proti
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Proti
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Zdržel se
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Proti
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Proti
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Proti
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Zdržel se
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Proti
Jiří Lammel	TOP09	14	Nehlasoval
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Proti
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Proti
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Zdržel se
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Zdržel se
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Zdržel se
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Proti
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Proti

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 3 (13%) Proti: 13 (57%) Zdrželo se: 6 (26%) Nehlasoval: 1 (4%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 6 - NESCHVÁLENO

19.4.2016 16:32:09

Pozměňovací návrh k 02/11 Majetkoprávní záležitosti města - člen ZaM pan Pulkrábek

Miroslav Bárta	ODS	1	Proti
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Proti
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Proti
Petr Fila	ODS	5	Proti
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Zdržel se
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Proti
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Proti
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Proti
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Zdržel se
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Proti
Jiří Lammel	TOP09	14	Nehlasoval
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Proti
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Proti
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Zdržel se
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Zdržel se
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Zdržel se
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Proti

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 6 (26%) Proti: 11 (48%) Zdrželo se: 5 (22%) Nehlasoval: 1 (4%)

Hlasování o usnesení

Věřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©			Strana 14 z 28
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

HLASOVÁNÍ č. 7 - SCHVÁLENO

19.4.2016 16:32:41
Společné hlasování 02
02/10,02/11 Majetkoprávní záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Zdržel se
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Zdržel se
Dana Kmošková	ČSSD	12	Zdržel se
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Nehlasoval
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Proti
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 1 (4%) Zdrželo se: 3 (13%) Nehlasoval: 1 (4%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 8 - SCHVÁLENO

19.4.2016 16:33:23
02/12 Majetkoprávní záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Nehlasoval
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©			Strana 15 z 28
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 1 (4%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 9 - SCHVÁLENO

19.4.2016 16:50:42

03/01 Finanční záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 22 (96%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 10 - NESCHVÁLENO

19.4.2016 16:51:05

03/02 Finanční záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Zdržel se

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 16 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Zdržel se
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Zdržel se
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Zdržel se
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Zdržel se
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Zdržel se
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Zdržel se
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Zdržel se
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Zdržel se
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Zdržel se
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Zdržel se
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Zdržel se
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Zdržel se
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Zdržel se
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Zdržel se
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Zdržel se

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 6 (26%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 17 (74%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 11 - SCHVÁLENO

19.4.2016 16:52:46

03/03 Finanční záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Nehlasoval
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 1 (4%)

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©			Strana 17 z 28
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 12 - SCHVÁLENO

19.4.2016 16:54:49

Společné hlasování 03

03/04, 03/05 Finanční záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Nehlasoval
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 22 (96%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 1 (4%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 13 - SCHVÁLENO

19.4.2016 16:58:23

03/06 Finanční záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 18 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 23 (100%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ Č. 14 - SCHVÁLENO

19.4.2016 16:59:52

Společné hlasování 04

03/07, 03/08 Finanční záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadíma	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 23 (100%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ Č. 15 - SCHVÁLENO

19.4.2016 17:01:30

04/01 Ostatní záležitosti města-MěÚ odbor MH

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 19 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 23 (100%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 16 - SCHVÁLENO

19.4.2016 17:02:52

04/02 Ostatní záležitosti města-MěÚ odbor MH

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 20 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 23 (100%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 17 - SCHVÁLENO

19.4.2016 17:11:22

05/01 Ostatní záležitosti města-MěÚ odbor KCR

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 23 (100%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 18 - SCHVÁLENO

19.4.2016 17:13:51

06/01 Ostatní záležitosti města-MěÚ odbor VUP

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Zdržel se
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Zdržel se
Petr Fila	ODS	5	Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©			Strana 21 z 28
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Zdržel se
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Proti
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 1 (4%) Zdrželo se: 3 (13%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 19 - SCHVÁLENO

19.4.2016 17:15:15

06/02 Ostatní záležitosti města-MěÚ odbor VUP

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Proti
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Proti
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Proti
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Proti
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Zdržel se
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Zdržel se
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Zdržel se
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Proti
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 15 (65%) Proti: 5 (22%) Zdrželo se: 3 (13%) Nehlasoval: 0 (0%)

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©			Strana 22 z 28
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 20 - SCHVÁLENO

19.4.2016 17:16:27

06/03 Ostatní záležitosti města-MěÚ odbor VUP

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 22 (96%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 21 - SCHVÁLENO

19.4.2016 17:17:36

07/01 Záležitosti kontrolního výboru

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 23 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 22 (96%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 22 - SCHVÁLENO

19.4.2016 17:31:11

08/01 Záležitosti mediálního výboru

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 22 (96%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 23 - SCHVÁLENO

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 24 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

19.4.2016 17:46:56
09/01 Ostatní záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 22 (96%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 24 - SCHVÁLENO

19.4.2016 18:00:11

10/01 Ostatní záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 25 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Vojtěch Střiteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 23 (100%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 25 - SCHVÁLENO

19.4.2016 18:11:04

11/01 Ostatní záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Zdržel se
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Zdržel se
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Střiteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 26 - NESCHVÁLENO

19.4.2016 18:11:37

Pozměňovací návrh k 11/02 Ostatní záležitosti města - člen ZaM pan Pulkrábek

Miroslav Bárta	ODS	1	Proti
Petra Benešová	GENERACE89	2	Proti

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 26 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Proti
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Proti
Petr Fila	ODS	5	Proti
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Proti
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Zdržel se
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Zdržel se
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Proti
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Proti
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Proti
Jiří Lammel	TOP09	14	Proti
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Zdržel se
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Zdržel se
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Zdržel se
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Zdržel se
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Proti
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Zdržel se
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Proti

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 4 (17%) Proti: 12 (52%) Zdrželo se: 7 (30%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ Č. 27 - SCHVÁLENO

19.4.2016 18:12:02

11/02 Ostatní záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Zdržel se
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Zdržel se
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Zdržel se
Dana Kmošková	ČSSD	12	Zdržel se
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Zdržel se
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Zdržel se
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Proti
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 16 (70%) Proti: 1 (4%) Zdrželo se: 6 (26%) Nehlasoval: 0 (0%)

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©			Strana 27 z 28
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Hlasování o usnesení

HLASOVÁNÍ č. 28 - SCHVÁLENO

19.4.2016 18:42:48

12/01 Nový návrh usnesení - člen ZaM MUDr. Rothscheinová

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 23 (100%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 28 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			