



## Zápis

z 1. zasedání Zastupitelstva města Litomyšle konaného  
dne 01.03.2016 od 16.00 hod v sále Zámeckého pivovaru v Litomyšli

**Přítomni:** Miroslav Bárta, Petra Benešová, Ing. Josef Černý, Mgr. Daniel Brýdl, LL.M., Petr Fila, Mgr. Miroslav Hájek, Ing. Vítězslav Hanzl, Ing. Pavel Chadima, Ing. Josef Janeček, Radomil Kašpar, Mgr. Martin Klejch, Dana Kmošková, Michal Kortyš, Jiří Lammel, MUDr. Vladimír Líška Ph.D., Ing. Miroslav Nádvorník, Ing. Marek Novohradský, Radek Pulkrábek, MUDr. Renata Rothscheinová, Lubomír Sršeň, Vojtěch Stříteský, Ing. Terezie Šmolíková, Mgr. Josef Štefl  
(viz listina přítomných)

**Zapisovatelka:** Ing. Klára Hudečková

Zasedání Zastupitelstva města Litomyšle (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 16.00 hodin starostou města Radomilem Kašparem (dále jen „předsedající“). Uvítal přítomné členy zastupitelstva a ostatní přítomné. Prohlásil, že 1. zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zápis z předchozího zasedání zastupitelstva byl uložen k nahlédnutí v kanceláři starosty města. Dále byl přístupný všem členům zastupitelstva v intranetu městského úřadu a na oficiálních webových stránkách města. Proti zápisu nebyla podána žádná námitka, proto se považuje za schválený. Předsedající informoval přítomné, že ze zasedání zastupitelstva bude pořizován zvukový záznam pro potřeby vyhotovení zápisu, který bude poté zlikvidován v souladu s § 20 zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. Nikdo z přítomných osob nepodal námitku proti takovému zpracování osobních údajů ve smyslu § 21 zákona o ochraně osobních údajů. Předsedající konstatoval, že je přítomno 20 zastupitelů, což je nadpoloviční většina všech zastupitelů a tím je zasedání zastupitelstva města podle § 92, odst. 3 zákona o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schopno usnášet se.

### Bod č. 1, část A - Procedurální záležitosti

- Schválení programu zasedání

Předsedající seznámil přítomné s navrženým programem.

Program

#### ČÁST A

1. Procedurální záležitosti
2. Majetkoprávní záležitosti města
3. Finanční záležitosti
4. Záležitosti odboru místního hospodářství
5. Záležitosti odboru školství a sociální péče
6. Záležitosti odboru výstavby a územního plánování
7. Záležitosti kontrolního výboru
8. Jmenování členů dozorčí rady společnosti Městské služby Litomyšl s.r.o.

ČÁST B - Diskuse

ČÁST C - Interpelace

Zastupitelé přednesli tyto návrhy na doplnění programu.

Pan Kašpar:

- doplnění bodu 3 programu, návrh č. 03/08 o tabulku dotací o individuální dotace z kap. 06 OKČ
- doplnění bodu 6 programu o návrhy č. 06/03 a 06/04 - návrhy na změnu územního plánu

Pan Pulkrábek:

- navrhl předřadit před bod č. 8 programu - Obsazení dozorčích rad v organizacích města zástupci koalice i opozice. Návrh byl přijat (Hlasování: pro - 19, proti - 3, zdržel se - 1, Protokol o hlasování - hlasování č. 1).
- doplnil Část C - Interpelace na starostu města - Dotaz v souvislosti s novoročním přáním starosty v Lilii - kdy a jaké věci uváděla opozice zkresleně a nepravdivě. Návrh byl přijat (Hlasování: pro - 14, proti - 4, zdržel se - 5, Protokol o hlasování - hlasování č. 2).

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©			Strana 1 z 28
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

### Usnesení č. 1/16

ZaM schválilo program jednání.

**Hlasování:** pro – 21, proti - 0, zdržel se – 2

Protokol o hlasování - hlasování č. 3

- Volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Předsedající doporučil následující složení návrhové komise – pana J. Štefla, pana M. Novohradského a pana J. Janečka, ověřovatelem zápisu pana J. Černého a paní D. Kmoškovou a zapisovatelem paní K. Hudečkovou.

### Usnesení č. 2/16

ZaM schvaluje návrhovou komisi ve složení:

- Mgr. Josef Štefl
- Ing. Marek Novohradský
- Ing. Josef Janeček

**Hlasování:** pro – 21, proti - 0, zdržel se – 2

Protokol o hlasování - hlasování č. 4

### Usnesení č. 3/16

ZaM určuje zapisovatelem Ing. Kláru Hudečkovou a ověřovateli zápisu Ing. Josefa Černého a paní Danu Kmoškovou.

**Hlasování:** pro - 21, proti - 0, zdržel se – 2

Protokol o hlasování - hlasování č. 5

## Bod č. 2, část A - Majetkoprávní záležitosti

Ing. Chadima, vedoucí majetkoprávního oddělení, seznámil přítomné s materiálem č. 1. Přítomní zastupitelé projednali jednotlivé body a přijali k nim usnesení.

### Usnesení č. 4/16

ZaM souhlasí s prodejem st. p. č. 2869 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 302 m<sup>2</sup> v katastrálním území Litomyšl. Kupující - vlastníci bytových jednotek a spoluvlastníci společných částí bytového domu č. p. 344: podíl ve výši id. 131/780 vzhledem k celku manželé Jiří Adamský a Miluše Adamská, Zahájská 344, 570 01 Litomyšl, podíl ve výši id. 131/780 vzhledem k celku [redacted] podíl ve výši id. 131/780 vzhledem k celku [redacted], podíl ve výši id. 131/780 vzhledem k celku [redacted], podíl ve výši id. 32/195 vzhledem k celku [redacted], podíl ve výši id. 32/195 vzhledem k celku [redacted]. Kupní cena 300 Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 90.600 Kč. ZaM nesouhlasí s prodejem části p. p. č. 2032/1 ostatní plocha v katastrálním území Litomyšl kolem bytového domu č. p. 344. Na pozemku kolem domu jsou umístění inženýrské sítě a komunikace.

### Usnesení č. 5/16

ZaM souhlasí s prodejem p. p. č. 2138/7 ostatní plocha o výměře 20 m<sup>2</sup> v katastrálním území Litomyšl. Pozemek je zaplacený před domem č. p. 646 na ulici Vodní Valy. Kupující manželé doc. MUDr. Josef Štásek, Ph.D., Želí 3, 503 27 Libčany a MUDr. Jana Štásková, Vodní Valy 646, 570 01 Litomyšl. Kupní cena 120 Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 2.400 Kč.

### Usnesení č. 6/16

ZaM nesouhlasí s prodejem p.p.č. 507/1 ostatní plocha o výměře 657 m<sup>2</sup> v katastrálním území Záhrad'. Žadatel [redacted]. Pracovní skupina pro oblast stavební ani osadní výbor zásadně nedoporučují prodej do vyřešení odvedení dešťových vod a kanalizace v Suché.

### Usnesení č. 7/16

ZaM souhlasí s odkoupením p. p. č. 1915/42 zahrada o výměře 26 m<sup>2</sup> oddělené podle geometrického plánu č. 2662-132/2015 v katastrálním území Litomyšl od [redacted]. Kupní cena 70 Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 1.820,- Kč. Jedná se o pozemek pod chodníkem na Kornické ulici.

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 2 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

#### Usnesení č. 8/16

ZaM souhlasí s uzavřením smlouvy o bezúplatném převodu p. p. č. 488/22 ostatní plocha o výměře 22 m<sup>2</sup> a p. p. č. 488/25 ostatní plocha o výměře 7 m<sup>2</sup> v katastrálním území Nedošín do vlastnictví Města Litomyšl s Českou republikou - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 42, 128 00 Praha 2, IČ 69797111. Jedná se o pozemky pod autobusovým zálivem a komunikací v ulici Sokolovská.

#### Usnesení č. 9/16

ZaM souhlasí s umístěním areálu firmy P&L spol. s r. o., IČ 00351504, Biskupice 206 do průmyslové zóny Benátská - část p.p.č. 2312/5 orná půda o výměře cca 4.000 m<sup>2</sup> v katastrálním území Litomyšl. Firma žádá o pozemek za účelem výstavby servisně obchodní haly a obslužných komunikací a zpevněných ploch. Záměr vypracuje projekt pro územní řízení a poté bude prodej znovu předložen ke schválení s konkrétním projektem. Rezervace pozemku dle tohoto usnesení do 30. 9. 2016. Záměr bude koordinován se schváleným záměrem firmy SKM.

V rozpravě vystoupil pan Novohradský.

#### Usnesení č. 10/16

ZaM nesouhlasí s prodejem p. p. č. 409/4 zahrada o výměře 241 m<sup>2</sup>, části p. p. č. 409/5 ostatní plocha o výměře cca 120 m<sup>2</sup> a p. p. č. 409/6 ostatní plocha o výměře 78 m<sup>2</sup> v katastrálním území Kornice. Žadatel [redacted]. Na části pozemků jsou umístěny inženýrské sítě, na základě jednání s žadatelkou byla připravena směna části požadovaných pozemků.

#### Usnesení č. 11/16

ZaM souhlasí se směnou p. p. č. 2/3 ostatní plocha o výměře 92 m<sup>2</sup> v katastrálním území Kornice ve vlastnictví paní [redacted] za p. p. č. 409/4 zahrada o výměře 241 m<sup>2</sup> a podle geometrického plánu č. 193-5/2016 oddělených dílu "a" o výměře 9 m<sup>2</sup> a dílu "b" o výměře 77 m<sup>2</sup> z p. p. č. 409/5 ostatní plocha a dílu "c" o výměře 49 m<sup>2</sup> z p. p. č. 409/6 ostatní plocha v katastrálním území Kornice ve vlastnictví města. Rozdíl v ceně směňovaných pozemků bude městu doplacen v částce 80 Kč/m<sup>2</sup> rozdílu ve výměrách směňovaných pozemků, tj. celkem v částce 22.720,- Kč.

#### Usnesení č. 12/16

ZaM nesouhlasí s prodejem p. p. č. 69/8 ostatní plocha o výměře 208 m<sup>2</sup> a p. p. č. 69/17 zahrada o výměře 75 m<sup>2</sup> v katastrálním území Kornice na základě vyjádření osadního výboru z důvodu potřeby zachování stávajícího příjezdu na pole, k č.p. 93 a na další okolní pozemky a dále z důvodu potřeby zachování širšího zpevněného místa pro vyhýbání protijedoucích vozidel na místní komunikaci v Kornicích. Žadatel [redacted].

#### Usnesení č. 13/16

ZaM souhlasí s prodejem p. p. č. 68/9 trvalý travní porost o výměře 801 m<sup>2</sup> v katastrálním území Kornice za účelem výstavby RD. Prodej nejvyšší nabídkce kupní ceny ve výši 121.000,- Kč. Pozemek bude prodán jako nezainvestovaný pro výstavbu RD s tím, že přípojky inženýrských sítí a příjezd na pozemek postaví a uhradí kupující při výstavbě RD. Kupující [redacted].

#### Usnesení č. 14/16

ZaM nesouhlasí s prodejem části p. p. č. 1630/3 ostatní plocha o výměře cca 19 m<sup>2</sup> v katastrálním území Litomyšl za účelem zpevnění vjezdu k domu č. p. 658. Žadatel [redacted]. Na pozemku jsou umístěny inženýrské sítě včetně podzemního hydrantu a je možné na něm vybudovat zpevněný příjezd k RD se souhlasem města.

#### Usnesení č. 15/16

ZaM souhlasí s podmínkami prodeje pozemků ve vlastnictví města v lokalitě Na Prokopu - Lidická pro rok 2016 ve znění dle přílohy č. 1/MJ/01Z/2016. Jedná se o prodej za kupní cenu nižší, než obvyklou. Důvodem této odchylky je vůle zastupitelstva města naplnit ustanovení § 2, odst. 2) zákona o obcích, podle kterého "Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem." Zastupitelstvo města je při stanovení výše ceny vedeno snahou podpořit výstavbu rodinných domů v lokalitě, uspokojit potřeby bydlení svých občanů, rozvíjet území města a případně přivést do města nové obyvatele. Proto nabízí veřejnosti příležitost koupit pozemek určený k výstavbě za nižší kupní cenu než obvyklou. Částka stanovené kupní ceny přitom převyšuje cenu nákladů na vybudování technické infrastruktury, vynaložených městem, a přepočtených na plochu uvedeného pozemku. Kupující, který splní všechny povinnosti, obdrží v plné výši

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 3 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

uhrazenou zálohu na smluvní pokutu po dokončení stavby pro bydlení zpět. Kupující, který povinnosti nesplní a stavbu pro bydlení ve lhůtě nedokončí, bude povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 350,- Kč/m<sup>2</sup> prodáváného pozemku a záloha na smluvní pokutu mu tedy nebude vrácena. Součet kupní ceny bez DPH a smluvní pokuty, tedy celkem 1.190,- Kč/m<sup>2</sup> prodáváného pozemku, bude příjmem města a tato částka dle mínění zastupitelstva města odpovídá výši obvyklé ceny prodáváných pozemků.

**Hlasování:** pro - 19, proti - 0, zdržel se - 4  
Protokol o hlasování - hlasování č. 6 (společné hlasování o č. 4/16 až 15/16)

### **Bod č. 3, část A – Finanční záležitosti**

Ing. Valentová, vedoucí finančního odboru, seznámila přítomné s materiálem č. 3. Přítomní projednali jednotlivé body a přijali k nim usnesení. Ing. Hanzl seznámil se zápisem z jednání finančního výboru (materiál č. 2) a přednesl návrh usnesení.

#### **Usnesení č. 16/16**

ZaM bere na vědomí zápis z finančního výboru číslo č. 1/2016 ze dne 8. 2. 2016 (příloha 01/FV/01Z/2016).

**Hlasování:** pro - 18, proti - 0, zdržel se - 5  
Protokol o hlasování - hlasování č. 8

V rozpravě pan Stříteský řekl, že finanční výbor nebyl žádán o stanovisko k měření rychlosti, jestli se situace zlepší nebo zhorší, ale uvítal by ekonomický rozbor o tom, co to bude stát. To je kompetence finančního výboru.

Pan Pulkrábek navrhl usnesení, protože dle jeho názoru stávající finanční výbor kontroly neprovádí. *ZaM ukládá finančnímu výboru, aby se zaměřil na činnost, která je mu svěřena zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích, hl. V, orgány zastupitelstva a rady obce § 119, odst. 2, finanční výbor písm. a) kde je uvedeno, že finanční výbor provádí kontrolu hospodaření s majetkem a s finančními prostředky obce.*  
Návrh nebyl přijat (Hlasování: pro - 2, proti - 12, zdržel se - 9, Protokol o hlasování - hlasování č. 7)

Pan Kašpar uvedl k projektu měření, že primárně jde o zklidnění dopravy, ne o výběr peněz, to není naše motivace. Pan Hanzl uvedl, že zápis nehovoří o financích, což by asi měl, protože není možné plánovat příjem z těchto zařízení, neboť neexistuje osoba ani orgán, který určí, kolik se z pokut vybere. Zápis byl učiněn na základě několika jednání. Pan Stříteský řekl, že nechce, aby finanční výbor rozpočtoval škody a pokuty, očekával by rozbor toho, kolik to bude stát (radary, mzdové náklady). V rozpravě dále vystoupil pan Novohradský, pan Klejch a opětovně pan Hanzl a pan Pulkrábek. Paní Rothscheinová přednesla technickou připomínku, domnívá se, že je zcela zbytečné hlasovat o navrženém usnesení pana Pulkrábka, protože není třeba, aby zastupitelstvo ukládalo kterémukoliv výboru to, co mu ukládá zákon. Další technickou poznámku vznesl pan Pulkrábek.

#### **Usnesení č. 17/16**

ZaM schvaluje uvolnění zástavy nemovitostí i a zrušení vinkulace pojistného plnění, a to objektu bydlení č.p. 50 se stavební parcelou 406/1, Litomyšl-Město, obec a k. ú. Litomyšl, zajišťující úvěr č. 2003-4188 UV poskytnutý ČMZRB a.s. V zástavě za předmětný úvěr nadále zůstane objekt č.p. 61 se stavební parcelou 396 a blankosměnka. ZaM pověřuje starostu podpisem dodatku dle přílohy č. 01/FIN/01Z/2016 a žádosti o zrušení vinkulace pojistného plnění.

**Hlasování:** pro - 21, proti - 0, zdržel se - 2  
Protokol o hlasování - hlasování č. 9

#### **Usnesení č. 18/16**

ZaM schvaluje rozpočtové opatření č. 10/2015 (příloha 02a/FIN/01Z/2016) a stanoví tyto závazné ukazatele:  
- zapojení zdrojů z roku 2014 ..... 24.798,31 tis. Kč  
- zůstatek rozpočtových prostředků a účelových fondů k 31.12.2015 .... 14.264,69 tis. Kč  
- objem výdajů na jednotlivých kapitolech po provedených změnách dle přílohy 02b/FIN/01Z/2016)

#### **Usnesení č. 19/16**

ZaM schvaluje rozpočtové opatření č. 110/2015 (příloha 03a/FIN/01Z/2016).  
Výnosy podnikatelské činnosti ..... 83.942,24 tis. Kč  
Náklady podnikatelské činnosti ..... 62.484,30 tis. Kč  
Hospodářský výsledek ..... 21.457,94 tis. Kč

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 4 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Závazným ukazatelem v hospodářské činnosti je hospodářský výsledek kapitol (příloha 03b/FIN/01Z/2016)

**Hlasování:** pro - 23, proti - 0, zdržel se - 0  
Protokol o hlasování - hlasování č. 10 (společné hlasování o č. 18/16 a 19/16)

#### Usnesení č. 20/16

ZaM schvaluje rozpočet města Litomyšl na rok 2016 takto (údaje v tis. Kč):

příjmy roku 2016	272 994,90
zapojení zdrojů z roku 2015	39 213,00
Celkové zdroje rozpočtu na rok 2016	312 207,90
běžné výdaje	201 531,90
kapitálové výdaje	101 175,00
splátky úvěrů vedených v rozpočtu	9 501,00
Celkové výdaje rozpočtu na rok 2016	312 207,90

(Rozpočet v třídění podle rozpočtové skladby - příloha č. 04/FIN/01Z/2016)

#### Usnesení č. 21/16

ZaM schvaluje závazné ukazatele, kterými se budou řídit:

a) rada města:

- zapojení zdrojů z roku 2015 39.213,00 tis. Kč
- zůstatek rozpočtových prostředků a účelových fondů k 31.12.2016 9.213,90 tis. Kč
- objem výdajů jednotlivých kapitol jako závazný ukazatel v rozpočtové činnosti (05a/FIN/01Z/2016)
- hospodářský výsledek jednotlivých kapitol jako závazný ukazatel v hospodářské činnosti (05b/FIN/01Z/2016)

b) příspěvkové organizace zřízené městem:

#### Příspěvková organizace Výše příspěvku (v tis. Kč)

1. Centrum sociální pomoci	2 707
2. Městská galerie	2 919
3. Smetanův dům	4 655
4. Městská knihovna	3 726
5. I. mateřská škola	927
6. II. mateřská škola	815
7. III. mateřská škola	692
8. I. základní škola Zámecká	1 894
9. II. základní škola U Školek	1 516
10. III. základní škola - škola	1 718
III. základní škola - sport. hala	982
11. Základní umělecká škola	230
12. Dům dětí a mládeže	437
13. Zámecké návrší	2 643

Pan Kašpar přednesl komentář k rozpočtu. Zůstatek na konci roku 100 mil. Kč byl dán rozpracovanými akcemi a pozastávkami, protože ne vše se podařilo zrealizovat, dále se o 9 mil. Kč více vybralo na daních a město mělo příjem z prodeje pozemků na Lidické. Poté komentoval jednotlivé kapitoly, kde upozornil na některé položky.

- kap. 01 - výkup pozemků v průmyslové zóně, prodej pozemků, změna služebních vozidel (každý rok se mění nejstarší vozy a tím se šetří na údržbě).
- kap. 2 - LIKO svoz odpadu, místní doprava, dotace do ztráty sportovišť, kromě bazénu, ten je veden zvlášť,
- kap. 4 - hodně položek zahrnuje opravy, největšími akcemi je obnova nábřeží Proměny, investice Prokop-Lidická, sítě na Lánech a další.
- kap. 5 - predikce, že daňová výtěžnost poroste, loni se daně nevybíraly dobře,

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 5 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



- kap. 6 - zvýšila se dotace Smetanově Litomyšli na nájem, který budou platit příspěvkové organizaci Zámeckému návrší, dotisk kroniky,
- kap. 8 - zvýšena dotace Farní charitě, zůstal zachován stejný příděl peněz k rozdělení sportovní komisí,
- kap. 10 - dotaci na opravu cesty k Janovskému rybníčku odmítneme, protože v přípravě byly chyby a připraví se žádost na příští rok, kde bude vyšší plnění od státu z dotace.
- kap. 11 - pořízení kamery,
- kap. 12 - dotace na pořízení velkokapacitní cisterny pro JPO2, nárůst platů pro úředníky dle nařízení vlády,
- kap. 13 - korekce dotace ve výši 3,6 mil, to je pokuta vyměřena finančním úřadem, město se vůči nálezu odvolalo, máme vyjádření od ÚOHS, že jsme nepochybili, proto jsme se obrátili na řídicí orgán, aby korekci opravili
- kap. 14 - není zatím uvedeno úsekové měření

V rozpravě pan Pulkrábek rozporoval u MC Kotelna položku „platba za reklamu“, kde zpochybnil, že peníze z reklamy jdou provozovateli klubu a ne majiteli budovy, tedy městu. Dále si nechal si předložit vyúčtování dotace MC Kotelna v minulých letech, ze kterých je zřejmé, že dotace je převážně na provoz klubu a ne na kulturu. Nerozporoval celkovou částku dotace, ale způsob, jak se dotace čerpá. Protože nepodporujeme kulturu, která by byla ztrátová. Navrhl proto snížení dotace pro MC Kotelna na 82.600 Kč dle předloženého vyúčtování. U dotace pro CMS TV (kabelová televize) navrhl snížit dotaci na 500 tis. Kč, protože sledovanost je nízká, je technicky náročné přijímat signál a na internetu to občané nehledají. Dále navrhl vypustit z rozpočtu 600 tis. na dodělání stanu u zámku od architekta Šépký. Dále navrhl vypustit z rozpočtu částku na zvony, kde byla sbírka na zvony a podle jejího výsledku občané vyslali signál, že si zvony nepřejí. Dále komentoval některé položky v rozpočtu - na zámeckém návrší se dodělává z rozpočtu města amfiteátr (přestože pan Koryš sliboval, že se s amfiteátr počítá z rozpočtu dotace a teď tomu tak není), dále zmínil dovybavení kočárovny, částku na turistické noviny, úpravu webu, dotace na jarmarky, dotace Městským službám v Litomyšli a Smetanově Litomyšli (je bez jakékoliv kontroly).

Pan Strítěský citoval pana Pulkrábka, že „na zvony se vybralo 300 tis. Kč a občané tím vyslali signál, že si zvony nepřejí“. Zajímala by ho metodika, jak se posuzuje přání občanů, netroufá si hodnotit, jestli je to málo nebo hodně, ale je to velmi solidní cifra, neznámujeme občany, jestli si zvony přejí nebo nepřejí podle toho, kolik se vybralo peněz, to je demagogie.

Předsedající odpověděl na jednotlivé náměty. MC Kotelna má dvě smlouvy o nájmu nebytových prostor a o zajištění provozu hudebního klubu, kde se zavazuje, že uspořádá ročně 80 hudebních akcí, z toho 40 akcí se živou hudbou a to se kontroluje. Kabelová televize - jsme domluveni s předsedou mediálního výboru, že diskusi o kabelové televizi povedou, proto doporučuje ponechat prostředky vyplývající ze smlouvy. Stan - doplňujeme herní prvek, chybí lana, částka se nemohla objevit v dotaci, protože to byl neuznatelný náklad. Amfiteátr - bude se kupovat tzv. stage, aby byla střecha pro konání akcí. Kočárovna byla opravena z dotace, ale vybavení bylo neuznatelným nákladem. Vysvětlil financování příspěvkové organizace zámeckého návrší, kde je ztráta je kolem 1 mil Kč, Co se týká MSL, tak tato společnost je kontrolovanou organizací, jak dříve nebylo.

Následovalo hlasování o protinávrzích pana Pulkrábka.

Protinávrh na snížení dotace MC Kotelna - Návrh nebyl přijat (Hlasování: pro - 2, proti - 11, zdržel se - 10, Protokol o hlasování - hlasování č. 11).

Snížení dotace CMS TV (kabelová televize) - Návrh nebyl přijat (Hlasování: pro - 3, proti - 10, zdržel se - 10, Protokol o hlasování - hlasování č. 12).

Vypustit z rozpočtu částku 600 tis. Kč na stan na ZN - Návrh nebyl přijat (Hlasování: pro - 4, proti - 12, zdržel se - 7, Protokol o hlasování - hlasování č. 13).

Vypustit z rozpočtu částku 600 tis. Kč na zvony - Návrh nebyl přijat (Hlasování: pro - 2, proti - 16, zdržel se - 5, Protokol o hlasování - hlasování č. 14).

Poté proběhlo hlasování o původně navržených usneseních, která byla přijata.

Hlasování: pro - 20, proti - 1, zdržel se - 2

Protokol o hlasování - hlasování č. 15 (společné hlasování o č. 20/16 a 21/16)

### Usnesení č. 22/16

ZaM stanoví v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, kompetenci rady města k provádění jednotlivých rozpočtových opatření v následujícím rozsahu:

a) změny v rámci schválených závazných ukazatelů rozpočtu města (přesuny v rámci kapitoly mezi organizacemi, položkami, paragrafy a účty),

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 6 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

b) rozpočtové zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů v případě, že nedojde ke změně závazných ukazatelů.

**Hlasování:** pro - 18, proti - 1, zdržel se - 4

Protokol o hlasování - hlasování č. 16

#### **Usnesení č. 23/16**

ZaM schvaluje dle kompetencí vyhrazených zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, poskytnutí dotací dle návrhu rozpočtu na rok 2016 v té výši a těm fyzickým a právnickým osobám, jaké jsou uvedeny v příloze č. 06/FIN/01Z/2016. ZaM současně schvaluje uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací dle organizační směrnice č. 06/2015 s fyzickými a právnickými osobami uvedenými v příloze č. 06/FIN/01Z/2016 a pověřuje starostu podepsáním těchto smluv.

**Hlasování:** pro - 22, proti - 0, zdržel se - 1

Protokol o hlasování - hlasování č. 17

Pan Kašpar upozornil na změnu výše dotace Evropaklubu, který je ve výši 60.000 Kč (v návrhu chybně uvedeno 80.000 Kč.)

#### **Bod č. 4, část A - Záležitosti odboru místního hospodářství**

Ing. Jiráň, vedoucí odboru místního hospodářství, seznámil přítomné s materiálem č. 4. Přítomní projednali navržený bod a přijali usnesení.

#### **Usnesení č. 24/16**

ZaM bere na vědomí velikost majetkového podílu Města Litomyšle ve společnosti LIKO Svitavy a.s. dle přílohy 04/MH/02R/2016.

**Hlasování:** pro - 22, proti - 0, zdržel se - 0

Protokol o hlasování - hlasování č. 18

#### **Usnesení č. 25/16**

ZaM schvaluje poskytnutí dotace ve výši 8.700.000,- Kč společnosti Městské služby Litomyšl s.r.o., Mařákova 376, IČ 28791002 na krytí úhrady provozní ztráty sportovišť (krytý bazén, letní stadion, zimní stadion a sportovní hala, plovárna) v roce 2016. Hrazeno z rozpočtové kapitoly 02. ZaM schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace.

**Hlasování:** pro - 21, proti - 1, zdržel se - 0

Protokol o hlasování - hlasování č. 19

#### **Bod č. 5, část A - Záležitosti odboru školství a sociální péče**

PhDr. Nádvorníková, vedoucí odboru školství a sociální péče, seznámila přítomné s materiálem č. 5. Přítomní projednali navržený bod a přijali usnesení.

#### **Usnesení č. 26/16**

ZaM vydává obecně závaznou vyhlášku města Litomyšle č. 01/2016, o stanovení školských obvodů spádových škol zřízených městem Litomyšl. Příloha č. 1/SSK/1Z/2016

**Hlasování:** pro - 20, proti - 0, zdržel se - 0

Protokol o hlasování - hlasování č. 20

#### **Předsedající vyhlásil přestávku do 17:50 hodin.**

#### **Bod č. 6, část A – Záležitosti odboru výstavby a ÚP**

Ing. Filipi, vedoucí odboru výstavby a ÚP, seznámil přítomné s materiálem č. 6. Přítomní projednali navržené body a přijali usnesení.

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 7 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

### Usnesení č. 27/16

ZaM rozhodlo o návrhu č. Z2-42 na změnu územního plánu Litomyšl, který podal dne 17.9.2015 [redacted] (příloha tohoto usnesení č. 1/VUP/1/2016) takto: návrh se zamítá z těchto důvodů:

- o stejném návrhu týkajícím se pozemků parc.č. 393/1 a 394 zastupitelstvo již rozhodlo dne 25.2.2014 usnesením č. 34/14,
- návrh je v rozporu s článkem 20 a 26 Politiky územního rozvoje České republiky,
- návrh je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování - § 18 odst. 4 a § 19 odst. 1) písm. c) a g) stavebního zákona,
- v územním plánu Litomyšl je vymezen dostatek jiných ploch VS – výroba a skladování.

**Hlasování:** pro - 18, proti - 1, zdržel se - 4  
Protokol o hlasování - hlasování č. 21

### Usnesení č. 28/16

ZaM projednalo a schvaluje podle § 6 odst. 5 písm. b) a e) a dle § 55 odst. 1 stavebního zákona Zprávu o uplatňování územního plánu Litomyšl za období 12/2011-12/2015 (tvoří přílohu tohoto usnesení č. 2/VUP/1/2016).

**Hlasování:** pro - 20, proti - 0, zdržel se - 3  
Protokol o hlasování - hlasování č. 22

#### Návrh usnesení

ZaM rozhodlo o návrhu č. Z2-43 na změnu územního plánu Litomyšl, který podalo dne 22.2.2016 Zemědělské družstvo chovatelů a pěstitelů Litomyšl, Zahájská 369, Litomyšl (příloha tohoto usnesení č. 3/VUP/1/2016) takto: návrh prověřit ve změně č. 2 územního plánu Litomyšl, s tím, že budou dodrženy následující podmínky:

- v ploše Z2-43 je nepřipustné umísťovat stavby nebo činnosti způsobující světelné znečištění, kterým se pro účely územního plánu Litomyšl rozumí viditelné záření umělých zdrojů světla, které může obtěžovat osoby nebo zvířata, způsobovat jim zdravotní újmu nebo narušovat některé činnosti (zejména spánek) a vychází z umístění těchto zdrojů ve vnitřním prostředí staveb nebo ve vnějším ovzduší.

V rozpravě pan Stříteský uvedl, že usnesení nepodpoří, protože z takto formulovaného usnesení pro něho nevysvitá dostatečná ochrana před zmiňovaným budoucím světelným znečištěním. Uváděl příklad z Polska, citoval komentáře astronomů, ukázal fotografie. I když budoucí provozovatel řekne, že to bude stínit, můžeme a nemusíme věřit, protože se nikde nedovoláme práva. Světelné znečištění není řešeno v žádném zákoně. Požadoval podrobné seznámení s plány.

Předseda Zemědělského družstva chovatelů a pěstitelů Litomyšl Ing. Pechanec řekl, že vzhledem k tomu, že je na kopci bioplynová stanice, mají k dispozici hodně tepla, které momentálně nevyužívají. Toto teplo by bylo smysluplné tímto způsobem využít. Bohužel z důvodu mediálních kauz je obrovská nevole k těmto projektům. Jsou různé technologie pěstebních skleníků, jedny jsou polské a druhé zastíněné. Co se týče světelného smogu, který z toho může být, je vhodný zastíněný. Energie by měla zůstat ve skleníku, ne zářit do okolí. Ukázal fotografie skleníku, který funguje na Slovensku v Kameničanech, jedná se o hydroponii pěstování rajčat. Zastínění skleníku je drahá záležitost. Projekt nelze realizovat bez dotací, které jsou nyní k dispozici. Je to příležitost využít teplo, možnost zvýšení zaměstnanosti, ale je to časově omezeno. Budou se k tomu vyjadřovat další dotčené orgány.

Pan Černý se vyjádřil k posuzování změn v územním plánu. Územní plán se vyvíjí, dělali ho odborníci, ale pokud ho začneme rozdrobovat, už se to nikdy nevrátí do původního stavu. Zvažoval by tyto všechny změny územního plánu s ohledem na vzhled krajiny

Pan Korytš uvedl, že v těchto místech povede R35 a pozemky budou daleko méně využitelné, stavba je lehce odstranitelná podle vyjádření pana ředitele, skleníky se odhluchní, z globálního pohledu lze využít teplo a nevypouštět jej dál do ovzduší. Dal by tomuto projektu šanci a uvidí se, jestli ho další orgány pustí k dalšímu projednání.

Pan Pulkrábek se dotazoval, jaké možnosti by mělo město v případě, že by byla použita stavební technologie, kterou nechceme. A dále kdy se bude muset obnovit bioplynka, abychom se nedostali do začarovaného kruhu. Časem by se mohlo stát, že bude chtít majitel rozšířit skleníky, tedy navýšit kapacitu bioplynky .

Pan Filipi odpověděl, že podmínku aby město a okolí nebylo světelně znečištěno, může stavební úřad dát jako podmínku pro užívání stavby. Pokud by nebyla dodržována, pak by připadaly v úvahy zásahy typu nařízení

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 8 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



nebytných úprav, aby skleníky nezářily případně až nařízení přestat užívat stavbu v rozporu s kolaudačním rozhodnutím.

Pan Nádvorník uvedl, že všichni víme, že největším světelným znečišťovatelem v Litomyšli je Vertex. Obává se dalšího světelného znečištění, navrhuje to řešit následně, bez emocí, ale spojit to s Vertexem. Bylo by škoda, kdyby přibyl další znečišťovatel na obzoru.

Předsedající doporučoval přijetí usnesení, protože tím jej pouze posuneme k vyjádření dalším orgánům.

Poté bylo hlasováno o návrhu usnesení 05/02, který nebyl přijat (Hlasování: pro - 11, proti - 4, zdržel se - 8, Protokol o hlasování - hlasování č. 23).

#### Návrh usnesení

ZaM rozhodlo o návrhu č. Z2-44 na změnu územního plánu Litomyšl, který podala dne 22.2.2016 Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p. 2681/6,130 00 Praha 3-Žižkov (příloha tohoto usnesení č. 4/VUP/1/2016), takto: návrh prověřit ve změně č. 2 územního plánu Litomyšl.

Návrh nebyl přijat (Hlasování: pro - 9, proti - 1, zdržel se - 13, Protokol o hlasování - hlasování č. 24)

---

### Bod č. 7, část A - Záležitosti kontrolního výboru

Pan Sršeň seznámil přítomné s materiálem č. 7. Komentoval jednotlivé zápisy z provedených kontrol, které obdrželi všichni zastupitelé. Ve výboru je shoda že provedená kontrola nesloužila k tomu, aby zjištěné závady měly za následek znepříjemnit práci lidem, kteří věnují svůj volný čas dětem a mládeži, ani stanovení sankcí. Smyslem kontroly bylo nalezení cesty, aby město mohlo podporovat dále jednotlivé oddíly v práci s dětmi a mládeží. Popsané závady lze vzájemnou diskusí a hledáním řešení odstranit. Navrhuje, aby se získané informace promítly v budoucích zásadách pro poskytování finančních příspěvků, kde budou zohledněny specifika jednotlivých oddílů.

#### Usnesení č. 29/16

ZaM bere na vědomí zápisy z jednání kontrolního výboru 30.11.2015 a 11.01.2016. Dále ZaM bere na vědomí protokoly z provedených kontrol (zápis z kontroly č. 01/2015 až 11/2015).

**Hlasování:** pro - 23, proti - 0, zdržel se - 0

Protokol o hlasování - hlasování č. 25

V rozpravě pan Klejch, který je členem sportovní komise i kontrolního výboru, uvedl, že tato problematika je neustále řešena na jednáních sportovní komise. Otázky, které se objevují – na které dítě se má dotace žádat, toho kterého si oddíl uvede jako člena, anebo toho, kterého si oddíl uvede jako člena a ten si odvede své členské povinnosti? Dále je řešen problém podpory mládeže z jiných města a obcí, kde panuje názor - sportuj, reprezentuj v Litomyšli, pak ber dotace. Doporučuje připravit přesné podmínky a pokyny jak postupovat při rozdělování dotací pro rok 2017.

Pan Stříteský jako předseda sportovní komise poděkoval kontrolnímu výboru, že převzal štafetu při kontrole rozdělování dotací dětem a mládežníkům. V současné době jde o metodiku toho, kdo by měl dostat od města podporu. Není příznivcem obsáhlé směrnice, ale je těžké sepsat pokyny, co se smí a co nesmí, při tak velké rozdílnosti oddílů. Nemělo by to sloužit tomu, aby v Litomyšli sportovalo méně dětí, ale mělo by to být transparentní.

---

### Bod č. 8, část A – Obsazení dozorčích rad v organizacích města zástupci koalice i opozice

Pan Pulkrábek kritizoval obsazení správních a dozorčích rad městských organizací a společností lidmi, kteří jsou nakloněni vedení města nebo přímo z vedení města. Razí myšlenku, že koalice vládne a opozice kontroluje. Je to signál k občanům – nemusíte mít strach, všechno je v pořádku.

---

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 9 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

## Bod č. 9, část A - Jmenování členů dozorčí rady (DR) společnosti Městské služby Litomyšl s.r.o. (MSL)

Pan Korytš přednesl návrhy usnesení. Na jednání valné hromady byl předložen požadavek z MSL o obměnění dozorčí rady společnosti. Obměnu nekonzultoval s panem Nádvorníkem, za což se mu omluvil, že je postaven před hotovou věc. S panem Valentou toto projednal. Navrhl novým členem MUDr. Večeřu, který zastupuje sportovce.

### Návrh usnesení

09/01 ZaM navrhuje ve smyslu ust. § 84 odst. 2 písm. g) zákona č. 128/2000 Sb., obcích, ve znění pozdějších předpisů, odvolání těchto dosavadních členů dozorčí rady obchodní společnosti Městské služby Litomyšl s.r.o., se sídlem Litomyšl, Mařákova 376, PSČ 570 01, IČO 28791002:

- Ing. Pavel Chadima, [redacted]
- p. Radomil Kašpar, [redacted]
- Ing. Pavel Jiráň, [redacted]
- Ing. Miroslav Nádvorník, [redacted]
- Ing. Věroslav Valenta, [redacted]

### Návrh usnesení

09/02 ZaM navrhuje ve smyslu ust. § 84 odst. 2 písm. g) zákona č. 128/2000 Sb., obcích, ve znění pozdějších předpisů, jmenování těchto nových členů dozorčí rady obchodní společnosti Městské služby Litomyšl s.r.o., se sídlem Litomyšl, Mařákova 376, PSČ 570 01, IČO 28791002:

- Ing. Pavel Chadima, [redacted]
- p. Michal Korytš, [redacted]
- Ing. Pavel Jiráň, [redacted]
- Ing. Miroslav Nádvorník, [redacted]
- MUDr. David Večeřa, [redacted]

V rozpravě pan Nádvorník předal připravené oznámení o odstoupení z funkce člena DR MSL. MSL jsou ve velké kondici, ve velkém pořádku. Je to i díky tomu, že pan V. Valenta zavedl procesy, které on podpořil. Náhrada ekonomů za praktického lékaře se vztahem ke sportu je podle jeho názoru nekompetentní. Pan Klejch navrhl doplnění odstupujícího člena dozorčí rady panem Pulkrábekem. Pan Stříteský navrhl předkladateli, aby návrh usnesení č. 09/01 vzhledem k abdikaci pana Nádvorníka stáhl a doplnil DR jiným ekonomem. Doporučil panu Nádvorníkovi poděkovat. Návrh na stažení návrhu usnesení 09/02 byl schválen. (Hlasování: pro – 20, proti - 1, zdržel se – 2, Protokol o hlasování - hlasování č. 26)

Kašpar navrhl stáhnout návrh usnesení č. 09/01 z programu. Návrh byl schválen. (Hlasování: pro – 22, proti - 1, zdržel se – 0, Protokol o hlasování - hlasování č. 27)

Předsedající poděkoval panu Nádvorníkovi za odvedenou práci, zejména v otázkách transformace celé společnosti MSL.

## Část C - Interpelace

- Dotaz v souvislosti s novoročním přáním starosty v Lilii – kdy a jaké věci uváděla opozice zkresleně a nepravdivě

Pan Pulkrábek uvedl, že jsme si řekli, že politické věci se budou řešit v Lilii na politické dvoustraně, a proto se mu nelíbilo, když pan starosta do přání na titulní straně politiku namontoval. Požadoval odpověď starosty, kdy a jaké věci uváděla opozice zkresleně a nepravdivě

Starosta uvedl konkrétní příklady.

Lilie 1/2015

Pan Pulkrábek: „Nezřídí-li RaM komisi pro životní prostředí a ustanoví místo ní pracovní skupinu, mající na starosti zatím nejasně definované pravomoci ohledně zeleně, ztratí tím občané možnost efektivně přispívat k vzniku příznivějších podmínek pro život v našem městě.“

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 10 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Pan Kašpar: Pracovní skupina není pro údržbu zeleně, ale pro celou oblast životního prostředí

Lilie 03/2015

Pan Pulkrábek: „Jde o to, že rada města nastavila pro podsíně nestejná pravidla. Na soukromých podsíních prodej zregulovala a na vlastní podsíni před Městskou policií provozuje za úplatu (nájem) tržnici, na kterou se regulace neuplatňuje.“

Pan Kašpar: Na podloubích v soukromém vlastnictví mohou existovat pouze tzv. předsunutá prodejní místa, před MP je stanoveno tržní místo, město zde dokáže prostřednictvím MP ovlivnit rozsah a kvalitu prodeje

Pan Pulkrábek: Bohužel stále nejsou jejich kontrolní orgány (dozorčí rady) obsazeny členy opozice, a tak u nás stále platí, že koalice vládne i kontroluje

Pan Kašpar: Předsedou dozorčí rady MSLit. s.r.o. je opoziční politik – Miroslav Nádvorník.

Dále v tomto čísle Lilie pan Pulkrábek uvedl, že u rozklikávacího rozpočtu otálíme s jeho zavedením, ale v rozpočtu na 2015 byly vyčleněny finance na rozklikávací rozpočet, pouze jsme vedli diskuzi, jestli uvedené finance jsou účelně vynaložené.

Lilie 12/2015

Pan Pulkrábek: „...o neschopnosti nebo spíše o neochotě postihnout nelegální hazard v Litomyšli a o dalších konfliktních tématech projednávaných na jednáních ZaM, jsou v našich médiích placených z peněz všech občanů zatajovány, manipulovány ...“

Pan Kašpar: Konstatování, které není pravdivé, nemáme páky, takže tvrdit, že jsme neschopni a neochotni není pravda.

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva v 19.10 hodin.

V Litomyšli dne 10.03.2016

Radomil Kašpar v.r.  
starosta města

Ing. Josef Černý v.r., Dana Kmošková v.r.  
ověřovatelé zápisu

Přílohy zápisu:

- 1) Listina přítomných (příloha 1)
- 2) Usnesení Zastupitelstva města Litomyšl přijatá na 7. zasedání konaném dne 01.03.2016
- 3) Materiál č. 1 - Návrh majetkoprávního oddělení, kap. 01
- 4) Materiál č. 2 - Návrh finančního odboru, kap. 05
- 5) Materiál č. 3 - Návrh finančního výboru
- 6) Materiál č. 4 - Návrh odboru místního hospodářství, kap. 02
- 7) Materiál č. 5 - Návrh školství a sociální péče, kap. 08
- 8) Materiál č. 6 - Návrh odboru výstavby a ÚP, kap. 17
- 9) Materiál č. 7 - Návrh kontrolního výboru
- 10) Protokol o hlasování

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 11 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

**Příloha k usnesení Zastupitelstva města Litomyšl**  
konaného dne 01.03.2016  
**Protokol o hlasování**

Zastupitelstvo města dne 01.03.2016  
předseda: Radomil Kašpar

■ **schváleno**

■ **neschváleno**

**HLASOVÁNÍ č. 1 - SCHVÁLENO**

1.3.2016 16:14:08

01/01 Procedurální záležitosti - Doplnění programu jednání - zařazení bodu 08/01 na program jednání - návrh člena ZaM - pan Pulkrábek, body 08/01 a 08/02 se nově označují 09/01 a 09/02

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Proti
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Proti
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvořník	TOP09	16	Proti
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Zdržel se
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 3 (13%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 0 (0%)

Procedurální hlasování

**HLASOVÁNÍ č. 2 - SCHVÁLENO**

1.3.2016 16:14:38

01/01 Procedurální záležitosti - Doplnění programu jednání - zařazení interpelace č.1 na program jednání - návrh člena ZaM - pan Pulkrábek

Miroslav Bárta ODS 1 Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 12 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Proti
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Zdržel se
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Proti
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Zdržel se
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Proti
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Zdržel se
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Proti
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Zdržel se
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Zdržel se
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 14 (61%) Proti: 4 (17%) Zdrželo se: 5 (22%) Nehlasoval: 0 (0%)

Procedurální hlasování

### HLASOVÁNÍ č. 3 - SCHVÁLENO

1.3.2016 16:15:09

01/01 Procedurální záležitosti - program jednání

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Zdržel se
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Zdržel se
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 13 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 4 - SCHVÁLENO**

1.3.2016 16:15:43

01/02 Procedurální záležitosti - návrhová komise

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvozník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Zdržel se
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Zdržel se

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 5 - SCHVÁLENO**

1.3.2016 16:16:10

01/03 Procedurální záležitosti - ověřovatelé a zapisovatel

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Zdržel se
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Zdržel se
Michal Kortyš	ODS	13	Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 14 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 6 - SCHVÁLENO**

1.3.2016 16:26:35

Společné hlasování 01

02/01-02/12 Majetkoprávní záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Zdržel se
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Zdržel se
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Zdržel se
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 4 (17%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 7 - NESCHVÁLENO**

1.3.2016 16:54:14

03/01 Návrh usnesení mimo program jednání - člen ZaM pan Pulkrábek

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 15 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Miroslav Bárta	ODS	1	Proti
Petra Benešová	GENERACE89	2	Zdržel se
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Proti
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Proti
Petr Fila	ODS	5	Proti
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Zdržel se
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Zdržel se
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Proti
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Proti
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Proti
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Zdržel se
Michal Kortyš	ODS	13	Proti
Jiří Lammel	TOP09	14	Proti
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Zdržel se
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Proti
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Zdržel se
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Zdržel se
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Zdržel se
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Zdržel se
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Proti
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Proti

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 2 (9%) Proti: 12 (52%) Zdrželo se: 9 (39%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

### HLASOVÁNÍ č. 8 - SCHVÁLENO

1.3.2016 16:55:49

03/01 Finanční záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Zdržel se
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Zdržel se
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Zdržel se
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Zdržel se
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Zdržel se
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 16 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 5 (22%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 9 - SCHVÁLENO**

1.3.2016 16:57:20

03/02 Finanční záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Zdržel se
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvořník	TOP09	16	Zdržel se
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 10 - SCHVÁLENO**

1.3.2016 16:58:49

03/03 Finanční záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 17 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvozník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 23 (100%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 11 - NESCHVÁLENO**

1.3.2016 17:28:58

03/05, 03/06 Finanční záležitosti města - pozměňovací návrh č.1 k 03/05 a 03/06 - člen ZaM pan Pulkrábek

Miroslav Bárta	ODS	1	Zdržel se
Petra Benešová	GENERACE89	2	Zdržel se
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Proti
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Proti
Petr Fila	ODS	5	Proti
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Proti
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Zdržel se
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Proti
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Proti
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Proti
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Zdržel se
Michal Kortyš	ODS	13	Proti
Jiří Lammel	TOP09	14	Zdržel se
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Zdržel se
Ing. Miroslav Nádvozník	TOP09	16	Zdržel se
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Zdržel se
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Proti
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Zdržel se
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Zdržel se
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Proti
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Proti

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 2 (9%) Proti: 11 (48%) Zdrželo se: 10 (43%) Nehlasoval: 0 (0%)

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 18 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 12 - NESCHVÁLENO**

1.3.2016 17:29:21

03/05, 03/06 Finanční záležitosti města - pozměňovací návrh č.2 k 03/05 a 03/06 - člen ZaM pan Pulkrábek 03/05 Finanční záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Proti
Petra Benešová	GENERACE89	2	Zdržel se
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Zdržel se
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Proti
Petr Fila	ODS	5	Proti
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Zdržel se
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Zdržel se
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Proti
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Proti
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Proti
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Proti
Jiří Lammel	TOP09	14	Zdržel se
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Zdržel se
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Zdržel se
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Zdržel se
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Proti
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Zdržel se
Vojtěch Stráiteský	FOL	21	Zdržel se
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Proti
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Proti

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 3 (13%) Proti: 10 (43%) Zdrželo se: 10 (43%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 13 - NESCHVÁLENO**

1.3.2016 17:29:45

03/05, 03/06 Finanční záležitosti města - pozměňovací návrh č.3 k 03/05 a 03/06 - člen ZaM pan Pulkrábek 03/05 Finanční záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Proti
Petra Benešová	GENERACE89	2	Proti
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Proti
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Proti
Petr Fila	ODS	5	Proti
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Zdržel se
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Zdržel se
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Proti
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Proti
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Proti
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Zdržel se
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Proti
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Proti

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 19 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Ing. Miroslav Nádvořník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Zdržel se
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Zdržel se
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Zdržel se
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Zdržel se
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Proti
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Proti

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 4 (17%) Proti: 12 (52%) Zdrželo se: 7 (30%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 14 - NESCHVÁLENO**

1.3.2016 17:30:09

03/05, 03/06 Finanční záležitosti města - pozměňovací návrh č.4 k 03/05 a 03/06 - člen ZaM pan Pulkrábek 03/05 Finanční záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Proti
Petra Benešová	GENERACE89	2	Proti
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Zdržel se
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Proti
Petr Fila	ODS	5	Proti
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Proti
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Zdržel se
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Proti
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Proti
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Proti
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Zdržel se
Dana Kmošková	ČSSD	12	Zdržel se
Michal Kortyš	ODS	13	Proti
Jiří Lammel	TOP09	14	Proti
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Proti
Ing. Miroslav Nádvořník	TOP09	16	Proti
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Proti
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Zdržel se
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Proti
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Proti
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Proti

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 2 (9%) Proti: 16 (70%) Zdrželo se: 5 (22%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 15 - SCHVÁLENO**

1.3.2016 17:31:01

Společné hlasování 02  
03/05, 03/06 Finanční záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 20 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Zdržel se
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Zdržel se
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Proti
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 1 (4%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 16 - SCHVÁLENO**

1.3.2016 17:32:21

03/07 Finanční záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Zdržel se
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Zdržel se
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Zdržel se
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Zdržel se
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Proti
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 1 (4%) Zdrželo se: 4 (17%) Nehlasoval: 0 (0%)

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 21 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 17 - SCHVÁLENO**

1.3.2016 17:34:16

03/08 Finanční záležitosti města

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 22 (96%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 18 - SCHVÁLENO**

1.3.2016 17:35:20

04/01 Ostatní záležitosti města-MěÚ odbor MH

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Nehlasoval
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 22 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 22 (96%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 1 (4%)

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 19 - SCHVÁLENO**

1.3.2016 17:36:19

04/02 Ostatní záležitosti města-MěÚ odbor MH

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Nehlasoval
Jiří Lammel	TOP09	14	Zdržel se
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasoval: 1 (4%)

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 20 - SCHVÁLENO**

1.3.2016 17:38:09

05/01 Ostatní záležitosti města-MěÚ odbor SSK

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 23 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Nehlasoval
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Nehlasoval
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Nehlasoval
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 3 (13%)

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 21 - SCHVÁLENO**

1.3.2016 17:57:12

06/01 Ostatní záležitosti města-MěÚ odbor VUP

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Zdržel se
Michal Kortyš	ODS	13	Proti
Jiří Lammel	TOP09	14	Zdržel se
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Zdržel se
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 1 (4%) Zdrželo se: 4 (17%) Nehlasoval: 0 (0%)

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 24 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 22 - SCHVÁLENO**

1.3.2016 17:58:48

06/02 Ostatní záležitosti města-MěÚ odbor VUP

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Zdržel se
Ing. Pavel Chadíma	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Zdržel se
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Zdržel se
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (13%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 23 - NESCHVÁLENO**

1.3.2016 18:23:37

06/03 Ostatní záležitosti města-MěÚ odbor VUP

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Zdržel se
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Proti
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Proti
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Zdržel se
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Zdržel se
Ing. Pavel Chadíma	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Proti
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Zdržel se
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Zdržel se
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Zdržel se

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 25 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Zdržel se
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Proti
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 11 (48%) Proti: 4 (17%) Zdrželo se: 8 (35%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 24 - NESCHVÁLENO**

1.3.2016 18:24:52

06/04 Ostatní záležitosti města-MěÚ odbor VUP

Miroslav Bárta	ODS	1	Zdržel se
Petra Benešová	GENERACE89	2	Zdržel se
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Zdržel se
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Proti
Petr Fila	ODS	5	Zdržel se
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Zdržel se
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Zdržel se
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Zdržel se
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Zdržel se
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Zdržel se
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Zdržel se
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Zdržel se
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Zdržel se
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Zdržel se
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 9 (39%) Proti: 1 (4%) Zdrželo se: 13 (57%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 25 - SCHVÁLENO**

1.3.2016 18:39:02

07/01 Záležitosti kontrolního výboru

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 26 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			



Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Pro
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 23 (100%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 0 (0%)

Hlasování o usnesení

**HLASOVÁNÍ č. 26 - SCHVÁLENO**

1.3.2016 18:55:30

09/02 Jmenování členů dozorčí rady MSL - Návrh na odročení 09/02 - člen ZaM pan Stříteský

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Zdržel se
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Zdržel se
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Proti
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Stříteský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 1 (4%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasoval: 0 (0%)

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 27 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			

Procedurální hlasování

**HLASOVÁNÍ č. 27 - SCHVÁLENO**

1.3.2016 18:56:23

09/01 Jmenování členů dozorčí rady MSL - Návrh na odročení 09/01 - předsedající p. Kašpar

Miroslav Bárta	ODS	1	Pro
Petra Benešová	GENERACE89	2	Pro
Mgr. Daniel Brýdl, LL.M.	GENERACE89	3	Pro
Ing. Josef Černý	Nestraníci	4	Pro
Petr Fila	ODS	5	Pro
Mgr. Miroslav Hájek	GENERACE89	6	Pro
Ing. Vítězslav Hanzl	KSČM	7	Pro
Ing. Pavel Chadima	KDU-ČSL	8	Pro
Ing. Josef Janeček	ODS	9	Pro
Radomil Kašpar	KDU-ČSL	10	Pro
Mgr. Martin Klejch	PATRIOT	11	Pro
Dana Kmošková	ČSSD	12	Pro
Michal Kortyš	ODS	13	Pro
Jiří Lammel	TOP09	14	Pro
MUDr. Vladimír Líška, Ph.D.	Nestraníci	15	Pro
Ing. Miroslav Nádvorník	TOP09	16	Pro
Ing. Marek Novohradský	ČSSD	17	Pro
Radek Pulkrábek	PATRIOT	18	Proti
MUDr. Renata Rothscheinová	FOL	19	Pro
Lubomír Sršeň	ČSSD	20	Pro
Vojtěch Strítěský	FOL	21	Pro
Ing. Terezie Šmolíková	KDU-ČSL	22	Pro
Mgr. Josef Štefl	KDU-ČSL	23	Pro

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 22 (96%) Proti: 1 (4%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasoval: 0 (0%)

Procedurální hlasování

Veřejný dokument	Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Litomyšle	Vydání	1
© Tento dokument je vlastnictvím Města Litomyšl a jeho šíření v jakékoliv formě bez souhlasu schvalovatele je zakázáno. Každý zaměstnanec odpovídá za to, že pracuje s platnou verzí dokumentu ©		Strana 28 z 28	
Klasifikace dokumentu podle řídicí dokumentace organizace - veřejný dokument			